

LAOCOONTE

REVISTA DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

Nº 7 • 2020 • ISSN 2386-8449

CONVERSANDO CON

Alexander Kluge, por Vanessa Vidal

UT PICTURA POESIS

Adorno, ilustración de la dialéctica, **Artur Heras**

PANORAMA: LA ACTUALIDAD DE LA ESTÉTICA DE THEODOR W. ADORNO

Hacia una concepción dialéctica del arte: la actualidad de la estética de Theodor W. Adorno, **Rosa Benítez Andrés, Vanessa Vidal** (Coordinadoras)

TEXTOS INVITADOS

“Les dejo esto a ustedes para que sigan pensando”. Sobre las conferencias de Th. W. Adorno, **Michael Schwarz**

Alexander Kluge sobre Adorno

Crítica social vs. crítica musical: el caso Wagner, **Richard Klein**

ARTÍCULOS

Imagen dialéctica: el lenguaje del arte en los inicios de la teoría crítica, **Sergio Sevilla Segura**

Lo irrepresentable y lo “inobjetual” en la construcción del “materialismo sin imágenes” adorniano, **Marina Hervás Muñoz**

Au piano avec Adorno, **Antonio Notario Ruiz**

La teoría crítica de la fotografía de Theodor W. Adorno, **Eduardo Maura**

No participar. La idea de compromiso en la obra de arte de Theodor W. Adorno, **Antonio Flores Ledesma**

Sismografías de la Edad de Oro: Adorno y Beckett, **Jordi Maiso**

RESEÑAS

EDITA

SEyTA.
SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

<https://ojs.uv.es/index.php/LAOCOONTE/index>

Nº 7 • 2020 • ISSN 2386-8449 • DOI 10.7203/LAOCOONTE.0.7.19303

<https://ojs.uv.es/index.php/LAOCOONTE/index>

COORDINACIÓN EDITORIAL

Anacleto Ferrer (Universitat de València)
Francesc Jesús Hernández i Dobon (Universitat de València)
Fernando Infante del Rosal (Universidad de Sevilla)

SECRETARÍA DE REDACCIÓN

Lurdes Valls Crespo (Universitat de València)
Vanessa Vidal Mayor (Universitat de València)

COMITÉ DE REDACCIÓN

Tamara Djermanović (Universitat Pompeu Fabra), **Rosa Fernández Gómez** (Universidad de Málaga), **Anacleto Ferrer** (Universitat de València), **Ilia Galán** (Universidad Carlos III), **Ana María García Varas** (Universidad de Zaragoza), **María Jesús Godoy** (Universidad de Sevilla), **Fernando Infante del Rosal** (Universidad de Sevilla), **Miguel Ángel Rivero** (Universidad de Sevilla), **Miguel Salmerón** (Universidad Autónoma de Madrid), **Gerard Vilar** (Universitat Autònoma de Barcelona).

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Rafael Argullol* (Universitat Pompeu Fabra), **Luis Camnitzer** (State University of New York), **José Bragança de Miranda** (Universidade Nova de Lisboa), **Bruno Corà** (Università di Cassino), **Román de la Calle*** (Universitat de València), **Eberhard Geisler** (Johannes Gutenberg-Universität Mainz), **José Jiménez*** (Universidad Autónoma de Madrid), **Jacinto Lageira** (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne), **Bernard Marcadé** (École Nationale Supérieure d'Arts de Paris-Cergy), **Elena Oliveras** (Universidad de Buenos Aires y Universidad del Salvador), **Pablo Oyarzun** (Universidad de Chile), **Francisca Pérez Carreño*** (Universidad de Murcia), **Bernardo Pinto de Almeida** (Faculdade de Belas Artes da Universidade do Porto), **†Luigi Russo** (Università di Palermo), **Georges Sebbag** (Doctor en Filosofía e historiador del surrealismo), **Zoltán Somhegyi** (University of Sharjah, United Arab Emirates), **Robert Wilkinson** (Open University-Scotland), **Martín Zubiria** (Universidad Nacional de Cuyo).

*Miembros de la Sociedad Española de Estética y Teoría de las Artes, SEyTA

DIRECCIÓN DE ARTE

El golpe. Cultura del entorno

REVISIÓN DE TEXTOS

Antonio Cuesta



Excepto que se establezca de otra forma, el contenido de esta revista cuenta con una licencia Creative Commons *Atribución 3.0 España*, que puede consultarse en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>

EDITA

SEyTA.

SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

CON LA COLABORACIÓN DE

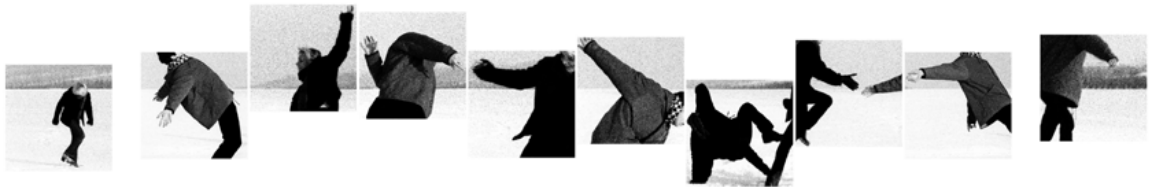


LAOCOONTE aparece en los catálogos:



“Cuanto más penetramos en una obra de arte más pensamientos suscita ella en nosotros, y cuantos más pensamientos suscite tanto más debemos creer que estamos penetrando en ella”.

G. E. Lessing, *Laocoonte o los límites entre la pintura y la poesía*, 1766.



LAOCOONTE

REVISTA DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

Nº 7 • 2020

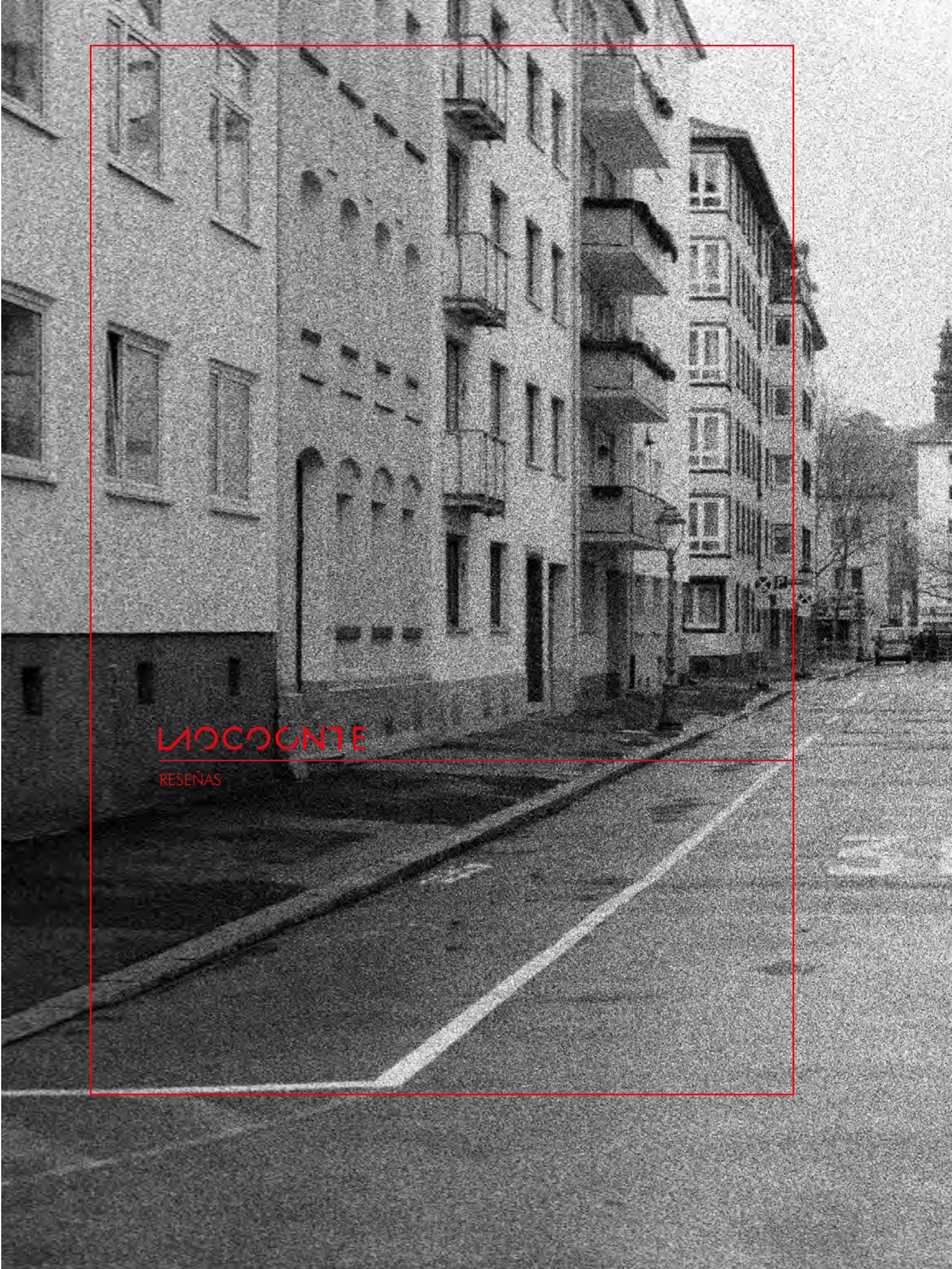
PRESENTACIÓN	7-8
CONVERSANDO CON	9
Alexander Kluge , por Vanessa Vidal	11-25
UT PICTURA POESIS	27
<i>Artur Heras: semblanza en un solo trazo</i> , Anacleto Ferrer	29
<i>Adorno, ilustración de la dialéctica</i> , Artur Heras	30-43
Imágenes de Laocoonte n. 7, de Christian Peter	44-46
PANORAMA	
LA ACTUALIDAD DE LA ESTÉTICA DE THEODOR W. ADORNO	47
Hacia una concepción dialéctica del arte: la actualidad de la estética de Theodor W. Adorno, Rosa Benítez Andrés, Vanessa Vidal (Coordinadoras)	49-61
TEXTOS INVITADOS	63
“Les dejo esto a ustedes para que sigan pensando”. Sobre las conferencias de Theodor W. Adorno, Michael Schwarz	65-76
Alexander Kluge sobre Adorno	77-87
Crítica social vs. crítica musical: el caso Wagner, Richard Klein	88-108
ARTÍCULOS	109
Imagen dialéctica: el lenguaje del arte en los inicios de la teoría crítica, Sergio Sevilla Segura	111-127
Lo irrepresentable y lo “inobjetal” en la construcción del “materialismo sin imágenes” adorniano, Marina Hervás Muñoz	128-140
<i>Au piano avec Adorno</i> , Antonio Notario Ruiz	141-155
La teoría crítica de la fotografía de Theodor W. Adorno, Eduardo Maura	156-172
No participar. La idea de compromiso en la obra de arte de Theodor W. Adorno, Antonio Flores Ledesma	173-188
Sismografías de la Edad de Oro: Adorno y Beckett, Jordi Maiso	189-202
RESEÑAS	203
Sin buck-up, Manuel Molina	205-213
Estudios musicales del Clasicismo, vol. 4: Debates estéticos del teatro musical español del siglo XVIII, María Luisa Luceño	214-218
Un final que no acaba, Philip Muller	219-221

Espectros, espectros... y más espectros, Aleix Martínez Comorera	222-224
Enfrentar a Hegel y Danto y afrontar el “fin del arte”, Ruth Sanjuán	225-227
Metáforas de la multitud, Wenceslao García Puchades	228-230
Siegfried Kracauer: Sobre la amistad, Benno Herzog y Francesc J. Hernández	231-233
La importancia de la mirada: fotografía e historia de la Shoah, Irene Cárcel Ejarque	234-237
Arte e Violência: estratégias de articulação, Everton de Oliveira Moraes	238-241
Filosofía y cine: Filosofía sobre cine y cine como filosofía, Albert Alcañiz	242-245

Imagen de colofón de **Artur Heras**.

Imágenes de **Christian Peter**.

Fotografía de portada de **Christian Peter** en combinación con fotografía de **Tamara Djermanovic**.



MOCCONTE

RESEÑAS



Verbotene
Parkplätze
ab 22.2.09
9h

Siegfried Kracauer: Sobre la amistad

Benno Herzog y Francesc J. Hernández*



Siegfried Kracauer

Sobre la amistad

Buenos Aires: Las Cuarenta, Colección Mitma, 2019

ISBN: 9789874936059.

Páginas: 88

Siegfried Kracauer (1889-1966) no es solo uno de los autores más sugerentes de la filosofía y la sociología del siglo XX, sino también un ejemplo de larga trayectoria intelectual guiada por el interés de aprehender las manifestaciones de su tiempo, por lo que necesariamente tenía que relacionarse con otras figuras destacadas, desde Scheler hasta Lazarsfeld, pasando por la primera generación de la Escuela de Fráncfort. Precisamente esta exigencia interna, que le hizo orientarse en ámbitos diferentes y no pocas veces realizar investigaciones pioneras, unida al drama biográfico del exilio y la ausencia de un cobijo académico, han hecho que su obra fuera conocida tardíamente o de manera trastabillada, y no ha sido hasta después de su muerte y en parte en el siglo siguiente al de su vida cuando ha comenzado a reconstruirse el mosaico de su producción intelectual.

Hay que recordar que Kracauer alcanzó tardíamente la celebridad, a partir de la publicación de su *From Caligari to Hitler. A Psychological History of German Film* (1947), en el que mostraba cómo el cine realizado en la época de la República de Weimar reflejaba los procesos sociales que determinaron el ascenso del nazismo y ofrecía un modelo de hermenéutica cinematográfica. Esta obra fue complementada por *Theory of Film. The Redemption of Physical Reality* (1960), donde ofrecía el otro lado de la moneda: la capacidad transformadora del cine a partir de su índole fotográfica. En aquella época Kracauer estaba dedicado profesionalmente a la investigación social en Nueva York, que practicaba con una orientación cercana a la del mencionado Lazarsfeld (que paradójicamente alzaba la bandera de la práctica sin teoría) o a Merton (más cauto con sus teorías de rango medio). La imagen de Kracauer como un teórico realista del cine empezó a cambiar a partir de los años sesenta del siglo pasado por dos razones: por un lado, se hicieron accesibles mediante reediciones y traducciones las obras de Kracauer anteriores a su nacionalización norteamericana (1946), a partir de la que publicó solo en inglés. En 1959 se reeditó el estudio empírico sobre las clases medias

* Universidad de Valencia, Benno.Herzog@uv.es, Universidad de Valencia, Francesc.J.Hernandez@uv.es

en Berlín, *Die Angestellten* (1930), que se había adelantado dos décadas al trabajo de C. W. Mills sobre los *white collar*. En 1962 apareció nuevamente su biografía de Offenbach (1937), que, como el proyecto inacabado de los *Pasajes* de W. Benjamin, pretendía captar el “secreto” del París del XIX (se podría pensar que los proyectos de Benjamin fueron “realizados” por Kracauer). Un año después, la editorial Suhrkamp reeditó la novela *Ginster* (1928, también traducida recientemente por Las Cuarenta), ya no de forma anónima, y, por mediación de T. W. Adorno, se publicó una compilación de artículos de los años veinte: *El ornamento de las masas*. En 1964 apareció una nueva compilación: *Calles de Berlín y de otras ciudades* (recientemente traducida por Errata Naturae editores). Está en prensa una edición en valenciano de sus escritos sobre el fascismo. En conjunto, estos artículos y la biografía del compositor de operetas articulan el análisis de los procesos de masificación y cosificación, del desarrollo de la “industria cultural”, de los cambios en la estructura social y de una pugna latente para la emancipación. De este modo, y aunque Kracauer no se incorporó nunca de una manera plena al Instituto de Investigación Social de Fráncfort, a diferencia de sus amigos de los años veinte Löwenthal o Adorno, sus escritos cumplían el programa que M. Horkheimer había definido para el Instituto: una Teoría Crítica de la sociedad que superara la teoría tradicional. Por otra parte, la ubicación de la hermenéutica del cine en un contexto teórico más amplio, que se componía de elementos histórico-sociales y que comenzó en sus primeros escritos, fue defendida por Kracauer en las primeras páginas de su obra póstuma *History. The Last Things Before the Last* (1969), donde reivindicó vehementemente la coherencia de su trayectoria, lo que resulta pertinente para la consideración del escrito sobre la amistad, también reeditado en 1971.

El escrito sobre la amistad integra dos textos previos: un artículo publicado en la revista filosófica *Logos* (1918) y su continuación, aparecida en un libro homenaje al rabino Nehemia Anton Nobel (1921), en torno al cual se había establecido la *Freie Jüdische Lehrhaus* de Fráncfort. El interés del escrito radica, en primer lugar, en documentar el conflicto entre el individuo y la masa, tan vivo en la reflexión de aquella época. Kracauer conoció a Scheler (1916), a Simmel (1917) y también recibió la influencia de Max Weber, como se puede comprobar en su ensayo posterior, todavía no traducido, sobre la sociología como ciencia (1922). La indagación de aquel conflicto se traslada a “investigaciones sobre las formas de socialización”, precisamente como había subtítulo Simmel su *Soziologie* de 1908. Recuédese que de esa matriz no solo surgió la obra de Kracauer, sino también otras como las de Lukács, Bloch o Adorno, que luego recibirían la impronta de la lectura de Marx. Se produce así, digamos, la tensión subyacente que alumbrará lo que se conoce como Teoría Crítica: por un lado, atender a las formas de socialización, a la peripecia del individuo, desde la sospecha de que se ciernen sobre él procesos de extrañamiento determinados estructuralmente; pero, por otro lado, escapar de la simplificación mecanicista en la que había caído el marxismo. Buena parte de la obra de Kracauer se desarrolla en esa arena, como se ha comentado.

En los escritos sobre la amistad encontramos a un Kracauer todavía no bregado con el marxismo, siguiendo más bien la metodología weberiana (tan frecuentemente mal interpretada por los epígonos de lo cualitativo) de elaborar tipos ideales, aquellas representaciones que muestran en ellas mismas “la unidad más consecuente de una adecuación de sentido lo más plena posible”. Así, en los textos van desfilando formas de amistad como la camaradería, la relación de los colegas, la de los conocidos, la de

los amigos con conciencia de personalidad o la relación de amistad intermedia. Pero no solo es un asunto sociológico. Hay una larga tradición de textos filosóficos sobre la amistad: Platón, Aristóteles, Cicerón, Montaigne. El mismo Kracauer se hace eco de los intercambios epistolares entre Goethe y Schiller, von Arnim o Jacobi. No hay que olvidar que la exaltación romántica del individuo reapareció en los movimientos juveniles y las ligas (primero) masculinas de la época, de connotaciones eróticas y en algunos casos, como acreditan las obras de Blüher, filofascistas.

Hay que añadir el interés de la obra para el estudio de la intrahistoria de la Escuela de Fráncfort. La relación de Kracauer con el Instituto de Investigación Social de Frankfurt, a pesar de las concordancias teóricas, estuvo fuertemente mediatizada por los vínculos personales. En 1919 inició su amistad con Adorno; un año después conoció a Löwenthal, que recibió una beca del Instituto de Frankfurt en 1926 y se incorporó como asistente de Horkheimer cuando este ocupó la dirección (1930). Löwenthal y Adorno, que fueron sucesivamente los dos colaboradores más estrechos de Horkheimer, se conocieron por medio de Kracauer. En 1922 conoció a Benjamin y un año después Elisabeth Ehrenreich, bibliotecaria del Instituto, con la que contrajo matrimonio en 1930.

Según la biografía de Kracauer preparada por Enzo Traverso, su relación con Adorno estuvo “marcada por una connotación homoerótica evidente”, que habría sido “sorprendentemente prefigurada” en el primer texto de *Sobre la amistad*. El segundo texto, “como demuestran varios pasajes, no sería arbitrario leerlo, entre líneas, como un relato autobiográfico” (*Siegfried Kracauer. Itinerario de un intelectual nómada*, València: Edicions Alfons el Magnànim, 1998, pp. 31-33.). Efectivamente, las reuniones del sábado por la tarde, en las que los dos leían la *Crítica de la razón pura*, y donde Adorno aprendió, según recordaba en 1964, a entender la obra kantiana “como una especie de escritura codificada a partir de la cual podía leerse el estado histórico del espíritu” (*Notas sobre literatura*, Madrid: Akal, 2003, p. 373.), son un buen ejemplo de la “amistad de día festivo” o las consideraciones sobre la amistad “de un estilo particular”, entre un hombre adulto y un joven (ambos tenían catorce años de diferencia). Detlev Claussen va más allá todavía y, en su biografía de Adorno, defiende que Kracauer, en los textos de *Sobre la amistad*, expone el conjunto de emociones que determinaron no solo la relación de los años veinte, sino que también fueron los “responsables de que su relación de amistad con Adorno sufriera periódicamente importantes crisis” (Detlev Claussen: *Theodor W. Adorno. Uno de los últimos genios*, València: Publicacions de la Universitat de València, 2006, p. 70), la *troubled friendship* según la definición de Martin Jay. En este contexto resultan significativos la crítica despiadada de Adorno al *Offenbach* (porque Kracauer no entraba en la notación musical de las operetas), sus maniobras para favorecer a un Benjamin abrumado por la redacción de los *Pasajes*, soslayando a Kracauer, que malvivía en el exilio parisino, o incluso el menosprecio del autor de la *Dialéctica negativa* de su propia época lazarsfeldiana, tal y como aparece en el último curso de Adorno sobre sociología. Como reconoce Claussen en el capítulo final de agradecimientos de su libro, la investigación en el Archivo Adorno implicaba la aceptación del compromiso de no citar textualmente su correspondencia inédita, lo que le impidió, al elaborar la biografía, “ofrecer una exposición más directa” de la relación con Kracauer. Por ello, *Sobre la amistad* puede considerarse también una especie de epistolario cifrado y no solo una codificación del estado histórico del espíritu.



EDITA

SEyTA.
SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

CON LA COLABORACIÓN DE

