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Abstract

In *The Real Challenge to Photography (as a communicative representational art),* Robert Hopkins claims that a particular and significant kind of photography – what he calls ‘authentic’ photography – cannot exploit the same range of resources as non-photographic images when it comes to communicating thoughts. In this paper, I question this claim by raising concerns regarding the conditions Hopkins poses for something to qualify as *communication of thought* and, more importantly, by arguing that there are indeed techniques in ‘authentic’ photography that allow the artist to exploit the vehicle properties of the medium independently of the content.

Resumen

En *The Real Challenge to Photography (as a communicative representational art),* Robert Hopkins sostiene que un tipo particular pero significativo de fotografía—lo que llama fotografía ‘auténtica’—no puede explotar la misma variedad de recursos que las imágenes no fotográficas a la hora de comunicar pensamientos. En este artículo cuestiono, por un lado, las condiciones que Hopkins postula para que algo cualifique como *comunicación de un pensamiento* y, de un modo más importante, argumento que la fotografía ‘auténtica’ si cuenta con técnicas que permiten al artista explotar las propiedades vehiculares del medio independientemente del contenido.
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