



Revista de
Estudios
Kantianos





Revista de
Estudios
Kantianos

Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Número 6.2, año 2021

Dirección

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València
oscar.cubo@uv.es

Julia Muñoz, Universidad Nacional Autónoma de México
juliamunoz@filos.unam.mx

Secretaría de edición

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg, Chile
p.ordenes.azua@gmail.com

Secretario de calidad

Rafael Reyna Fortes, Universidad de Málaga
rafaelreynafortes@gmail.com

Editores científicos

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid

Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires

Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima

Jesús Conill, Universitat de València

Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.

María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela

Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá

Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

Comité científico

Juan Arana, Universidad de Sevilla
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires
Monique Castillo, Université de Paris-Est
Adela Cortina, Universitat de València
Bernd Dörflinger, Universität Trier
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg
Otfried Höffe, Universität Tübingen
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela
Sergio Sevilla, Universitat de València
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
Violetta Waibel, Universität Wien
Howard Williams, University of Aberystwyth
Allen W. Wood, Indiana University

Editor de contenido y editor técnico. Diseño y maquetación

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

Entidades colaboradoras

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Departament de Filosofia de la Universitat de València
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





Índice

Obituario

- 130-132 Jacinto Rivera de Rosales Chacón, el filósofo valiente
Pedro Jesús Teruel; Óscar Cubo
DOI 10.7203/REK.6.2.21853

Artículos

- 133-160 Convencionalismo, revisionismo y constitutivismo. Análisis del debate interpretativo contemporáneo en torno a la noción kantiana de dignidad
Alejandro M. Berroterán
DOI 10.7203/REK.6.2.17663
- 161-183 Paul Natorp y las condiciones transcendentales de la *formación*. Sobre la agencia epistémica como problema de la filosofía trascendental
Nicolás Trujillo Osorio
DOI 10.7203/REK.6.2.16905
- 184-211 La publicidad como criterio de justicia. Un análisis del *principio trascendental del derecho público* en *Hacia la paz perpetua* de Immanuel Kant
Ileana Beade
DOI 10.7203/REK.6.2.19326
- 212-233 Perpetual Peace or Eternal Peace? Kant, Leibniz, and the Dutch Innkeeper's Sign
Marco Duichin
DOI 10.7203/REK.6.2.16655
- 234-246 Universalismo de la diferencia. Una Teoría histórico-natural de Kant sobre las razas humanas: No es un caso de racismo
Bernd Dörflinger
DOI 10.7203/REK.6.2.21852

Entrevista

- 247-264 Entrevista de Jacinto Páez a Christian Krijnen
Jacinto Páez; Christian Krijnen
DOI 10.7203/REK.6.2.21744

Recensiones

- 265-270 Thomas Sören Hoffmann: *Georg Wilhelm Friedrich Hegel. Eine Propädeutik*. Wiesbaden, Marixverlag, 4ª ed. 2020, 543 pp. ISBN: 978-3-86539-290-9
Pedro Sepúlveda Zambrano
DOI 10.7203/REK.6.2.20252
- 271-275 Guyer, Paul; Wood, Allen: *Introducing Kant's Critique of Pure Reason*. United Kingdom. 2021, 65 pp. ISBN: 978-1-108-79529-6
Carlos Alberto Quiñones Leyva
DOI 10.7203/REK.6.2.21490
- 276-282 Macarena Marey: *Voluntad omnilateral y finitud de la tierra. Una lectura de la filosofía política kantiana*. Avellaneda, La Cebra, 2021, 336 pp. ISBN: 978-987-3621-91-8
Johan Sebastián Mayorga Alberto
DOI 10.7203/REK.6.2.21701

Eventos

- 283-286 Coloquio The Era of Neo-Kantianism (2021). Instituto de Filosofía – Universidad Diego Portales (Chile)
Jacinto Páez
DOI 10.7203/REK.6.2.21745
- 287 Creación del Centro Internacional “Kant-València”
Pedro Jesús Teruel
DOI 10.7203/REK.6.2.21679
- 288-289 Congreso Internacional: “Kant, entonces y ahora” (2024)
Pedro Jesús Teruel
DOI 10.7203/REK.6.2.21680

Normas para autores

- 290-297 Normas de edición
DOI 10.7203/REK.6.2.21823



Recensiones

Guyer, Paul; Wood, Allen: *Introducing Kant's Critique of Pure Reason*. United Kingdom. 2021, 65 pp. ISBN: 978-1-108-79529-6

ALBERTO QUIÑONES LEYVA¹

La editorial Cambridge University Press ha iniciado, ya desde 2017, la publicación de una serie llamada “Cambridge Elements”, donde pretende combinar la erudición y la rigurosidad del libro junto con la concreción y especificidad del ya tradicional “*paper*”. Todo ello acompañado de eruditos y expertos en sus ramas, lo cual agrega valor y hace de esto un intento loable de síntesis, claridad y rigurosidad en la exposición, cuyo objetivo es llegar a los jóvenes lectores no versados en los conceptos y temas. En la serie Cambridge Elements hay, como debería de ser, una sección dedicada a la filosofía de Immanuel Kant (1724-1804), algunos de sus conceptos más relevantes y de sus obras (de las que esperamos haya más publicaciones).

Entre ellas, como también era de esperarse, se cuenta una introducción a la *Kritik der reinen Vernunft (KrV)* (1781-7) que corre a cargo de dos nombres que ya son bien conocidos a nivel internacional y entre los círculos kantianos de todo el mundo: Paul Guyer y Allen Wood (quienes llevaron a cabo la titánica tarea de editar, en su conjunto, la obra completa de Kant en inglés con estudios muy rigurosos y una traducción muy cuidada y revisada —cosa que no se ha logrado hacer en lengua española—). Por esta misma razón, y porque han dedicado gran parte de su trabajo de investigación al estudio minucioso, serio, detallado de la obra kantiana y su génesis, merece la pena realizar una lectura de lo que sea que publiquen.

Este texto es, ante todo, sumamente sintético y breve, y no cuenta con toda la argumentación necesaria que exigiría un análisis profundo de las ideas kantianas. Como tal, y por la naturaleza misma de la colección, es algo comprensible. La idea es sólo presentar de manera lo más accesible posible la obra, situarla en su contexto filosófico y mostrar cuál ha sido la génesis y el proceso de su maduración en la mente del filósofo de Königsberg. El

¹ Centro de Estudios Filosóficos. Contacto: centrode_Estudios_filosoficos@hotmail.com.

pequeño manuscrito consta de cinco apartados: 1) El argumento de la *Crítica*, 2) El mensaje de la *Crítica*, 3) El Desarrollo de Kant hacia la *Crítica*, 4) La génesis de la *Crítica* misma y 5) La defensa de Kant y la revisión de la *Crítica*.

En esta reseña me interesa reconocer dos cosas del texto: las limitaciones de este y también sus virtudes. Creo que, en ese sentido, el texto cumple con su objetivo: darnos una visión general sin entrar en análisis, interpretaciones o argumentos. Es un texto que está pensado para alguien que está iniciándose en la obra de Kant, o para quien sólo quiere repasar algunas ideas sobre la organización laberíntica y compleja de la *KrV*. Por lo demás, el texto no presenta mayores tesis polémicas, no polemiza con interpretaciones de los pasajes kantianos, ni intenta dar mayores respuestas a las interrogantes de la obra. En ese sentido, lo que puede ser mucho más relevante para un estudioso de la obra de Kant es el apartado 3 y el 4, sin duda, los más extensos y detallados del texto.

En primer lugar, en el apartado uno se contextualiza filosóficamente la *KrV* al presentarla como un intento de criticar y limitar los alcances de la Metafísica tradicional de corte racionalista, pero, sobre todo, explicar la posibilidad del conocimiento sintético *a priori*. Para los autores Kant es un filósofo en medio del escepticismo y del dogmatismo, busca criticar la posibilidad de la Metafísica dogmática y a la vez defender un nuevo tipo de Metafísica *científica* apoyándose en el descubrimiento de un nuevo método, el “método trascendental” (p. 2). Este primer apartado va como sobrevolando la estructura de la *KrV*, las distinciones de sus apartados, los objetivos de cada uno de ellos, y quizás lo más interesante, mostrar cómo la división de los apartados de la *KrV* responde a textos y manuales de filósofos como Alexander Baumgarten (1714-1762) y Joachim Georg Darjes (1714-92). Esto ayuda a entender cómo Kant fue derivando la división y estructura misma de su obra de autores previos. Posteriormente, en tan sólo 12 páginas enumera cada una de las partes de la *KrV* y explica su objetivo y algunas tesis principales de cada uno.

En el segundo apartado se nos explica cuál es el principal mensaje de la *KrV*, y se menciona que el mismo Kant tiene la culpa en la imagen, demasiado simplificada en la literatura kantiana, de que su objetivo es simplemente superar el racionalismo y el empirismo, de realizar una especie de síntesis de ambos (p. 17). Como tal, es sumamente más importante ver que la Kant busca destacar, para la filosofía teórica, un dominio limitado y

preciso, distinto del conocimiento empírico que sería la esfera de lo trascendental que se analiza en la *KrV*, porque la Metafísica científica tendría como “objeto de estudio” ese conjunto de condiciones trascendentales que no sólo proporcionarían un fundamento a ciencias como la Física o la Matemática, sino también a nuestra experiencia cotidiana objetiva del mundo (p. 18). Kant llevó a cabo, argumentan Guyer y Wood, el intento de resolver dos de los más apremiantes problemas del pensamiento de la modernidad: la posibilidad de la ciencia misma y la libertad humana. Aquí se encuentra uno de los mayores aportes de la filosofía kantiana, que es afirmar que el “sujeto” no es un mero receptor pasivo del mundo, un mero “espejo de la naturaleza” (por ironizar, como lo hace el texto, con la expresión de Richard Rorty), sino que las contribuciones del sujeto son *constitutivas* de la objetividad, tanto en el ámbito natural como en la esfera de la moralidad. Esto es, para los autores, un aspecto crucial del pensamiento kantiano. Por ello afirman: “Todos los pensadores modernos son hijos de Kant, ya sea que estén contentos o a disgusto con su paternidad” [*“all modern thinkers are children of Kant, whether they are happy or bitter about their paternity”*] (p. 20).

La tercera y cuarta parte son, desde una perspectiva de investigación, las más ricas y que intentan condensar una gran cantidad de información sobre las ideas del periodo precrítico que conducen a la *KrV*. Son, en definitiva, las partes más originales y difíciles del texto, no tanto por el contenido sino por la velocidad y la cantidad de ideas que Paul Guyer va arrojando sobre obras precríticas de Kant como la *Nova Dilucidatio* de 1755 donde demuestra que ya podemos encontrar cuatro puntos que prefiguran el sistema crítico de Kant: 1) el rechazo de que Wolff estuvo más comprometido que Leibniz con la idea de que debe haber un principio primero y absoluto de todas las verdades, 2) el rechazo de las pruebas del principio de razón suficiente tal y como Wolff y Baumgarten las presentaban, 3) el rechazo del argumento ontológico para la existencia de Dios, y, finalmente 4) el rechazo del principio del sistema monadológico leibniziano; el principio de que todo lo que es verdad de una substancia lo es en virtud de la naturaleza inherente de la sustancia misma (pp. 22-23). Pero principalmente, ya desde este momento muestra Guyer, que hay una tendencia en Kant para traducir las preguntas ontológicas tradicionales en preguntas epistemológicas.

Sería ocioso ir texto por texto exponiendo las ideas que, según Guyer, prefiguran el sistema crítico de Kant. Lo importante es notar que Guyer busca

romper con el llamado mito (alentado por el mismo Kant) de que fue Hume quien lo despertó de su “sueño dogmático”. Guyer demuestra que realmente nunca hubo tal sueño y que Kant siempre mantuvo una posición crítica y reservada respecto al racionalismo dogmático de su formación. En este sentido el énfasis para comprender el desarrollo de la *KrV* debe ponerse mucho más en el descubrimiento de la Antinomia de la Razón pura que involucra las paradojas del infinito y que Kant cree resolver con su nueva teoría del espacio y el tiempo como formas de la a Sensibilidad en la famosa *Dissertatio* de 1770.

A partir de aquí, Guyer nos muestra algunas de las ideas que llevan a la redacción de la *KrV* y las diferencias fundamentales que tiene el tratamiento y la solución de ellas en relación con la *Dissertatio*. Por ejemplo, la idea central del método de la Metafísica en la *Dissertatio* es que cada facultad debe ser muy precavida al no transgredir con sus principios sus propios límites y llevar, por ejemplo, las nociones de espacio y tiempo, a aplicarlas a los objetos del intelecto puro, en su uso real. Cuando tal cosa sucede, aparecen “axiomas subrepticios” que surge de la confusión de los ámbitos de las facultades cognitivas (como podemos observar, ya desde la *Dissertatio* hay una perspectiva epistemológica que prima sobre la ontológica). Esto contrasta radicalmente con la filosofía crítica donde el conocimiento sólo es posible en la contribución de ambas facultades (pp. 34-35). Con estas ideas Guyer busca explicar la *génesis* de la *KrV*, donde afirma que una de las ideas fundamentales es que con los conceptos puros del entendimiento no se obtiene ningún tipo de conocimiento objetivo de la realidad, incluso haciendo abstracción de las condiciones de la sensibilidad.

Por último, en su explicación de esta génesis presta atención a dos cuestiones importantes, para los que recurre a las *Reflexionen* del mismo Kant: a) la cuestión del desarrollo de las antinomias y b) la deducción de las categorías. A través de ciertos fragmentos Guyer nos va mostrando las dificultades y algunas posturas que fueron variando (ejemplo; la estructura de las antinomias tal como quedó definida en la *KrV* fue pasando por etapas, e incluso, los Paralogismos no aparecieron sino hasta muy tarde en las reflexiones de Kant, que son algo nuevo) (p. 53). Todo esto nos va mostrando las dificultades y la evolución de las ideas de Kant en la “década silenciosa” que concluye con la primera edición de la *KrV*. Esta parte es particularmente la parte más complicada del texto, debido al intento de reducir tantas ideas en

tan pocas páginas, sin embargo, es un gran intento de síntesis que pocos son capaces de lograr como Guyer. Por último, el libro pasa revista a los cambios más importantes que Kant hizo para la segunda edición de la *KrV* de 1787, como el nuevo prefacio y las adiciones que Kant realizó en algunas partes como la Estética Trascendental, los añadidos (Refutación al Idealismo), y las reformulaciones de la “Deducción trascendental de las categorías” así como de los Paralogismos de la razón pura, todo ello en función de ofrecer una mayor claridad y responder a las críticas de la primera edición (pp. 58-61).

Se trata, podemos insistir, de una revisión demasiado sumaria que puede no convencer al lector más experimentado de las obras kantianas quien busca respuestas a las incógnitas de los argumentos kantianos. Pero sin duda se trata de un texto que puede ayudar a cualquier lector de Kant que tenga algunas o pocas nociones de la filosofía de Kant y busque organizar los temas, las partes, y algunas ideas centrales de la *KrV*.