



Revista de
Estudios
Kantianos





Revista de
Estudios
Kantianos

Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Número 6.2, año 2021

Dirección

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València
oscar.cubo@uv.es

Julia Muñoz, Universidad Nacional Autónoma de México
juliamunoz@filos.unam.mx

Secretaria de edición

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg, Chile
p.ordenes.azua@gmail.com

Secretario de calidad

Rafael Reyna Fortes, Universidad de Málaga
rafaelreynafortes@gmail.com

Editores científicos

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid

Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires

Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá

Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima

Jesús Conill, Universitat de València

Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.

María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela

Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá

Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile

Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

Comité científico

Juan Arana, Universidad de Sevilla
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires
Monique Castillo, Université de Paris-Est
Adela Cortina, Universitat de València
Bernd Dörflinger, Universität Trier
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg
Otfried Höffe, Universität Tübingen
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela
Sergio Sevilla, Universitat de València
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
Violetta Waibel, Universität Wien
Howard Williams, University of Aberystwyth
Allen W. Wood, Indiana University

Editor de contenido y editor técnico. Diseño y maqueta

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

Entidades colaboradoras

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Departament de Filosofia de la Universitat de València
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





Índice

Obituario

- 130-132 Jacinto Rivera de Rosales Chacón, el filósofo valiente
Pedro Jesús Teruel; Óscar Cubo
DOI 10.7203/REK.6.2.21853

Artículos

- 133-160 Convencionalismo, revisionismo y constitutivismo. Análisis del debate interpretativo contemporáneo en torno a la noción kantiana de dignidad
Alejandro M. Berroterán
DOI 10.7203/REK.6.2.17663
- 161-183 Paul Natorp y las condiciones transcendentales de la *formación*. Sobre la agencia epistémica como problema de la filosofía trascendental
Nicolás Trujillo Osorio
DOI 10.7203/REK.6.2.16905
- 184-211 La publicidad como criterio de justicia. Un análisis del *principio trascendental del derecho público* en *Hacia la paz perpetua* de Immanuel Kant
Ileana Beade
DOI 10.7203/REK.6.2.19326
- 212-233 Perpetual Peace or Eternal Peace? Kant, Leibniz, and the Dutch Innkeeper's Sign
Marco Duichin
DOI 10.7203/REK.6.2.16655
- 234-246 Universalismo de la diferencia. Una Teoría histórico-natural de Kant sobre las razas humanas: No es un caso de racismo
Bernd Dörflinger
DOI 10.7203/REK.6.2.21852

Entrevista

- 247-264 Entrevista de Jacinto Páez a Christian Krijnen
Jacinto Páez; Christian Krijnen
DOI 10.7203/REK.6.2.21744

Recensiones

- 265-270 Thomas Sören Hoffmann: *Georg Wilhelm Friedrich Hegel. Eine Propädeutik*. Wiesbaden, Marixverlag, 4ª ed. 2020, 543 pp. ISBN: 978-3-86539-290-9
Pedro Sepúlveda Zambrano
DOI 10.7203/REK.6.2.20252
- 271-275 Guyer, Paul; Wood, Allen: *Introducing Kant's Critique of Pure Reason*. United Kingdom. 2021, 65 pp. ISBN: 978-1-108-79529-6
Carlos Alberto Quiñones Leyva
DOI 10.7203/REK.6.2.21490
- 276-282 Macarena Marey: *Voluntad omnilateral y finitud de la tierra. Una lectura de la filosofía política kantiana*. Avellaneda, La Cebra, 2021, 336 pp. ISBN: 978-987-3621-91-8
Johan Sebastián Mayorga Alberto
DOI 10.7203/REK.6.2.21701

Eventos

- 283-286 Coloquio The Era of Neo-Kantianism (2021). Instituto de Filosofía – Universidad Diego Portales (Chile)
Jacinto Páez
DOI 10.7203/REK.6.2.21745
- 287 Creación del *Centro Internacional "Kant-València"*
Pedro Jesús Teruel
DOI 10.7203/REK.6.2.21679
- 288-289 Congreso Internacional: "Kant, entonces y ahora" (2024)
Pedro Jesús Teruel
DOI 10.7203/REK.6.2.21680

Normas para autores

- 290-297 Normas de edición
DOI 10.7203/REK.6.2.21823



Eventos

Coloquio The Era of Neo-Kantianism (2021)

Los días 28 y 29 de abril se llevó a cabo, bajo modalidad virtual, el **Coloquio ‘La era del neokantismo’**, organizado por el grupo de investigación del Idealismo Crítico (Instituto de Filosofía - Universidad Diego Portales). El evento reunió a 24 especialistas en la filosofía neokantiana, contando con participantes de América del Sur y del Norte, Europa y también de Asia.

El tema general de este encuentro fue el rol de la tradición neokantiana en el desarrollo de la filosofía del siglo diecinueve y comienzos del siglo veinte, abarcando aproximadamente el período comprendido entre 1860 y 1918. En este sentido, el coloquio tuvo por objetivo reunir a investigadores cuyos trabajos se desarrollaran bajo la siguiente premisa, a saber, que el estudio de la filosofía neokantiana realiza un aporte relevante a nuestra comprensión del origen de los conceptos y problemas centrales de la filosofía contemporánea. Entre los ejes temáticos del evento se destacan la investigación de los antecedentes históricos del neokantiano, la recepción neokantiana de la obra de Kant y las diversas interpretaciones neokantianas de la ciencia y la cultura.

El primer día del coloquio reunió a investigadores especializados principalmente en la escuela neokantiana de Marburg y en la filosofía neokantiana de la ciencia. El primer panel de la jornada incluyó las presentaciones de Scott Edgar (Saint Mary’s University, Halifax), titulada “How reading Leibniz changed the way Cohen read Kant” y de Hernán Pringe (Universidad Diego Portales), titulada “Hermann Cohen on the Infinitesimal Method and the Judgment of Origin”. También contó con la colaboración de Laura Pelegrín (Universidad Diego Portales) “Substance, force, and function. Natorp’s early reading of Leibniz”. Estas comunicaciones ofrecieron una discusión detallada de los aspectos medulares de la teoría de la ciencia de Cohen y su continuación en la filosofía de Paul Natorp. En los tres casos se puso énfasis en el modo en que la comprensión de las matemáticas determinó el programa filosófico de los neokantianos de Marburg y en cómo este programa implica una aproximación explícita al racionalismo de Leibniz. El segundo panel de la jornada incluyó dos trabajos más concentrados en la

teoría neokantiana del conocimiento: Stefano Papa (University of Vienna): “P. Natorp’s “Proof” of the tridimensionality of space, especially in relation to the Kaluza-Klein Theory” y Alma Buholzer (University College Dublin): “Biology and realism in Neo-Kantian theories of representation”. En el mismo panel, Elisabeth Widmer (University of Vienna) expuso “Elements of Völkerpsychologie in Hermann Cohen’s Mature Ethical Thought”, centrado en la relación que la etapa temprana del pensamiento de Cohen, orientada hacia la psicología, con los lineamientos fundamentales de su teoría ética.

Tras la pausa del almuerzo, el coloquio continuó con las siguientes presentaciones: “Onto-Epistemological Projects of Neo-Kantianism (P. Natorp, E. Lask)” de Leonid Kornilaev (Immanuel Kant Baltic Federal University); “Cassirer’s Functional Holism between the History of Science and Transcendental Philosophy” de Luigi Laino (University of Naples Federico II) e “Historical processes and theoretical principles on Cassirer’s methodological approach on logicism in his early epistemology” de Lucas Amaral (Pontificia Universidad Católica de São Paulo). Las presentaciones incluidas en este panel tuvieron como común denominador el énfasis en la transformación neokantiana de la teoría del conocimiento como disciplina. Los autores pusieron un énfasis especial en el modo en que los neokantianos emplean la historia de la filosofía y de la ciencia para elaborar su propia comprensión de los problemas sistemáticos de la filosofía. En la misma línea de investigación se puede encuadrar a dos de las presentaciones del último panel del día. En este cuarto panel Eyüp Engin Küçük (Bogazici University) expuso su trabajo “How A Neo-Kantian Reads the History of Philosophy: Ernst Cassirer on Pico della Mirandola”, mientras que Ignacio Rojas (B. Universidad autónoma de Puebla) hizo lo propio con “Transcendental Descartes. The Marburgian reading of the *Regulæ*, the transcendental method and the dispute with phenomenology”. La última presentación del día corrió por cuenta de Luis Niel (Universidad Nacional del Litoral). Su trabajo “Lotze: reality and objectivity; between realism and idealism” ofreció una exposición del programa filosófico de Rudolf Hermann Lotze, una de las figuras más importantes para la formación del neokantismo temprano y, especialmente, la escuela neokantiana de Baden.

El segundo día del coloquio estuvo orientado hacia los problemas de la filosofía de la cultura. El primer panel del día contó con la contribución de Tadahiro Oota (Waseda University), titulada “The Development of Leonard

Nelson's Thought and His Critique of Cohen and Rickert: A Battle between the Neo-Friesian School and Neo-Kantianism" y, a continuación, dos conferencias sobre la filosofía de la cultura de Ernst Cassirer. En primer lugar, Gregory Moss (Chinese University of Hong Kong) presentó su trabajo "Ernst Cassirer and the Magical Materialism of Mythological Thought" y, a continuación, Samantha Matherne (Harvard University) hizo lo propio con "Cassirer on Art and Self-Knowledge".

"Freedom and Culture", de Christian Krijnen (VU University Amsterdam), fue una presentación general de los problemas inherentes al programa filosófico de la escuela de Baden. Esta dimensión problemática también estuvo presente en las siguientes tres presentaciones: Roberto Redaelli (CENK - Friedrich-Alexander-Universität Erlangen Nürnberg) —"The Neo-Kantian Notion of We-Subject between Phenomenology and Analytical Philosophy—; Alicja Pietras (University of Silesia in Katowice) —"Neo-Kantianism and the reflective theory of culture"— y, finalmente, Sebastian Luft (Marquette University) —"Hegelianism in Windelband"—. Un denominador común de estas cuatro presentaciones fue tanto el énfasis en los problemas filosóficos abiertos por la filosofía neokantiana. Además, las presentaciones de los profesores Krijnen y Luft ofrecieron aportes importantes para comprender el modo en que los neokantianos intentaron dar cuenta de los desafíos que la filosofía de Hegel representa en su relación a la filosofía de Kant.

En el último panel de la tarde, Ties van Gemert (Tilburg University) —"Three Stories About Neo-Kantianism in the Netherlands"— y Katherina Kinzel (Utrecht University) —"Women philosophers and the neo-Kantian movement"— ofrecieron un panorama sobre el desarrollo de la filosofía neokantiana más allá de los desarrollos de las dos escuelas tradicionales (Marburg y Baden). En particular, la presentación de Kinzel tuvo el mérito de ofrecer un panorama de las obras de tres filósofas virtualmente ignoradas en las historias de la filosofía neokantiana. Miguel Herszenbaun (Universidad de Buenos Aires) cerró el panel con su trabajo "Kelsen y el neokantismo: el método y la dinámica jurídica".

La conferencia de cierre del congreso estuvo a cargo del profesor Mario González Porta (Pontificia Universidad Católica de São Paulo). La conferencia del profesor González Porta tuvo por tema el lugar del neokantismo en la polémica del psicologismo. Si bien las críticas al

psicologismo más conocidas corresponden a Frege y a Husserl, Porta mostró que los filósofos neokantianos llevaron adelante una crítica al psicologismo autónoma y orientada en torno a los problemas propios de ofrecer una concepción no psicologista y, entonces, trascendental del sujeto del conocimiento.

A modo de balance general sobre el coloquio, se puede destacar que el mismo fue el resultado de una cooperación creciente entre diversos grupos de investigación ya consolidados en América del Sur. Este coloquio fue patrocinado por el grupo de estudios sobre “Idealismo Crítico” del Instituto de Filosofía de la Universidad Diego Portales (Chile), por la *Red Germano Latinoamericana de Investigación y Doctorado en Filosofía* y por el *Grupo de Estudios Kantianos* de la Universidad de Buenos Aires (Argentina). Además, contó con la participación de representantes del grupo de investigación *Origens da Filosofia Contemporânea* (San Pablo) dirigido por el profesor González Porta. En este sentido, la organización del coloquio es una muestra del incremento en el volumen y calidad de las investigaciones realizadas en la región. Por otra parte, la nueva situación de virtualidad que atravesó la organización de eventos académicos durante el 2021 permitió también vincular el trabajo de estos grupos logrando un notable nivel de internacionalización. Simplemente con observar la lista de expositores se reconoce que el coloquio contó con la participación de investigadores líderes en el área a nivel mundial.

Amparados en estos resultados, esperamos que el próximo año también depare nuevos proyectos y eventos que colaboren a difundir el conocimiento sobre los desarrollos postkantianos de la filosofía trascendental. Si bien el neokantismo representa un área dentro de la historia de la filosofía que ha sido investigado casi exclusivamente por estudiosos europeos, esperamos también que este coloquio muestre no solo los aportes realizados desde América del Sur, sino que también estos grupos de investigación pueden officar de motores para hacer avanzar de modo significativo nuestro conocimiento sobre esta tradición filosófica.

Dr. Jacinto Páez Bonifaci
Universidad Diego Portales