

Derivas de la razón a trescientos años del nacimiento de Kant. Perspectivas filosóficas de jóvenes investigadores

BETZABETH GUZMÁN, JAVIER FUENTES, JOHAN MAYORGA¹

El presente volumen reúne artículos de jóvenes investigadores de diversos países de Latinoamérica con el propósito de difundir sus contribuciones a las discusiones en torno al pensamiento kantiano. Estos trabajos se originaron en las presentaciones y discusiones realizadas durante el encuentro académico *II Coloquio SPEK: 300 años de Immanuel Kant*, celebrado del 17 al 19 de octubre de 2023. Los textos incluidos son versiones revisadas de las ponencias presentadas por los/as autores y representan el fruto de investigaciones doctorales, así como de jornadas de discusión e intercambio con sus pares académicos.

Proponemos detenernos en algunas interrogantes que invitan a pensar la relevancia contemporánea de la filosofía de Kant: ¿qué hace que, a 300 años de su nacimiento, las ideas kantianas sigan siendo un punto de referencia indispensable en el ámbito filosófico? ¿En qué se fundamenta la continua presencia de este pensador alemán en las investigaciones actuales, ya sean revisiones de su obra o intentos de responder a desafíos éticos, políticos y sociales? ¿Qué elementos de su pensamiento continúan convocando a los especialistas a profundizar en la obra de uno de los filósofos centrales del pensamiento moderno? Con estas preguntas, le proponemos a los lectores de nuestro volumen permitirse reflexionar sobre la figura de Kant en la historia de la filosofía.

Es innegable que la filosofía de Kant sigue despertando el interés de nuevas generaciones de intérpretes. Su pensamiento ha sido revisado constantemente, incluso durante su vida. Sin embargo, ha prevalecido una tendencia a desarticular su filosofía crítica, concentrándose solo en el estudio de ciertos elementos aislados. Esta tendencia fue una marcada

¹ Pontificia Universidad Católica de Chile. Contacto: bcguzman@uc.cl. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-5183-928X> / Universidad de Bonn. Contacto: jfuentesg10@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2543-8709> / Universidad Nacional Autónoma de México. Contacto: jsmayorgaa@unal.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7168-9288>.

característica de lo que Ameriks (2003, p. 1) denomina “la segunda ola” de intérpretes contemporáneos en la década de 1960, quienes se inclinaron por centrar las discusiones solo en ciertas cuestiones epistemológicas y éticas de la *KrV* y la *KpV* que consideraban un aporte para la filosofía de su época. De este modo, se ha sostenido hasta la actualidad la idea de que estas dos obras deben guiar la agenda de investigación kantiana, porque constituyen el verdadero núcleo de las contribuciones de Kant.

Sin embargo, comprender el legado de Kant es una tarea de largo aliento que debería implicar una visión más amplia y abierta hacia los elementos de su pensamiento precrítico y crítico que pueden enriquecer la reflexión filosófica actual. Valorar su extensa obra y reconocer aspectos significativos que no se abordan en las dos primeras críticas exige, en primer lugar, entender el horizonte sistemático de su proyecto, que articula sus investigaciones teóricas y prácticas en un marco filosófico más profundo que tiene que ver con las posibilidades de la razón y lo suprasensible. En segundo lugar, es necesario considerar también sus reflexiones antropológicas, históricas y políticas, las cuales matizan su pensamiento filosófico con cuestiones específicas de su tiempo. Esto se debe a que el espíritu kantiano no se enfoca únicamente en el sistema de lo racional, sino que también refleja un interés por el contexto histórico y cultural de su época, lo cual brinda recursos para establecer un marco conceptual en torno a experiencias sociales y políticas contemporáneas.

En efecto, la misma obra crítica de Kant parece invitar a una aproximación integradora, algo que ha orientado el rumbo de las investigaciones y los estudios críticos en las últimas décadas (Allison, 2012; Ferrarin, 2019; Nuzzo, 2005; Schafer, 2023). Por otro lado, la literatura secundaria ha sugerido pensar la vigencia de su filosofía al defender una mayor visibilidad de temas infravalorados por quedar fuera de la órbita de las dos primeras críticas. Estas demandas de ampliación del campo de estudio de temáticas en Kant han permitido pensar el alcance de su filosofía desde un renovado interés por explorar otras dimensiones que también enriquecen las perspectivas sobre su legado. En los últimos veinte años encontramos, por ejemplo, sólidos trabajos que atienden al Kant político (Allais, 2015; Flikschuh, 2000; Maliks, 2014) y los intereses cosmopolitas (Kleingeld, 2011), como también a exámenes sobre los compromisos kantianos en el debate colonialista (Flikschuh y Ypi, 2014; Williams, 2014).

En cuanto a la reivindicación de la KU, los trabajos sobre las discusiones estéticas se han vuelto más frecuentes e iluminadores sobre la riqueza y alcance de los juicios estéticos (Clewis, 2023; Guyer, 2005; Hughes, 2007; Wenzel, 2005). En la actualidad, también es posible contar con algunos buenos trabajos sobre asuntos de género y sexualidad (Hay, 2024; Varden, 2017, 2020) y con algunas revisiones de Kant para reflexionar sobre problemas de intersección entre raza y género (Basevich, 2020, 2022; Pascoe, 2019). En suma, estas referencias son una pequeña muestra de que el pensamiento de Kant sigue siendo objeto de un examen exhaustivo, y que se ha progresado con vistas a superar las lecturas fragmentadas en lo teórico y práctico, además de evidenciar que la filosofía kantiana ofrece material diverso para reflexionar sobre problemáticas que están en el foco de la investigación contemporánea sobre lo político y lo antropológico.

En lo que sigue, y con el fin de guiar la revisión y la lectura de los artículos que componen este volumen, queremos aclarar que, como editores, hemos decidido no influir en el proceso de escritura de los autores asignando una temática específica ni solicitando que se refieran a algún tópico determinado de la filosofía de Kant. Hemos animado a los autores a mejorar las propuestas que libremente decidieron exponer, ya sea con lecturas de problemas clásicos kantianos o con cruces con cuestiones contemporáneas. Esto no implica que carezcamos de una línea editorial, sino que deseamos destacar que dicha línea se fundamenta en la motivación de resaltar la riqueza y la diversidad de las aportaciones de nuestros pares. Con un fuerte enfoque en visibilizar trabajos que se alineen con las investigaciones doctorales de los autores, hemos privilegiado presentar artículos en diversas áreas de la obra de Kant en las que los autores se sientan más competentes. De este modo, esperamos también ofrecer una muestra auténtica de los temas filosóficos que capturan el interés de los jóvenes investigadores en el campo de los estudios kantianos.

El dossier se compone de siete artículos, organizados según el orden cronológico de las obras kantianas a las que hacen referencia. A continuación, ofrecemos una breve orientación sobre los cuatro artículos que conforman esta primera entrega del volumen.

1. Felipe Cardoso

Felipe Cardoso, en su texto “Kant e a estrutura das representações conceituais: universalidade, nota característica, reflexão, discursividade”, analiza la estructura de los conceptos dentro de la filosofía de Kant, por un lado, según su universalidad, sus notas características, su reflexividad y su discursividad, y, por otro lado, según las operaciones del entendimiento que los generan, a saber, la comparación, la reflexión y la abstracción. El autor muestra que los conceptos, en cuanto universales, están basados en notas características comunes a diversos objetos, mientras que, en cuanto son reflexionados por medio de operaciones lógicas, surgen a partir de su aplicación a casos particulares. A partir de este último punto, Cardoso enfatiza la inseparabilidad entre los conceptos y los juicios.

2. Javier Castillo

En el artículo “¿Es viable emplear la noción de “conciencia fenoménica” para explicar la conciencia en la filosofía de Kant?”, Javier Castillo se pregunta si el concepto contemporáneo de ‘conciencia fenoménica’, según es entendido por Indregard (2018) y Longuenesse (2023), puede explicar algunos de los usos del término ‘conciencia’ presente en la KrV. El autor propone como tesis principal que el concepto contemporáneo de ‘conciencia fenoménica’ no se integra de manera adecuada en el marco conceptual kantiano porque es especialmente difícil vincular el término ‘conciencia’ con la comprensión de la sensación en la filosofía de Kant. Además, según Castillo, el objetivo de la propuesta de Kant tiene que ver con resolver problemas en torno al conocimiento de los objetos, cuestión que obedece al contexto moderno, y no pretende ser una teoría de la conciencia. Atendiendo a pasajes de la KrV, la *Anth.* y la *Lógica*, el autor aporta claridad sobre las diferencias interpretativas en relación con el contexto contemporáneo, cuya perspectiva del concepto de ‘conciencia’ se inscribe en la discusión del problema mente-cuerpo.

3. Ana Vieyra

Ana Vieyra, en su artículo “La autorización de la razón teórica y los fines naturales en Kant”, aborda el problema de cómo el ideal de unidad sistemática emanado desde la razón contribuye al conocimiento teórico

sobre los objetos de la naturaleza. La ciencia busca conocimiento sobre la realidad del objeto, pero las ideas de la razón, al no ser condiciones trascendentales de la experiencia en general, no determinan la realidad del objeto. De este modo, la imposibilidad de acreditar los principios de la razón en la naturaleza conduce al problema de su justificación dentro del conocimiento científico. La autora sostiene que Kant, en la “Analítica de la facultad de juzgar teleológica”, ofrece un argumento que fungiría como justificación realista para el rol de los conceptos y principios de la razón dentro del conocimiento teórico. El punto central del argumento de Vieyra consiste en que, si se acepta la necesidad de la explicación teleológica en el caso de los fines naturales, entonces también se debe pensar la naturaleza en su totalidad como un sistema de fines.

4. Sebastián Cabezas

Sebastián Cabezas, en su contribución “The Systematic Relation between the Notions of Predisposition to Good and Propensity to Evil”, estudia las notas comunes y diversas de la predisposición al bien y de la propensión al mal dentro de *Religion I*. El autor busca mostrar que las tesis sobre el mal radical de *Religion I* pueden entenderse en conexión sistemática con otros planteamientos de la filosofía de Kant, específicamente a partir de la relación entre la predisposición al bien y la propensión al mal. Las predisposiciones, en cuanto basadas en la naturaleza humana, son necesarias, mientras que la propensión es contingente, en cuanto basada en el uso de nuestra libertad. Ahora bien, colocar a ambas en un mismo nivel supondría fundamentar la posibilidad del mal en la razón práctica misma, lo cual no es admisible dentro de la doctrina de Kant. A partir de este análisis, Cabezas presenta algunas ideas para resolver ciertos problemas interpretativos de *Religion I*, a saber, la doctrina del acto inteligible, la universalidad del mal en los humanos y la inextirpabilidad de la propensión al mal.

Referencias

- Allais, L. (2015). Equality of Freedom. En G. Hull (Ed.), *The equal society: Essays on equality in theory and practice* (pp. 185–202). Lexington Books.
- Ameriks, K. (2003). *Interpreting Kant's Critiques*. Oxford University Press.

- Basevich, E. (2020). Reckoning with Kant on race. *The Philosophical Forum*, 51(3), 221–245.
- Basevich, E. (2022). The Promise and Limit of Kant's Theory of Justice: On Race, Gender and the Structural Domination of Labourers. *Kantian Review*, 27(4), 541–555.
- Clewis, R. R. (2023). *The Origins of Kant's Aesthetics*. Cambridge University Press.
- Ferrarin, A. (2019). *The Powers of Pure Reason: Kant and the Idea of Cosmic Philosophy*. University of Chicago Press.
- Flikschuh, K. (2000). *Kant and modern political philosophy*. Cambridge University Press.
- Flikschuh, K. y Ypi, L. (Eds.) (2014). *Kant and Colonialism: Historical and Critical Perspectives*. Oxford University Press.
- Guyer, P. (2005). *Values of beauty: Historical essays in aesthetics*. Cambridge University Press.
- Hay, C. (2024). Kant on Sex and Gender. En A. Gomes y A. Stephenson (Eds.), *The Oxford Handbook of Kant* (pp. 720–743). Oxford University Press.
- Hughes, F. (2007). *Kant's aesthetic epistemology: form and world*. Edinburgh University Press.
- Kleingeld, P. (2011). *Kant and cosmopolitanism: The philosophical ideal of world citizenship*. Cambridge University Press.
- Maliks, R. (2014). *Kant's politics in context*. Oxford University Press.
- Nuzzo, A. (2005). *Kant and the Unity of Reason*. Purdue University Press.
- Pascoe, J. (2019). Rethinking race and gender in Kant: toward a non-ideal, intersectional Kant. *SGIR Review*, 2(2), 84–99.
- Schafer, K. (2023). *Kant's Reason: The Unity of Reason and the Limits of Comprehension in Kant*. Oxford University Press.
- Varden, H. (2017). Kant and women. *Pacific Philosophical Quarterly*, 98(4), 653–694.
- Varden, H. (2020). *Sex, love, and gender: A Kantian theory*. Oxford University Press.

Wenzel, C. H. (2005). *An introduction to Kant's aesthetics: core concepts and problems*. Blackwell.

Williams, H. (2014). Colonialism in Kant's political philosophy. *Diametros*, 39, 154–181.

Recibido: 25/11/24

Aceptado: 27/11/24