

Book Review / Recensión de libros

Rivas, A. (2015). *América Latina después de PISA: Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*. Buenos Aires: CIPPEC-Natura- Instituto Natura

Aina Belda-Galbis (aina.belda@uv.es)
Universidad de Valencia (España)

Doctor en Ciencias Sociales, Axel Rivas, es especialista en la identificación, el diagnóstico y el análisis de cuestiones educativas desde un enfoque comparativo. Es Investigador Principal del Programa de Educación del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC), donde fue director del Programa de Educación durante 10 años (2002-2012), y profesor en la Universidad de San Andrés (UdeSA), Universidad Torcuato Di Tella (UTDT), Universidad Pedagógica de Buenos Aires (Unipe) y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Argentina (FLACSO-Argentina).

Ha sido consultor del Instituto Internacional de Planeamiento Educativo de UNICEF, UNESCO, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Banco Mundial y Banco Iberoamericano de Desarrollo (BID). En su trayectoria, además, el autor ha escrito más de treinta artículos y nueve libros acerca de política educativa y educación comparada. Entre estas

publicaciones, se encuentra el libro “*América Latina después de PISA: Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*”.

Este libro es el resultado del proyecto de investigación *Mapa de la Política Educativa en América Latina* (MAPEAL), desarrollado por CIPPEC con el apoyo de Natura entre noviembre de 2013 y noviembre de 2014. El objetivo general del proyecto era estudiar las políticas educativas implementadas en los siete países de América Latina (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay) que habían participado regularmente del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) desde 2000 hasta 2012, última edición de PISA hasta el final del proyecto. Para ello, se analizaron los contextos, las políticas educativas y los resultados medidos por diversos indicadores, como el coeficiente de Gini, fuentes internacionales, como el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE), el Tercer Estudio Regional

Comparativo y Explicativo (TERCE) de la UNESCO, PISA y el Estudio de las Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS) de la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA), así como otras fuentes de carácter nacional.

El texto está estructurado en siete capítulos. En el primero, el autor ofrece la justificación del proyecto MEPAL, así como una visión detallada tanto del marco teórico como metodológico del mismo. Cabe destacar el arduo trabajo que conlleva la realización de más de 100 entrevistas a referentes especializados y a actores políticos de la educación, la consulta de más de 500 documentos sobre políticas implementadas en los países analizados y el procesamiento de múltiples fuentes estadísticas. En este sentido, es importante señalar el diseño de método mixto en esta investigación, que combina una mirada cualitativa y cuantitativa para dar respuesta a las preguntas de investigación.

En el segundo capítulo, el Dr. Rivas muestra el resultado del análisis del contexto latinoamericano durante el periodo 2000-2015. Este periodo se corresponde con una etapa histórica en América Latina, con crecimiento económico y mejora social que se refleja en el descenso del desempleo, la desnutrición y la mortalidad infantil y en el aumento de las coberturas previsionales, de salud y las pensiones no contributivas así como en la emergencia de las nuevas clases medias. A pesar de estos avances, parece que la desigualdad social es un escollo difícil de salvar para una América Latina que sigue siendo, a día de hoy, el continente más desigual del planeta.

El tercer capítulo es un capítulo complejo donde el autor realiza un mapeo de las políticas educativas implementadas en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay. Pero, más allá de observar qué políticas se han llevado a cabo en el ámbito educativo de América Latina en el periodo 2000-2015, lo que se pretende es analizar y reflexionar sobre las tendencias comunes y diferenciadas de los países y, en

algunos casos, de sus estados o provincias. Estas tendencias son las siguientes: a) El concierto de derechos: más financiamiento, más alumnos, más reconocimiento, b) Una renovada gobernabilidad centralizada, c) Un currículum ambivalente entre la prescripción y la expansión, d) Los libros de texto como atajo y el crecimiento exponencial de los materiales digitales, e) Iluminados desde afuera: los nuevos dispositivos de evaluación de la calidad, f) Los regímenes académicos: mayor flexibilidad y modelos de exámenes divergentes, g) Políticas para distribuir justicia educativa en sociedades desiguales, h) Romper el bloque de hielo de la docencia, i) El nuevo foco en la escuela: los directivos y los planes de mejora, j) La tendencia al pasaje hacia la educación privada y las respuestas estatales, k) El gran salto tecnológico y las políticas 1 a 1 y l) Desafíos: ampliar derechos de la primera infancia, extender el tiempo escolar y cambiar el modelo de la educación secundaria (pp. 8-15 – Resumen ejecutivo).

Debido a la complejidad de este apartado, el autor ofrece en el cuarto capítulo del libro un resumen de la intensa y variada agenda de política educativa latinoamericana durante el periodo 2000-2015.

En el quinto capítulo, el director del proyecto MAPEAL presenta una descripción de los resultados de aprendizajes obtenidos por los siete países en las pruebas internacionales SERCE, TERCE, PISA y TIMMS comparando, además, esta información con los resultados de las evaluaciones nacionales de cada país. En lo que se refiere a PISA, cabe destacar la opinión del Dr. Rivas respecto a la tendencia a hablar de rankings de países. Según el autor, el ranking es inadecuado debido a que el recorte de países evaluados por PISA no es representativo de la diversidad mundial (p. 17-Resumen ejecutivo). Asimismo, afirma que medir la educación requiere encuadrarla en su contexto (véase p. 18 Resumen ejecutivo) pues las condiciones y/o los puntos de partida son diferentes en cada región y, en particular, en cada país.

En este sentido, el Dr. Martínez Rizo, exdirector general del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de México, se congratula al leer el libro y escribe en las primeras páginas “¡Por fin un trabajo sobre los resultados de las pruebas PISA que no se queda en el ranking y en las lamentaciones poco sustentadas! Lejos de ello, el trabajo toma los resultados de esas y otras evaluaciones y trata de entender lo que dicen sobre los sistemas educativos [...]” (p. 4

El sexto capítulo del libro se ocupa de la explicación de los resultados. Se trata de una fase decisiva del proyecto MAPEAL en la que se intenta ensamblar lo tratado en los capítulos anteriores, esto es, contextos latinoamericanos, políticas educativas y resultados de aprendizaje. Es importante señalar que, debido a la dificultad que entraña esta tarea de ensamblaje, el Dr. Rivas afirma que no existen explicaciones lineales por lo que en el libro se sugieren una serie de hipótesis exploratorias que invitan al lector a reflexionar. Estas hipótesis son:

1. La mejora en la inclusión y en la calidad educativa estuvo asociada con las mejoras notables en las condiciones de vida de la población en América Latina,
2. Los dispositivos que se centraron en los aprendizajes y resultados tuvieron más impacto que las políticas incrementales signadas bajo la importancia del “regar y rezar”,
3. Los libros de texto y el direccionamiento curricular básico parecen haber creado un efecto de tenazas con las evaluaciones que impulsó las mejoras en los aprendizajes,
4. Los sectores desfavorecidos pasaron de los márgenes al centro del sistema y sus derechos fueron traducidos en logros de acceso y aprendizajes,
5. La región mejoró más en primaria que en secundaria, donde los dispositivos de política educativa regulan menos la enseñanza,
6. Asegurar trayectorias educativas superando la repetición parece estar

asociado con mejoras en la calidad y terminalidad de los estudios,

7. Las hipótesis del cambio a través de la docencia y de las nuevas tecnologías son demasiado para ser tomadas en cuenta como ejes explicativos de la mejora de los aprendizajes,
8. Chile muestra que un avance continuo y secuenciado en varios ejes centrales de política educativa tuvo la capacidad de generar mejoras, incluso desde una situación inicial por encima del promedio de la región,
9. Brasil muestra que es posible al mismo tiempo mejorar cobertura, flujo y calidad educativa con políticas de expansión de derechos, impulso a la iniciativa local y control de resultados de forma centralizada, y
10. Pese a todo lo señalado, no hubo tantos cambios en la organización pedagógica y el sentido de la educación de los países, lo cual se refleja en la lentitud del ritmo de mejora y abre desafíos para el futuro (pp. 25-34 – Resumen ejecutivo).

El séptimo, y último, capítulo del libro está dedicado a las perspectivas futuras de la educación en América Latina. En base a un enfoque basado en principios comunes generales que requerirán adaptaciones según los contextos, se proponen cuatro círculos de la mejora y el cambio educativo: Alumnos, docencia, contenidos curriculares y escuelas.

El primer círculo, plantea la justicia educativa para los alumnos a través de reformas en dimensiones como: las condiciones socioeducativas, integración social, primera infancia, extensión del tiempo escolar, trayectorias sin repetición, medición justicia distributiva y conectividad. El segundo círculo, plantea que la docencia se transforme progresivamente en un desafío profesional reformando dimensiones como: el reclutamiento, la carrera y el salario, especializaciones, formación de excelencia y el diagnóstico de la enseñanza. El tercer círculo, contenidos, sugiere cambios como la redefinición del currículum, establecimiento

de puentes curriculares y pedagógicos, etc. Y, por último, el cuarto círculo propone mirar las escuelas como parte de un sistema que aprende de forma permanente. En este sentido, destaca la importancia de las evaluaciones de calidad como herramientas clave para saber qué ocurre en las escuelas y proponer mejoras. El cuarto círculo también sugiere reformas en los directivos como referentes pedagógicos y en la redefinición de la escuela secundaria.

El autor realiza una reflexión final sintetizando las lecciones aprendidas: Es necesario utilizar dispositivos para mejorar la educación, no basta con más financiamiento y políticas incrementales (p. 37 – Resumen ejecutivo). Se proponen cinco dimensiones que implicarían inmensas transformaciones en las políticas educativas de América Latina (véase p. 37 – Resumen ejecutivo):

1. La capacidad de institucionalización sistémica, que aproveche los flujos e incentivos poderosos para instalar prácticas en las escuelas de forma masiva.
2. La orientación hacia resultados y efectos concretos en las prácticas, que implemente mecanismos de evaluación y recolección sistémica de las visiones de los actores.
3. Poner en el centro los contenidos curriculares, las pedagogías y el sentido de la educación: los dispositivos deben tener una clara convergencia y visión pedagógica renovadora.
4. Generar adhesión ética por parte de los docentes (presión positiva), porque los incentivos económicos no bastan para lograr el efecto necesario de identificación pedagógica con los cambios.
5. Buscar la justicia social como norte, a través de la redistribución en favor de los más desfavorecidos y el reconocimiento de la diversidad cultural.

NOTA

Al texto completo del libro puede accederse en formato pdf en el siguiente enlace: http://cippec.org/mapeal/wp-content/uploads/2015/05/Rivas_A_2015_America_Latina_despues_de_PISA.pdf

RELIEVE

Revista ELectrónica de Investigación y EValuación Educativa
E-Journal of Educational Research, Assessment and Evaluation

[ISSN: 1134-4032]

© Copyright, RELIEVE. Reproduction and distribution of this articles it is authorized if the content is no modified and their origin is indicated (RELIEVE Journal, volume, number and electronic address of the document).

© Copyright, RELIEVE. Se autoriza la reproducción y distribución de este artículo siempre que no se modifique el contenido y se indique su origen (RELIEVE, volumen, número y dirección electrónica del documento).