



– Homenaje a Joan Noguera Tur –

TERRA. Revista de Desarrollo Local  
e-ISSN: 2386-9968  
Número 8 (2021), 231-252  
DOI 10.7203/terra.8.20363  
IIDL – Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local

## Ocio ambiental-ecológico compartido entre abuelos/as y nietos/as

### **Ana Ponce de León Elizondo**

Catedrática de Universidad en el área Didáctica de la Expresión Corporal de la  
Universidad de La Rioja (La Rioja, España)  
ana.ponce@unirioja.es  
<https://orcid.org/0000-0003-4622-8062>

### **M<sup>a</sup> Ángeles Valdemoros San Emeterio**

Profesora Titular de Universidad en el área de Teoría e Historia de la Educación de la  
Universidad de La Rioja (La Rioja, España)  
maria-de-los-angeles.valdemoros@unirioja.es  
<https://orcid.org/0000-0002-7389-4039>

### **Eva Sanz Arazuri**

Profesora Titular de Universidad en el área Didáctica de la Expresión Corporal de la  
Universidad de La Rioja (La Rioja, España)  
eva.sanz@unirioja.es  
<https://orcid.org/0000-0003-3035-8751>

### **Magdalena Sáenz de Jubera Ocón**

Profesora Contratada interina en el área de Didáctica y Organización escolar de la  
Universidad de La Rioja (La Rioja, España)  
m-magdalena.saenz-de-jubera@unirioja.es  
<https://orcid.org/0000-0001-8086-907X>

### **Rosa Ana Alonso Ruiz**

Profesora Contratada interina en el área de Didáctica y Organización escolar de la  
Universidad de La Rioja (La Rioja, España)  
rosa-ana.alonso@unirioja.es  
<https://orcid.org/0000-0003-3215-578X>



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional

## SECCIÓN ARTÍCULOS

### Ocio ambiental-ecológico compartido entre abuelos/as y nietos/as

*Resumen:* Las vivencias de ocio compartidas entre abuelos y nietos desde una dimensión ambiental-ecológica pueden ser clave en el desarrollo humano, a nivel personal, familiar, social y sostenible, reforzando la cohesión familiar, el bienestar de ambas generaciones y el respeto y cuidado del medio ambiente. La presente investigación tiene por objetivo identificar las actividades de ocio ambiental-ecológico compartidas por abuelos y nietos, y su vinculación con variables relacionadas con aspectos temporales, espaciales, afectivos y motivacionales. Se llevaron a cabo dos grupos de discusión. En el primero participaron 8 nietos, de entre 6 y 12 años, 4 chicos y 4 chicas; en el segundo, 9 abuelos (5 varones y 4 mujeres) con nietos con edades comprendidas entre 6 y 12 años. Se creó un sistema de categorías que fue validado a través de los índices Kappa de Cohen y Kappa de Fleiss. Los resultados reflejan la importante presencia de la dimensión ambiental-ecológica en las actividades compartidas entre abuelos y nietos, destacando experiencias de cuidado de animales, ordeño, labranza del campo, siembra y cuidado de verduras, hortalizas y frutales, así como elaboración de conservas. Estas vivencias nutren un co-aprendizaje intergeneracional en torno al respeto, compromiso y sensibilidad medioambiental fomentando un desarrollo sostenible.

*Palabras clave:* ocio ambiental; abuelos/as; nietos/as; co-aprendizaje; desarrollo humano.

### Shared environmental-ecological leisure between grandparents and grandchildren

*Abstract:* The leisure experiences shared between grandparents and grandchildren from an environmental-ecological dimension can be key in human development, at a personal, family, social and sustainable level, reinforcing family cohesion, the well-being of both generations and respect and care for the environment. The present research aims to identify the environmental-ecological leisure activities shared by grandparents and grandchildren, and their link with variables related to temporal, spatial, affective and motivational aspects. Two focus groups were carried out. In the first one, 8 grandchildren between 6 and 12 years old, 4 boys and 4 girls participated; in the second one, 9 grandparents (5 boys and 4 girls) with grandchildren between 6 and 12 years old participated. A category system was created and validated through Cohen's Kappa and Fleiss' Kappa indexes. The results reflect the important presence of the environmental-ecological dimension in the activities shared between grandparents and grandchildren, highlighting experiences of caring for animals, milking, tilling the fields, planting and caring for vegetables and fruit trees, as well as making preserves. These experiences nurture intergenerational co-learning about respect, commitment and environmental awareness, promoting sustainable development.

*Key words:* environmental leisure; grandparents; grandchildren; co-learning; human development; environmental leisure; grandparents; grandchildren; co-learning; human development.

Recibido: 09 de noviembre de 2020

Devuelto para revisión: 01 de marzo de 2021

Aceptado: 04 de marzo de 2021

#### *Referencia / Citation:*

Ponce de León, A., Valdemoros, M. A., Sanz, E., Sáenz de Jubera, M., y Alonso, R. A. (2021). Ocio ambiental-ecológico compartido entre abuelos/as y nietos/as. *TERRA. Revista de Desarrollo Local*, (8), 231-252. DOI 10.7203/terra.8.20363

## IDEAS CLAVE / HIGHLIGHTS / IDEES CLAU

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <p>1. La experiencias ambientales-ecológicas compartidas entre abuelos y nietos son fuente de desarrollo social sostenible.</p>                  | <p>1. Shared environmental-ecological experiences between grandparents and grandchildren are a source of sustainable social development.</p>  | <p>1. L'experiències ambientals-ecològiques compartides entre avis i néts són font de desenvolupament social sostenible.</p>                          |
| <p>2. La dimensión ambiental-ecológica ocupa un lugar destacado en el ocio compartido por abuelos y nietos.</p>                                  | <p>2. The environmental-ecological dimension occupies a prominent place in the leisure shared by grandparents and grandchildren.</p>          | <p>2. La dimensió ambiental-ecològica ocupa un lloc destacat en l'oci compartit per avis i néts.</p>  |
| <p>3. Facilitar tiempos de ocio ambiental-ecológico intergeneracional es una buena estrategia de fomento del desarrollo sostenible.</p>          | <p>3. Facilitating intergenerational environmental-ecological leisure time is a good strategy to promote sustainable development.</p>         | <p>3. Facilitar temps d'oci ambiental-ecològic intergeneracional és una bona estratègia de foment del desenvolupament sostenible.</p>                 |
| <p>4. La comunicación íntima generada entre ambas generaciones en experiencias ambientales-ecológicas, suscita un co-aprendizaje de calidad.</p> | <p>4. The intimate communication generated between both generations in environmental-ecological experiences leads to quality co-learning.</p> | <p>4. La comunicació íntima generada entre totes dues generacions en experiències ambientals-ecològiques, suscita un co-aprenentatge de qualitat.</p> |

## 1. INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

La Agenda 2030 (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015; Gobierno de España, 2018) recoge un Plan de acción constituido por un conjunto de Objetivos de Desarrollo Sostenible, que en 2015 adoptaron todos los Estados Miembros, y supone un desafío mundial actual que persigue la igualdad entre las personas, la protección del planeta y la garantía de la prosperidad en aras de alcanzar un futuro sostenible para todos.

Por un lado, el ocio es un derecho universal, fuente de fortaleza personal y valor social en alza (Aristegui y Silvestre, 2012; Cuenca, 2013) que se integra por las dimensiones lúdica, creativa, festiva, ambiental-ecológica y solidaria; viabiliza el desarrollo de experiencias libres, positivas y valiosas (Cuenca, 2016) y tiene el potencial de contribuir, directa o indirectamente, a muchos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En concreto, la dimensión ambiental-ecológica se define como *“una manifestación específica de ocio caracterizada por la vivencia de experiencias satisfactorias motivadas por el contexto, en el sentido de estar en un lugar y/o un ambiente”* (Cuenca, 2016, p.13). Esta vertiente del ocio podría desempeñar un papel clave no solo en el desarrollo humano individual y social, sino también sostenible. Al vincularse a vivencias asociadas al contacto con la naturaleza y el medio ambiente, tales como paseos o excursiones al campo o la montaña, cuidado de plantas y animales, atención de huertos, etc., esto contribuye a la consecución, entre otras, de las siguientes metas de desarrollo sostenible (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015; Gobierno de España, 2018):

- 12.8 Asegurar que las personas de todo el mundo tengan la información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible y los estilos de vida en armonía con la naturaleza.
- 13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.

Por otro lado, las variaciones demográficas han producido cambios en la estructura familiar, lo que ha incrementado la presencia de los abuelos<sup>2</sup> en la vida de sus nietos (Coall y Hertwig, 2010; Kim et al., 2017), convirtiéndoles en importantes referentes familiares (Attar-Schwartz et al., 2009; González y de la Fuente, 2007).

Cuando la experiencia familiar de ocio ecológico-ambiental se da entre abuelos y nietos, el encuentro intergeneracional se vivencia como atractivo y enriquecedor, estableciendo relaciones cohesionadas, así como interacciones de bienestar para ambos en un espacio flexible y al aire libre (Becerril y Bores, 2019; Castell, 2020; Yoo y Russell, 2020).

El enorme potencial del entorno natural, unido al influjo de la familia en las prácticas de ocio y a una preocupante tendencia hacia la disminución de la conexión de los niños con la naturaleza (Edwards et al., 2020) orienta el interés de esta investigación hacia la indagación de estas experiencias con un fuerte componente ambiental-ecológico en

---

<sup>1</sup> El texto que presentamos se vincula al Proyecto de I+D+I “Ocio y bienestar en clave intergeneracional: de la cotidianidad familiar a la innovación social en las redes abuelos-nietos” (EDU2017-85642-R), financiado en el marco del Plan Nacional I+D+I con cargo a una ayuda del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad y del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) para los años 2017-2020

<sup>2</sup> A lo largo del texto se intentará utilizar un lenguaje inclusivo, si bien “en aplicación de la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, toda referencia a cargos, personas o colectivos incluida en este documento en masculino, se entenderá que incluye tanto a mujeres como a hombres”

ambientes afectivamente cercanos, para impulsar la participación y la implicación intergeneracional (Cuenca, 2016; Doistua y Ried, 2016).

## **2. BASES TEÓRICO-CONCEPTUALES**

El ocio ambiental-ecológico cuenta con una trayectoria reciente, así como con un gran futuro por desarrollar, gracias también al impulso de la tecnología en el desarrollo de estas experiencias (Cuenca, 2016; Pastor et al., 2019; Stănescu et al., 2017; Wheaton et al., 2016).

La literatura científica acredita cuantiosas bondades a las experiencias de ocio vinculadas al contacto regular con el medio natural, como el incremento de la satisfacción, y del bienestar físico, mental y emocional (Castell, 2020; Rodríguez et al., 2019; Ried, 2015).

Estudios recientes resaltan que el tiempo que la familia pasa en la naturaleza se percibe como una conexión con el entorno durante el desarrollo de actividades relajantes, divertidas e interesantes, que brinda oportunidades para el contacto social, así como para la construcción de aprendizajes en busca de una invitación a un comportamiento proambiental (D'amore, 2016; Izenstark y Ebata, 2017; Wynveen et al., 2011).

Las experiencias de ocio ambiental-ecológico intergeneracional brindan importantes beneficios a nietos y abuelos. Para los niños, el contacto con los espacios naturales favorece las habilidades motoras y cognitivas, y aumenta la probabilidad de que sean físicamente más activos en la edad adulta (Dadvand et al., 2015; Laaksoharju et al., 2012). Para las personas mayores, la interacción con la naturaleza aumenta la satisfacción de necesidades físico-recreativas y de desarrollo psicofísico integral, lo que garantiza bienestar y placer, y favorece un envejecimiento activo y saludable (Castell, 2020; Martínez et al., 2017; Rodríguez et al., 2019).

De entre las iniciativas disfrutadas en el medio ambiente, cabe destacar los huertos familiares o urbanos por su poder para transformar la gestión del espacio, los recursos y las relaciones sociales, lo que deriva en un aprendizaje intergeneracional (García et al., 2017; Hake, 2017). Incluyen actividades generadoras de vínculos entre sus integrantes que promueven el compromiso y la sensibilidad hacia el entorno natural (Esteban y Amador, 2020). Los huertos se configuran en lugares donde la dimensión comunitaria adquiere una gran relevancia, pues se asumen responsabilidades que se orientan hacia un estilo de vida y unas prácticas favorables y sostenibles ambientalmente (Kala y Galcanová, 2016; Jamieson, 2016; Ried, 2015).

El objetivo de la presente investigación se focaliza en examinar las actividades de ocio ambiental-ecológico compartidas por abuelos y nietos, y su vinculación con variables relacionadas con aspectos temporales, espaciales, afectivos y motivacionales.

## **3. MATERIAL Y MÉTODO**

### **3.1. Técnica de investigación**

En esta investigación se utilizó el grupo de discusión, una estrategia de investigación interactiva esencial en el ámbito de la investigación social (Galeano, 2004), que aúna elementos propios de la entrevista y de la observación participante (Morgan, 1998). Esta

técnica dialógica se sustenta en la producción de discursos entre los participantes, que, dirigidos por un moderador, dialogan y debaten sobre el tema objeto de estudio, constituyéndose la cantidad y variedad de disertaciones emanadas en materia prima fiable para el análisis y la interpretación de los resultados (López, 2010).

En base a los objetivos de la investigación y a la recomendación de los expertos de introducir tantos grupos como segmentos de la población de interés, se tomó la decisión de llevar a cabo dos grupos de discusión, uno configurado por abuelos y otro por nietos.

### 3.2. Muestra

La selección de los participantes fue estructural, eligiendo la formación de los distintos colectivos según criterios de pertenencia. Las características de homogeneidad y heterogeneidad permitieron contar con una representación de los nietos y los abuelos que hallamos en la realidad. Respecto a la homogeneidad, se aseguró en cuanto a colectivo social de referencia (abuelos/nietos) y a la franja de edad a la que debían pertenecer los nietos (6-12 años). En el caso de la heterogeneidad, fue garantizada en función del sexo, el número de nietos y la tipología familiar, además se mantuvo una tendencia a equilibrar el número de participantes según la procedencia geográfica de los abuelos (ámbito rural o urbano).

También, para la elección del número de integrantes de los grupos de discusión se acudió a las recomendaciones que nos brinda la literatura científica (González, 1997; Ibáñez, 2000; Suárez, 2005), quienes proponen que no sea menor a 5 ni mayor de 10, siendo preferible que no sea numeroso para evitar subdivisiones, conversaciones paralelas y para que todos puedan exponer sus puntos de vista.

Así, el primer grupo de discusión estuvo constituido por ocho nietos con edades comprendidas entre 6 y 12 años, que cursaban Educación Primaria, de los cuales cuatro eran chicos y cuatro chicas; y el segundo estuvo formado por nueve abuelos (cinco varones y cuatro mujeres) con nietos escolarizados en Educación Primaria, con edades que abarcaban de los 6 a los 12 años. Todos los participantes residían a la Comunidad Autónoma de La Rioja.

### 3.3. Procedimiento

Se siguió el mismo protocolo de preguntas en cada uno de los grupos (Tabla 1), que sirvió de guía a lo largo de las sesiones, sin olvidar en ningún momento del proceso la interconexión entre la línea argumental y los objetivos trazados en la investigación (Rubio y Varas, 2004).

**Tabla 1. Protocolo de grupos de discusión**

GUIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN
¿Qué actividades de ocio suelen compartir abuelos y nietos?
¿Qué motivos llevan a los abuelos a compartir ocio con sus nietos, o viceversa?
¿Dónde suelen llevarse a cabo estas actividades compartidas?
¿Cuándo (tiempo/estación/vacaciones/frecuencia) suelen compartirse?
¿Qué aporta a los abuelos compartir actividades de ocio con sus nietos, o viceversa?
¿Qué aportan los abuelos a sus nietos al compartir actividades de ocio, o viceversa?

Fuente: elaboración propia (2018).

Para comenzar el diálogo se realizaron preguntas de carácter más general, con el objetivo de que los participantes se hicieran al grupo. Posteriormente se realizaron las preguntas que guiaron el desarrollo de los grupos de discusión centradas en el análisis de los motivos que llevan a los abuelos a compartir ocio con sus nietos, o viceversa; las actividades de ocio que suelen compartir abuelos y nietos; los lugares donde se desarrolla la práctica; cuándo (tiempo/estación/vacaciones/frecuencia) suelen llevarse a cabo; y las aportaciones que suponen a los abuelos compartir actividades de ocio con sus nietos, y viceversa.

Para incrementar la fiabilidad, fue un único moderador quien, sin intervenir en el debate, se responsabilizó de iniciar, mantener y guiar la conversación, con el propósito de ahondar en cuestiones clave para la investigación.

Los testimonios surgidos de los grupos de discusión se registraron mediante una grabadora de audio y, posteriormente, fueron transcritos en documentos independientes, indicando cuándo y quién participa en cada caso. La transcripción fue literal y se añadieron algunas palabras para señalar los silencios o los comentarios simultáneos. Los grupos de discusión tuvieron una duración aproximada de una hora.

### 3.4. Categorías de análisis

Para la construcción del sistema de categorías se partió de una base teórica sobre el ocio en el marco de las relaciones intergeneracionales, a partir de una búsqueda de artículos en bases de reconocido prestigio, como Dialnet, SciELO, Scopus o WoS, previamente al examen de las transcripciones -fase deductiva-. Posteriormente, a medida que se analizaban los testimonios y reflexiones aportadas por los participantes en las dos sesiones de discusión, se ampliaron las categorías y se ramificaron en múltiples subcategorías -fase inductiva-.

De este modo quedó configurado un sistema de ocho categorías generales y 44 subcategorías (Tabla 2).

Una vez realizada la selección, el investigador principal definió las categorías y subcategorías de análisis. En concreto, la subcategoría objeto de esta investigación, ocio ambiental-ecológico, quedó definida como *ocupaciones relacionadas con el medio ambiente y la ecología que, habitualmente, transcurren en el exterior, y necesitan de la presencia de algún ser vivo, como pueden ser los animales o las plantas. En este conjunto entran circunstancias pertenecientes a la naturaleza, ya sea en condiciones salvajes o al aire libre, o en contextos ligados al cultivo, la cría o explotación de seres vivos para la obtención de recursos.*

A continuación, se procedió a la validación del sistema de categorías y subcategorías de análisis, mediante el juicio de expertos. Actuaron como expertos seis profesores investigadores universitarios, todos ellos doctores, del ámbito del Ocio y la Pedagogía.

Para medir la validez se empleó, por un lado, el índice Kappa de Cohen (1960, 1968) como indicador de concordancia global entre los expertos, obteniendo un nivel de concordancia casi perfecto con tres de los expertos (0.862, 0.818 y 0.822) y sustancial con los tres restantes (0.742, 0.695 y 0.678). Por otro lado, se calculó el Coeficiente Kappa de Fleiss (1971) para indagar en el grado de concordancia entre el investigador principal y cada uno de los expertos. Las puntuaciones obtenidas por categorías oscilaron entre 0.514 y 0.907, lo que refleja una concordancia entre moderada, buena y muy buena; la puntuación global ascendió a 0.697, lo que expresó un grado de acuerdo bueno. De este modo, pudo darse por satisfactorio el proceso de validación de categorías.



**Tabla 2. Sistema de categorías y subcategorías de análisis**

<b>Categoría 1</b>	<b>MOTIVOS POR LOS QUE COMPARTEN ACTIVIDADES DE OCIO</b>
Subcategoría 1.1	Sentimientos familiares
Subcategoría 1.2	Disponibilidad de tiempo
Subcategoría 1.3	Diversión
Subcategoría 1.4	Aprendizaje mutuo
Subcategoría 1.5	Ayuda mutua
Subcategoría 1.6	Evitar abuso de dispositivos digitales
Subcategoría 1.7	Rol cuidador
Subcategoría 1.8	Rol permisivo
<b>Categoría 2</b>	<b>TIPO DE ACTIVIDADES COMPARTIDAS DE OCIO</b>
Subcategoría 2.1	Actividades de ocio físico-deportivo
Subcategoría 2.2	Actividades de ocio lúdico
Subcategoría 2.3	Actividades de ocio digital
Subcategoría 2.4	Actividades de ocio ambiental-ecológico
Subcategoría 2.5	Actividades de ocio cultural
Subcategoría 2.6	Otras
<b>Categoría 3</b>	<b>CONDICIONANTES DEL TIPO DE OCIO COMPARTIDO</b>
Subcategoría 3.1	Ocio físico-deportivo
Subcategoría 3.2	Ocio lúdico
<b>Categoría 4</b>	<b>LUGARES DE OCIO COMPARTIDO</b>
Subcategoría 4.1	Finca/huerta
Subcategoría 4.2	Parque
Subcategoría 4.3	Pueblo
Subcategoría 4.4	Hogar
Subcategoría 4.5	Restaurante/bares
Subcategoría 4.6	Merendero
Subcategoría 4.7	Centro educativo/entorno del centro educativo
<b>Categoría 5</b>	<b>TIEMPO/PERIODO DE OCIO COMPARTIDO</b>
Subcategoría 5.1	Vacaciones de verano
Subcategoría 5.2	Vacaciones de navidad
Subcategoría 5.3	Fines de semana
Subcategoría 5.4	Entre semana
Subcategoría 5.5	Puentes
Subcategoría 5.6	Fiestas patronales
<b>Categoría 6</b>	<b>APORTACIÓN DEL OCIO COMPARTIDO</b>
Subcategoría 5.1	Sentimientos positivos
Subcategoría 5.2	Valores
Subcategoría 5.3	Conocimiento y experiencia compartida
Subcategoría 5.4	Diversión
Subcategoría 5.5	Comunicación íntima
<b>Categoría 7</b>	<b>CON QUIÉN COMPARTEN MÁS ACTIVIDADES DE OCIO</b>
Subcategoría 7.1	Abuela materna
Subcategoría 7.2	Abuelo materno
Subcategoría 7.3	Abuela paterna
Subcategoría 7.4	Abuelo paterno
Subcategoría 7.5	Nieta por parte de hija
Subcategoría 7.6	Nieto por parte de hija
Subcategoría 7.7	Nieta por parte de hijo
Subcategoría 7.8	Nieto por parte de hijo
<b>Categoría 8</b>	<b>LIBERTAD VS OBLIGACIÓN EN EL TIEMPO COMPARTIDO</b>
Subcategoría 8.1	Tiempo compartido de ocio
Subcategoría 8.2	Tiempo compartido obligado

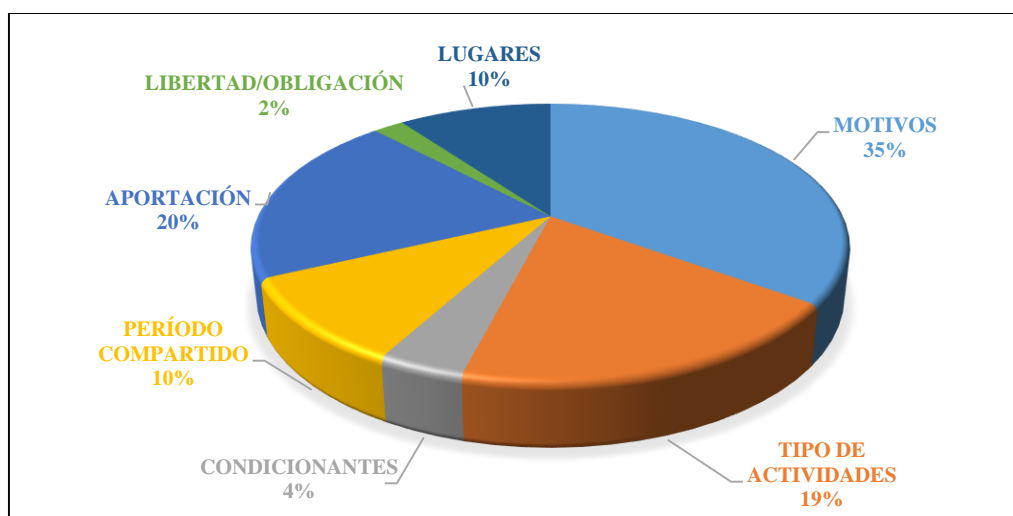
Fuente: elaboración propia (2020).

## 4. RESULTADOS

Se realizó el análisis textual de cada una de las categorías y subcategorías utilizadas para examinar las alocuciones de abuelos y nietos, la frecuencia de cada una de ellas y el porcentaje en función del total de apariciones (Figura 1 y Tabla 3).

Con carácter general, en cuanto a la distribución de cada una de las categorías (Figura 1), se comprobó que la referente a los motivos por los que abuelos y nietos comparten actividades de ocio obtuvo una frecuencia superior a las demás, representando más de un tercio de las alocuciones emitidas por ambos (35 %), seguida de cerca por las aportaciones sobre el ocio practicado conjuntamente (20 %), los tipos de actividades compartidas (19 %), los lugares donde se desarrollan (10 %) y los períodos en los que se realizan (10 %). Los condicionantes del tipo de ocio compartido y la elección voluntaria u obligada de éste obtuvieron frecuencias inferiores (4 % y 2 %, respectivamente). Esta cuantificación indica que, de un total de 249 unidades textuales, se han encontrado 86 fragmentos relativos a los motivos, 50 concernientes a las aportaciones, 48 referidos a los tipos de actividades de ocio intergeneracional, 25 dedicados tanto a los lugares de práctica como a los tiempos de ocio compartido, nueve destinados a los condicionantes de la experiencia y seis contribuciones sobre el carácter de la elección.

Figura 1. Distribución de alocuciones según categorías de análisis



Fuente: elaboración propia (2020).

Al preguntar, tanto a abuelos como a nietos, sobre las actividades de ocio que comparten, analizaron esta cuestión respecto a sus reflexiones y vivencias personales. A continuación, se detalla la información proporcionada, organizada en base a las categorías y subcategorías planteadas.

### 4.1. Abuelos y nietos ¿compartían actividades de ocio ambiental-ecológico?

Analizadas las opiniones de ambas generaciones se apreció que las experiencias relativas al ocio ambiental-ecológico, plasmado fundamentalmente en el cuidado de animales, plantas y hortalizas, ocupaban una posición relevante en las prácticas de ocio compartidas por abuelos y nietos (14,58 %).

**Tabla 3. Frecuencias y porcentajes de categorías y subcategorías**

	<b>CATEGORÍA/SUBCATEGORÍA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>% EN CATEGORÍA</b>
<b>Categoría 1</b>	<b>TIPO DE ACTIVIDADES COMPARTIDAS DE OCIO</b>	<b>48</b>	
Subcategoría 1.1	Actividades de ocio físico-deportivo	7	14,58 %
Subcategoría 1.2	Actividades de ocio lúdico	22	45,83 %
Subcategoría 1.3	Actividades de ocio digital	2	4,17 %
Subcategoría 1.4	Actividades de ocio ambiental-ecológico	7	14,58 %
Subcategoría 1.5	Actividades de ocio cultural	9	18,75 %
Subcategoría 1.6	Otras	2	4,17 %
<b>Categoría 2</b>	<b>MOTIVOS POR LOS QUE COMPARTEN ACTIVIDADES DE OCIO</b>	<b>86</b>	
Subcategoría 2.1	Sentimientos familiares	35	40,7 %
Subcategoría 2.2	Disponibilidad de tiempo	10	11,63 %
Subcategoría 2.3	Diversión	6	6,98 %
Subcategoría 2.4	Aprendizaje mutuo	12	13,95 %
Subcategoría 2.5	Ayuda mutua	3	3,49 %
Subcategoría 2.6	Evitar abuso de dispositivos digitales	1	1,16 %
Subcategoría 2.7	Rol cuidador	13	15,12 %
Subcategoría 2.8	Rol permisivo	6	6,98 %
<b>Categoría 3</b>	<b>CONDICIONANTES DEL TIPO DE OCIO COMPARTIDO</b>	<b>9</b>	
Subcategoría 3.1	Ámbito rural/urbano	6	66,67 %
Subcategoría 3.2	Factores familiares	3	33,33 %
<b>Categoría 4</b>	<b>LUGARES DE OCIO COMPARTIDO</b>	<b>25</b>	
Subcategoría 4.1	Finca/huerta	11	44 %
Subcategoría 4.2	Parque	5	20 %
Subcategoría 4.3	Pueblo	2	8 %
Subcategoría 4.4	Hogar	4	16 %
Subcategoría 4.5	Merendero	1	4 %
Subcategoría 4.6	Centro educativo/entorno del centro	2	8 %
<b>Categoría 5</b>	<b>TIEMPO/PERIODO DE OCIO COMPARTIDO</b>	<b>25</b>	
Subcategoría 5.1	Vacaciones	16	64 %
Subcategoría 5.2	Fines de semana	5	20 %
Subcategoría 5.3	Entre semana	1	4 %
Subcategoría 5.4	Puentes	1	4 %
Subcategoría 5.5	Celebraciones	1	4 %
Subcategoría 5.6	Fiestas patronales	1	4 %
<b>Categoría 6</b>	<b>APORTACIÓN DEL OCIO COMPARTIDO</b>	<b>50</b>	
Subcategoría 6.1	Sentimientos positivos	13	26 %
Subcategoría 6.2	Sentimientos negativos	1	2 %
Subcategoría 6.3	Enriquecimiento de la vida social	1	2 %
Subcategoría 6.4	Valores	6	12 %
Subcategoría 6.5	Conocimiento y experiencia compartida	21	42 %
Subcategoría 6.6	Diversión	3	6 %
Subcategoría 6.7	Comunicación íntima	5	10 %
<b>Categoría 7</b>	<b>LIBERTAD VS OBLIGACIÓN EN EL TIEMPO COMPARTIDO</b>	<b>6</b>	
Subcategoría 7.1	Tiempo compartido de ocio	2	33,33 %
Subcategoría 7.2	Tiempo compartido obligado	4	66,67 %

Fuente: elaboración propia (2020).

Son las actividades lúdicas y, más concretamente, los juegos de mesa, las que adquirieron mayor protagonismo en el tiempo de ocio intergeneracional (45,83 %), seguidas por las actividades que guardan relación con la cultura (18,75 %), como son la cocina, las manualidades, la costura, la televisión y el cine. Las actividades físicas de ocio (14,58 %) tuvieron la misma presencia en su cotidianidad. Las experiencias de ocio digital, materializado en el uso conjunto de dispositivos como Tablet y ordenadores (4,17 %), se establecían en las menos compartidas por ambas generaciones.

#### **4.2. ¿Qué motivos llevaban a ambas generaciones a compartir estas experiencias de ocio?**

Entre los factores motivacionales por los que abuelos y nietos practicaban actividades de ocio intergeneracional, entre las que se encuentran las de carácter ambiental-ecológico, señalaban los sentimientos positivos que se generan entre ellos (40,7 %), el rol de cuidador y de acompañante del abuelo al servicio de sus nietos (15,12 %) y la adquisición de nuevos conocimientos que se derivan de la práctica en el tiempo de ocio (13,95 %). En este sentido, declaraban que la acción y efecto de aprender ocurría de manera bidireccional y se apreciaba un interés en que dicha transmisión de conocimientos tuviera lugar de manera efectiva.

El hecho de pasar tiempo juntos (11,63 %) era otra de las razones que motivaban la práctica, que los mayores percibían como una necesidad vital y como una forma de recuperar el tiempo que no pudieron disfrutar con sus hijos cuando éstos eran pequeños; los niños, a su vez, apuntaron que pueden compartir estos momentos porque sus abuelos disponen de más tiempo libre que sus progenitores para estar con ellos.

En menor medida ofrecieron testimonios que subrayen la diversión, el entretenimiento o el disfrute como conductores de las experiencias de ocio intergeneracional (6,98 %).

Destacó también que en algunas afirmaciones los nietos declararon el papel de sus abuelos y abuelas en cuanto al consentimiento ofrecido para realizar ciertas acciones. Desde un punto de vista más permisivo, los abuelos y abuelas se reconocían en su labor de consentir, condescender o mimar a los menores, siendo indulgentes con ellos en cuanto a que les dotan de una mayor libertad (6,98 %).

#### **4.3. ¿Qué factores condicionaban el ocio ambiental-ecológico intergeneracional?**

Los principales factores que abuelos y nietos percibieron que condicionaban su práctica de ocio ambiental-ecológica compartida fueron la ubicación geográfica y el tipo de entorno rural-urbano (66,67 %), principalmente por el carácter de las actividades compartidas y la satisfacción generada.

Los factores familiares, tales como el estilo de vida, la situación económica del núcleo familiar, el nivel cultural o la tipología de familia tuvieron menor presencia entre los discursos de abuelos y nietos (33,33 %).

#### **4.4. ¿Qué lugares estaban reservados a la práctica de ocio ambiental-ecológico compartida entre abuelos y nietos?**

La subcategoría que obtuvo una frecuencia muy superior a las demás es la de la finca/huerta, que con un 44 % representa casi la mitad del discurso producido por abuelos y nietos en esta categoría. Desvelaron máxima felicidad cuando comparten estos espacios.

Ambos grupos revelaron que en estas propiedades realizan actividades de cultivo de hortalizas como tomates, lechugas o cebollas, y de cuidado de animales y plantas, así como otras actividades propias de la naturaleza de carácter deportivo o lúdico.

El parque (20 %) como lugar que utilizaban para caminar y pasear animales; el hogar (16 %) donde cuidaban plantas y/o animales domésticos; y el pueblo (8 %) donde poseían espacios más amplios para la cría de animales y cultivos, son otros lugares que destinaban al desarrollo de actividades de ocio ambiental-ecológico. Los abuelos realizaron varios comentarios que incidían en las diferencias en el ocio vivenciado entre los niños con abuelos que tienen campo y los que no lo tienen.

#### **4.5. ¿En qué período temporal abuelos y nietos compartían experiencias de ocio?**

De los testimonios de ambas generaciones se descubrió que practican más en el tiempo que coincide con período de descanso educativo, es decir, los dos meses de las vacaciones de verano y las dos semanas de navidad (64 %), así como los fines de semana (20 %). Entre semana, en puentes o en celebraciones es menor el tiempo de ocio conjunto. Se detecta coincidencia en los distintos tipos de ocio, incluido el ambiental-ecológico.

#### **4.6. ¿Qué aportaba a ambas generaciones compartir actividades de ocio ambiental-ecológico?**

Destacaron los discursos en los que nietos y abuelos expresaban que existe un aprendizaje mutuo, en el que los mayores explicaban cuestiones cercanas a sus saberes e intereses, y los pequeños enseñaban y evocaban situaciones anteriores que muestran aprendizajes vividos (42 %). En este sentido, los abuelos señalaron que han enseñado a sus nietos a alimentar a los animales, a cuidarlos, a ordeñar vacas, a labrar el campo, a cavar, a plantar hortalizas y frutales, así como a recolectar y elaborar diferentes conservas con estos productos. Los abuelos también apuntaron que acuden a los centros educativos a compartir, con los escolares, sus conocimientos sobre el cuidado de los huertos.

Especial mención para el conjunto de testimonios de abuelos que destacaban como aportes principales del ocio compartido, y en concreto del ocio ambiental-ecológico, los sentimientos positivos que vivencian cuando disfrutan de este ocio valioso con los infantes (26 %), aludiendo a cómo en la relación intergeneracional se forja un aprendizaje no formal esencial sobre el cuidado, el respeto, la solidaridad, la salud, la humanidad, la ayuda mutua, la vida y otros aspectos relacionados con la empatía (12 %).

Se subrayaron como otras aportaciones del ocio intergeneracional la comunicación íntima entre ambas generaciones, fruto de conversaciones sobre aspectos intrínsecos, profundos y personales (10 %), la diversión y la alegría que se derivan de la situación vivida (6 %), así como el enriquecimiento de la vida social que emana de la práctica compartida (2 %).

Los sinsabores, dificultades y sentimientos encontrados, presentes, en ocasiones, en las relaciones abuelos-nietos, también fueron señalados por algunos de los mayores participantes como efectos negativos en el tiempo de ocio conjunto (2 %).

#### **4.7. Tiempo de ocio compartido, ¿libertad u obligación?**

Fueron escasas las reflexiones vertidas por abuelos y nietos sobre esta disyuntiva (2 %). En el contenido de una parte de las mismas los mayores aludieron a que, en ocasiones, practicaban actividades con sus nietos por obligación, con el fin de ayudar y apoyar a sus

hijos y señalaron que, en ciertos momentos, el tiempo invertido en la dedicación a sus nietos era excesivo. También pusieron de manifiesto que a veces las personas mayores experimentaban un conflicto interno, provocado por una lucha entre satisfacer sus propias necesidades, de ocio y vida social, y responder a las demandas familiares que solicitan el cuidado de los más pequeños.

Si bien, en esta categoría, ambas generaciones destacaron la práctica de actividades elegidas libremente, que les reportaban beneficios importantes, aumentando los vínculos personales, sociales y afectivos entre ellos, que además de favorecer el bienestar de quienes lo experimentan, tienen la capacidad de trascender en ganancias para todos los miembros de la familia.

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La presente investigación constata que el ocio ambiental-ecológico, materializado fundamentalmente en los paseos al aire libre, las experiencias en contacto con la naturaleza y el cuidado de animales, plantas y huerto, ocupa un lugar destacado entre las actividades compartidas por abuelos y nietos. Hallazgo que invita al optimismo, dados los inquietantes datos que apuntan a un alejamiento de los niños a este tipo de prácticas (Eduard y Larson, 2020) y desde el convencimiento de que esta dimensión del ocio es susceptible de contribuir a un desarrollo humano y sostenible (Cuenca, 2016).

A mayores y pequeños les agrada pasar el tiempo juntos. Los abuelos lo estiman como una necesidad vital y como un modo de redimir el escaso tiempo del que dispusieron para disfrutar de sus hijos cuando éstos eran pequeños. Los nietos valoran poder compartir momentos con sus abuelos, ya que éstos disponen de más tiempo libre que sus padres. Ambos ponen de manifiesto la existencia de un rol más permisivo en los abuelos, con respecto a los progenitores, que es muy valorado por los nietos y reconocido por los propios abuelos. En definitiva, tal y como ha constatado la literatura científica (Castell, 2020; Dadvand et al., 2015; Laaksoharju et al., 2012; Martínez et al., 2017; Rodríguez et al., 2019), son experiencias que regalan importantes beneficios a nietos y abuelos.

Los sentimientos positivos compartidos, el cuidado y la compañía mutua, así como los conocimientos que, de forma bidireccional, se derivan de estas experiencias, se constituyen en los principales motivos que abuelos y nietos alegan para desear compartir estas experiencias.

Especialmente los abuelos coinciden en considerar la ubicación geográfica como un factor que condiciona las actividades de ocio ambiental-ecológico compartidas, siendo el entorno rural el hábitat idóneo para favorecer este tipo de experiencias. Cuestión esperada, al constatar que la finca y la huerta se establecen en los lugares destacados para compartir las actividades ambientales-ecológicas, pues en estas propiedades se llevan a cabo tareas de cultivo de hortalizas, de cuidado de animales y plantas, así como otras actividades de contacto con la naturaleza como pasear o jugar al aire libre.

No obstante, también se señalan como espacios facilitadores de estas actividades de ocio los parques, propicios para caminar y para pasear con los animales; el hogar, idóneo para cuidar las plantas y/o los animales domésticos; y el pueblo, hábitat que favorece espacios más amplios para la cría de animales y cultivos.

Como era de esperar, son los períodos de descanso educativo, es decir, las vacaciones de verano y las de navidad, así como los fines de semana, las épocas favorables para el disfrute del ocio intergeneracional.

La comunicación íntima entre ambas generaciones, que se genera al compartir actividades ambientales-ecológicas, suscita un aprendizaje de calidad, que es sentido como aportación cardinal por mayores y pequeños. Esta contribución se sitúa en línea con las de D'amore (2016), Izenstark y Ebata (2017) o Wynveen et al. (2011) quienes enfatizaron como bondades de estas experiencias la construcción de aprendizajes de calidad que favorecen un comportamiento proambiental.

En nuestra investigación, dicha enseñanza se materializa en acciones como cuidar a los animales, ordeñar, labrar el campo, cavar, plantar hortalizas y frutales, así como recolectar y elaborar diferentes conservas. Son acciones que potencian en ambas generaciones sentimientos de bienestar, optimizan la comunicación e incrementan la cohesión de su relación, tal y como reflejan estudios previos (Becerril y Bores, 2019; Castell, 2020; Yoo y Russell, 2020).

Destacar, que este conocimiento trasciende las relaciones familiares, ya que los abuelos acuden a los centros educativos para colaborar en la formación ambiental-ecológica de los escolares, que se concreta en el cuidado de los huertos, lo que nutre de valores como el respeto y cuidado a la naturaleza, la solidaridad, la ayuda mutua o la empatía, entre otros. Dado que los huertos se establecen en una iniciativa ambiental-ecológica capital por su poder transformador en la gestión del espacio, los recursos y las relaciones sociales, se forjan en lugares para el aprendizaje intergeneracional (García et al., 2017; Hake, 2017) generadores de vínculos que viabilizan el compromiso y la sensibilidad medioambiental (Esteban y Amador, 2020), por lo que se convierten en un recurso idóneo para el fomento del desarrollo sostenible (Kala y Galčanová, 2016; Jamieson, 2016; Ried, 2015).

Aunque fueron escasas las alocuciones al respecto, merecen una mención las que aluden al sentir de algunos abuelos que declaran experimentar un tiempo compartido con sus nietos marcado por la obligatoriedad, derivada de la necesidad de tener que ayudar a sus hijos, llegando a percibir como excesivo el tiempo invertido en la dedicación a los pequeños, llegándoles a provocar un conflicto interno, generado por la disyuntiva entre satisfacer sus propias necesidades y responder a las demandas familiares.

En síntesis, la presente investigación constata que las actividades de ocio ambiental-ecológico forman parte de los tiempos de ocio compartido entre abuelos y nietos en la cotidianidad familiar. Tanto unos como otros son concedores de las contribuciones de su práctica al desarrollo personal y social de las dos generaciones. Es necesario que los infantes adquieran conocimiento ecológico, actitudes y valores medio ambientales desde edades tempranas, y las experiencias de ocio ambiental-ecológico intergeneracional pueden favorecer su adquisición, así como la consolidación de un hábito de práctica regular durante toda la vida. Por ello, las políticas de intervención social y familiar deben ir dirigidas a facilitar los tiempos de ocio intergeneracional, promoviendo propuestas de ocio ambiental ecológico destinadas a una intervención conjunta de abuelos y nietos, que han de suscitarse desde las familias junto con las administraciones públicas, las asociaciones, así como las instituciones y empresas públicas y privadas. Dichas intervenciones tendrán que adaptarse tanto a las necesidades de los abuelos como a los intereses de los nietos.

Los resultados obtenidos del análisis de los discursos de abuelos y de nietos con edades comprendidas entre 6 y 12 años relativos al ocio intergeneracional compartido y, en concreto, al ocio ecológico ambiental, complementarán a los obtenidos del cuestionario

que se aplicó al alumnado de educación primaria de la zona norte de España, y a sus abuelos y abuelas, dado que el presente trabajo se constituyó en una fase concreta enmarcada dentro de un proyecto de investigación nacional mucho más amplio *Ocio y bienestar en clave intergeneracional: de la cotidianidad familiar a la innovación social en las redes abuelos-nietos*. Por ello las conclusiones de este trabajo no pretenden ser categóricas, sino proporcionar claves para la reflexión y la acción que optimicen el ocio compartido entre abuelos y nietos y, por ende, las relaciones intergeneracionales.

Por otra parte, esta investigación pone de manifiesto la realidad de los tiempos de ocio intergeneracional antes de la pandemia del COVID-19. Las medidas de prevención establecidas para mitigar la expansión del virus, unidas al hecho de que el colectivo de mayores se considere especialmente vulnerable, han producido alteraciones importantes en la relación abuelos-nietos que vislumbran también cambios substanciales en las prácticas de ocio ambiental. Esta situación acredita la necesidad de ampliar esta investigación con el fin de comprender las implicaciones de la pandemia en el ocio intergeneracional, que lleven a repensar nuevas dinámicas que favorezcan la práctica de actividades de ocio compartidas en beneficio del bienestar familiar.

Como limitación se plantea si la deseabilidad social pudo aumentar el número de reflexiones en torno al bienestar percibido por abuelos y nietos, puesto que estudios previos verifican que las personas tienden a aumentar el grado de satisfacción y felicidad en sus respuestas cuando existen lazos afectivos y emocionales (Caputo, 2015).

## 6. REFERENCIAS

- Aristegui, I., y Silvestre, M. (2012). El ocio como valor en la sociedad actual. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 188(754), 283-291. <https://doi.org/10.3989/arbor.2012.754n2002>.
- Asamblea General de Naciones Unidas (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*.
- Attar-Schwartz, S., Tan, J. P., y Buchanan, A. (2009). Adolescents perspectives on relationships with grandparents: The contribution of adolescent, grandparents, and parent-grandparent relationship variables. *Children and Youth Services Review*, (31), 1057-1066.
- Becerril, R., y Bores, N. (2019). Claves para el diseño de propuestas educativas intergeneracionales a partir de una experiencia de actividad física. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, (21), 111-124. <https://doi.org/10.24197/aefd.0.2019.111-124>
- Caputo, A. (2015). La deseabilidad social parece mejorar las medidas de bienestar, pues los individuos tienden a aumentar el grado de satisfacción y felicidad que resulta en artefactos de respuesta y en una seria amenaza para la validez de los datos por autoinforme. *Universitas Psychologica*, 16(2), 93-102. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.sds>
- Castell, C. (2020). Naturaleza y salud: una alianza necesaria. *Gaceta Sanitaria*, 34(2), 194-196. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.05.016>.



- Coall, D. A., y Hertwig, R. (2010). Grandparental investment: Past, present, and future. *Behavioral and Brain Sciences*, 33(1), 1-19. <https://doi.org/10.1017/S0140525X09991105>
- Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, (20), 37-46.
- Cohen, J. (1968). Multiple regression as a general data-analytic system. *Psychological Bulletin*, 70(6), 426-443.
- Cuenca, M. (2013). Ocio valioso en tiempos de crisis. En S. Torío et al. (coords.), *La crisis social y el Estado de Bienestar: las respuestas de la Pedagogía social* (pp. 5-20). Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- Cuenca, M. (2016). Las culturas del ocio. *Revista Brasileira de Estudos do Lazer*, 3(1), 3-19.
- Dadvand, P., Nieuwenhuijsen, M. J., y Esnaola, M. (2015). Green spaces and cognitive development in primary schoolchildren. *Proceedings National Academy of Sciences of USA*, 112(26), 7937-7942. <https://doi.org/10.1073/pnas.1503402112>
- D'amore, C. (2016). Family nature clubs: An intergenerational opportunity to foster love of the natural world. *Families, Relationships and Societies*, 5(3), 431-446. <https://doi.org/10.1332/204674316X14758471234542>
- Doistua, J. y Ried, A. (2016). Ocio en la naturaleza como espacio de desarrollo juvenil. *Revista de Psicología del Deporte*, 5(2), 39-44.
- Edwards, R. C., Brendon M. H., y Larson, B. M. H. (2020). When screens replace backyards: strategies to connect digital-media-oriented young people to nature. *Environmental Education Research*, 26(7), 950-968. <https://doi.org/10.1080/13504622.2020.1776844>.
- Esteban, M., y Amador, L. (2020). El huerto social como estrategia para la educación ambiental. *Agricultura Sociedad y Desarrollo*, 17(2), 321-347. <https://doi.org/10.22231/asyd.v17i2.1348>
- Fleiss, J. (1971). Measuring nominal scale agreement among many raters. *Psychological Bulletin*, 76(5), 378-382.
- Galeano, M. E. (2004). *Estrategias de investigación social cualitativa: El giro en la mirada*. La Carreta.
- García, J. C., Gutiérrez, J. G., Balderas, M. A., y Araújo, M. R. (2017). Beneficios socioculturales y ambientales de los huertos familiares en el altiplano mexicano. *Bois et Forêts des Tropiques*, (329). <https://doi.org/10.19182/bft2016.329.a31310>
- Gobierno de España (2018). *Plan de acción para la implementación de la Agenda 2030. Hacia una Estrategia Española de Desarrollo Sostenible*.
- González, M. J. (1997). *Metodología de la investigación social. Técnicas de recolección de datos*. Aguaclara.
- González, J., y de la Fuente, R. (2007). Intergenerational Grandparent/Grandchild Relations. *The Socioeducational Role of Grandparents. Educational Gerontology*, 34(1), 67-88. <https://doi.org/10.1080/03601270701763993>

- Hake, B. J. (2017). Gardens as Learning Spaces: Intergenerational Learning in Urban Food Gardens. *Journal of Intergenerational Relationships*, 15(1), 26-38. <https://doi.org/10.1080/15350770.2017.1260369>
- Ibáñez, J. (2000). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Técnica y crítica. Siglo XXI.*
- Izenstark, D., y Ebata, A.T. (2017). The Effects of the Natural Environment on Attention and Family Cohesion: An Experimental Study. *Children, Youth and Environments*, 27(2). 93-109. <https://doi.org/10.7721/chilyoutenvi.27.2.0093>
- Jamieson, L. (2016). Families, relationships and 'environment': (Un)sustainability, climate change and biodiversity loss. *Families, Relationships and Societies*, 5(3), 335-355. <https://doi.org/10.1332/204674316X14758387773007>
- Kala, L., y Galčanová, L. (2016). *Intergenerational Transmission of Pro-Environmental Values and Lifestyles: How Is the Ecological Habitus Reproduced?* Third ISA Forum - The Futures We Want: Global Sociology and the Struggles for a Better World.
- Kim, H.-J., Kang, H., y Johnson-Motoyama, M. (2017). The psychological well-being of grandparents who provide supplementary grandchild care: A systematic review. *Journal of Family Studies*, (23), 118-141. <http://dx.doi.org/10.1080/13229400.2016.1194306>
- Laaksoharju, T., Rappe, E., y Kaivola, T. (2012). Garden affordances for social learning, play, and for building nature-child relationship. *Urban Forestry & Urban Greening*, (11), 195-203. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2012.01.003>
- López, I. (2010). El grupo de discusión como estrategia metodológica de investigación: aplicación a un caso. *Edetania*, (38), 147-156.
- Martínez, S., Moreno, P., y Escarbajal, A. (eds.) (2017). *Envejecimiento activo, programas intergeneracionales y educación social.* Dykinson: Madrid, España
- Morgan, D. L. (1998). *The Focus Groups Guidebook.* Sage.
- Pastor, C., Velasco, A., Rodríguez, C. I., y Sevilla, C. (2019). Naturaleza, cultura y ocio: portal web colaborativo para la planificación de actividades de tiempo libre. *Revista Mapping*, 28(193), 26-32.
- Ried, A. (2015). La experiencia de ocio al aire libre en contacto con la naturaleza, como vivencia restauradora de la relación ser humano-naturaleza. *Polis, Revista Latinoamericana*, 14(41), 499-516. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682015000200029>
- Rodríguez, V., Ramírez, Y., y Alarcón, Y. (2019). La dimensión ambiental en las actividades físico-recreativas con el adulto mayor de la comunidad Nuevo Veguitas. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales.* <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/07/dimension-ambiental-actividades.html>
- Rubio, M. J., y Varas, J. (2004). *El análisis de la realidad en la intervención social métodos y técnicas de investigación.* CCS.
- Stănescu, A. B., Pantea, V. I., y Pătru, G. C. (2017). Application of mobile technology in sport leisure time activities. *eLearning & Software for Education*, (3), 215-220.

- Suárez, F. A. (2005). *El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa*. Alertes.
- Wheaton, M., Ardoin, N. M., Hunt, C., Schuh, J. S., Kresse, M., Menke, C., y Durham, W. (2016). Using web and mobile technology to motivate pro-environmental action after a nature-based tourism experience. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(4), 594-615. <https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1081600>
- Wynveen, C., Kyle, G., Absher, J., y Theodori, G. (2011). The meanings associated with varying degrees of attachment to a natural landscape. *Journal of Leisure Research*, (43), 290-311.
- Yoo, J., y Russell, D. W. (2020). Caring for Grandchildren and Grandparents' Physical and Mental Health Changes. *Journal of Child and Family Studies*, 29(3), 845-854. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01618-y>

## EXTENDED ABSTRACT<sup>3</sup>

Introduction and justification: grandparents' and grandchildren's shared leisure experiences can be a key to human development from an environmental-ecological dimension, on a personal, family, social, and sustainable level, reinforcing family cohesion, the well-being of both generations, and promoting respect and care for the environment. Coupled with the influence of the family in leisure practices and a troubling trend towards reducing children's connection with nature (Edwards et al., 2020), the enormous potential of the natural environment leads us to examine these experiences with a strong environmental-ecological component in affectively close settings, in order to promote intergenerational participation and engagement (Cuenca, 2016; Doistua & Ried, 2016).

Objectives, methodology and sources: this research aims to identify environmental-ecological leisure activities shared by grandparents and grandchildren, and their linkage with variables related to temporal, spatial, affective, and motivational aspects. Two discussion groups were held. The selection of the participants was structural, and the diverse collectives were formed based on their membership in that group. The characteristics of homogeneity and heterogeneity allowed us to have a realistic representation of the grandchildren and grandparents. We ensured that the referent social collective (grandparents/grandchildren) and the grandchildren's age range (6-12 years) were homogeneous. Heterogeneity as a function of sex, number of grandchildren, and family typology was guaranteed. The tendency to balance the number of participants according to the grandparents' geographical origin (rural or urban area) was also maintained.

The first group involved eight grandchildren, aged between 6 and 12 years, four boys and four girls; in the second group, there were nine grandparents (five men and four women) with grandchildren aged between 6 and 12. A categorical system was created theoretically based on leisure within the framework of intergenerational relations, and searching for articles in prestigious databases, such as Dialnet, SciELO, Scopus, or WoS, before examining the transcriptions—the deductive phase. Subsequently, as the testimonies and reflections provided by the participants in the two discussion sessions were analyzed, the categories were expanded, branching into multiple subcategories—the inductive phase. Thus, a system of eight general categories and 44 subcategories was configured, which was validated by expert judges: six university research professors, all of them PhDs, from the field of Leisure and Pedagogy.

To measure validity, Cohen's (1960, 1968) Kappa index was used, on the one hand, as an indicator of overall concordance among the experts, obtaining an almost perfect level of concordance with three of the experts (0.862, 0.818, and 0.822) and substantial concordance with the remaining three (0.742, 0.695, and 0.678). On the other hand, Fleiss's (1971) Kappa coefficient was calculated to determine the degree of concordance between the principal investigator and each of the experts. The scores obtained by category ranged from 0.514 to 0.907, reflecting a moderate, good, and very good match. The overall score was 0.697, which expressed a good degree of agreement. Thus, the category validation process was considered successful.

Results: to reflect the important presence of the environmental-ecological dimension in the activities shared by grandparents and grandchildren, highlighting experiences of

---

<sup>3</sup> Traducción exclusiva de los autores / Authors' exclusive translation.

animal care, milking, tilling the land, planting and tending greens, vegetables, and orchards, as well as canning. Among the grandparents' and grandchildren's motivational factors to practice intergenerational leisure activities, including environmental-ecological activities, they mentioned the positive feelings generated among them (40.7 %), the grandfather's role of caregiver and companion in the service of their grandchildren (15.12 %), and the acquisition of new knowledge derived from the practice (13.95 %). In this sense, they stated that the action and effects of learning were bidirectional, and they were concerned that the transfer of knowledge should be effective.

The main factors that grandparents and grandchildren perceived to condition their practice of shared environmental-ecological leisure were the geographical location and type of rural-urban environment (66.67 %), mainly the nature of the shared activities and the satisfaction they produced. The farm/garden, with 44 % of the references, is the preferred place for sharing these activities. They practice more in the periods coinciding with school vacations, that is, the two months of the summer holidays and the two weeks at Christmas (64 %), as well as on weekends (20 %).

We note the discourses in which grandchildren and grandparents agreed about mutual learning, where the grandparents explained topics they knew about and were interested in, and the grandchildren taught and remembered previous situations that demonstrated the learnings experienced (42 %). In this sense, the grandparents told us how they have taught their grandchildren to feed the animals, care for them, milk cows, till the land, dig, plant vegetables and fruit trees, as well as to harvest and make different preserves with these products. The grandparents also mentioned that they go to the schools to share their knowledge of garden care with schoolchildren.

**Conclusions:** The experiences of environmental-ecological leisure hold a prominent place in the leisure shared by grandparents and grandchildren, they nurture intergenerational co-learning of respect, commitment, and environmental sensitivity, they are a good strategy to promote sustainable development and visibilize high-quality intimate communication between the two generations.

**Future guidance:** this research highlights the reality of intergenerational leisure times before the COVID-19 pandemic. The prevention measures established to mitigate the spread of the virus, coupled with the fact that the group of older adults is considered particularly vulnerable, have led to significant changes in the grandparent-grandchildren relationship, which also reveal substantial changes in environmental leisure practices. This situation shows the need to expand this research in order to understand the implications of the pandemic in intergenerational leisure, which leads to the rethinking of new dynamics that favor the practice of shared leisure activities for the benefit of family well-being.

## CONTRIBUCIÓN SEGÚN AUTORES

	ITEM	Ana Ponce de León Elizondo	M <sup>a</sup> Ángeles Valdemoros San Emeterio	Eva Sanz Arazuri	Magdalena Sáenz de Jubera Ocón	Rosa Ana Alonso Ruiz
1	Conceptualización	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
2	Tratamiento de los datos	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
3	Análisis formal	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
4	Acceso financiación	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
5	Investigación	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
6	Metodología	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
7	Gestión del proyecto	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
8	Recursos	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
9	Software	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
10	Supervisión	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
11	Validación	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
12	Visualización	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
13	Redacción (borrador)	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %
14	Redacción final (revisión y edición)	20 %	20 %	20 %	20 %	20 %

Para más información, visitar CRediT: <https://casrai.org/credit/>