

TERRA. Revista de Desarrollo Local

e-ISSN: 2386-9968

Número 10 (2022), 349-357

DOI 10.7203/terra.10.24311

IIDL – Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local

**Reseña. (In)Justicias urbanas, ciudades
(In)justas. Políticas urbanas, mercantilización y
turistificación en ciudades de América Latina y
España**

Javier Iturrino-Guerrero

Prof. Asociado del Dpto. de Geografía de la Universidad de Valencia. Consultor
profesional

igueja@uv.es

<https://orcid.org/0000-0002-0347-7387>



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional

SECCIÓN RESEÑAS

Reseña. (In)Justicias urbanas, ciudades (In)justas. Políticas urbanas, mercantilización y turistificación en ciudades de América Latina y España

Resumen: La obra “(In)Justicias urbanas, ciudades (In)justas. Políticas urbanas, mercantilización y turistificación en ciudades de América Latina y España” reúne un conjunto de artículos científicos resultado de diferentes proyectos de investigación dictaminados por pares expertos de, principalmente, un amplio grupo de instituciones universitaria. Los diecisiete artículos se agrupan en tres bloques. El primero indaga sobre las ciudades (in)justas, las políticas públicas y los gobiernos locales. El segundo bloque muestra las tensiones producidas por la mercantilización de la ciudad, mientras que el último bloque pone ejemplos sobre los conflictos urbanos producto de la creciente actividad turística.

Palabras clave: derecho a la ciudad, movilidad urbana, turistificación urbana, municipalismo y políticas urbanas, neoliberalismo y mercantilización urbana.

Recibido: 19 de abril de 2022

Devuelto para revisión: -

Aceptado: 20 de abril de 2022

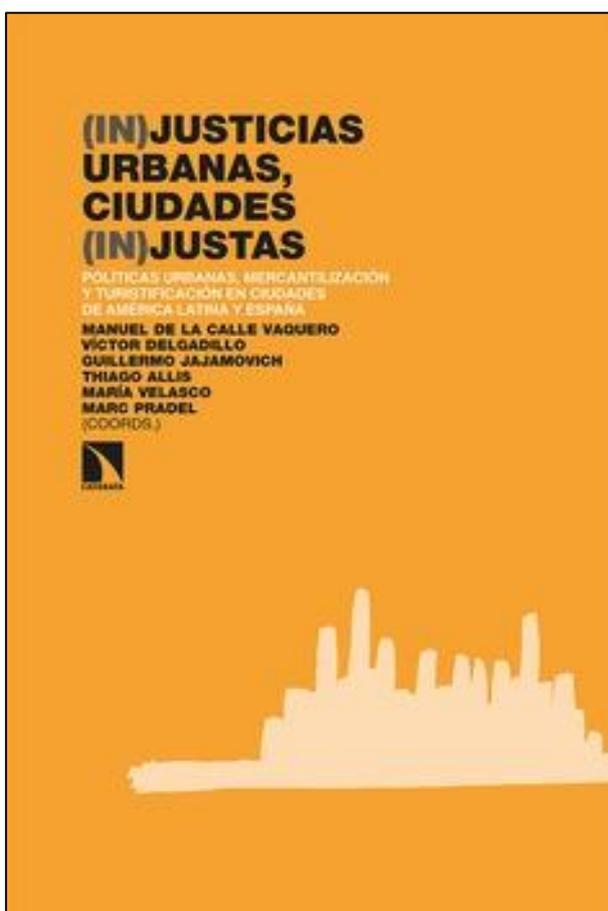
Referencia / Citation:

Iturrino-Guerrero, J. (2022). Reseña. (In)Justicias urbanas, ciudades (In)justas. Políticas urbanas, mercantilización y turistificación en ciudades de América Latina y España. *TERRA. Revista de Desarrollo Local*, (10), 349-357. DOI 10.7203/terra.10.24311

Manuel de la Calle Varquero, Víctor Delgadillo, Guillermo Jajamovich, Thiago Allis, María Velasco y Marc Pradel (coordinadores)

(IN)JUSTICIAS URBANAS, CIUDADES (IN)JUSTAS. POLÍTICAS URBANAS, MERCANTILIZACIÓN Y TURISTIFICACIÓN EN CIUDADES DE AMÉRICA LATINA Y ESPAÑA

Madrid, Catarata, 2021, 301 páginas



En primer lugar, habría que señalar que la obra es resultado de la selección de artículos, revisados por pares, originados en proyectos de investigación desarrollados en universidades españolas e iberoamericanas. Los diecisiete artículos, agrupados en tres bloques, (I) sobre las injusticias urbanas, las políticas públicas y los gobiernos locales; (II) la mercantilización de la ciudad y (III) la turistificación y conflictos urbanos; tratan de dar luz sobre cómo las ciudades son espacios en los que hay grandes injusticias sociales, económicas y territoriales.

El libro va desgranando en cada capítulo elementos que nos ayudan a comprender fenómenos complejos que tienen lugar en las ciudades con rangos funcionales distintos. Un capítulo de gran interés es el relativo a la movilidad. La movilidad, elemento central de la estructuración urbana, es uno de los factores que más injusticia

social ha generado y está generando en las ciudades. Las políticas de movilidad son arietes ideológicos con los que las diferentes líneas de pensamiento articulan su idea de ciudad e incluso su concepción de sus áreas metropolitanas.

No es baladí la incorporación del primer capítulo “Ciudad justa, municipalismo y transición ecosocial: el gobierno de Zaragoza en Común”, elaborado por el sociólogo Fernando Díaz Orueta, que abre el debate sobre nuevos procesos participativos, de gobernanza urbana producto de los movimientos sociales que reivindicaban nuevos mecanismos de participación en el diseño y construcción de la ciudad. Conceptualiza los pilares de las ciudades justas en relación con la equidad, el reconocimiento de la diversidad y el fortalecimiento de la democracia. Asimismo, muestra cómo el nuevo gobierno en coalición (tras el movimiento del 15M) de Zaragoza intenta plasmar una nueva idea de ciudad, un nuevo modelo, diseñando estrategias para grandes retos con los que deben de enfrentarse en un periodo corto de tiempo, con debilidad y fragmentación política y con cierta inexperiencia de gobierno. Elementos que complican la idea de municipalismo desde la perspectiva de hacer partícipe del poder a la ciudadanía.

Encontramos un artículo interesante en tanto que hace una descripción y análisis, somero, de los planes, programas y acciones propuestas para la ciudad de Madrid del gobierno municipalista de 2015 y 2019. Tras conceptualizar el municipalismo y los pilares sobre los que se sustenta una ciudad justa, se presentan los ejes estratégicos, las acciones impulsadas y finalizadas por parte del gobierno de coalición municipal. Este capítulo ha sido tratado por las doctoras en ciencias políticas Rosa de la Fuente y María Velasco.

El sociólogo Marc Pradel Miquel indaga en “Justicia, cohesión social y participación ciudadana. El caso de Barcelona” sobre las raíces del concepto de ‘ciudad justa’ y las capacidades y límites de las políticas municipales para el desarrollo de una ciudad justa. Se centra en Barcelona atravesando etapas históricas que han conferido su ser en la actualidad, trata aspectos relacionados con la identidad, justicia social, equidad, mercantilización, conceptualización y evolución urbana... y se pregunta sobre la percepción de un modelo de ciudad de éxito a través de la cohesión social, la reducción de desigualdades, la mejora del espacio público, el auge de políticas culturales, la participación social desde los barrios.

Respecto a la movilidad urbana, cabe destacar el capítulo cuatro de la geógrafa Pilar Vega Pindado que, bajo el título “Políticas de movilidad para una ciudad justa: Madrid a Examen”, explica cómo se construye una ciudad injusta a través de la movilidad y cómo los cambios sociales y culturales pueden posibilitar una transformación, lenta, hacia una nueva cultura de la movilidad que haga ciudades más justas, menos fragmentadas, más saludables y sostenibles.

Paula Vera, investigadora del Instituto de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina) hace un aporte desde la perspectiva de la revalorización urbana a partir de la escala del barrio en la tercera ciudad más poblada de Argentina. En el artículo se detalla la transformación integral de dos barrios importantes en Rosario, ciudad ribereña del Paraná. Su metodología se apoya en los imaginarios sociales y observaciones participantes para explicar las transformaciones acaecidas en el barrio de la ciudad universitaria y su entorno, así como en el barrio de República de la Sexta para introducir el concepto de dignidad urbana, sustentado entre otros elementos como el hábitat, la seguridad, el trabajo, la libertad, los derechos y la educación.

Por su parte, Carolina González Redondo, becaria posdoctoral en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires analiza la creación de distritos económicos en el sur de la capital argentina entre los años 2008 y 2019. Muestra los entresijos de las políticas de promoción económica en la ciudad para conocer cómo y por qué surgieron distritos económicos y cuáles fueron los agentes implicados. A través de una metodología cualitativa, con una orientación empírica e interpretativa, utilizando documentos y entrevistas semiestructuradas a los agentes implicados nos desentraña las necesidades y dificultades en la planificación y ejecución de los distritos industriales de la tecnología, audiovisual, artes y diseño y deporte. Distritos industriales para coser o integrar la ciudad, especialmente, en la zona sur de Buenos Aires que precisaba de fuertes inversiones para la renovación urbana.

Tal vez la falta de presupuesto en la edición de este libro ha hecho posible la incorporación de un capítulo en nuestra querida lengua portuguesa. Un deleite para los amantes del fado poder leer en portugués el artículo “Por ciudades menos inteligentes e mais justas” redactado por João Alcantara De Freitas, investigador del grupo de ‘Movilidades: Teorias, Temas e Métodos (MTTM)’. El artículo expone algunos

interesantes aspectos ligados a las injusticias urbanas y las bases para lograr una ciudad más justa a través de una buena revisión bibliográfica. Menciona, entre otros elementos, la movilidad como base fundamental para lograr ciudades más justas y, a continuación, centra el diálogo en la tecnología y su difusión urbana. Reflexiona sobre el encantamiento y fascinación de las nuevas tecnologías y muestra su escepticismo respecto a la mejora de la justicia urbana en las Smart Cities a través de dos ejemplos de ‘ciudades inteligentes’ (Armação Dos Buzios y Rio de Janeiro) en Brasil. Finalmente, observa similitudes entre el discurso de Le Corbusier y los discursos sobre ciudades inteligentes de finales del siglo XX y principios del siglo XXI y augura poco futuro para el concepto Smart City que considera que tiene un carácter exclusivista y neoliberal que amplía las desigualdades urbanas en lugar de combatirlas.

Por otra parte, Camilo Moreno, arquitecto de la Universidad Nacional de Colombia y doctor en urbanismo de la Universidad Nacional Autónoma de México disecciona en “El regreso a la ciudad central: medio siglo de disputas entre las políticas públicas de (re)desarrollo y conservación del patrimonio urbano en Bogotá” el interés de la ciudad central, sus dinámicas, las relaciones de poder y desigualdad entre los agentes que se disputan el suelo urbano. Se fija, no únicamente en el centro histórico, sino además en el espacio pericentral para hablar de las constantes disputas existentes en “(...) *este selecto sector de la ciudad*”. Es de agradecer en este artículo, centrado en la ciudad de Bogotá, la incorporación de planos a diferente escala para un mejor seguimiento y comprensión de su argumentación sobre el desarrollo histórico de la ciudad central de Bogotá y las políticas públicas que actuaron ella. Recorre, a su vez, los procesos de redefinición de la normativa que actuaría sobre el centro urbano y las políticas de control y planificación como herramientas de renovación urbana, todo ello ligado con las fases económicas que dinamizan y ralentizan las dinámicas urbanas.

Víctor Delgadillo, profesor investigador de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, en su artículo “(Re)producción del espacio urbano en Ciudad de México, 2010-2020: financiarización y construcción de la ciudad injusta” desmenuza, a través de bibliografía de referencia, cómo los capitales internacionales actúan sobre el mercado inmobiliario especulando y buscando el lucro en ciudades latinoamericanas. Menciona las diferentes fases de acumulación de capital, los excedentes de capital productivo, la inversión de éstos en negocios inmobiliarios por la seguridad que ofrecen frente a devaluaciones y crisis. A su vez, menciona que los mecanismos de captación de capitales internacionales en algunos países del norte se han reproducido en países del sur, con problemáticas similares y han ocasionado subordinación y dependencia. Sugiere que las finanzas internacionales cobran un fuerte papel en la producción de los espacios urbanos acaparando suelo, diseñando megaproyectos urbanos y desarrollos inmobiliarios y ostentando el monopolio en ciudades latinoamericanas. A continuación, describe las problemáticas de este sistema de financiarización inmobiliaria en Ciudad de México aportando datos sobre megaproyectos en la última década; sin olvidar elementos ligados a la corrupción y el malestar ciudadano derivado de las malas prácticas y violaciones de la normativa urbanística. Finalmente, como era de esperar, la injusticia urbana con trasfondo de boom inmobiliario en selectas zonas de la ciudad ha generado el incremento de los precios del suelo, la vivienda, los impuestos y los servicios con la consiguiente expulsión (darwinista si se quiere) de los habitantes de la urbe.

La arquitecta y urbanista ecuatoriana Myriam Johanna Hinojosa Barahona en su artículo “Las contradicciones existentes entre el discurso y lo real: políticas habitacionales del Ecuador del ‘Buen vivir’ (2007-2017)” nos ilustra sobre el valor de uso y valor de

cambio de la vivienda y la especulación que sobre este producto considerado como uno de los principales derechos humanos. Realiza una aproximación sobre la deconstrucción de la vivienda como un bien social y cómo el mercado y la propiedad privada es el mecanismo de acceso universal y hegemónico a la vivienda. Y, por tanto, se ha deconstruido como derecho social auspiciado por los poderes públicos y las empresas que han facilitado un modelo de negocio que desincentiva otras formas de propiedad. Realiza un análisis sucinto de la política de vivienda en Ecuador para, a continuación, explorar la política de vivienda llevada a cabo durante la década de 2007 a 2017 con la llegada al poder del presidente Rafael Correa que, en 2008, elabora una nueva Constitución donde se afirmó el derecho a un hábitat seguro y saludable, a una vivienda adecuada y digna, con independencia de la situación social y económica. Además de incluir el derecho a la ciudad y a los espacios públicos. Menciona el ‘Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2017’ para frenar los impactos del neoliberalismo en el territorio. Explicita y analiza los programas habitacionales urbanos de la década estudiada y se pregunta por el éxito o fracaso de las acciones implementadas. Por último, muestra las luces y sombras del proyecto del buen vivir Socio-Vivienda Guayaquil atendiendo a los costes, las unidades habitacionales construidas, el modelo de gestión, las características de acceso a la financiación y, finalmente, las contradicciones y paradojas del proyecto en relación con la segregación de grupos socioeconómicos, el acceso a la ciudad, el acceso al crédito, la estandarización de la vivienda...

En España la especulación urbanística forma parte del ideario colectivo tras arrasar parte de la economía con la llamada “burbuja del ladrillo”; en el artículo de Clara Medina-García (arquitecta) y Pieter Rondelez (politólogo) que lleva el título “Operación Chamartín: Confrontación municipalista a 20 años de especulación neoliberal” nos da idea de las fuerzas interpuestas que operan en el modelo urbano de Madrid a través de la modificación de un gran proyecto urbanístico heredado. Se menciona cómo el orden político intentó atraer capital hacia el sector inmobiliario mediante políticas diversas con una legislación urbanística a las órdenes de los intereses de los sectores financiero e inmobiliario. En el capítulo se desgrana, atendiendo a sus orígenes, cómo el nuevo gobierno municipalista del Ayuntamiento de Madrid trata de modificar la ‘Operación Chamartín’, atendiendo al cumplimiento de la normativa, el interés general y en favor de procesos participativos. La capacidad de acción y modificación de un gran proyecto urbanístico no era factible por haber conllevado incumplimientos de anteriores acuerdos suscritos que, de malbaratarse, perjudicarían enormemente a las arcas públicas. Asimismo, se incluye información sobre los procesos participativos y deliberativos con numerosos agentes implicados, desde el vecindario a escuelas técnicas y de arquitectura... reuniéndose en mesas de trabajo para analizar, evaluar y recomendar líneas de acción en favor de la sostenibilidad ambiental, económica y social. Sin embargo, la intervención de las grandes fuerzas del mercado, propietarios del suelo, inversores... y el Gobierno Central fueron nimbando la participación ciudadana en el proyecto. En definitiva, y como queda demostrado en la disección de la ‘Operación Chamartín’, la ejecución práctica de la teoría es muy compleja y, en ocasiones, un reto inalcanzable.

Los residentes en ciudades portuarias somos conscientes de las fricciones y problemáticas que esta infraestructura tiene para la ciudad y su entorno. Guillermo Jajamovich, investigador en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe de la Universidad de Buenos Aires, analiza las “Tensiones entre ciudad y puerto: reflexiones a partir de Puerto Madero y la circulación de grandes proyectos urbanos”. El artículo, específico de un territorio, va incorporando las modificaciones que ha

venido sufriendo el puerto a lo largo de las últimas décadas y cómo Puerto Madero ha sido el agente articulador de grandes proyectos urbanos e inmobiliarios en la ciudad de Buenos Aires. La explicación con precisión de los cambios en el sistema puerto-ciudad hubieran sido más amenos si el artículo hubiese incorporado cartografía de los procesos. Con todo, llama la atención cómo las grandes infraestructuras portuarias son capaces de doblar el brazo a los gobiernos municipales y metropolitanos ante la aseveración de que la no ampliación supondría cercenar el crecimiento y, por ende, la pérdida de posicionamiento competitivo, la pérdida de inversiones y de empleo.

Por otra parte, Luis Vladimir Morales Pozo, arquitecto y urbanista ecuatoriano, explica los espacios urbanos centro-periferia y las nuevas centralidades operadas en la ciudad de Quito considerando el sistema político-económico neoliberal. Tras hacer un breve repaso del concepto y evolución de la centralidad del espacio urbano a lo largo de los años se centra en la lógica del urbanismo neoliberal y el conflicto entre fuerzas conservadoras y progresistas que conformarán nuevas entidades territoriales urbanas. Hace referencia a la planificación y las plataformas públicas para el ‘Buen Vivir’ implementado en el gobierno del presidente Rafael Correa en referencia. Y, apoyándose en cartografía, nos muestra la ubicación de los corredores terciarios y la generación de desarrollo urbano y metropolitano en donde hay desequilibrios y desigualdades.

Respecto al bloque de los conflictos urbanos derivados del incremento, a veces superlativo, de la actividad turística hay que señalar el artículo “Madrid. Del crecimiento a la contención turística (1997-2019). Reflexión a partir de los instrumentos de planeamiento y gestión urbanística” de Manuel De La Calle Vaquero y Elena Ferreiro Calzada, geógrafos de la Universidad Complutense de Madrid. En el capítulo se reflexiona sobre los mecanismos de la planificación urbanística y su incidencia en el crecimiento turístico en la ciudad de Madrid en diferentes periodos de gobierno municipal, el periodo conservador entre 1991 y 2015 y el periodo progresista surgido del activismo social de 2015 a 2019. Señala que hasta el año 2003 se pretendió la recuperación del centro histórico; el siguiente periodo hasta el año 2011 trató de proyectar la ciudad internacionalmente y cambiar el modelo de ciudad mediante grandes proyectos de transformación urbana en la deriva del *citymarketing*; el periodo hasta 2015 se encuentra inmerso en la profunda crisis derivada de la especulación inmobiliaria y la crisis financiera, lo que dificulta la generación de grandes iniciativas urbanas para incrementar el turismo. Por ello, explican, se acudió una vez más al marketing para reforzar la imagen de Madrid e intentar organizar, de forma fallida, los Juegos Olímpicos de 2020; además de implementar otras acciones con mejor o peor resultado. En cuanto a la etapa del gobierno progresista se explican acciones en favor de otorgar una dimensión social a la ciudad e intentar contener la actividad turística en algunas zonas con evidentes signos de saturación que pueden incidir en la pérdida de calidad y empeorar la experiencia turística de los visitantes. Se establecieron planes de renaturalización de diversos territorios urbanos y la renovación y revalorización de espacios centrales. Además, habida cuenta de la implantación de nuevas figuras de alojamiento turístico espoleados por la comercialización a través de grandes plataformas en Internet que incrementaban la planta de alojamiento, trataron de regular y controlar la terciarización del centro urbano en favor de la función residencial a través, por ejemplo, del Plan Especial de regulación de uso de servicios terciarios en la clase de hospedaje (PE19) que zonificaba en anillos concéntricos los distritos de Madrid para limitar la expansión descontrolada de la oferta de alojamiento turístico. Interesante investigación que muestra la apuesta por un turismo sostenible con contradicciones entre crecimiento y calidad turística.

Una vez más, la lengua portuguesa hace su aparición en el artículo de los investigadores de la Universidad de Sao Paulo Ana Carolina Padua Machado y Thiago Allis que bajo el título “Cidade Justa. Mobilidades e turismo. Reflexões a partir do Parque Minhocão (São Paulo/Brasil)” muestra cómo las estrategias de *citymarketing* florecen en las grandes ciudades de diferentes latitudes como forma de intentar atraer inversiones internacionales de tal forma que la ciudad se vende sin atender a las necesidades de la población residente. Muestran la evolución histórica de Sao Paulo desde su etapa de pequeña villa a metrópoli global con más de veinte millones de habitantes. Asimismo, ilustra las acciones emprendidas en favor de la movilidad que han dado lugar a los grandes problemas de movilidad y accesibilidad en el área metropolitana y encuentra tiempo para mencionar el fenómeno de “retorno al centro” que únicamente podrán acceder algunas élites en procesos de gentrificación.

La investigadora en el Instituto de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Buenos Aires, Mercedes González Bracco, en su artículo “El espacio turístico disputado: disciplinamiento sentimental y denuncias farsescas en el barrio de La Boca (Buenos Aires)” muestra los conflictos de un entorno urbano con gran atractivo barrial y turístico. La investigación se realizó a través metodologías propias de la etnografía tales como observación de campo, entrevistas, análisis de prensa y redes sociales para conocer las acciones que se desarrollan desde la política municipal, desde los agentes sociales y por parte del vecindario de La Boca, barrio con un gran tirón turístico por motivos arquitectónicos, culturales e históricos. El artículo repasa la formación del barrio como espacio de esparcimiento para residentes en el primer tercio del siglo pasado y como en las décadas siguientes se fue configurando como espacio con una interesante oferta cultural y de ocio que fue degenerando y convirtiéndose en los años 80 en un barrio, al menos parte de él, en un territorio urbano peligroso y con bolsas de marginación. Una década después se activaron proyectos de regeneración para hacer fulgir de nuevo La Boca. La autora hace un repaso de gran interés en las idas y venidas de un barrio emblemático del Gran Buenos Aires y cómo el devenir del turismo trastoca y distorsiona la realidad barrial y puede banalizar espacios identitarios de las ciudades.

Alejandro Mantecón, Antonio Cantó-Gómez y Raquel Huete, todos ellos investigadores del Departamento de Sociología de la Universidad de Alicante, ponen la guinda con su artículo “Conflicto social y transformación del espacio público en Alicante. Crisis de legitimidad en una ciudad turística mediterránea” que muestra, una vez más, los conflictos de intereses en las zonas centrales de las ciudades, en esta ocasión, de Alicante. Capital provincial litoral que, tanto las autoridades municipales como inversores hosteleros potencian sus inversiones en actividades turísticas, intentando soslayar los conflictos que genera en las zonas donde se ubica desde el argumento de que no se puede truncar el desarrollo y hay que crear empleo. Es el gran maná, mínimo común denominador entre el empresariado que desea maximizar sus beneficios sin tener presente las deseconomías que aparecen en los barrios donde la actividad turística se intensifica en demasía y transforma la realidad urbana. En esta investigación, los autores, realizaron análisis de noticias, comentarios en redes sociales y dinámicas grupales; prestando especial atención a un fenómeno denominado “tardeo” que se ha popularizado en una zona central de la ciudad y se ha ido difundiendo a zonas limítrofes. El artículo hace un repaso sucinto por el devenir histórico del siglo XX y las características sociales que hicieron de Alicante el producto urbano que es en la actualidad. A continuación, explican los discursos sobre el tardeo tanto los defensores como los detractores incorporando una interesante tabla resumen en el que definen tardeo desde el punto de vista de los defensores como “innovación empresarial

impulsada por el sector hostelero” y por los detractores como “ocupación masiva de la vía pública para socializar mientras se consume alcohol”. En definitiva, un elemento tan baladí como puede ser el tardeo da lugar a un interesante análisis sociológico sobre qué es una ciudad y los procesos de mercantilización del espacio urbano y sus fenómenos de socialización a través del consumo que hacen incompatibles funciones residenciales con las comerciales y turísticas de alta intensidad.

Como colofón a esta reseña bibliográfica, debería añadirse que, aunque la temática sobre los desequilibrios e injusticias urbanas es de gran interés y de ferviente actualidad, la incorporación de los bloques temáticos, aunque válidos, es incompleta. Además, una mayor incorporación de cartografía *ad hoc* en los artículos hubiera enriquecido las investigaciones realizadas. En definitiva, un libro acertado que podría haber sido notable si la selección de artículos hubiera sido más que una combinación de piezas a modo de puzle incompleto.

Javier Iturrino-Guerrero

Licenciado en Geografía (Universidad de Valencia), Licenciado en Bellas Artes (Universidad Politécnica de Valencia) y Máster Oficial Universitario en Técnicas para la Gestión del Medio Ambiente y del Territorio (Universidad de Valencia). Profesor Asociado del Área de Geografía Humana del Dpto. de Geografía de la Universidad de Valencia (España). Colaborador del Grupo de Investigación “Innovación y Desarrollo Local” (INNODES - GIUV2016-296) del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local). Consultor profesional