

TERRA. Revista de Desarrollo Local

e-ISSN: 2386-9968

Número 10 (2022), 381-386

DOI 10.7203/terra.10.24584

IIDL – Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local

Reseña. Ecología e igualdad. Hacia una relectura de la teoría sociológica en un planeta que se ha quedado pequeño

Aitana Muñoz-Haba

Graduada en Sociología y en Ciencias Políticas y de la Administración Pública
(Valencia, España)

aitanamunozhaba@gmail.com



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional

SECCIÓN RESEÑAS

Reseña. Ecología e igualdad. Hacia una relectura de la teoría sociológica en un planeta que se ha quedado pequeño

Resumen: Ernest García reivindica en este libro el hito científico y fundacional de la sociología que supuso la publicación de la tesis ecológica malthusiana propuesta en su “Ensayo sobre el principio de población” de 1798. De ese modo, el autor rescata los conceptos de Malthus para comprender la crisis ecológica actual, que al contrario que las crisis ecológicas precedentes, tiene un carácter global y urgente. Nos ofrece una minuciosa revisión de las bases de la teoría sociológica para nutrir los debates actuales relacionados con la escasez y la translimitación, y asegurarse de que se desplieguen desde un punto de partida teórico sólido. De este modo, García llama a superar la por muchos años incontestable incompatibilidad entre ecología e igualdad.

Palabras clave: Ecología, igualdad, población, Malthus, translimitación.

Recibido: 02 de junio de 2022

Devuelto para revisión: -

Aceptado: 02 de junio de 2022

Referencia / Citation:

Muñoz-Haba, A. (2022). Reseña. Ecología e igualdad. Hacia una relectura de la teoría sociológica en un planeta que se ha quedado pequeño. *TERRA. Revista de Desarrollo Local*, (10), 381-386. DOI 10.7203/terra.10.24584

Ernest García

ECOLOGÍA E IGUALDAD. HACIA UNA RELECTURA DE LA TEORÍA SOCIOLÓGICA EN UN PLANETA QUE SE HA QUEDADO PEQUEÑO

Valencia (España), Tirant humanidades, 2021, 663 páginas



En un planeta vacío con una población que apenas empezaba a desarrollarse en los albores de la revolución industrial, el británico Thomas Malthus (1766-1834) ya imaginó un mundo que se quedaba pequeño para la humanidad, donde el crecimiento desmedido de la población superaba la capacidad de los medios de subsistencia para renovarse.

Por ello, Ernest García se propone en este libro “Ecología e igualdad” reivindicar el hito de la tesis ecológica malthusiana propuesta en su “Ensayo sobre el principio de población” de 1798 (Malthus, 1984), donde el autor sostenía que el desbalance entre el crecimiento de la población y el aumento de la producción de alimentos daría lugar a conflictos y hambrunas. Y es que, García observa que este principio ecológico malthusiano ha sido sistemáticamente olvidado en el progresismo contemporáneo, sea de manera deliberada o accidental, a pesar

de ser una de las claves para entender la crisis que acecha. Y se pregunta, ¿por qué esta tradición sociológica no se ha reivindicado hasta ahora? García explica en estas páginas que tanto la figura de Malthus como su teoría han sido tradicionalmente denostadas por la academia por su perfil conservador de cura liberal. Y es que este autor, justamente uno de los padres de la ciencia económica liberal, fue el primero en plantear una teoría de rango científico y basada en evidencias, más o menos rebatibles hoy en día, de los límites del modelo de sociedad contemporánea. Partiendo de esta base, en estas páginas, García demuestra que las contradicciones y límites del capitalismo y de la sociedad occidental han sido señaladas hace tiempo, desde sus orígenes, aunque hayan sido ignoradas durante siglos.

Doctor en filosofía, catedrático y profesor emérito de sociología en la Universitat de València, Ernest García cuenta con una trayectoria de excelencia docente e investigadora especializada en sociología ecológica y sostenibilidad. Este se trata del último de una prolífica trayectoria de más de trece libros como autor o editor, y de centenares de artículos, todos enmarcados en la temática (Tirant lo Blanch, 2021). Contando con este bagaje, Ernest García continua la línea de trabajo emprendida en su reconocido manual de sociología ecológica “Medio ambiente y sociedad” (García, 2011) y nos ofrece esta perspectiva novedosa. En esta nueva entrega, el valenciano hace una minuciosa revisión de las bases sociológicas de las ideas de ecología e igualdad para nutrir los debates

actuales y asegurase de que se desplieguen desde un punto de partida teórico sólido. De este modo, rescata los conceptos de Malthus para comprender la crisis ecológica actual, que al contrario que las crisis ecológicas anteriores, tiene un carácter global y urgente.

Profundizando en la estructura de la obra, la primera parte, “Piedras en el camino de la perfección”, se remonta a los orígenes de la teoría sobre ecología en el seno del nacimiento de las ciencias sociales en el siglo XVIII. Ernest analiza aquí “la respuesta de Malthus al entusiasmo progresista de Condorcet y Godwin” (García, 2021, p.19). Contrapone la teorización de la traslimitación de las sociedades humanas hecha por Malthus frente a las tesis de Condorcet, que es considerado el máximo exponente de la fe en el progreso, y las argumentaciones de Godwin, el principal crítico maltusiano desde una perspectiva progresista y productivista. Y es que Malthus rompió con la concepción ilustrada y de los empiristas del progreso, siendo el primero en poner sobre la mesa el cuestionamiento del crecimiento demográfico y económico, sin límites y por encima de la renovación de los medios de subsistencia. En este capítulo, García analiza y desmonta también presupuestos fuertemente asentados en la disciplina demográfica hoy en día y que merecen una revisión profunda, como la concepción de que el progreso cultural y moral actúa inevitablemente como es un freno al crecimiento de la población, o como la confianza en que la tecnología y la innovación llegarán al rescate de las contradicciones de las sociedades contemporáneas.

A continuación, la segunda parte, “El bárbaro apotegma”, introduce en la discusión sobre ecología el elemento de la igualdad. Reflexiona sobre el papel del argumento ecológico en la historia de los igualitarismos contemporáneos desde el siglo XIX a la primera mitad del XX. Se interesa por cómo leen los autores socialistas, utópicos y científicos, anarquistas y progresistas la tesis ecológica de Malthus. García pone en cuestión la creencia igualitarista de que el único remedio para la escasez y la traslimitación pasa por el desmantelamiento del sistema capitalista, sin tener en cuenta los límites naturales al crecimiento poblacional. Argumenta que una organización social de tipo productivista, aunque sea justa e igualitaria, es insuficiente para ajustarse a los límites ecológicos. De este modo, el catedrático se distancia de la lectura marxista de la crisis ecológica de otros actores recientes como Harvey (1993), ya que defiende que ésta va más allá de la organización capitalista, reivindicando el carácter crucial del factor poblacional en las discusiones sobre ecología. Así, García destaca el modo en que Malthus superó la creencia en el exencionalismo humano, en que el humano es una excepción de la naturaleza, y la civilización escapa a las leyes naturales del entorno ecosistémico que condicionan la existencia de toda forma de vida. Mediante estas reflexiones García insiste en la necesidad de superar la idea durkhemiana de “cierre sociológico, de causas sociales para fenómenos sociales” (García, 2021, p.277) en el estudio de las sociedades que experimentan la actual crisis ecológica. Además, en una decisión metodológica curiosa pero que parece en consonancia con el espíritu bíblico y apocalíptico que atraviesa el libro, García incluye en esta revisión teórica las tesis sobre ecología presentes en la doctrina de la iglesia católica. Y es que, pese al mandato bíblico de “Creced, multiplicaos, llenad la tierra y sometedla; dominad los peces del mar, las aves del cielo...” (Génesis 1, p.28) no son pocas las voces en el seno de la iglesia que han alertado del peligro de la superpoblación. De este modo, esta segunda parte, que se erige como el core de la monografía, e insiste en que “que el rechazo del marco analítico introducido por Malthus haya sido compartido por católicos, anarquistas y marxistas ha constituido uno de los obstáculos más resistentes al desarrollo de una ciencia social ecológicamente consciente” (García, 2021, p.169). Y así fue, con la excepción, quizá, de Kropotkin y el neomalthusianismo de izquierdas que proliferó en círculos anarquistas a principios del

siglo XX, y que García relaciona con las reivindicaciones del movimiento feminista sobre los derechos sexuales, la anticoncepción y la planificación familiar.

La tercera y última parte “Caveant consules”, o sea, “vigilen los cónsules”, revisa la gestión institucional de la escasez que se empieza a dar ante el estallido de la crisis ecológica actual, además de la vigilancia de esta gestión desde la academia, desde la segunda mitad del siglo XX. La necesidad de la tesis de Malthus se intensifica en un planeta que ya no está vacío y en un escenario en el que hay que imaginar cómo abordar los problemas del futuro con las claves que nos aporta la teoría sociológica. Por la manera en que García despliega su argumentación hacia el final del libro, parece que la concatenación de ideas se acelera de manera adrenalínica, casi cinematográfica. Al hilo de los debates actuales, surgen cada vez más preguntas y el lector siente una ansiedad creciente por obtener respuestas antes de que se acaben las páginas. Las incógnitas aumentan y la incertidumbre del futuro se cierne sobre la tesis del libro. Se despliegan relatos de colapso y distopías, y los títulos se van volviendo cada vez más escalofrantes y apocalípticos, en la línea con el tono bíblico que atraviesa la monografía. Es un final angustioso para una problemática angustiante. El colapso se avecina mientras continuamos esperando a un milagro tecnológico que no llega. Sin embargo, este cierre abre muchas incógnitas y despeja solo algunas. ¿Es inevitable el colapso? ¿Quién colapsará, el planeta o la sociedad occidental? ¿Asistiremos a un decrecimiento paulatino? ¿A una transformación radical? Así, Ernest García pone los referentes de la sociología del conflicto y el funcionalismo, y los debates entre determinismo y voluntarismo, al servicio de la problemática ecológica. Consigue poner las bases teóricas para el debate y formula las preguntas para buscar las respuestas del futuro. Nos cabe preguntarnos, ¿tendremos una segunda parte que ahonde en las respuestas?

En definitiva, cada uno de los veintiséis capítulos que conforman estas tres secciones es una píldora de conceptos clave para comprender las dimensiones del tándem ecología-igualdad. Los títulos de los capítulos dialogan entre ellos, se preguntan y responden unos a otros, siguiendo el hilo de la argumentación del autor. La prosa de Ernest García se caracteriza por un lenguaje sencillo y un estilo cercano que atrapa al lector a pesar de la densidad y seriedad de la materia. En su exposición, el profesor va saltando adelante y atrás en la historia de las ideas para explicar las argumentaciones de los autores clásicos con ejemplos actuales, más comprensibles para el lector. De ese modo, presenta a lo largo del libro los tópicos recurrentes en la historia de la teoría sociológica ecológica y del movimiento ecologista, que se recogen en la última parte. Nos ayuda a trazar el hilo que conecta los debates y críticas actuales con aquellas que surgieron hace décadas, en los orígenes del sistema social contemporáneo. Además, los ejemplos ilustrativos que propone García van desde fenómenos globales a casos locales, especialmente de la tierra que le ha visto desarrollar su carrera investigadora y docente, València. Asimismo, García demuestra a lo largo del libro dominar la crítica política ácida con puntos mordaces como el momento en el que asegura que las ideas cristalizadas en las hojas de ruta actuales, internacionalmente reconocidas, no distan de la férrea fe moderna en el progreso del ilustrado Condorcet: “No habría que introducir demasiadas correcciones para adoptarlo como canon de las diversas proclamas de la era del desarrollo, incluyendo los objetivos del desarrollo sostenible de Naciones Unidas en pleno siglo XXI” (García, 2021, p.128).

A modo de conclusión, este libro se trata de una sólida monografía para científicos sociales o personas que cuenten con nociones de teoría sociológica ecológica y deseen un conocimiento más profundo en la temática. Y, finalmente, aunque no es un ensayo, este libro tiene un argumento político subyacente innegable: García reivindica que la por muchos años incontestable incompatibilidad entre ecología e igualdad no es sino el fruto

de la cerrazón de las corrientes igualitaristas a dar a la tesis malthusiana el lugar que merecía en la historia del pensamiento sociológico, e insiste en que “todos los ecologistas son malthusianos, incluso si no lo desean o no lo saben” (García, 2021, p.170).

REFERENCIAS

- García, E. (2011). *Medio ambiente y sociedad: La civilización industrial y los límites del planeta*. Alianza.
- García, E. (2021). *Ecología e igualdad. Hacia una relectura de la teoría sociológica en un planeta que se ha quedado pequeño*. Tirant Humanidades.
- Harvey, D. (1993). The nature of environment: The dialectics of social and environmental change. *The Socialist Register*, (29), 1-51.
- Malthus, T. R. (1984). *Primer ensayo sobre población* [1798]. Alianza.
- Tirant lo Blanch (2021). *Libros escritos por Ernest García*. València: Tirant lo Blanch grupo editorial [editorial.tirant.com]. Recuperado de: <https://editorial.tirant.com/es/autorList/ernest-garcia-3935#:~:text=Ha%20sido%20catedr%C3%A1tico%20de%20sociolog%C3%ADa,director%20del%20grupo%20de%20investigaci%C3%B3n> (24/05/2022).

Aitana Muñoz-Haba

Graduada en Sociología y en Ciencias Políticas y de la Administración Pública
(Valencia, España)