

# L A COLECCIÓN ARTÍSTICA DEL III DUQUE DE ALCALÁ: NUEVOS DOCUMENTOS<sup>1</sup>

DAVID MALLÉN HERRÁIZ

Universidad Complutense de Madrid  
damallen@ucm.es

**Resumen:** En 1987 los profesores Jonathan Brown y Richard L. Kagan publicaban el inventario de bienes de don Fernando Afán Enríquez de Ribera, III duque de Alcalá de los Gazules, quien albergó en su palacio sevillano una de las colecciones artísticas más importantes del Siglo de Oro español. Sin embargo, seguía sin despejarse la incógnita sobre el paradero de la mayor parte de las piezas. Ahora, y gracias al hallazgo de nueva documentación conservada en el Archivo Histórico Provincial de Sevilla, podemos seguir sus pasos constatando la adquisición de un alto porcentaje del fondo artístico por parte del VII duque de Medinaceli y la gradual dispersión de las obras a través de diferentes envíos, dos almonedas y varios hurtos.

**Palabras clave:** almoneda / colección / duque de Alcalá / duque de Medinaceli / Sevilla.

**Abstract:** In 1987 the professors J. Brown and R. L. Kagan published the inventory of Fernando Afán Enríquez de Ribera, 3<sup>rd</sup> duke of Alcalá de los Gazules, who harboured in his Sevillian palace one of the most important art collections of the Spanish Golden Age. Nevertheless, the mystery for the most part of piece's location remained unsolved. Currently, due to a new documental discovery in the Archivo Histórico Provincial de Sevilla, we can follow their steps proving the acquisition of a big percentage by the VII<sup>th</sup> duke of Medinaceli, and the gradual dispersion of the artworks through consecutive shipments, two auctions and several robberies.

**Key words:** Auction / Collection / Duke of Alcalá / Duke of Medinaceli / Seville.

A finales del siglo XVII el célebre historiador sevillano Diego Ortiz de Zúñiga nos ofrecía una de las leyendas más hermosas y recurrentes sobre la Casa de Pilatos. En ella se narraba el incidente causado por una criada, que siendo descubierta tras haber robado una urna que contenía las cenizas de Trajano, no tuvo más remedio que confesar que había arrojado los milenarios restos por un balcón que daba al jardín,<sup>2</sup> quedando unido para siempre el nombre del emperador romano a aquel pintoresco lugar.

A pesar de la naturaleza mitómana del relato, éste se sustentaba sobre un escenario real: la sirvienta había sustraído la urna aprovechando la celebración de la almoneda de bienes del III duque de Alcalá,<sup>3</sup> un dato que escapaba a la ingenuidad de sus difusores, quienes ignoraban la ejecución de dicha venta. De hecho, la subasta sevillana era casi una obviedad en el proceso de desintegración de la colección ducal que, sin embargo, no podía ir más allá de las simples conjeturas debido a la enorme laguna documental existente

\* Fecha de recepción: 15 de abril de 2017 / Fecha de aceptación: 10 de julio de 2017.

<sup>1</sup> El presente artículo es producto de la investigación que estoy llevando a cabo en la preparación de mi tesis doctoral sobre la colección artística y literaria del III duque de Alcalá de los Gazules (1583-1637).

<sup>2</sup> En una copia de los *Anales eclesiásticos y seculares de la muy noble y muy leal ciudad de Sevilla* de Diego Ortiz de Zúñiga conservada en el Archivo de la Catedral de Sevilla se incluye un pequeño dibujo de la referida urna. (LLEÓ CAÑAL, Vicente, 2017, p. 14).

<sup>3</sup> "Sucedió que en el año delante de 636 con la muerte del duque de Alcalá, haziéndose almoneda de los bienes sueltos que en el [palacio] había...". (*Ibidem*, p. 14).

tras la muerte del duque en 1637 –año en que se fecha la memoria general publicada por Jonathan Brown y Richard L. Kagan–<sup>4</sup> hasta mediados del siglo XVIII, cuando se envían varias piezas a Madrid<sup>5</sup> y se redacta el inventario de 1751.<sup>6</sup>

Durante estos dos últimos años he estado reflexionando sobre dicha cuestión, intentando hallar infructuosamente alguna pista que aportase información verídica sobre la almoneda sevillana. En mi propósito de búsqueda cometí el error de ignorar el fondo de la Real Audiencia custodiado en el Archivo Histórico Provincial de Sevilla,<sup>7</sup> como tantas veces ocurre por la obcecación de los investigadores de limitar su búsqueda en el enmarañado corpus de los denominados protocolos notariales.<sup>8</sup> La sorpresa fue descubrir que en tal fondo se conservaba el extensísimo concurso de acreedores contra los bienes libres de don Fernando Afán Enríquez de Ribera, III duque de Alcalá de los Gazules, el cual está formado por más de siete voluminosos legajos con diversos procesos judiciales fechados entre 1637 y 1729.

Estos extensos pleitos vienen acompañados de traslados y copias notariales de gran interés para el estudio de la Casa de Alcalá como libros de cuentas, rentas, propiedades, dotes e inventarios. De hecho, uno de los principales litigios iniciados por los acreedores responde a la colección de pinturas, esculturas y librería contenida en el palacio del barrio de San Esteban –como se conocía por aquel entonces a la Casa de Pilatos– el cual incluye gran cantidad de documentación inédita. Sin embargo, antes de dar a conocer esta información es necesario reconstruir y entender el origen del

propio proceso judicial remontándonos al momento posterior a la muerte del duque en la ciudad de Villach en 1637.

Don Fernando, nacido en Sevilla en 1583, pertenecía a uno de los linajes nobiliarios más potentes de Andalucía, cuya distinción no sólo provenía de su acaudalada fortuna y extensas propiedades, sino por haber contribuido a la protección y promoción de la ciudad, ligando a su apellido un intrínseco perfil como benefactores y mecenas del Renacimiento.<sup>9</sup> Educado y formado en el refinado círculo de humanistas y poetas cercanos a su familia, Alcalá mostró precozmente una desmesurada pasión por la especulación artística y literaria, aptitud que se fraguaría con la organización de sus propias tertulias de eruditos en su residencia,<sup>10</sup> y con la confección de una exquisita colección pictórica y escultórica que reflejaría los gustos y criterios artísticos adquiridos durante el desempeño de su carrera política en Italia, fundamentalmente como embajador extraordinario en Roma en 1625, virrey de Nápoles entre 1629 y 1631, y virrey de Sicilia desde 1632 hasta su fallecimiento.<sup>11</sup>

Así, nuestro protagonista murió a los 53 años de camino a la que debía ser su última misión diplomática como embajador plenipotenciario en el Congreso de Colonia. Desde aquel momento los Enríquez de Ribera se enfrentarían a una delicadísima situación económica, pues el óbito suponía pagar una deuda superior a 300.000 ducados.<sup>12</sup> La duquesa viuda, doña Beatriz de Moura y Corte-Real, que esperaba inútilmente en Génova el regreso del marido, se vio obligada a vender en almoneda el ajuar y equipaje que éste le había con-

<sup>4</sup> Este detallado inventario –al que nos referiremos como *Memoria de 1637* [en adelante *M.1637*]– incluye los bienes que el duque acumuló en la planta alta de su palacio de Sevilla desde su establecimiento en él hacia 1600, hasta su partida a Nápoles como virrey en 1629. También se incluyen las obras que trajo a su vuelta de Italia en 24 cajones, y que fueron entregadas a su mayordomo, don Juan de Arroyo, el año 1632. No aparecen, en cambio, las piezas adquiridas durante el virreinato de Sicilia por ser posteriores a esa fecha. El documento es en realidad una copia notarial fechada el 17 de noviembre de 1637, procedente de la contaduría del duque de Alcalá, y hoy conservada en la Biblioteca de Francisco Zabáburu [en adelante B.F.Z.], Altimira, 215, D.1/ 1-41. Véase: BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, pp. 231-255.

<sup>5</sup> Se trata de una escueta memoria dieciochesca en la que se citan varias obras enviadas desde la Casa de Pilatos al Palacio Medinaceli de Madrid. Véase: LLEÓ CAÑAL, Vicente, 1989, pp. 108-116.

<sup>6</sup> Se trata del inventario de bienes del XI duque de Medinaceli, el cual incluye un buen número de pinturas maltratadas y abandonadas en la desaparecida biblioteca del palacio. Véase: ENGEL, Arthur, 1903, pp. 259-271.

<sup>7</sup> El menor empleo de los fondos de la Real Audiencia se debe a la desaparición de gran parte del archivo en un incendio en 1918, además del periplo de sus volúmenes por varias sedes, lo que también ha contribuido a la merma de su contenido original.

<sup>8</sup> Agradezco enormemente a los doctorandos Alejandro Domínguez Díaz y Miguel Royano Cabrera el aconsejarme la búsqueda documental en dicho fondo.

<sup>9</sup> LLEÓ CAÑAL, Vicente, 2012, pp. 142-147.

<sup>10</sup> BROWN, Jonathan, 1980, p. 50.

<sup>11</sup> BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, pp. 231-255.

<sup>12</sup> HERRERA, Juan Antonio, 1886, p. 340.

fiado. Desaparecía así la colección artística que el duque había ido reuniendo desde su última estancia en Italia en 1632,<sup>13</sup> y con la que se pagaron sus mandas testamentarias y el viaje de retorno de la esposa a Palermo, donde su hija y yerno sustituían temporalmente al malogrado duque en el virreinato de Sicilia.

Desgraciadamente sus posesiones en España pasaban por unas condiciones aún peores, pues ante la incapacidad de hacer frente a las deudas contraídas durante los más de treinta y cinco años que había durado el gobierno ducal, los demandantes habían iniciado en la Real Audiencia un concurso de acreedores contra los bienes libres de don Fernando. Además, el alcaide y mayordomo del palacio de Sevilla, don Juan de Arroyo, había sido encarcelado tras ser acusado de apropiación indebida y ocultación de las pertenencias de su señor. Ante semejante caos burocrático donde el número de acreedores iba en ascenso y se sucedían los pleitos entre sí, se hizo necesario reclamar al recluso alcaide toda la información existente sobre la colección de pinturas, esculturas y libros con el fin de confiscarla, evaluarla y satisfacer las deudas contraídas a través de su venta en almoneda. Debido a la cantidad y calidad de la información contenida, este hallazgo resulta, por lo tanto, determinante para conocer el destino de las obras, permitiéndonos clasificar esta colección nobiliaria como uno de los conjuntos pictóricos mejor documentados de la España de la Edad Moderna.

### **El embargo de la colección del III duque de Alcalá**

El 9 de mayo de 1637, tan sólo un mes después del fallecimiento del duque, los comisarios designados por la Real Audiencia acudieron al palacio de San Esteban para confiscar los objetos que estaban a cargo de don Juan de Arroyo, obligándole a abrir las puertas de la casa. Durante la visita se redactó un documento que recoge las piezas expuestas en cada sala y que tiene como resultado una declaración<sup>14</sup> a manera de escueto inventario del mobiliario, estatuas y

pinturas que decoraban las plantas baja y alta del palacio.

Muy a nuestro pesar, la sencillez de las descripciones y la poca cantidad de piezas contenidas hace pensar que en esta relación no se inventaría la totalidad de las obras artísticas, posiblemente, y como se verá más adelante, porque Arroyo había escondido parte de las mismas. Esta ausencia se hace evidente si comparamos los 108 asientos aquí recogidos frente a los 499 registrados en la *M.1637*, aunque independientemente de ello, el hallazgo supone un interesante descubrimiento, pues es el único inventario datado en el siglo XVII que incluye la planta baja del palacio.

En esta zona se describen al menos cinco estancias diferentes situadas en el Patio Principal y en el Jardín Grande. La primera podría corresponder al Salón del Pretorio o al Salón Dorado, donde se disponía una mesa de piedras embutidas de jaspes de colores, un banco de caoba con respaldo, una arquilla de coche y una cama de madera en la que se había colocado una escultura en piedra de *Venus con Cupido en brazos*, posiblemente la misma que actualmente se expone en el Salón Dorado (Fig. 1); mientras que en el jardín y sus logias se encontraba una fuente desmontada, probablemente de forma octogonal como la del Jardín Grande y el actual Gabinete de Pilatos –donde queda rastro de otra que pudo ser la que se menciona– y de la que quedaban desmontados ocho paños lisos, una Madre de Dios y tres estatuas viejas, todas de marfil, aparte de varias columnas de jaspe de colores y otras tantas blancas y varias figuras rotas.

Más extensa es la sección que recoge las pinturas de la planta alta dispuestas a lo largo de nueve estancias. De ellas sólo son identificables la Sala del Torreón,<sup>15</sup> el corredor o galería, el Camarín Grande, un retrete y la biblioteca. Curiosamente en la visita no aparece registrado el oratorio privado, pero sí se inventarían dos cuadros procedentes del mismo: la copia de la *Madonna de Loreto* de Caravaggio<sup>16</sup> y un cuadro de “N[ues]tra S[eñ]ora con san Joseph con guarnición dorada y leonada” identificable con una copia realizada en

<sup>13</sup> Para un breve estudio sobre la almoneda genovesa de 1637, véase: BOCCARDO, Piero, 2003, pp. 313-333.

<sup>14</sup> **Documento 1.** También existe otra declaración de pinturas prácticamente idéntica pero fechada en 14 de agosto de 1638. (Archivo Histórico Provincial de Sevilla [en adelante A.H.P.S.], Real Audiencia, 29337, s.f.).

<sup>15</sup> Esta es identificable con la estancia que en la *M.1637* se menciona como “VI. Quadra grande donde está el candil de bola y es rzezevimi[en]to”. (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 252).

<sup>16</sup> En la *M.1637* este cuadro se encontraba en el oratorio: “I.5. Un lienzo grande de N[uest]ra. S[eñ]ora con su hijo en los brazos y unos peregrinos que es copia de Michael Angel Carabacho q esta en San Agustín de Roma sin guarnición” (*Ibidem*, 1987, p. 248).



Fig. 1. *Venus con Cupido*, Casa de Pilatos, Sevilla.

Madrid por Diego de Rómulo sobre el original que tenía la duquesa del Infantado,<sup>17</sup> por lo que es evidente que Arroyo había cambiado los cuadros de lugar. Este cambio de obras queda más claro cuando constatamos que en esa primera estancia de la planta alta “de la abitación del s[eñ]or duque de Alcalá” se enumeran muchos otros que en la *M.1637* se localizan en otras habitaciones. Para nuestra sorpresa en la declaración también se contienen otras piezas que no aparecían en inventarios anteriores como el retrato del beato valenciano Nicolás Factor, o “tres pinturas por acavar de mano de su ex[celenci]a, pequeños”, cuadros que confirman objetivamente la afición de Alcalá por la práctica pictórica.<sup>18</sup>

Pero la información más novedosa es, sin duda, la referente a la biblioteca. Ésta se componía de 6.500 cuerpos de libros<sup>19</sup> de diversas materias, tamaños y encuadernaciones colocados en 260 divisiones; además estaba decorada por una gran mesa de taracea con dos atriles y enormes estanterías con cerámicas, antiguallas y pinturas. Infortunadamente, son pocos los datos que hasta hoy nos han llegado sobre este insigne aposento, donde supuestamente tenía lugar una de las “academias” literarias más importantes de la época patrocinada por el propio Alcalá.

Sería de gran interés poder analizar los fondos de

dicha librería en relación al estudio de los asuntos tratados en las tertulias, pues sus integrantes consultaban supuestamente este corpus literario. En el documento se hace constar que la cantidad de libros era tal que no se pudo inventariar, sin embargo, dos años después Arroyo declara –tras negar varias veces la existencia del inventario– que el registro bibliográfico estaba en poder del contador mayor Diego Cruzado Caballero, y que se componía de más de 200 hojas escritas en latín.<sup>20</sup> Por desgracia, en el concurso no se incluye el documento, por lo que deberemos continuar la búsqueda hasta encontrar nuevas noticias.

### Memorias de envíos, robos y pérdida de piezas

Desde que la noticia del deceso había llegado a Sevilla los acreedores no quitaban ojo a la colección ducal, pues pensaban que con su liquidación se podría subsanar la totalidad de la deuda. En este proceso la Real Audiencia nombró a Andrés de Sandoval como administrador de los bienes, quien reclamó a Juan de Arroyo toda la documentación pertinente sobre las piezas. De esta forma se adjuntan en el pleito cuatro curiosos informes fechados en 1641 aunque compilados algunos años antes:

El primero es una memoria<sup>21</sup> que incluye los objetos que habían sido regalados por el duque tras su retorno de Nápoles en 1632, además de otras piezas entregadas con posterioridad. En él se recogen los obsequios hechos a dos de sus hijos naturales, don Fernando de Ribera, comendador de Socuéllamos y doña María Raimunda de Ribera,<sup>22</sup> monja del convento sevillano de Santa Inés. Por último, se añade un conjunto de objetos regalados a sor Bernarda de la Corona, sacristana del convento de dominicas descalzas.<sup>23</sup>

Al comendador le envió dos bufetes pequeños de caoba o roble que se llevaron a Bornos y varios

<sup>17</sup> *Ibidem*, 1987, p. 248, l. 13.

<sup>18</sup> No se conoce ninguna de las obras pictóricas del duque salvo unos mediocres dibujos. Sin embargo, las fuentes dejan constancia de su afición en ese campo, como afirma Fernández de Navarrete: “Las artes liberales le ocuparon útilmente; y entre ellas tuvo particular inclinación por el pincel y la paleta, en que llegó a tener bastante destreza” (GONZÁLEZ MORENO, Joaquín, 1969, p. 87).

<sup>19</sup> Aproximadamente 5.000 de estos libros procedían de la biblioteca del canónigo y arcediano Luciano de Negrón, que el duque de Alcalá compró en 1606 por 3.000 ducados de oro (*Ibidem*, p. 89).

<sup>20</sup> A.H.P.S., Real Audiencia, 29339, f. 37.

<sup>21</sup> Documento 4.

<sup>22</sup> Ambos eran fruto de la unión ilícita entre el duque de Alcalá y doña Leonor de Anguiano supuestamente antes de que éste contrajese matrimonio en 1598 (GONZÁLEZ MORENO, Joaquín, 1969, pp. 92-93).

<sup>23</sup> Probablemente se trate del convento sevillano de Madre de Dios. La sacristana envió el recibo a don Juan de Arroyo en Sevilla el 20 de diciembre de 1632 (A.H.P.S., Real Audiencia, 29339, f. 461).

instrumentos matemáticos para medir fortificaciones,<sup>24</sup> los cuales declara haber recibido en 1635.<sup>25</sup> A su hija, envió un escritorio de ébano y marfil, un juego de ajedrez y unas cajitas con unos pájaros originarios de Flandes. Éstos últimos son sin duda los objetos que aparecen contenidos en el cajón nº 54 de *M.1637*,<sup>26</sup> el cual fue entregado a la joven en 1633.<sup>27</sup> Aparte le regaló un curioso cuadrito de *Santa Inés*, que se describe como un retrato de su patrona, el cual fue ejecutado por un desconocido pintor de Barcelona.<sup>28</sup> A sor Bernarda mandó cuatro pequeños ángeles de madera que, a manera de candeleros, servían para poner velas en el altar, además de una silla con las armas de los Ribera para que se sentase el preste.<sup>29</sup>

En la lista también se incluyen otras piezas que habían salido de la colección después de 1632. Por ejemplo, aparece la imagen de la Virgen con el Niño sentada sobre unas nubes y la luna que se envió por orden testamentaria<sup>30</sup> a la V marquesa de Priego, hermana de don Fernando, y que probablemente representaba a *Nuestra Señora del Buen Consejo*.<sup>31</sup>

Curiosamente, también aparece un gran lienzo incautado por el Tribunal de la Inquisición. Se trata del retrato de *Sor Luisa de la Ascensión*, conocida

popularmente como la monja de Carrión,<sup>32</sup> una clarisa milagrera, famosa por sus estigmas, que en 1635 fue acusada de fraude, por lo que el Santo Oficio mandó confiscar todos los objetos personales, reliquias y retratos que circulaban entre sus numerosos seguidores.<sup>33</sup>

Las piezas de mayor valor se recogen al final del texto: al parecer el padre Pedro Ángel, sargento de la Compañía de Jesús, hizo valorar y envió a Madrid una imagen ovalada realizada por el pintor boloñés Guido Reni, y de la que existía un recibo. Esta obra no es otra que la *Virgen adorando al Niño* regalada por el cardenal Ludovico Ludovisi al duque en 1625 durante su estancia en Roma como embajador extraordinario ante la Santa Sede.<sup>34</sup> El artista ejecutó varias réplicas de la composición, siendo la más notoria la conservada en el Kunsthistorisches Museum de Viena (Fig. 2).<sup>35</sup> Desgraciadamente, no se adjunta la tasación ni el mencionado documento de recepción, por lo que desconocemos su paradero.

Finalmente, la memoria también constata la dispersión de otras obras. Un hecho bastante significativo atiene a la pequeña serie de figuras en bronce del Camarín Grande.<sup>36</sup> Da cuenta que en 1632 el duque mandó sacar varios vaciados de estas esculturas, prestándoselas al oidor Sancho

<sup>24</sup> Estas son las mismas piezas que aparecen en la *M.1637* en el Camarín Grande y en la Armería: "IX. 160. Un anullo astronómico con su caxa" (BROWN, Joaquín y KAGAN, Richard L., 1987, p. 254) y "X. 15. Una caxa de tres quartas de largo con un radio astronómico" (B.F.Z., Altamira, 215, D.1/ 39).

<sup>25</sup> A.H.P.S., Real Audiencia, 29339, f. 460.

<sup>26</sup> "VII. 59. En este camarín está el caxón nº 54, con... una caxa de unas piezas de axedrez labradas. (Nota: estas faltan)... Dos caxuelas de aquellos páxaros de francia" (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 252).

<sup>27</sup> Doña María firma el recibo en Bornos el 20 de enero de 1633 (A.H.P.S., Real Audiencia, 29339, f. 459).

<sup>28</sup> En la *M.1637* se identifica como "VII. 26. Santa Ynés, pequeño de mano de un pintor de Barcelona, vino en el enrollado 3º del caxón nº 7" (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 252).

<sup>29</sup> En la *M.1637* aparecen como "IV. 26. Dos muchachos de madera con unos candeleros de madera en la caveças. Están ençima de la cornisa de la chimenea de piedra negra" y "IX. 89. Una [silla] berde bordada con las armas de R[ibera]" (*Ibidem*, 1987, pp. 250 y 254).

<sup>30</sup> La pieza aparece registrada en la *M.1637* como "I. 9. Una ymagen de Nra Señora sentada sobre unas nuves y la luna con su hijo abraços con guarn[ic]ión dorada" (*Ibidem*, 1987, p. 248). Según el testamento del duque de Alcalá: "Yten, mando que a mi señora, la marquessa de Priego, mi hermana, se dé una ymagen de Nuestra Señora de pintura, sobre unas nuves, que está en el oratorio de mi cassa de Sevilla, en memoria de lo que la e amado y para que la tenga de encomendarme a Dios" (Archivo General de Andalucía [en adelante A.G.A.], Archivo Ducal de Medinaceli, Fondo Ducado de Alcalá, 1191/069-084).

<sup>31</sup> Seguramente sea el mismo cuadro que aparece en el inventario de bienes de la V marquesa de Priego como "Otro lienço de N[uest]ra S[eño]ra del Buen Consejo" (A.G.A., Medinaceli, Priego, 1145/171-185).

<sup>32</sup> En la *M.1637* se menciona como "III. 20. La madre Luissa de la Asunción, monja en Carrión; vino en el caxón nº 8 (Nota: diz se llebó a la Ynquisición)". (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 249).

<sup>33</sup> MENÉNDEZ Y PELAYO, Marcelino, 2003, p. 674.

<sup>34</sup> Identificable en la *M.1637* con "I. 18. Una ymagen de Nra S<sup>a</sup>, puestas las manos adorando a su hijo, con guarn<sup>on</sup> obada dorada, de mano de Guido boloñés, diolo a su Ex<sup>a</sup> el cardenal Ludovico el año de 1625" (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 248).

<sup>35</sup> Brown y Kagan apuntan a una posible copia de la versión de la Galleria Doria Pamphili muy conocida gracias a una estampa de Bloemart (*Ibidem*, p. 239).

<sup>36</sup> Sobre la colección de esculturas en bronce véase: MALLÉN HERRÁIZ, David, 2016, pp. 295-313.



Fig. 2. Guido Reni, *Virgen adorando al Niño*, 1640-1642, Kunsthistorisches Museum, Viena.



Fig. 3. Caravaggio, *Jugadores de cartas*, 1594, Kimbell Art Museum, Fort Worth (Texas).

Hurtado de la Puente, entre ellas *El rapto de la Sabina* del escultor flamenco Giambologna,<sup>37</sup> la cual no devolvió. Esta noticia confirma la voluntad de difundir nuevos modelos figurativos a través de las adquisiciones italianas de don Fernando, además de evidenciar la presencia de otras copias en la capital hispalense.

El segundo informe es un elenco de las obras hurtadas desde la partida de Alcalá a Nápoles en 1629, y cuyas pérdidas se valoraron por un total de 450 reales,<sup>38</sup> documento que viene acompañado de dos cartas de excomunión expedidas en 1633 y en 1641.<sup>39</sup> Son en su mayoría armas y objetos –o parte de ellos– y casi todos de metal como espadas, dagas, estribos, un salero, un clavo procedente del Panteón de Agripa, un ídolo de plata precolombino con un pescado al hombro, un candil, dos cántaros chatos y un vaciado de un Cristo puesto en una cruz de madera de un tercio de vara, que bien po-

dría ser el *Crucificado* regalado por Giambologna al pintor Giovanni Battista Paggi<sup>40</sup> y del que se afirma que fue adquirido tras la muerte de este último por el duque cuando estuvo en Génova después de 1627. También fueron sustraídas varias pinturas: dos cuadros flamencos de una vara –uno del rico avariento y otro de un concierto musical–<sup>41</sup> seis paisajes, y un retrato inconcluso de una labradora.<sup>42</sup>

El tercer informe da constancia de las piezas perdidas a causa del deterioro y el abandono del palacio, objetos a los cuales se quitaron los marcos y restos salvables para venderlos.<sup>43</sup> La mayoría son piezas frágiles como recipientes de vidrio y espejos, y algunas esculturillas como una culebra, un caracol y un conjunto de cuatro frutas de barro, todos procedentes del Camarín Grande. También se perdieron dos pinturas a causa de las goteras: un paisaje en tabla y un lienzo de unos fulleros. Este último era seguramente copia de los *Jugadores de cartas*, cuadro pintado por Caravaggio hacia 1594<sup>44</sup>

<sup>37</sup> Identificable con "IX. 119. Dos figuras de bronce abrassadas, con su peana, que es una rretrato de las savinas, también de Jua[n] de Bolonia" (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 254). Debía medir unos 19 cm.

<sup>38</sup> **Documento 5.**

<sup>39</sup> A.H.P.S., Real Audiencia, 29339, ff. 453-453v.

<sup>40</sup> En la *M.1637* se refieren a él como "IV. 25. Un bufete de caoba y encima un [Chris]to de bronce, de mano de Joan de Bolonia que el embio a Genoba a un pintor famosso llamado el Paggi y por su muerte le ubo agora el duque, mi s[eñ]or, quando passó por Génoba; vino en caxa en forma de cruz" (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 250).

<sup>41</sup> Aparecen en la *M.1637* como "III. 31. Un lienço donde está una dama tañendo con un clavicordio y unos dançando con g[uarnición] dorada y leonada" y "III. 32. Otro del rico avariento de el mesmo tamaño" (*Ibidem*, 1987, p. 250).

<sup>42</sup> En la *M.1637* se describe como "IV. 24. Un lienço pequeño de una muchacha con un sayuelo colorado, no quedó inventariado" (*Ibidem*, p. 250). Podríamos relacionar este cuadro con *La gallega* dudosamente atribuida a Velázquez, que presenta unas características bastante similares, tanto por estar inacabada como por el color del vestido, si bien estilísticamente parece ser posterior a la cronología de la colección ducal.

<sup>43</sup> **Documento 6.** Como los objetos del Documento 5, la mayoría aparecen en la *M.1637* en la sala IX.

<sup>44</sup> La pieza se encontraba recogida en la *M.1637* en la sala de la chimenea: "IV. 16. Un lienço en que están jugando dos moços y un fullero mirándolo, sin g[uarnición]" (*Ibidem*, 1987, p. 250).

(Fig. 3) del que en Italia circulaban numerosas copias y versiones. Es muy probable que Alcalá hubiese adquirido la pieza durante su estancia en Roma en 1625, pues parece que en ese momento se interesó por la producción del maestro lombardo.

El último documento de la serie lo compone una declaración del secretario don Juan Antonio de Herrera sobre algunas piezas que había sacado de la colección en 1641.<sup>45</sup> En su mayoría se trata de mobiliario, aunque también aparecen ocho estampas de paisajes flamencos, dos figurillas de barro, y una escultura en cera de *María Magdalena*. Esta última es una de las piezas ejecutadas por el escultor Giulio de Grazia, el cual trabajó para el duque durante los virreinos de Nápoles y Sicilia.<sup>46</sup>

La justificación de Herrera en la adquisición de las piezas no era exclusivamente personal. Como albacea testamentario de don Fernando tenía la orden de trasladar el féretro desde el convento de capuchinos de Villach hasta la sala capitular de la Cartuja de Sevilla,<sup>47</sup> por lo que para pagar los gastos de su exhumación y entierro tuvo que vender cuatro pinturas de la colección. Éstas tenían un valor mucho mayor que las piezas que se sacaron en venta alrededor de esa fecha, lo que quiere decir que se seguía un cierto criterio de desprenderse tan sólo de lo estrictamente necesario. Las piezas son de asunto religioso: *El prendimiento de Cristo* de Giuseppe de Arpino, obra adquirida en Roma y una de las más emblemáticas de la colección;<sup>48</sup> un *Ecce Homo* en tabla del pintor italiano Scipione Pulzone;<sup>49</sup> una *Adoración de los Reyes* en tabla;<sup>50</sup> y un cuadro roto de la *Magdalena despojándose de las vestiduras*, que podría tratarse—debido a un error en la identificación del tema iconográfico— de la *Magdalena dormida* de Artemi-



Fig. 4. Artemisia Gentileschi, *Magdalena dormida*, 1625, Catedral de Sevilla.

sia Gentileschi (Fig. 4), pues ningún otro cuadro de la colección coincide con el tomado por Herrera.

En definitiva, esta documentación que va surgiendo vinculada a los bienes mientras éstos estuvieron a cargo del mayordomo Juan de Arroyo y durante la ausencia del duque de Alcalá, es fruto de las continuas revisiones e informes realizados sobre la misma por voluntad del duque.<sup>51</sup> Durante el proceso de la Real Audiencia, el nuevo administrador debió de notar la falta de algunas piezas, para cuya justificación se entregaron los informes.

#### <sup>45</sup> Documento 7.

<sup>46</sup> Las piezas son identificables con las que se inventarían en la *M.1637* en el camarín pequeño, donde el duque recibía visitas y son: VII. 27. "Quatro países pequeñas con las minas [láminas] y guarniciones doradas y leonadas"; "VII. 28. Seis países pequeños con guarniciones de evano"; "VII. 39. Dos figuras de Ju[an] Bernardino de greda cocida con sus cornisas y vedrieras la una es s[an] Sebastián y la otra una sancta, vino en el caxon nº 6"; "VII. 40. Una conversion de la Mag[dale]na de cera en su caxa del evano de Tillio de Gra[zi]a en caxon nº 6". Sobre la producción del escultor y medallista Giulio de Grazia, véase: FIGNALDI, Gabriele, 1994, pp. 3-9.

<sup>47</sup> En su testamento, el duque ordena enviar junto al suyo los féretros de su hijo y nieto, depositados en Génova, a la cripta familiar en la Cartuja de Sevilla (A.G.A. Medinaceli, Alcalá, 1191/069-084).

<sup>48</sup> En la *M.1637* se recoge como: "I. 4. Una tabla del prendimiento de [Chris]to de mano de Joseph de Arpino, con g[uar]nición dorada" (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 248).

<sup>49</sup> En la *M.1637* aparece como: "III. 44. Un Ecce Homo de Cipión Gaietano, en ttabla, con g[uar]nición de évano, era de la princessa Desquilache. Vino en el caxon nº 6" (*Ibidem*, p. 250).

<sup>50</sup> En la *M.1637* se inventaría como: "IX. 207. Una ymagen de N[uest]ra S[eñor]a antigua con el Niño en las faldas, adorándole los reyes y san Josephe, con guarnición dorada y blanca" (*Ibidem*, p. 255).

<sup>51</sup> Por ejemplo en 1635, mientras don Fernando era virrey de Sicilia, mandó realizar una memoria de las piezas de la colección aprovechando una de las restauraciones del jardín (Biblioteca Nacional de España, Mss. 9883, f. 326).

La existencia de los hurtos –la mayoría acaecidos en el Camarín Grande– pone en evidencia la anécdota relatada por Ortiz de Zúñiga, al igual que el recelo de Alcalá por salvaguardar su colección ante la amenaza de las sustracciones, pues en 1625 ya se toma una decisión similar cuando el papa Urbano VIII otorga una bula de excomunión contra todo aquel que sacase libros de la biblioteca;<sup>52</sup> hechos que son testimonio del abandono del palacio, tanto por su mal estado como por la falta de vigilancia.

### **La compra de la colección por el VII duque de Medinaceli en 1639**

Tras el reencuentro de la duquesa viuda de Alcalá con su hija en Palermo, éstas deciden volver a España. Las únicas esperanzas de la familia eran instalarse en Sevilla, donde la heredera y su marido, don Luis Guillermo de Moncada y de la Cerda, VII duque de Montalto y V príncipe de Paternò, tomarían posesión de sus estados y mayorazgos andaluces, teniendo otra oportunidad para tomar el control de su hacienda y regenerar el linaje. Sin embargo, la suerte no estaba de parte de los Enríquez de Ribera, pues la IV duquesa de Alcalá falleció inesperadamente embarcando en Gaeta el 27 de abril de 1639. Al no tener herederos directos los títulos de la Casa recayeron en su prima hermana doña Ana María Luisa Enríquez de Ribera, esposa del VII duque de Medinaceli, quien no tardó en hacerse con la propiedad del palacio.<sup>53</sup>

Desde Madrid los Medinaceli debieron de tener noticia de la valiosa colección de pinturas, esculturas y biblioteca que don Fernando había dejado en Sevilla –seguramente obteniendo una copia de la memoria de 1637–<sup>54</sup> y del interminable concurso de acreedores que planeaba malvenderla en almoneda. En noviembre de 1639 el duque consorte reclamó su derecho a comprar parte de la colección pictórica y la totalidad de la colección de esculturas y librería redactando para ello una lista y enviándola a la Real Audiencia. Don Antonio defendía su postura principalmente en dos argumentos: el primero decía que si los cuadros se subastaban públicamente sería probable que los de

menor calidad no se vendieran, por lo que interesaba a los acreedores liquidar la colección entera y no por piezas. El segundo, que en la puja los precios tirarían por lo bajo y no se alcanzaría la cantidad estimada para sufragar las deudas. De esta forma Medinaceli presionaba para que se aceptase su petición comprometiéndose a comprar todas las piezas de la lista según los aprecio que se establecieran.

Seguidamente se exige a la Real Audiencia el nombramiento de los tasadores oportunos, por lo que la institución solicitó a varios artistas que valoraran las obras. Así, los maestros pintores Francisco de Zurbarán y Francisco de Herrera el Viejo fueron solicitados para tasar los cuadros y estampas; el maestro escultor Juan Martínez Montañés fue requerido para hacer lo mismo con las esculturas, y, por último, el licenciado Rodrigo Caro fue llamado para estimar el precio de medallas y monedas antiguas, realizando todos ellos las tasaciones en marzo de 1641.<sup>55</sup>

Parece que la idea no debió agradar a los acreedores, quienes veían en esta estrategia un obstáculo de demora en el proceso de venta y el posible impago por parte de Medinaceli. Finalmente y tras varias negativas, la petición del de La Cerda fue satisfecha y la colección y biblioteca le fueron reservadas, aunque pasó tanto tiempo hasta la toma de posesión de las piezas que algunas de ellas acabaron desapareciendo, si bien no sería hasta la celebración de dos almonedas cuando una parte significativa de la colección saliera del palacio.

De la lista entregada en la Real Audiencia<sup>56</sup> se deduce un criterio de adquisición que no responde a un gusto particular sino al propio valor de las obras según su autor y estado de conservación, pues probablemente Medinaceli no había visto los cuadros. En ella aparecen casi todas las piezas atribuidas a los grandes maestros como Perugino, Durero, Tiziano, Bassano, Ribera o Gentileschi, mientras que apenas se recoge alguna pintura española salvo los retratos familiares, un par de obras de Alonso Vázquez y “un bodegonçillo de Diego Belasquez”. Es probable que Medinaceli hi-

<sup>52</sup> A.G.A., Medinaceli, Alcalá, 1225/345-348.

<sup>53</sup> La V duquesa de Alcalá toma posesión de la Casa de Pilatos el 5 de julio de 1639, iniciándose un pleito con su tía, la V duquesa de Priego, quien reclamaba el derecho de su primogénito a heredar el título (A.G.A., Medinaceli, Alcalá, 1294/032).

<sup>54</sup> Sabemos que en la época se realizaron varios traslados de ese inventario, pues en el concurso también se incluye una copia idéntica fechada el 16 de junio de 1641 (A.H.P.S., Real Audiencia, Legajo. 29339, ff. 433-449v).

<sup>55</sup> Debido a la extensión de las tasaciones y los numerosos datos y noticias que ofrecen sobre la colección, remito su estudio a otros tres artículos, actualmente en prensa, y que se publicarán próximamente.

<sup>56</sup> Documento 2.

ciese una selección de las mejores pinturas que Alcalá había adquirido en Italia para transmitirle el legado artístico a su hijo don Juan Francisco de la Cerda –quien heredó con tan sólo ocho años el título y posesiones del ducado tras la muerte de su madre en 1645– por lo que se justificaría la venta del resto de piezas.

### Las almonedas sevillanas de 1640 y 1642

Debido a la continua presión que los acreedores ejercían sobre los comisarios de la Real Audiencia, el 9 de noviembre de 1640 se celebró a las puertas de la Casa de Pilatos una almoneda de bienes que duraría cinco días consecutivos.<sup>57</sup> En ella se vendieron los objetos –armas, pinturas en mal estado, estampas, piedras y mobiliario– que el duque de Medinaceli no había incluido en su lista, aunque la somera descripción de las obras dificulta bastante su identificación, por lo que no son pocos los casos en que no podemos determinar de cuál se trata.

Lamentablemente sólo hemos identificado a tres de los veinticuatro tanteadores presentes: el primero es Andrés Laredo, racionero de la catedral de Sevilla,<sup>58</sup> quien realiza una escueta compra de un mapa, cuatro pinturas rotas de venecianas,<sup>59</sup> y dos copias de los retratos de *Heráclito* y *Demócrito*.<sup>60</sup> Del segundo no se indica el nombre pero sí su cargo como sochantre de la Iglesia del Salvador, por lo que se trataba de Juan Machado quien ocupaba tal oficio en aquel año.<sup>61</sup> Éste muestra un

interés más explícito por la adquisición de obras pictóricas de las que adquiere un considerable número: siete paisajes, una escena de cacería,<sup>62</sup> un cuadro redondo de la *Magdalena*,<sup>63</sup> un lienzo de una batalla,<sup>64</sup> una lámina de *Acteón*<sup>65</sup> y un cuadro de *Santo Domingo en Soriano*,<sup>66</sup> por lo que es probable que el sochantre estuviese creando su propia colección. El tercero es Rodrigo de Guzmán, personaje vinculado con la Real Audiencia, quien adquirió el retrato de un pontífice,<sup>67</sup> una carnicería en lienzo, seis paisajes y una copia del cuadro de *San Juan Evangelista* que el duque de Alcalá había enviado a la Cartuja.<sup>68</sup>

Sin embargo, podemos establecer un perfil de los compradores de la almoneda según el tipo de objetos que adquieren, ya que es probable que entre ellos se encontrase algún agente artístico o coleccionista aficionado, pues la celebración de estas subastas suponía una buena oportunidad para conseguir piezas artísticas a un precio mucho menor que en el mercado. El postor que adquirió más piezas, y de mayor valor, fue Bartolomé Belarde, quien gastó 656 reales –una cantidad que triplicaba a la del resto de compradores–, adquiriendo, además de varios muebles y un espejo, una *Sagrada Familia*, ocho retratos de venecianas, un *Desposorio místico de santa Catalina*,<sup>69</sup> dos retratos de la *Virgen y Cristo*, una lámina de la *Asunción* y una *Nuestra Señora de la Concepción* en piedra y enmarcada.<sup>70</sup>

#### 57 Documento 3.

<sup>58</sup> Este religioso ocupó dicho cargo desde 1633 hasta su fallecimiento en el verano de 1657 (Archivo de la Catedral de Sevilla, Fondo Capitular, secretaría, personal, libro de entradas, libro 7434, fol. 73-86).

<sup>59</sup> Según la *M.1637* el duque tenía al menos catorce retratos con este sujeto.

<sup>60</sup> "IX. 71. Quattro rretratos pequeños embastidor, una del duque de Osuna, mi s[eño]r, abuelo de su ex[celenci]a, de mano de (en blanco) y otra copia del y los ottros dos copia de Eráclito y Demócrito de allá adentro" (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 253).

<sup>61</sup> Juan Machado era ya sochantre de la Colegiata del Salvador en 1633, cargo que ocupó hasta su muerte en 1643 (Archivo General del Arzobispado de Sevilla, Fondo Colegiata del Salvador, Secretaría, Acuerdos Capitulares, libros 4º y 5º).

<sup>62</sup> En la *M.1637* se identifica como "V. 4. Un pais de un bosque y unos caçadores con g[uarnici]ón dorada" (BROWN, J. y KAGAN, R. L., 1987, p. 251).

<sup>63</sup> En la *M.1637* se registra como "IX. 208. Un quadro en tabla que tiene me[di]a buelta redonda de la Mag[dale]na con g[uarnici]ón dorada" (*Ibidem*, p. 255).

<sup>64</sup> Este cuadro se corresponde en la *M.1637* con "VII. 10. Un lienzo de la batalla de Loberto con guar[nici]ón negra, quedó por inventariar" (*Ibidem*, p. 251).

<sup>65</sup> En la *M.1637* se registra como "IX. 98. Una lámina pequeña de una fábula de Antteón" (*Ibidem*, p. 254).

<sup>66</sup> "V. 6. Sancto Domingo Soriana de la horden dominica, vino en el caxón nº 8" (*Ibidem*, p. 251).

<sup>67</sup> Éste no se trataba el retrato de Urbano VIII ejecutado por Diego de Rómulo en 1625.

<sup>68</sup> "I. 10. Ottro lienço de san Joan Evangelista, sin guarn[ici]ón, copia de ottro q[ue] dio su ex[celenci]a a la Cartuxa" (*Ibidem*, 1987, p. 248).

<sup>69</sup> En la *M.1637* se registra "III. 13. Una sancta Cathalina haziendo oración delante de una ymagen de Nuestra S[eñor]ja de rrodillas sobre una almohada de terciopelo sin g[uarnici]ón" (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 249).

<sup>70</sup> En la *M.1637* se inventaría "VII. 20. Una ymagen de la Concepción en piedra con g[uarnici]ón negra, vino en el caxón nº 6" (*Ibidem*, p. 252).



Fig. 5. Artemisia Gentileschi, *Sinite Parvulos o El Salvador bendiciendo a los niños*, 1625, Arciconfraternità dei Santi Ambrogio e Carlo in Roma.

Juan Martín también compró en su mayoría pinturas, entre las que se encontraba un *Santo Tomás de Villanueva*,<sup>71</sup> una *Venus*, un paisaje, una vaca,<sup>72</sup> una perspectiva en tabla, y un *Bodegón de dos hombres con una olla*;<sup>73</sup> aunque la imagen más interesante representaba al *Salvador bendiciendo a*

*los niños*, el cual se identifica en la memoria de 1637 como copia del original de Artemisia Gentileschi (Fig. 5) que el duque había destinado a decorar su panteón en la Cartuja.<sup>74</sup>

Otro posible agente artístico es Luis de Figueroa, pues en 1642 vuelve a aparecer como comprador de un gran lote de pinturas, aunque en esta ocasión apenas adquiere dos tablas atribuidas a Antonio Solario, más conocido como el Cíngaro<sup>75</sup> y un cuadro de san Benito.<sup>76</sup> El resto de pinturas son compradas individualmente por otros particulares de identidad desconocida, y entre ellas solamente es reconocible un cuadro pequeño de la *Sala del Senado de Venecia*,<sup>77</sup> seguramente una de las pequeñas réplicas de Pietro Malombra que circulaban por la ciudad y del que existe un ejemplar de gran tamaño en el Museo del Prado (Fig. 6); aunque muchas de ellas aparecen en la *M.1637* como los dos lienzos flamencos de *San Pedro* y *San Jerónimo*,<sup>78</sup> el cuadro de *San Francisco de Borja*,<sup>79</sup> la lámina de seda con la *Fábula de Píramo y Tisbe*<sup>80</sup> y las dos tablas de navíos atribuidas a Brueghel.<sup>81</sup> Esta primera almoneda –cuya función principal era deshacerse de los objetos peor conservados y rechazados por el VII duque de Medinaceli– permitió reunir 2.899 reales, una cantidad muy baja que no contentó a los acreedores, quienes continuaron en su empeño de vender el resto de piezas.

De hecho, el 6 de agosto de 1642 se organizó otra almoneda.<sup>82</sup> Esta es particularmente interesante al tratarse exclusivamente de una venta de pinturas que no respeta la lista de Medinaceli, es decir, que

<sup>71</sup> En la *M.1637* se apunta "IX. 76. Un lienço de S[an]to Thomás de V[ill]anueva, sin bastidor, apolillado" (*Ibidem*, p. 253).

<sup>72</sup> En la *M.1637* se registra "IX. 79. Otro rretrato de una baca" (*Ibidem*, p. 253).

<sup>73</sup> En la *M.1637* aparece "IX. 81. Otro rretrato de dos hombres con una olla" (*Ibidem*, p. 253).

<sup>74</sup> El cuadro original ha sido localizado recientemente por Gianni Papi en la Arciconfraternità dei Santi Ambrogio e Carlo a Roma (BALDASSARI, Francesca (coor.) et al., 2016, p. 222).

<sup>75</sup> En la *M.1637* se registran "I. 19. Unas tablas de unas figuras de Cíngaro de un milagro de Sanct Bernardo curando una maga que se compró de un labrador, en el caxón nº 5" (BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L., 1987, p. 248).

<sup>76</sup> En la *M.1637* se inventaría "III. 25. San Benito de mano de un fraile de su horden y vino en el enrollado tercero del caxón nº 7" (*Ibidem*, p. 249).

<sup>77</sup> En la *M.1637* aparece "III. 46. Un lienço en que está pintado la Sala del Senado de Venecia con el dux y los senadores, com-prólo su ex[celencia] en Venecia el año del 1626" (*Ibidem*, p. 250).

<sup>78</sup> En la *M.1637* se anota "VII. 32. Un s[an] Ger[óni]mo que viene del príncipe de Carpiñano, vino en el caxón nº 6" y "VII. 33. Otro que dio del mesmo tamaño y mano de s[an] P[edr]oy en la mem[ori]a viene por s[an] Ger[óni]mo en el caxón nº 6" (*Ibidem*, p. 252).

<sup>79</sup> "I. 21. Un san Fran[cis]co de Borja que es de los del enrollado segundo q vino en el caxón nº 7", la pintura aparece repetida en III. 6 (*Ibidem*, p. 248).

<sup>80</sup> Se pueden identificar con la obra citada en la *M.1637*, "IX. 183. Una Historia de Píramo y Tisbe labrada de seda con g[uar]nición de hévano" (*Ibidem*, p. 252).

<sup>81</sup> Parece que corresponden en la *M.1637* a "VII. 35. Dos tablas con unos naves, una con borrasca y otra en bonança con g[uar]niciones de nogal de mano de Burque" (*Ibidem*, p. 252).

<sup>82</sup> Documento 8.



Fig. 6. Pietro Malombra, *Sala del Colegio de Venecia*, 1606-1618, Museo Nacional del Prado, Madrid.

incluye algunas obras que éste pretendía conservar. Curiosamente, y a pesar de la buena calidad de las pinturas, tan sólo participaron tres personas, dos de ellas presentes en la almoneda de 1640: Luis de Figueroa, que adquirió catorce lienzos por la suma de 4.050 reales, entre ellos una *Asunción de la Virgen* de Peter Paul Rubens que costó 1.000 reales, tres pinturas de *Jacob y las ovejas* –dos de ellas pintadas por Pedro de Orrente y la otra por Blas Orliens,<sup>83</sup> pintor del duque de Alcalá en Nápoles– junto a una copia de la *Venus recreándose en la Música* de Tiziano, y tres naturalezas muertas de frutas y caza realizadas por un pintor napolitano; además de la copia de la *Madonna de Loreto* de Caravaggio de la que existe una versión en el Museo Lázaro Galdiano (Fig. 7), dos filósofos de José de Ribera, un cuadro de *San Gerónimo penitente* de Vicente Carducho y dos pinturas de Jacopo Bassano, que debían ser originales al rematarse en 1.200 reales.

El siguiente comprador, Toribio del Rosal, adquirió por 680 reales un cuadro viejo de *El rapto de Europa*, una pintura de *Venus*, un lienzo de *Las Artes Liberales*, un cuadro de *La huida a Egipto*, una tabla atribuida a Correggio y un cuadro del *Rapto de Andrómeda*, en su mayoría cuadros de asunto clásico, de una calidad y valor muy inferiores a los comprados por Figueroa.

El último adjudicatario de algunos bienes de la almoneda, es Gerónimo Laredo, maestresala de la Casa del duque que en 1640 aparecía comprando una arquilla. En esta ocasión adquirió dos cuadros por 200 reales aunque de identificación relevante.



Fig. 7. Copia del original de Caravaggio, *Madonna de Loreto o Virgen de los Peregrinos*, d.1604, Museo Lázaro Galdiano, Madrid.

Éstos son una escena de una pescadería donde aparecía un niño llorando por la picadura de un cangrejo –motivo tardomanierista recurrente en las escenas de género– y una escena de cocina, la cual no podía ser otra más que el cuadro de Diego Velázquez que representa a una mujer majando unos ajos en una cocina y que ha sido relacionada con el cuadro de *Cristo en casa de Marta y María* de la National Gallery de Londres (Fig. 8), aunque también ha sido parangonada con *La Mulata* de la National Gallery de Dublín o con una versión perdida de ambos cuadros.<sup>84</sup>

Por desgracia, tras esta venta perdemos el rastro a las obras. Tampoco sabemos en qué fecha le fue otorgada finalmente la colección a Medinaceli ni cuántas piezas le fueron cedidas, pues es muy probable que hasta ese momento se sucediesen otras almonedas, pues en septiembre de 1642 se vuelve

<sup>83</sup> Sobre este pintor de origen valenciano, también identificado como Blas Orliens o Blas Orhend, véase: GIL SAURA, Yolanda, 2016, pp. 215-224.

<sup>84</sup> LLEÓ CAÑAL, Vicente, 2017, p. 174.



Fig. 8. Diego Velázquez, *Cristo en casa de Marta y María*, h.1618, The National Gallery, Londres.

a pregonar en la plaza de san Francisco la venta de la totalidad de la colección de pinturas, esculturas, biblioteca y un carruaje bordado de oro y forrado de terciopelo carmesí por un total de 86.196 reales,<sup>85</sup> si bien, no apareció ningún interesado.

### Conclusiones

Haciendo un seguimiento del conjunto documental se determina una serie de porcentajes que delatan una dispersión repentina y discontinua de la colección iniciada incluso antes del deceso del III duque de Alcalá, aunque es a partir de este momento cuando se hace más evidente, pues en 1642 ya había desaparecido al menos un treinta por ciento de las piezas. A partir de ese año los duques de Medinaceli se apoderan prácticamente de la cantidad restante, si bien continuará la disgregación de las piezas, como es el caso de la *Preparación para la Crucifixión* de José de Ribera enviada a Cogolludo.<sup>86</sup>

No será hasta bien entrado el siglo XVIII cuando volvamos a tener alguna referencia sobre la colección, cuando en un informe relativo a los bienes del IX duque de Medinaceli, algunas de las pinturas y esculturas son enviadas al Palacio ducal de Madrid.<sup>87</sup> En el inventario de 1751 tan sólo se registran en la Casa de Pilatos treinta y cinco asientos procedentes de los bienes de don Fernando, lo que supone que en cien años había desaparecido del palacio más del noventa por ciento de la colección de la planta alta. Estas pocas obras se encontraban amontonadas y rotas dentro de la anti-

gua biblioteca, cuyo techo se vino abajo tras el arrasador terremoto de Lisboa que tuvo lugar en 1755,<sup>88</sup> siendo probable que acabasen destruidas.

Ciertamente, este hallazgo nos permite reunir un buen acervo informativo con el que perfilar el destino más temprano de la colección y sus obras, así como revelarnos nuevas pistas con las que seguir los pasos de las piezas en posesión de otros interesantes compradores sevillanos. Tal vez, la importancia de este conjunto artístico no resida tanto en la búsqueda de los originales sino en el análisis del papel que ésta pudo jugar en la producción sevillana y en la formación del criterio del duque como coleccionista y mecenas, pero queda claro que la propia existencia de este rico conjunto documental delata un cuidadoso proceso formativo que constituye todo un paradigma en la historia del coleccionismo español y que, de momento, nos permitirá plantearnos unas nuevas bases para su estudio.

### Apéndice Documental

**Documento 1.** 09/V/1637, Sevilla. Embargo de los bienes muebles del III duque de Alcalá, al mayordomo don Juan de Arroyo. (A.H.P.S., Real Audiencia, 29337, s.f.).

En la ciudad de Sevilla en nueve días del mes de m[a]yo de mill seiscientos y tr[ein]ta y siete años en v[irtu]d del m[anda]to de ex[ecuci]ón dado por el s[eñor] Manuel Pantoja y Alpuche, cav[aller]o de la horden de Calatrava, adm[inistrad]or general de los r[eal]es servicios de m[illon]es desta d[ic]ha ciudad de Sevilla, su provincia y r.do y de Gaspar de Torres secr[etrari]o de la dha comiss[i]ón en v[irtu]d del dho mandam[ien]to fue a las cassas del duque de Alcalá que son en la plaçuela q[ue] va a la puerta de Carmona y por bienes del dho s[eñor] duq[ue] de Alcalá y por la contra en el dho mandami[en]to de ex[ecuci]ón se embargaron los bienes y entrando en el patio de la dha cassa en la primera sala a mano derecha de él, el dho Diego de Morales en v[irtu]d del dho m[anda]to requirió a don Ju[an] de Arroyo, alcayde de la dha cassa, abriese las salas y piezas della para embargar y enbentariar los bienes q[ue] en ella se allasen y cunpliendo con lo que se le manda abrió la sala que queda referida y en medio della se halló:

–Un vufete de piedra de jaspe de diferentes colores, guarnesçido del mismo xaspe blanco las cantoneras y

<sup>85</sup> A.H.P.S., Real Audiencia, Legajo. 29339, fols. 561-561v.

<sup>86</sup> Sobre la historia de esta pintura véase: PÉREZ ARRIBAS, Juan Luis, 2008.

<sup>87</sup> Nos referimos al desaparecido Palacio Medinaceli situado en la Carrera de San Jerónimo, el cual fue mandado construir por el duque de Lerma. Lamentablemente, no existe ningún estudio que aborde de manera pormenorizada la historia ni contenido del edificio.

<sup>88</sup> GONZÁLEZ MORENO, J., 1969, p. 76.

rivetes de los lados y la armaçón de los piez de madera tosca.

–Y en la dha sala un banco espaldar de caoba hordi[nari]o y en el remate de la dha sala de parte derecha una figura de piedra que llaman Venus con un Cupido en los braços en una cama de madera hecha para el dho efecto. Y así mismo una arquilla de coche biexo quebrado.

–Y así mismo entrando en un jardín de la dha cassa se halló en él tres estatuas de marfil biexas, y así mismo en un aposento del dho xardín se halló quatro columnas de color y una fuente de colores y otra media columna de color todo de jaspe, otras çinco columnas blancas y entrellas ocho pieças de figuras quebradas. Un carrión pequeño de bronce y un troço de columna de color. Y así mismo en el dho xardín ocho paños lisos de una fuente quebrada y una hechura de una madre de Dios de marfil.

–Y así mismo en otra sala baxa grande de la mano izquierda se halló dos arcas grandes de madera con dos candados cada una, questán en un retrete o aposento de la dha sala las quales dhas dos arcas tiene cada una dellas tres barras de hierro y cada una de las dhas dos arcas están puestos dos candados de hierro que dijo el dho don Juan de Arroyo que del uno de cada uno de las dho arcas tiene una llave de uno de los candados y que la otra la tiene don Juan de Rivera, governador deste estado por cuya (ilegible) no se pudieron abrir las dhas arcas y para dar quenta a su m[er]ced del dho s[eñor] adm[nistrado]r general el dho alguaçil mayor pidió las llaves al dho don Juan de Arroyo y las entregó una de cada arca las quales abrió y cerró con ellas y se las llevó en su poder el dho alg[uaci]l para entregarlas a su m[er]ced.

–Y en el dho aposento se halló un cofre pequeño de hierro, baçío, al parecer porque se le dio buelta por estar çerrado y dijo el dho don Juan de Arroyo que es del depósito de don Pedro, triunfo de sus bienes. –Y así mismo en el dho aposento una messa con sus pies de contar din[er]o. Una silla hordi[nari]a de baqueta de Moscobia.

Y luego se subió a los quartos altos de la abitación del s[eñor] duque de Alcalá y en una quadra dellos se hallaron las pinturas siguientes:

–Onçe lienços de enperadores grandes puestos a cavallo.

–Un quadro con la guarnición dorada de un filósofo grande.

–Un retrato del duq[ue] don Pedro, birrey de Nápoles.

–Un quadro de N[uest]ra señora en tabla, un Niño y un san Joseph con guarnición negra.

–Una ymagen de N[uest]ra Señora con su Niño sin guarnición.

–Dos retratos de dos Beneçianas.

–Un retrato de don [Chr]istoval de Mora.

–Una país pequeño biejo.

–Una ymagen de N[uest]ra señora antigua, sin guarnición.

–Tres quadros pequeños de retratos en bastidor de madera.

–Dos retratos de enanos en vastidor de madera.

–Una país pequeño.

–Otro retrato pequeño del Ariosto.

–Un quadro de un apostol.

–Un quadro grande de un toro con tres quernos.

–Una país en una tabla biejo pequeño.

–Dos retratos s[eñor]es marqueses y marquesa de Priego grandes.

–Quatro retratos pequeños en su bastidor.

–Una país en una tabla, biejo, sin guarnición.

–Un retrato pequeño en su bastidor.

–Tres quadros de ruyna medianos de Roma.

–Otro retrato pequeño de un niño en su vastidor.

–Un mapa de Sevilla.

–Un retrato del duq[ue] en pie.

–Dos filósofos en un quadro con una esfera en la mano.

–En un quadro tres fulleros.

–Una Herodías.

–Un retrato en pie del patriarca de Balençia con guarnición dorada.

–Un mapa del reyno de España.

–Un retrato de Felipe segundo con guarnición dorada.

–Ocho retratos grandes en pie de señoras desta cassa.

–Un retrato pequeño del duq[ue], sin guarnición, quando niño.

–V[ein]te y un retratos pequeños sin guarnición de beneçianas y de onbres particulares eminentes.

–Tres retratos pequeños con guarnición leonada.

–Tres pinturas por acavar de mano de su ex[celencia] pequeños.

–Otro quadro pequeño sin guarnición del senado de Beneçia.

–Un país de Flandes con guarnición y perfiles de oro.

–Un quadro de medio cuerpo de Xacob con las obejas.

–Un quadro en bastidor de una carnicería.

–Un país de Flandes de bara y media de guarnición dorada y negra.

–Un retrato de un pie de una mug[e]r.

–Un quadro de Benus en tabla con guarnición dorada.

–Un quadro de una cabaña con guarnición negra y dorada.

–Un quadro de N[uest]ra S[eñor]a con san Joseph con guarnición dorada y leonada.

–Un paisillo biejo en su bastidor.

–Dos quadros biexos pequeños en tabla.

–Una santa Catalina yncada de rodillas delante de N[uest]ra Señora con su niño.

–Un retrato en pie de un fraile agustino.

–Un retrato del marq[ue]s de Tarifa a medio acavar, en pie.

–Un quadro de una lámpara.

–Un quadro grande con una ymagen y dos pobres, en bastidor.

–Un país grande de Cataluña.

-Un quadro de san Sevastián quitándole las saetas.  
 -Un quadro grande un bodegón.  
 -Un quadro grande de una prespetiva de Nápoles.  
 -Un quadro de Adán, gr[an]de, con guarnición dorada y leonada.  
 -Un mapa del reyno de Nápoles, grande, con guarnición negra.  
 -Un quadro de Benus y Marte con guarnición dorada y leonada y dorada.  
 -Un quadro gr[an]de con tres perros.  
 Y así mismo en otra quadra alta:  
 -Un quadro grande de san Jenaro, con guarnición dorada, con una N[uest]ra Señora en él.  
 -Un quadro grande de una Leda con guarnición dorada y negra.  
 -Una Berónica pequeña.  
 -Un quadro grande de unas ninfas bañándose.  
 -Otro de otra ninfa con un país g[ran]de con guarnición dorada y negra.  
 -Otro quadro del arca de Noé con guarnición dorada y negra.  
 -Otro quadro grande de bodegón con guarnición dorada.  
 -Un país grande con guarnición dorada.  
 -Dos retratos pequeños.  
 -Otra Erodías con una cabeça en las manos.  
 -Otro quadro del arca de Noé con guarnición negra y dorada.  
 -Un quadro de san Nicolás factor.  
 -Un país grande de Flandes con guarnición dorada.  
 -Otro del mismo tamaño.  
 -Un quadro de unas diossas.  
 -Un mapa pequeño con guarnición negra y dorada.  
 -Siete retratos pequeños.  
 -Un escritorio pintado, de madera, contrahecho de ébano y marfil con la guarnición dorada y su messa de la misma manera, baçío.  
 Y así mismo en otra quadra alta:  
 -Tres pies de contadorsillos sin tablas con unas cabeças de mármol ensima.  
 -Un retrato de piedra con la guarnición negra.  
 -Otro retrato de piedra con la guarnición negra de una Madre de Dios en bastidor de madera blanca.  
 -Una alcarraça de piedra.  
 -Una piedra de yeso contrahecha de xaspe y en medio della unas armas del duque.  
 Y así mismo en otra quadra alta de la dha cassa:  
 -Quatro bufetillos de raises.  
 -Un reloj con una figura de madera con una campanilla en la mano con un estante donde se recoxen las llaves.  
 -Un caxón de madera tosco y dentro del un escriptorillo de ébano con dies y seis gavetillas y en cada una de ellas algunas monedas la mayor parte dellas asentadas en guarnición de ébano y otras sin ella y las dhas monedas son de bronce y otros metales q[ue] se pudieron reconoçer, solo se reconoçió un \_ a el parecer forma de en medio Jastón de Portugal.  
 -Y en el dho caxón otro escriptorillo aforado en quero arxentado con unos perfiles de oro y en seis gave-

tillas parece ay otras medallas como las que quedan referidas y diferentes hechuras y metales.  
 -Otro escriptorillo de ébano con perfiles, baçío.  
 -Otro escriptorillo de nogal, bacío.  
 -Dos bidrios a manera de borqueles colgados en la pared que se miran.  
 -Otro escriptorillo a manera de escribanía de ébano con otras monedas.  
 -Una caxetilla de madera blanca pequeña con otras monedas como las que quedan dhas arriba.  
 -Una medalla grande de piedra de medio relieve con guarnición negra con pie de los mismo.  
 Y así mismo en otra quadra alta:  
 -Un quadro grande de las artes liberales, roto.  
 -Un quadro grande de una Europa, biejo.  
 -Otro quadro grande, biejo, de Venus y Cupido.  
 -Un calentador de comida de cobre.  
 -Dos morillos de bronze con morillos labrados.  
 -Y así mismo en la galería alta de la dha cassa:  
 -Un reloj de bronce con diferentes canpanillas  
 -Quatro loças pequeñas de piedra de letreros anti-

Y así mismo en otra quadra alta de la dha cassa en un camarín della:  
 -Un espejo grande guarnesido de marfil.  
 -Diez y nueve medallitas doradas de bronce y algunas frutas contrahechas de jaspes y en lo alto un pedestal de bronce. Todo esto en un estante de madera dorada.

Y así mismo en otra sala alta:  
 -Un bufete de nogal con una gaveta vaçía.  
 -Otro bufete de évano y marfil y ensima de él un escriptorio con las gavetas guarnesidas de bronce, baçío.  
 -Un quadro grande con molduras doradas y negras del convinte del rico abariento.  
 -Un quadro grande con una guarnición grande dorada de figuras antiguas.  
 -Otro bufetillo de évano y marfil.  
 -Ensima del un globo de bronce.  
 -Un tiro pequeño de bronce ensima de un carretón con ruedas.

Así mismo entró en la cassa librería del dho señor duque, y en ella en los estantes en que ay duçientas y sesenta divisiones para que ubo seis mill y quinientos cuerpos de libros grandes y pequeños, de diferentes xeneros y materias y diferentes enquadernaciones que por no tener muchos dellos los títulos sacados a fuera y la grande prolixidad no se pusieron a fuera. Solo se declara que aviéndose requerido los duçientos y sesenta divisiones que tiene en los dhos estantes están todos llenos de libros q[ue] tan apretados q[ue] no cave uno entre los demás que en ellos están con lo qual se dexó de ynbentariar cada cuerpo de libro de por sí.  
 Y así mismo en la dha librería ensima de los estantes della ay algunos basos de diferentes calidades y hechuras y barros y en ellos algunas pinturas y lavores.

–Y en medio de la dha sala estava un bufete de jasped grande y ensima del dos atriles de madera.

Todos los quales dhos bienes de suso referidos, el dho alguaçil Diego de Morales dejó depositados en poder de don Juan de Arroyo, v[ecin]o desta ciudad en la collaçion de San Estevan, en las cassa del dho señor duque de Alcalá, el qual se obligó de tenerlos de manifiesto en su poder y de no entregarlos a pers[on]a ninguna sin lizençia y mandado del dho señor Manuel Pantoja y Alpuestre donde no pagará como depositario el valor de los dhos vienes además de yncluir en las penas en que yncurrer los depositarios que se entregan en los depósitos y no dar quenta dellos y a ello obligó su pers[on]a y vienes avidos y por aver. Y otorgó depósito en forma y lo firmó de su n[ombr]e siendo testigos Diego Cruzado Cav[aller]o, cont[ad]or m[ay]or del dho s[eñor]r duq[ue] de Alcalá, y Gonzalo de Castro, oficial m[ay]or y Apolinario Alvorg, esc[rivan]o desta ciu[da]d. Diego de Morales. Don Juan de Arroyo. Ma[nue]l de Quintana, esc[rivan]o.

Según que todo lo susodho más largam[en]te consta y parece del dho pto. ynventario que está entre los papeles desta adm[inistraci]ón a que me refiero y p[ar]a q[ue] dello conste en v[irtu]d de la d[ich]a Re[a]l Audiencia y por m[anda]do del dho s[eñor]r M[anue]l Pantoja y Alpuche di el pres[ente] en Sevi[[l]a a v[ein]te días del mes de sep[tiembr]e de mill seis[ciento]s y tr[eint]a y ocho años.

**Documento 2.** 08/XI/1639, Madrid. Relación de las piezas tomadas de la almoneda del III duque de Alcalá por parte del VII duque de Medinaceli. (A.H.P.S., Real Audiencia, 29339, fols. 216-218v).

Memoria de las cossas q[ue] se an de tomar para el servi[ç]o del duque, mi s[eñor]r de la almoneda de vienes libres que dejó por su muerte, el duque, mi s[eñor]r, don Fernando.

- Un lienço grande de un [Chr]isto quando le desnudan para ponerle en la cruz.
- Una ymagen grande de dos pelegrinos.
- Una magdalena de medio cuerpo despojándose las galas.
- Un [Chr]isto pequeño con la cruz a cuestras.
- Un quadro en que juegan la vestidura de [Chr]isto.
- El desposorio de N[uest]ra S[eñor]a a la puerta del templo.
- Un lienço de [Chr]isto con la caña en la mano.
- Un san Gerónimo con guarnición dorada.
- Un prendimiento de [Chr]isto en tabla.
- Una ymagen de N[uest]ra S[eñor]a la subida a los çielos.
- Un David de medio cuerpo.
- Todos los retratos de los señores de la cassa y de personas particulares.
- Un quadro grande de San Genaro con guar[nici]ón dorada.
- Un quadro grande del santo rey don Fer[nan]do.
- Dos quadros del arca de Noé.

- Un San Juan Baupista.
- El retrato de Micael Ángel en tabla.
- Un Exçe Omo en tabla.
- Un [Chr]isto pequeño con la cruz a cuestras.
- Una N[uest]ra S[eñor]a del mismo tamaño.
- Un retrato en tabla de Carlos Quinto.
- Dos retratos de filosofos.
- Un retrato de Cleopatra de m[edi]o cuerpo.
- Un retrato de Venus y cupido en tabla con guarnición dorada.
- Una ymagen de N[uest]ra S[eñor]a de Pedro Peruçino.
- El cavallo de bronçe con el duque, mi s[eñor]r.
- Nueve quadros de las muças.
- Un quadro de N[uest]ra S[eñor]a de los Ynoçentes.
- Un baço de pórfido con unos grifos de plata por asas.
- Un quadro grande del rico abariento.
- Un lienço de los desposorios de los romanos.
- Dos quadros de mano de don Blas, pintor de su e[xcelencia].
- Los dos ramilleteros de luminación.
- Çinco luminaciones pequeñas de las pasión.
- Otra de la torre de Vavilonia.
- Dos quadros grandes de las Ledas.
- Un quadro de tres perros que el duque, mi señor, trujo a Madrid.
- Un quadro de un toro de tres quernos que el duque, mi s[eñor]r trujo a Madrid.
- Una ymagen de N[uestr]a S[eñor]a, antigua, maltrada.
- Un [Chr]isto que viene de Micael Ángel questá en tabla con cortina verde.
- Un retrato de un tuerto en tabla.
- Una N[uest]ra S[eñor]a de la manera de Pedro Peruçino.
- Una imagen de [Chr]isto crucificado en tabla con guarnición de ébano.
- Seis papeles de pintura del Vaçán.
- Un quadro de N[uest]ra S[eñor]a, san Joseph y un Niño de mano de Palma el moço.
- Un retrato de Phelipe 2º de Antonio Moro.
- Un lienço de N[uest]ra S[eñor]a, pequeño.
- Un lienço del Vaçán, que parece un cortijo.
- Una ymagen de N[uest]ra S[eñor]a, san Joseph, con Un Niño, san Juan, con canastillo y unas palomas.
- Una perdís de luminación.
- Una adoración de los reyes, pequeña de bronçe.
- Un retrato pequeñito de un clérigo.
- Una ymagen de N[uest]ra S[eñor]a con un niño, san Joseph y dos figuras del tamaño de medio pliego.
- Dos figuritas de greda en sus caxas.
- Dos piedras negras pintadas, una batalla y el rovo de Proçerpina.
- Una lámina de una echiçera.
- Una Erodías con la caveza de san Juan.
- Otra lámina con guarnición de ébano.
- Un cuerno grande para pólvora.
- Una batalla con guarnición dorada.
- Un mapa de Cataluña.
- Cinco ymágenes de sera de las ánimas.
- Una bola de ágata con su bolsa de terçopelo.

- Un anulo astronómico con su caja.
- Un bidro redondo combustorio.
- Un espejo que representa tres figuras.
- Una bolsa de ormesí verde con unas estanpas del enperador Carlos 5°.
- Un tiro de artillería de bronce pequeño con su carretón.
- Una caxa de tres quartas de largo con un radio astronómico.
- Una adoraçión de los reyes con moldura blanca y dorada.
- Un nacimiento de mano de Alverto Durero en tabla con guarnición de ébano.
- Un bodegonçillo de mano de Di[eg]o Belasq[ue]s.
- Dos retratos de hijo y nuera de Alverto.
- Una muger barbuda y su marido.
- Otro retrato de la muger de Alberto Durero.
- Otro de su amiga hecho con pluma.
- Un retrato de San Bernardo.
- Un relas de pirámide q[ue] hiço Juanelo.
- Un quadro de Orente de una obejas.
- Otro de Jacob.
- Once enperadores a cavallo.
- Un quadro grande de Adán y Eva, Cayn y Avel en tabla.
- Un quadro del sacrificio de Abrahan en tabla.
- Un retrato del França con bonetillo.
- Una Benus y Marte en tabla.
- Una prespetiva en tabla.
- Un [Chr]isto de marfil en un colchonçillo.
- Un espejo grande, se quebró.
- Seis paiçillos en lámina con guarniciones de ébano.
- Quatro guarniciones leonadas.
- Un san Fran[cis]co en piedra a lo musayco.
- Una lámina de piedra enbutido un papagaio y frutas.
- Dos tablillas de unas naves.
- Un quadro con un conejito.
- Dos retratos pequeños de dos filósofos, uno con unos anteojos y otro con unos guantes en la mano.
- Dos morillos de bronce.
- Un calentador grande de la comida.
- Una ymagen de N[uest]ra S[eñor]a con un conejito.
- Todas las cosas de medallas de figuras de bronce y estatuas y otras cosas que están en [ilegible]
- Todas las urnas de piedra, de bronce y de barro, y todas las excriciones antiguas.
- Todos los libros magnoescriptos y papeles de la librería.
- Toda la librería con los estantes y [ilegible] que tuviere y adorno de los libros.

Todo lo contenido en esta memoria se compre y tome por mi quenta desde luego avisándome de lo que monta y tasaciones que estubieren hechas para que dé satisfacción a los acreedores. Madrid a ocho de noviembre de 1639.

Esto que digo se tome por mi quenta y quede en poder de don Juan de Aroyo. F[ec]ha ut supra. El duque de Medinaceli y Alcalá.

La qual dha memoria queda original en poder de don Jua[n] de Rojo, a quien su e[excelencia] le remitió. Juan de Aroyo (rúbrica).

**Documento 3.** 09/IX/1640. Almoneda de algunos de los bienes que don Fernando Afán Enríquez de Ribera, III duque de Alcalá de los Gazules, había dejado en la Casa de Pilatos. (A.H.P.S., Real Audiencia, 29338/1, s.f.).

Almoneda de alg[un]os vienes, del duq[ue] de Alcalá, d[on] F[ernan]do Enríquez de Ribera, libres. En la ciu[da]d de Sevi[lla], domingo nueve de sep[tiembr]e de mill y seis[cient]os y q[uaren]ta años, estando en las casas del duq[ue] de Alcalá q[ue] se como se ba a la puerta de Carmona desta ciu[da]d p[ar]a efecto de vender y rematar en almoneda p[úbli]ca alg[un]os de los vienes libres y pinturas q[ue] quedaron por fin y muerte del duq[ue] don F[ernan]do Enríquez de Rivera, a que ay p[ar]te de concurso de acreedores en la R[ea]l Au[diencia] desta ciu[da]d en el ofi[ci]o de Fran[cis]co Carrión de la Serna, es[criva]no della y estando pres[en]te el liz[encia]do don Andrés de Sandobal, clérigo presv[itero] adm[inistrador] de los d[os] vienes libres q[ue] quedaron del dho duq[ue] nombrados por los d[os] s[eñor]es y en ex[ecuci]ón y cumplim[en]to del auto proveído por los d[os] s[eñor]es de la dha R[ea]l Au[diencia] a pedim[en]to del dho adm[inistrador] en tres deste pres[en]te mes en q[ue] se manda hacer la dha almoneda por boz de Ju[an] Gómez, pregon[er]o del q[ue] desta ciu[da]d y por ante mí el pre[sen]te es[criva]no se pregonaron en altas, e inteligibles bozes algunos de los vienes y pinturas q[ue] q[ue]daron del dho duq[ue] y dellos se hizo almoneda y se remataron en las pers[ona]s y cantidades y en la forma y manera sigui[en]te:

- Primeram[en]te en don Andrés Laredo, raçion[er]o de la s[an]ta yg[lesi]a desta ciu[da]d se remató como en m[ay]or ponedor un mapa en v[ei]nte y seis rs. 026.
- Yten, en el dho raçionero quatro beneçianas alg[un]as rotas y maltratadas a quatro r[ea]les cada una que monta veinte rs. 020.
- Yten, en Bar[tolomé] Belarde otras ocho veneçianas en tr[ei]nte y dos r[ea]les. 032.
- Yten, en el dho racion[er]o don Andrés Laredo un bufete de ébano y marfil en tr[ei]nte y ocho r[ea]les. 038.
- En el dho racion[er]o dos copias de dos filósofos d'Eráclito y Demócrito en v[ei]nte y dos r[ea]les. 022.
- Yten, en el sochantre de la yg[lesi]a colegial de s[eñor] Sant Salvador desta ciu[da]d la batalla de Roverto en v[ei]nte r[ea]les. 020.
- En el dho sochantre çinco países viexos en q[uaren]ta y dos rs. 042.
- En el dho sochantre una estampa en papel en seis rs. 006.
- En el dho sochantre quatro bolas de jaspe en ocho rs. 008.
- En el dho sochantre un almarada con su baina en dos rs. 002.

–En el dho sochantre una lámina de Anteón en sesenta rs. 060.

–En el dho sochantre un quadro de s[an]to Domi[n]go Soriano en ocho r[eal]es. 008.

Y en este estado se quedó este día la dha almoneda p[ar]a la proseguir y a ella se hallaron pre[sent]es muchas pers[ona]s.

En Sevi[ll]a en lunes diez del dho mes prosiguiendo en la dha almoneda se remataron los bienes sigui[en]tes en las pers[ona]s y cantidades q[ue] irá declarado:

–En el dho sochantre tres payses en tabla sin guarnición en siento y diez r[eal]es. 110.

–En don Luís de Figueroa un quadro de San Benito. 031.

–En el dho seis ojas de daga en veinte y quatro rs. 024.

–En Baltasar de Cárdenas una Diana desnuda. 100.

–En Luís Antonio Coronado un quadro de San Fran[cis]co de Borja en catorse r[eal]es. 014.

–En el dho un escritorillo de Alemania biejo. 024.

–En Joseph Martín una lámina de seda bieja desluçida en dose r[eal]es. 012.

–En Miguel de Balensuela un lienso roto de San Nicolás en dos rs. 002.

–En el dho una espada bieja en doze rs. 012.

–En d. Pedro Tribino quatro alfanjes cortos biejos. 060.

–En Miguel Hortís la sala del senado en 12 rs. 012.

–En R[odrigo] de Gusmán un retrato del pontífice. 004.

–En d. Bar[tolom]é Belarde un quadro de Santa Cat[alin]a. 060.

–En el dho R[odrigo] de Gusmán dos espadas biejas mohosa en veinte rs. 020.

–En el dho un quadro de una carnisería en 66 rs. 066.

–En Her[nan]do Maldonado una tablilla de una prespetiva en catorse r[eal]es. 014.

–En Miguel Ortís una lámina pequeña de una batalla en quarenta r[eal]es. 040.

–En R[odrigo] de Abreu una cavesa de Nuestra Señora en 006.

–En el dho dos ymájines de pluma en 6 rs. 006.

–En d. Luis de Figueroa un cuerno p[ar]a pólvora en 002.

Y en este estado se quedó este día la dha almoneda.

En Sevi[ll]a, martes onse del dho mes prosiguiendo en la dha almoneda por boz del dho pregonero se pregonaron y remataron los bienes y en las personas y cantidades siguientes:

–En d. Ger[óni]mo Laredo una arquilla de unos bidrios. 040.

–En el sochantre de la yg[lesi]a de San Salv[ado]r tres liensos en jerga en 6 rs. 006.

–En d. Bar[tolom]é Belarde un escritorillo biejo aforado en baqueta en v[ein]te y dos rs. 022.

–En d. Luis de Figueroa una tabla del úngaro borada, en dose rs. 012.

–En el dho otra del mesmo tamaño de un milagro de San Ber[nar]do en doze rs. 012.

–En el dho sochantre un quadro pequeño de la Madag[le]na redondo en 24 r[eal]es. 024.

–En el dho un país de un bosque biejo y roto. 020.

–En d. Bar[tolom]é Belarde un quadro de Nuestra S[eñor]a, san Joseph y un Niño en 66 rs. 066.

–En R[odrigo] de Gusmán quatro países en lienso con molduras a quatro du[cad]os cada uno, que son. 176.

–En el dho otros dos pequeños biejos y el uno borado en 048.

–En el dho un lienso de San Juan Ebanjelista sin guarnición en quarenta y quatro r[eal]es. 044.

–En d. Bar[tolom]é Belarde un escritorillo y otro como escribanía de ébano con mandas de bronse y cobre en ochenta rs. 080.

–Y en este estado se quedó la este día la dha almoneda.

En miércoles doze del dho mes prosiguiendo en la dha almoneda por bos del dho pregonero se pregonaron y remataron en las personas y cantidades los bienes siguientes:

–En d. Phelipe de Haro un lienso de N[uest]ra S[eñor]a y san Joseph dorado todo en dose rs. 012.

–En el sochantre de la dha yg[lesi]a de san Salvador ocho bolas de jaspe desiguales y dos piedras de papeles en v[ein]te rs. 020.

–En d. Juan de Bilchez un quadro de una mug[e]r con una cavesa de san Juan en la mano en. 036.

–En el dho d. Juan un apostol con una cruz en lienso en veinte y seis r[eal]es. 026.

–En el dho una lámina de una batalla flamenca en. 044.

–En Juan Ruis un quadro de san Pedro y san Jer[óni]mo pequeños flamencos en 60 rs. 060.

–En d. Bar[tolom]é Belarde una piedra con un serco negro de Nuestra S[eñor]a en 36 rs. 036.

–En el dho d. Bar[tolom]é una lámina dorada de la Asunción en 66 rs. 066.

–En el dho otra de ¿Jacobo? rajada, flamenca en. 044.

–En el dho dos cavesas de N[uest]ro S[eñor] antigüas en lienso en 20 rs. 020.

Y en este estado se quedó este día la dha almoneda.

En jueves trese del dho mes prosiguiendo en la almoneda estando en la plaza de san Fran[cis]co, por bos del pregonero se pregonaron y remataron en las personas y cantidades y los bienes siguientes:

–En Fran[cis]co Martínez un bufete de ébano y marfil en 100 rs. 100.

–En don Bar[tolom]é Belarde otro del mesmo modo, viejo y saltado todo en 50 rs. 050.

–En el dho una ymajen tres figuras desluçidas. 030.

–En d. Pedro de Abauça dos pares de armas, dos armaduras de silla y frente de cavallos y otras armas desiguales y diez y seis adargas en. 400.

–En Juan Martín un escritorio de palo señido con alguna mandas con un bufete en. 200.

–En don Bar[tolom]é Belarde un espejo con su guarnición de ébano en 150.

–En R[odrigo] Ruis unos pedasos de bufete de nogal quebrado en. 008.

–En Joseph Martín un contador de borne en. 008.  
 –En Juan Martín un retrato de una baca en lienso pequeño. 008.  
 –En el dho un lienso saltado y biejo de unos hombres con una olla en. 012.  
 –En el dho una tabla de prespetiva pequeña con guarnisión leonada en. 008.  
 –En el dho un lienso de una Benus todo saltado y roto en. 006.  
 –En Juan Martín un Salvador en lienso con la mano sobre unos muchachos en. 030.  
 –En Juan de Tores dos pares destribos biejos en. 016.  
 –En el dho Ju[an] Martín un quadro de Santo Thomás de V[ill]anueba polillado en 008.  
 –En Juan Martín otro país en tabla, pequeño, biejo, casi borado en. 020.  
 –En D[ieg]o Ruis dos tablillas de unas naves en. 004.  
 –En el dho Juan M[art]ín un escritorrillo de papel des-trasa? y de naypez la gabeta en 004.  
 –En el dho una bola de bronse p[ar]a persumar los aposentos en. 008.  
 Joseph Romero [e]scri[vano] (rúbrica).

**Documento 4.** 1641. Memoria de las piezas que en-vió desde Madrid el duque de Alcalá a sus hijos en 1632 y de otras que se habían regalado. (A.H.P.S., Real Audiencia, Legajo. 29339, fol. 458).

Memoria de las cosas que el duque, mi s[eñ]or mandó dar estando su eselensia en la billa de Madrid el año de 1632 de lo que abía dejado a cargo de don Ju[an] de Arroyo, es como se sigue de que ay reca-dos:

–A don Fernando de Ribera, su hijo, un radio astro-nónico para tomar medidas de una fortificasión.  
 –Al dicho un anulo astronómico para lo mesmo.  
 –Al dicho una daga que serbía de ystrumento para tomar medidas de una fortificasión.  
 –Al dicho dos bufetillos pequeños de caoba o sedro que se llebó a Bornos.  
 –A la señora doña María de Ribera, su hija, un retra-to de Santa Ynés, de media bara, retrato de su seño-ra.  
 –A la dicha una caxa con unos pájaros de pluma de los que traen de Flandes en unas caxuelas.  
 –A la dicha un escritorio de ébano y marfil con una barandilla de bronse por arriba, maltratado.  
 –A la dicha unas pienesillas de alhedrés en una caxe-ta por mano de don Fran[cis]co de Lara quando bi-no.  
 –A las monjas descalsas dominicas cuatro ánjeles de madera, pequeños, para poner belas en el altar, por dorar.  
 –A las dichas una silla bieja de tela con las armas de Ribera para que se sentase el preste.  
 –A la señora marquesa de Pliego, se le entregó el cuadro de la ymagen sentada sobre las nubes y la lu-na que en su testamento mandó se le diese y se le remitió por mano de don Bernardo de Ribera.  
 –Una ymagen bordada de una cuarta, se entregó aquí en el ynbentario dise por aber benido por yero.

–Una ymajen del óbalo orihinal de Guido, boloñés, hiso el padre P[edr]o Anjel que se llebase a Madrid, ay tasasión y resibo.  
 –El dicho padre P[edr]o Anjel, dio siendo goberna-dor de los estados del abad de Granada un bufete de caoba con un caxón y una silla de tersiopelo y otra muy maltratada.  
 –El dicho padre dio una espada bieja a un criado lla-mado Ju[an] Gallardo y a un criado suyo otra.

Y todo lo contenido en la memoria desta otra parte se entregó en la forma que se declara y así lo juro a Dios y a la crus.  
 Don Ju[an] de Arroyo (rúbrica).

–Un lienso grande de la madre Luysa de Carrión, se entregó en la ynquisición.  
 –El año de treynta y dos, mandó el s[eñ]or duque se le prestase al oydor Sancho Urtado de la Puente unas figuras de bronse pequeñas para basiarlas y en-tre ellas se le dio una del robo de las sabinas de poco menos de una cuarta, la qual no bolbió.  
 Don Ju[an] de Arroyo (rúbrica).

**Documento 5.** 20/1/1641. Relación de las piezas de la colección del III duque de Alcalá que se habían ro-bado después de la partida a Nápoles como virrey en 1629. (A.H.P.S., Real Audiencia, 29339, fol. 542).

Relación de las pinturas y demás cossas que an esta-do a cargo de don Ju[an] de Arroyo, alcayde del pa-lasio del duque de Alcalá, mi señor, después que sa-lió para Nápoles que a dose años y en ellos los an hurtado, llebado y quedradose las cosas siguientes de que ay recaudos de todo:

–Un salero pequeño de bronse dorado biejo en su caxa.  
 –Dos cántaros chatos con sus tapaderas de cobre que pesavan dose libras de cobre, abollados.  
 –Un clabo de bronse antiguo que abrá sido del techo de la rotunda de Roma que pesaría seys libras.  
 –Un ydolo de plata con un pescado al onbro que pe-saba seys reales, era tapador de algún pomo.  
 –Doze pares de bolas de jaspes pequeñas costó cada par a dos reales.  
 –Cuatro espadas biejas francesas anchas pasadas.  
 –Cuatro dagas biejas mohosas sin guarnisiones.  
 –Dos pares de estribos biejos de hineta.  
 –Dos pinturas de a bara, flamencas, la una de un rico abariento y la otra tañiendo un laud, saltadas.  
 –Cuatro paysillos de a cuarta con moldura dorada y que costaron a ocho reales.  
 –Un candil antiguo de bronse pequeñico quebrado.  
 –Dos paysillos de menos de a bara, flamencos, con moldura dorada y leonada, saltados.  
 –Un Cristo basiado de una tersia en una crus ordina-ria.  
 Un retrato de una labradora con un sayuelo colora-do, por acabar, de menos de media bara.

Todo lo qual balía quatosientos y sincuenta reales y se sacaron cartas de descomunió y se buscaron

otras dilihensias y así lo juró a Dios y a la crus. F[ec]ha en Sevilla a 20 de enero de 1641 años. Don Ju[an] de Arroyo (rúbrica).

**Documento 6.** 20/VIII/1641. Relación de las piezas de la colección del III duque de Alcalá que se habían roto. (A.H.P.S., Real Audiencia, 29339, fol. 456).

Lo quebrado y maltratado con el tiempo:

–Un pays en tabla podrido, el cordel se calló y se quebró.

–Un lienso de unos fulleros jugando se pudrió con una gotera.

–Una redomilla de agua del río Jordán se consumió con el tiempo.

–Sinco lacrimatorios de bidro se quebraron.

–Dos cabezas de alanbique de bidro se quebrado.

–Una botijuela de madera de las de Roma, se abrió con las calores.

–Una fuentesilla de oja de lata, se pudrió con el agua que le quedó dentro.

–Un caracolillo de marfil se quebró.

–Un bidro como antojo que se llama combustorio se quebró.

–Un bidro redondo para mirar a lo largo se quebró.

–Dos güebos de abestrus se quebraron.

–Cuatro frutas de baro se quebraron.

–Una culebra de piedra se quebró.

–El espejo grande que se calló y quebró.

Se entregaron los cascos y la guarnición para que se bendiesse en el almoneda.

Sertifico y juro en forma de derecho q[ue] lo contenido en esta relación es sierto y berdadero y por ser así lo firmé. F[ec]ha a 20 de agosto de 1641 años.

Don Ju[an] de Arroyo (rúbrica).

**Documento 7.** 20/VIII/1641. Relación de las piezas tomadas por el secretario Juan Antonio de Herrera de la colección del III duque de Alcalá. (A.H.P.S., Real Audiencia, 29339, fol. 475).

Las cosas que tengo en mi poder que me ha entregado el s[eño]r don Ju[an] de Arroyo de los bienes libres del duque, mi s[eño]r, difunto.

–Un estante pequeño dorado i negro, biejo.

–Dos figuras pequeñas de barro.

–Un lienço de la Madalena desnudándose, mui roto.

–Una tabla del prendimi[en]to de Christo, Nuestro S[eño]r, de Jusepe de Arpino.

–Una cabeça de pintura, imagen de Chisto, Nuestro S[eño]r, en tabla, de Scipión Gaetano.

–Una pintura de la Adoración de los Reyes en tabla.

–Estas quatro pinturas vendí por los aprecio como albacea de su e[xc]elencia p[ar]a su entierro en la Cartuxa, ofrenda y paño de terciopelo i abrir i cerrar la sepoltura.

–Una Madalena pequeña de cera.

–Un bufete de ébano i marfil maltratado.

–Dos bufetes de raices i encina.

–Nueve pies de escritorios quebrados.

–Quatro sillas biejas de baqueta.

–Un bufete de vaqueta maltratado.

–Quatro paisillos flamencos en láminas con guarnición de nogal, doradas i otros quatro con guarnición de ébano.

–Dos taburetes de madera biejos.

–Dos escritorillos de ébano chicos.

–La madera de dos sillas biejas.

–Un alfante corto con empuñadura de hierro.

–Dos espadas anchas passadas biejas.

Esto he tomado por los aprecio. Sevi[ll]a 20 de ag[ost]o de 1641.

Juan Antonio de Herrera (rúbrica).

**Documento 8.** 06/VIII/1642, Sevilla. Remate de algunas de las pinturas pertenecientes al III duque de Alcalá, vendidas en Sevilla en almoneda pública. (A.H.P.S., Real Audiencia, 29338/1, s.f.).

En Sev[ill]a en seis de ag[ost]o de mill y seis[cient]os y q[ua]ren]ta y dos a[ño]s estando en las casas del du[que] de Alcalá, delante de mucha gente por boz de Juan Gómez, pre[gone]ro del qº desta ciu[da]d en altas e intelegibles boçes fueron pregonadas las pintura sig[uien]tes:

–Una imagen de N[uest]ra S[eño]ra q[ue] dizen de Rubens.

–Dos quadros de unas obejuelas q[ue] dizen de Orente.

–Otro de Jacob de mano de don Blas.

–Otro de Venus y marte del Tiçiano.

–Otros tres de fructas y caças de un pintor napolitano.

–Uno de N[uest]ra S[eño]ra con unos peregrinos al natural.

–Dos filósofos q[ue] diçen de Joseph de Rivera.

–Un sant Ger[óni]mo del Carducho.

–Dos quadros del Baçán q[ue] tenía el uno don

–Ber[nar]do de R[iver]a.

Q[ue] se vendían por man[da]do de los s[eño]re]s desta R[ea]l Au[diencia] por vienes del du[que] de Alcalá, difunto, don Fer[nan]do Enriquez Afán de R[iber]a a ped[imien]to del liz[encia]do don Andrés de Sandoval, adm[inistra]dor de los vienes libres del dho du[que] p[ar]a hazer pago a sus acreedores del proçedido y se avían de rematar luego en quién más por las dhas pinturas diesse, las cuales se avían separado de las q[ue] estaban apreçiadas p[ar]a entregar al du[que] de Medinazeli y Alcalá y aviéndose pregon[a]do paresçió don Luis de Fig[ue]ro]a vez[in]o desta ciu[da]d a q[ui]en doi fe conozco, y puso:

–El quadro de N[uest]ra S[eño]ra de Rubens en mill rs.

–Y los dos de las obejuelas en tresçientos r[eale]s.

–Y el de Jacob en çiento y cinq[ue]n]ta.

–Y el de Venus y Marte en duçientos.

–Y los de fructas y cazas en tresçientos.

–Y el de los peregrinos en quatroçientos.

–Y el de los filósofos en duçientos.

–Y el de s[an]t G[eróni]mo en tresçientos.

–Y los del Bazán q[ue] tenía don Ber[nar]do de R[iver]ja en mill y duçientos.

Q[ue] todo m[on]ta quatro mill y cinq[uen]ta rs y aunque la dha postura fue pregon[na]da y en ella se hicieron muchos aprezevim[ien]tos de remate, no pareçió n[ingu]nd ponedor por lo q[ue] el dho adm[nistrad]or q[ue] está pres[esen]te se los remató diz[ien]do el dho pregonero tres bezes buena prole le haga el dho don Luís lo açeptó y se obligó con su pers[on]ja bienes havidos y por haver de pagar la cant[ida]d al dho adm[nistrad]or (ilegible) por los dhos s[eñor]es u otro juez competente entregándole las dhas pinturas rematadas y doy poder cump[li]do a las just[i]zas q[ue] de sus causas puedan y devan (ilegible) y la q[ue] defiende la gen[era]l renun[ci]ación y lo otorgó así y firmó de su n[ombr]e siendo t[estig]os Juan de Arroyo y Torivio del Rosal, vez[in]os de Sevi[ll]a y otras muchas pers[on]jas. Luis de Arroyo y Figueroa (rúbrica). Fran[cis]co Carrión de la Serna (rúbrica).

En Sevi[ll]a en este dho día, mes y año por boz del dho pregonero fueron pregonadas por el dho efecto y en la mis[m]a forma las pinturas sig[ui]entes:

- Un quadro de la Europa, viexo.
- Otra de Benus.
- Otro de las artes, grande.
- Otro de huyda a Exipto.
- Otro de la tabla del Coreçio?
- Otro de Andrómeda.

Los q[ua]les puso Torivio del Rosal, vez[in]o desta ciu[da]d a q[ui]en doy fe conozco:

- El de la Europa en çien r[eale]s.
- El de Benus en tresçientos.
- El de las artes en duçientos y cin[quen]ta.
- El de la huida a Exipto en ochenta.
- El de la tabla en çinq[uen]ta.
- Y el de la Andrómeda en duçientos.

Y así mi[sm]o puso don Ger[óni]mo de Laredo:

- Dos quadros de cocina y pescadería en duçientos r[eale]s.

Y por no aver mayores ponedores aunq[ue] se pregonaron y hiçieron muchos aperzivimi[en]tos les fueron rematados diz[ien]do el dho preg[oner]o tres bezes buena prole les haga en los dhos Torivio del Rosal y don Ger[óni]mo de Laredo lo açetaron y se obliga[r]on con su pers[on]jas y bienes havidos y por aver a dar y pagar al adm[nistrad]or o a quien le fuere man[da]do por los s[eñor]es desta R[eal] A[udiencia] u otro juez competente el dho Ger[óni]mo los duçientos r[eale]s y el dho Torivio del Rosal los seisc[ien]tos y ochenta r[eal]es q[ue] montan las dhas pinturas q[ue] le fueron rematadas dándose las y entregándose las y por su fineza dieron poder cumplido a los jue[ze]s de su mag[esta]d p[ar]a q[ue] las apremien a la paga y cumpl[imien]to de los susodho y re-

nunziaron a las leyes de su favor i la general renun[ci]ación y lo otorg[ar]on y firm[ar]on de sus n[ombr]es siendo t[estig]os los dhos Luís de Fig[ue]roa y don Juan de Arroyo, vez[in]os de Sevilla.

## Bibliografía

- BALDASSARI, Francesca (coord.) *et al. Artemisia Gentileschi e il suo tempo* (Museo de Roma, Roma. Del 30 septiembre 2016 al 7 de mayo de 2017). Milano, Skira, 2016.
- BOCCARDO, Piero. “Finanza, collezionismo e diplomazia tra la Spagna e Genova”. En: COLOMER, José Luis. *Arte y diplomacia de la Monarquía Hispánica en el siglo XVIII*. Madrid: Fernando Villaverde Ediciones, 2003, pp. 313-333.
- BROWN, Jonathan, *Imágenes e ideas en la pintura española del siglo XVII*. Madrid: Alianza Editorial, 1980.
- BROWN, Jonathan y KAGAN, Richard L. “The Duke of Alcalá: His Collection and Its Evolution”. *The Art Bulletin*, vol. 69, n° 2 (Jun. 1987), pp. 231-255.
- ENGEL, Arthur. “Inventaire de la ‘Casa de Pilatos’ en 1752”. *Bulletin Hispanique*, tomo 5, n° 3, 1903, pp. 259-271.
- FINALDI, Gabriele. “Giulio de Grazia, Medallist to the Spanish Viceroy of Naples”. *The Medal*, n° 24, 1994, pp. 3-9.
- GIL SAURA, Yolanda. “Sobre el enigmático pintor ‘don Blas’ al servicio de los duques de Alcalá y Montalto”. En: PASOLINI, Alessandra; PILO GALLISAI, Rafaella (coord.). *Cagliari and Valencia during the baroque age*. Valencia: Albatros Ediciones, 2016, pp. 215-224.
- GONZÁLEZ MORENO, Joaquín. *Don Fernando Enríquez de Ribera. Tercer duque de Alcalá de los Gazules (1583-1637)*. Sevilla: Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, 1969.
- HERRERA, Juan Antonio. “Carta que escribió Juan Antonio de Herrera, secretario de Su Magestad i de estado y guerra de Nápoles i Sicilia i Milán a el ex.mo conde de Olivares, a la ora en que acabó de espirar el ex.mo s.or duque de Alcalá en la ciu.d de Bilaco dándole cuenta de su muerte i la causa”. *Archivo Hispalense*, n° 1, 1886, pp. 338-342.
- LLEÓ CAÑAL, Vicente. *La Casa de Pilatos. Biografía de un palacio sevillano*. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, 2017.
- LLEÓ CAÑAL, Vicente. *Nueva Roma. Mitología y humanismo en el Renacimiento Sevillano*. Madrid: Centro de Estudios Europa Hispánica, 2012.
- LLEÓ CAÑAL, Vicente. “The Art Collection of The Ninth Duke of Medinaceli”. *The Burlington Magazine*, vol. 131, n° 1031 (Feb., 1989), pp. 108-116.
- MALLÉN HERRÁIZ, David. “Las esculturas de Giambologna en la colección del III duque de Alcalá de los Gazules”. En: DE LOS REYES AGUILAR, Esperanza, *et al. El legado hispánico: manifestaciones culturales y sus protagonistas*. León: Universidad de León, 2016, pp. 295-313.
- MENÉNDEZ Y PELAYO, Marcelino. *Historia de los heterodoxos españoles*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2003.
- PÉREZ ARRIBAS, Juan Luis. *El Palacio de Cogolludo*. Guadalajara: Gea Patrimonio, 2008.