

E L CINE METROPOL DE VALENCIA: UN EDIFICIO PARA VICENTE MIGUEL CARCELLER¹

DAVID SÁNCHEZ MUÑOZ

Área de Conservación de Patrimonio Cultural. Universitat de València
david.sanchez-munoz@fundacions.uv.es

Resumen: En la calle de Hernán Cortes, en los actuales números 7 y 9, el maestro de obras Gaspar Latorre Vidal proyectó en 1882 dos edificios simétricos. En el segundo de ellos, Javier Goerlich construirá el cine *Metropol*, obra señalada por el propio arquitecto en sus inventarios con fecha de 1929. Sin embargo, la fachada que podemos ver aún hoy es obra segura posterior. Así pues, parte fundamental de este estudio tiene que ver con la efectiva datación del edificio, ya que el cambio de fecha afecta de forma decisiva a la historia del mismo inmueble, y lo señala como reflejo de las formas modernas asociadas al ideario de la Segunda República. Vicente Miguel Carceller, promotor del cine *Metropol* y editor de éxito de la revista satírica *La Traca*, fue condenado y fusilado por el régimen franquista, por lo que la adscripción del inmueble a esta época no resulta en absoluto baladí.

Palabras clave: arquitectura / racionalismo / Segunda República / Javier Goerlich.

VALENCIA'S METROPOL CINEMA: A BUILDING FOR VICENTE MIGUEL CARCELLER

Abstract: At Hernán Cortés street, at today's numbers 7 and 9, the master builder Gaspar Latorre Vidal projected two symmetric buildings on 1882. On one of them, Javier Goerlich would build the Metropol Cinema, a project pointed by the master on his inventory by 1929. Nevertheless, the façade that we can see today is a later work. A main part of this article deals with the effective dating of the building, because the shifting dates affects decisively the history of the building and this situation mirrors it with the modern figures associated to the Second Republic's ideology. Vicente Miguel Carceller, developer of Metropol Cinema and successful editor of the satiric publication *La Traca*, was condemned and shot by Franco's regime, so the belonging of the building to this period isn't trivial.

Key words: architecture / rationalism/ Second Republic / Javier Goerlich.

La relevancia de este edificio singular, construido en el primer Ensanche de la ciudad, muy próximo a la calle de Colón, en la calle de Hernán Cortés 9, radica, no sólo en el interés de sus líneas modernas, entre el *racionalismo* y el *art déco*, muy del gusto de los años 30 del siglo XX, sino también por la calidad general de su construcción. El edificio no está recogido actualmente en el Plan General de Ordenación Urbana de Valencia (PGOU), y por lo tanto no goza de ningún nivel de protección. Sin embar-

go, el número 7 de la misma calle, con el que inicialmente formó pareja, si lo está. El hecho de que el *Metropol* no forme parte del inventario general, no tiene que ver con la calidad objetiva del inmueble, que la tiene, por lo que sin duda ha sido un grave error no incluirlo como edificio protegido, y tampoco ha gozado de mayor difusión en los estudios al uso de historia de la arquitectura realizada en Valencia; más allá de la mera mención como parte de la producción constructiva del arquitecto

* Fecha de recepción: 15 de octubre de 2017 / Fecha de aceptación: 8 de enero de 2018.

¹ Este texto enmarca su ámbito cronológico de estudio en el origen del cine *Metropol*, desde el edificio base original, proyecto de 1882, hasta su inauguración como sala cinematográfica en 1934, durante la Segunda República.

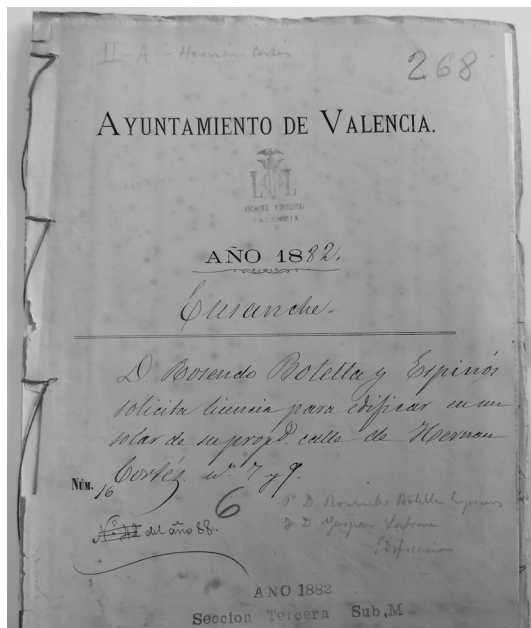


Fig. 1. Portada del expediente municipal solicitando licencia de obras para los edificios situados en la calle de Hernán Cortés, 7 y 9. AHMV.

Javier Goerlich,² y dentro de sus edificios modernos (como el *Club Náutico*, del que hablaremos luego, el *Frontón Valenciano* –estos dos, como otros muchos, desaparecidos–, el *Hotel Londres*, o el *Colegio Mayor Luis Vives* –tristemente cerrado, pero aún en pie–). Sin embargo, muchos inmuebles de la ciudad, de menor importancia y significación histórica y cultural, se han recogido e incorporado al catálogo con algún tipo de protección. Algo que resulta inconcebible si atendemos a la importancia del arquitecto autor del proyecto y a la indudable calidad del diseño, en parte moderno, de este inmueble de cinco plantas; único resto, además, superviviente de los cines históricos de la ciudad de Valencia, cuyo modelo remite a la sala de espectáculo integrada en un edificio de viviendas. Todo ello a pesar de que el salón cinematográfico en sí desapareció tras el incendio de febrero de 2001, sin embargo, el edificio debe protegerse a partir de los planteamientos que ahora presentamos.

El Cine *Metropol* tiene una importancia histórica singular muy destacable: su promotor y empresa-

rio, Vicente Miguel Carceller, se significó con los ideales de la Segunda República. El inmueble, por sus formas modernas, en convivencia a la vez con algunos elementos más antiguos, puede tomarse como trasunto de este ideario, plasmando en su fachada y rotulación *déco*, las líneas del Movimiento Moderno. El cinematógrafo se convierte además en símbolo de la ciudad cosmopolita y moderna.

Vicente Miguel Carceller, finalizada la guerra, y, sobre todo, por su trabajo como editor de la revista satírica *La Traca*, fue encarcelado, torturado y finalmente ejecutado por el régimen franquista, en la localidad valenciana de Paterna, el 28 de junio de 1940. Su escasa obra como promotor arquitectónico y de espectáculo, con dos edificios destacados, el antiguo *Nostre Teatre* (luego *Teatro Serrano* y posterior *Cine Serrano*; éste último demolido en época muy reciente) y el *Cine Metropol* (único resto superviviente de su aportación al espectáculo y vida cultural valenciana) hace necesaria su reivindicación, por lo que resulta fundamental e inaplazable, en razón de la tan mencionada, y necesaria, Ley de Memoria Histórica, conservar y proteger también este edificio singular, tan importante y significativo para el parque edilicio valenciano, y como testimonio material insustituible de la figura de Carceller.

El edificio y su historia

Al hablar de este inmueble hemos de distinguir, al menos, tres fases. La primera tiene que ver con el proyecto inicial, en realidad, que afecta a las dos fincas situadas en la calle de Hernán Cortés con los números 7 y 9, ya que forman conjunto como se ha mencionado. Una segunda fase tiene que ver con el proyecto de Goerlich de cine *Metropol* para el número 9, y aún una tercera, en convivencia con la anterior, que incluye la modificación de la fachada de este segundo edificio; imaginamos también debida al mismo arquitecto, aunque tampoco tenemos planos que lo atestigüen, por ahora.

Los edificios originales, fueron proyectados y construidos por el maestro de obras Gaspar Latorre Vidal, con plano de alzado que firma el 20 de noviembre de 1882, a petición de Rosendo Botella Espinós.³ Como puede verse en este documento, se trata de un edificio doble que repite simétricamente la fachada, y cuya tipología está en la línea de las viviendas residenciales de tipo burgués de finales del siglo XIX. Compone el sencillo para-

² Sobre este arquitecto y su obra véase: BENITO GOERLICH, SÁNCHEZ MUÑOZ, LLOPIS ALONSO, 2014.

³ AHMV. Ensanche histórico, caja 40, año 1882, exp. 13.

mento exterior de este inmueble, una seriación de balcones poco emergentes, con unas rejas muy características de la época, que articulan y ordenan eficazmente el muro. En este sentido, la finca de Hernán Cortés 7 mantiene aún su aspecto original. Más tarde, en este edificio ya construido, pero en el número 9, el arquitecto Javier Goerlich proyecta y construye el cine *Metropol*, es decir incorpora a la construcción una sala cinematográfica, cuyo promotor será, como se ha dicho, Vicente Miguel Carceller. La tercera intervención, tiene que ver con la modificación de la fachada del mismo edificio donde se construye el cine. Aquí el arquitecto incorpora formas modernas y líneas de vanguardia que alteran su aspecto anterior. Del proyecto del cine de Goerlich solo tenemos su propio testimonio, ya que lo incluye como obra suya en algunos de sus inventarios. Sin embargo, de la fachada modificada en estilo Moderno no tenemos testimonios ni fuentes documentales que avalen la autoría ni la fecha en la que se realizó; aunque con toda probabilidad, las obras del cinematógrafo y la reforma de fachada tuvieron un recorrido común, posterior, eso sí, al año 1929, fecha que señala Goerlich para su sala.

En todo caso, el *Metropol* distingue su fachada con líneas más modernas que no corresponden en ningún caso a ese año. Es pertinente detenernos brevemente en esta cuestión, ya que el año 1929, así como la adjudicación de la obra al arquitecto Goerlich, son noticias que se repiten, sin crítica alguna, en la bibliografía especializada. Sin embargo, las pruebas que tenemos son más bien escasas. El expediente original (del cine *Metropol*) no se ha localizado todavía, ni en el Archivo Histórico Municipal de Valencia, donde debería estar, ni en el archivo del Colegio de Arquitectos de la misma ciudad, ni en colecciones particulares... Lo que no quiere decir que en algún momento se llegue a encontrar. Como hemos anunciado, la atribución del *Metropol* al arquitecto valenciano Javier Goerlich, así como la datación de 1929, vienen determinadas inicialmente por los inventarios anteriormente señalados, pero sobre todo por el éxito alcanzado por algunas publicaciones posteriores que han difundido estos datos. El arquitecto Goerlich realizó varios listados de su obra con motivo, creemos, de los méritos presentados para obtener la mención de doctor arquitecto, lo que logró en

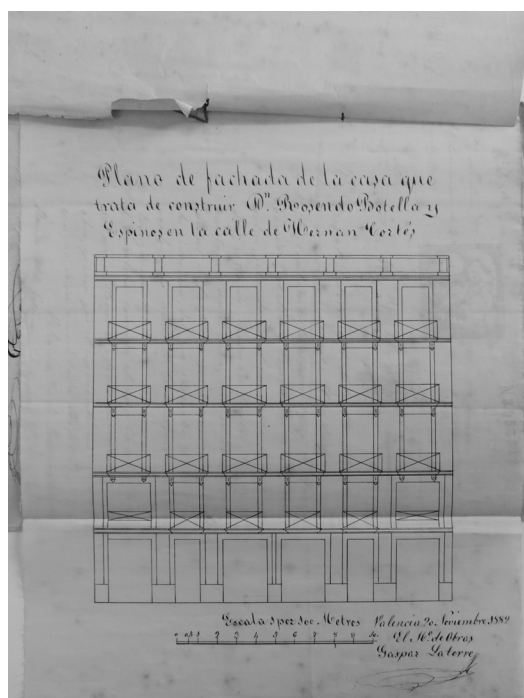


Fig. 2. Plano de fachada de los edificios situados en la calle de Hernán Cortés, 7 y 9, firmado por el maestro de obras Gaspar Latorre Vidal el 20 de noviembre de 1882. AHMV.

1964, según el procedimiento de entonces. De cualquier forma, estos inventarios son muy interesantes, ya que nos permiten rastrear la obra de este arquitecto.⁴ De modo que, algunos edificios de los que no hemos encontrado documentación suficiente, se encuentran incluidos en estas listas. Así pues, estos inventarios ofrecen una información valiosa poco conocida. El *Metropol* aparece efectivamente en ellos como obra suya particular, señalado además con el año de 1929; es decir, nos encontramos ante la fuente. El primero en reproducir estos datos en una publicación fue el arquitecto Alberto Peñín. Entre los textos de este autor, la obra que ha tenido sin duda mayor repercusión ha sido *Valencia 1874-1959. Ciudad, arquitectura y arquitectos* (publicada en 1978), siendo este libro el motivo principal de que el edificio *Metropol* haya sido citado hasta hoy como obra segura de Goerlich del año 1929,⁵ ya que los listados a los que he-

⁴ Copia de los mismos ha sido facilitada por el arquitecto Amando Llopis Alonso.

⁵ El *Metropol* aparece señalado por el arquitecto Alberto Peñín en el cuarto volumen del *Primer Congreso de Historia del País Valenciano*, publicado en 1974, p. 120, y más tarde, y alcanzando mayor difusión, en su libro: *Valencia 1874-1959. Ciudad, arquitectura y arquitectos*, p. 125. Aquí señala al cine *Metropol* como parte de la obra de Goerlich; arquitecto que incluye dentro del grupo de técnicos que utilizan en ocasiones formas racionalistas, a pesar de no estar formados en el Movimiento Moderno.

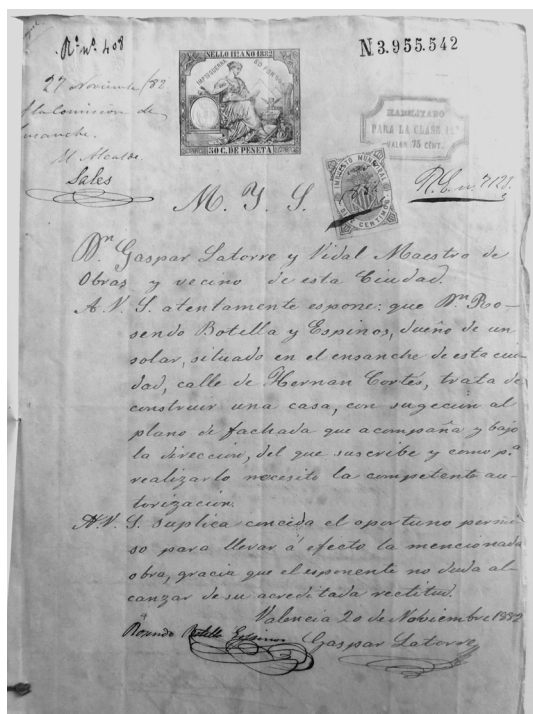


Fig. 3. Petición de licencia del edificio original de la calle de Hernán Cortés, 7 y 9, firmada el 20 de noviembre de 1882. AHMV.

mos hecho referencia no han sido publicados, y su consulta, como puede suponerse, ha sido muy limitada. Estos inventarios, y los datos que encontramos en ellos, a falta de la documentación original del proyecto del cine *Metropol*, han sido tenidos como ciertos, aunque, como veremos, la fábrica final del edificio, sobre todo en lo referente a su fachada, es con seguridad posterior a ese año 1929. Debemos señalar también, es importante, el cómo

Goerlich incluye el edificio *Metropol* dentro de estos listados. Así pues, parece evidente que el arquitecto evita dar el nombre del promotor, fusilado por el régimen, Vicente Miguel Carceller. Goerlich, suele ser lo habitual, señala en estos documentos la siguiente información: tipo de construcción, promotor, localización y año. Aunque no siempre es así. En el caso del cine *Metropol* nada se dice del promotor, tampoco hace referencia al edificio completo, ya que sólo señala el cine, quedando el registro de la siguiente forma: "1929. Cine 'Metropol', en la calle de Hernán Cortés". Citándose igual en los dos inventarios parciales que incluyen al *Metropol*; ya que el arquitecto divide su obra particular en diferentes periodos, ofreciendo distintas versiones de los mismos, donde se añaden más o menos edificios; pero con la misma información en el caso de las repeticiones. En lo referente al cine *Metropol*, la referencia, como decimos, es doble, aparece en dos de los listados, pero señala los mismos datos en ambos. Sin embargo, para el otro local de Carceller, el *Nostre Teatre*, sí aparece el nombre del promotor, aunque esta vez le cambia el sexo. El ítem queda en este caso: "1933. Casa para D^a Vicenta Miguel Carceller, 'Nostre Teatre'". Podría tratarse de un error mecanográfico, pero la fórmula de tratamiento y el cambio de nombre a femenino denotan una intencionalidad más allá de la duda razonable. En cualquier caso, el tema político pesó en el ánimo del arquitecto, que fue despojado de sus bienes y apartado de todos sus cargos al estallar la guerra. Luego, es posible que evitara incluir a Carceller en estos listados por su evidente connotación política.

En cuanto al cine *Metropol*, y aunque, como ya hemos indicado, no contamos con el expediente y planos originales de la sala, podemos asegurar que las líneas empleadas en la fachada de este

En este sentido dirá: "Y por último existe un tercer grupo de profesionales, de la generación precedente (terminaron la carrera antes del 1928), que llegan al racionalismo de un modo circunstancial y en su mayoría provienen del campo noucentista o casticista, que en un momento determinado quedó 'fuera de demanda'. Son Goerlich (Cines *Metropol* 1929 y *Jerusalem* 1930, la plataforma y edificios en los alrededores de la plaza del Caudillo ya citados, Residencia de Estudiantes con proyecto de 1935, pero terminada en 1949)..." El éxito de este pequeño fragmento, donde aparece el *Metropol* como obra propia de Goerlich del año 1929 (es decir, extraído con toda seguridad de los inventarios del propio arquitecto, donde figuran únicamente los datos que aquí encontramos), hizo posible su réplica en las posteriores inclusiones de este inmueble en la bibliografía. Prueba de ello, es la repetición de un error que podemos percibir en el texto del arquitecto Peñín, cuando atribuye a Goerlich la autoría del otro cine, el *Jerusalem*, información esta que será repetida en citas bibliográficas posteriores. En este sentido, resulta claro el "préstamo" de estos datos, recogidos luego en el volumen monográfico de *Summa artis* dedicado a la arquitectura española del siglo XX, primera edición de 1995, de Miguel Ángel Baldellou y Antón Capitel, cuando el primero de ellos señala, a propósito de la arquitectura racionalista levantina, p. 161, y en concreto sobre la obra de Javier Goerlich: "en 1929 proyectó el cine *Metropol* y en 1930 el *Jerusalén*." Como este volumen no utiliza el sistema de notas, no hay referencia explícita a la fuente de estos datos. No obstante, el libro de Alberto Peñín *Valencia...* aparece, una vez más, recogido en el apéndice bibliográfico final. Aunque es importante la inclusión del cine *Metropol* en una monografía de ámbito nacional, lo cierto es que se vuelven a repetir los mismos datos, Javier Goerlich 1929, sin aportar nada nuevo. Lo mismo sucede con los textos de Miguel Tejedor sobre los cines de Valencia, donde se repiten los mismos datos (autor, año), tomando de nuevo el trabajo de Alberto Peñín como referencia.

edificio corresponden con las utilizadas por Goerlich a partir de su colaboración con el arquitecto madrileño Alfonso Fungairiño Nebot en 1932, año en el que firman conjuntamente el proyecto del *Club Náutico de Valencia*,⁶ y no antes; momento además en que el autor del *Metropol* introduce en su producción la posibilidad de un diseño más moderno. La colaboración con este arquitecto resulta fundamental, ya que Goerlich incluye en su arquitectura, a partir de ese año, un estilo racionalista muy característico; a pesar de que estas formas aparecen, por ejemplo, en la perspectiva anterior de la avenida del Oeste, vista desde la plaza de San Agustín, que rotula en 1931, con rotundas y exuberantes formas barco de los edificios cabecera. No obstante, los dos arquitectos ya se conocían entonces. Ambos técnicos participaron en la construcción de la Ciudad Universitaria de Valencia: Fungairiño se encargó de la Facultad de Medicina, cuyos planos firma en 1933 sobre un proyecto anterior de José Luis Oriol (1908), y también, más tarde, del Centro de Especialidades, luego Hospital Clínico (1942). Sin embargo, su nombre ya aparece en la Junta de Gobierno de la Universidad, en sesión celebrada el 23 de septiembre del año 1931, mismo mes y año de la perspectiva de la avenida del Oeste.⁷ La figura capital de Fungairiño en estos años, debe tomarse pues como acicate imprescindible para el desarrollo de la arquitectura moderna realizada en Valencia en tiempos de la República. En este periodo, en la Universidad, el rector Mariano Gómez expone su descontento con el arquitecto Javier Goerlich, llegando a plantear su reemplazo por Fungairiño, tal y como leemos en carta remitida al ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, Marcelino Domingo, el 17 de agosto de 1931, en la que dice "Con esta misma fecha le remito una comunicación solicitando se sirva decretar el cese del arquitecto de esta Universidad Sr. Goerlich y el nombramiento en sustitución del mismo del arquitecto D. Alfonso Fungairiño, de cuya competencia y juventud espero satisfactoria y pronta subsanación de las perturbaciones que nos está originando el abandono de aquél".⁸ Esta circunstancia no debió ser motivo suficiente de enemistad entre



Fig. 4. Vista parcial de los edificios de la calle de Hernán Cortés, 7 y 9. Fotografía del autor, septiembre de 2017.

los dos arquitectos, ya que poco tiempo después abordan, como se ha dicho, y con notable éxito, el proyecto y construcción del Club Náutico. Las formas modernas aerodinámicas presentes en este edificio, asimiladas con el Movimiento Moderno, no se introducen en la arquitectura realizada por el arquitecto Goerlich hasta después de la construcción de este singular inmueble. Es decir, resulta absolutamente imprescindible para llevar a cabo su obra más innovadora la presencia en Valencia de Fungairiño. Poco tiempo después, Goerlich diseña con estas líneas sus edificios universitarios.⁹

En cuanto a la datación del cine *Metropol*, debemos citar las palabras del propio Carceller, que tras su detención y durante su primera declaración, el 16 de junio de 1939, recogida por el profesor Antonio Laguna Platero,¹⁰ informa que construye tanto este cine como el *Nostre Teatre* en el año 1933; lo que supone una fecha mucho más acorde con el resultado estético del edificio, cuando el arquitecto Goerlich ya ha tomado contacto y colabo-

⁶ Esta circunstancia queda apuntada en: SÁNCHEZ MUÑOZ, 2014, pp. 88-89.

⁷ El acta de esta reunión se encuentra en el Archivo Histórico de la Universitat de València. Véase: SÁNCHEZ MUÑOZ, 2016b, 235.

⁸ Recogido por: MARZAL RODRÍGUEZ, 2009, p. 92. Luego en: SÁNCHEZ MUÑOZ, 2016a, pp. 35-36. Una explicación completa y actualizada de todo el proceso puede verse en: SÁNCHEZ MUÑOZ, 2016b, pp. 238-239.

⁹ El primer edificio universitario proyectado por Javier Goerlich fue el Campo de Deportes (1934), al que siguieron la Escuela de Altos Estudios Mercantiles y la Residencia de Estudiantes, ambos de 1935.

¹⁰ LAGUNA PLATERO, 2015, p. 163.



Fig. 5. Edificio del cine *Metropól* en la calle de Hernán Cortés, 9. Fotografía de Mateo Gamón.

rado con Fungairiño, y es también coincidente con las líneas de estilo desarrolladas en Valencia durante la Segunda República. Además, merece la pena acudir al documento original. Así, Vicente Miguel Carceller, dirá en la declaración de dicho día, que “siempre ha sido republicano habiendo militado en el partido Autonomista valenciano sin ostentar cargos, y votó la candidatura del frente popular en febrero del treinta y seis”, para luego añadir que “al ponerse al frente del periódico [La Traca] como propietario en mil novecientos nueve, tanto él como los suyos carecían de bienes de fortuna, pero que junto a otros negocios editoriales, pudo reunir suficiente capital para construir en mil novecientos treinta y tres el Teatro Serrano y el Cine Metropól de esta Capital”. Este argumento, la

adscripción del cine *Metropól* a la época republicana, viene apoyado por la declaración coincidente del cuñado de Carceller, Enrique Gramaje Juan, también detenido entonces, donde señala que “sin medios de fortuna ni él ni los suyos [en relación a Carceller] pudo hacer un capital que calcula el declarante en un millón de pesetas, después de proclamarse la república, dinero que invirtió en la construcción del Teatro Serrano y Cine Metropól de esta capital”.¹¹ Asimismo, la repetición casi mímica de estas palabras la encontramos en la declaración del colaborador de Carceller, también detenido, Buenaventura Vidal Vidal. Además, en el año 1933, momento de construcción del *Metropól*, se presenta el expediente administrativo del *Nostre Teatre*, documento este que sí se encuentra entre los fondos del archivo histórico de la ciudad. También, se dirá en el artículo “El periodista que se hizo millonario explotando su ingenio”, sobre la figura de Vicente Miguel Carceller, publicado en *El Almanaque de Valencia* para el año 1933: “En otro orden de actividades, compra solares y emprende edificaciones; empieza la construcción de un cine monumental, que será orgullo de Valencia”.¹² La fecha posible para el proyecto de la reforma del edificio y cine *Metropól*, 1933, resulta pues suficiente, en términos de tiempo, para llevar a cabo la obra y luego inaugurar la sala cinematográfica, tal y como ocurrió el 27 de octubre de 1934. El cambio de estilo se observa ahora en su nuevo alzado más desornamentado: se han eliminado algunos elementos, depurado sus formas e incorporado un cuerpo voladizo y un remate que eleva visualmente la altura del edificio. Sin embargo, la última planta mantiene todavía la disposición de los balcones del edificio original de 1882, pero sin ornamentos.

El Mercantil Valenciano publicó luego la crónica de su inauguración, incluyendo como parte de la información el nombre de los decoradores de la sala, Vilaplana e Hidalgo, mismos artistas, según la noticia, que decoraron el cine *Actualidades*, abierto también entonces. En cuanto al *Metropól*:

Anoche fue inaugurado con toda solemnidad el cine Metropól, instalado en la calle de Hernán Cortés. El nuevo cine es magnífico. Tiene una sala espaciosísima, con amplio patio de butacas, y un piso destinado a preferencia.

En el acto de la inauguración hubo un lleno absoluto. El público tuvo elogios para la Empresa, por la magnificencia de la sala, que ha sido decorada con el buen

¹¹ Las declaraciones completas del día 16 de junio de 1939 se encuentran en el expediente: “Vicente Miguel Carceller y otros”, fondo Valencia, sumario 7470, año 1939, caja 20701/nº 2, pp. 3-4, del Archivo Histórico de Defensa.

¹² *Almanaque de Valencia* para 1933, pp. 360-361. Reproducido en: LAGUNA PLATERO, MARTÍNEZ GALLEGU, 2016, pp. 114-115.

gusto que les caracteriza por los señores Vilaplana e Hidalgo, los mismos artistas que decoraron la elegantísima sala del Salón Actualidades, recientemente inaugurado.

Fue estrenada una película de Laurel y Hardy, titulada "Compañeros de juerga", que gustó bastante, aun cuando no es, ni mucho menos, el mejor film de la célebre pareja. El resto del programa, discreto. La "Metro" no ha estado muy acertada en el programa inaugural.

La proyección y la sonoridad, perfectas, como corresponde a la "Klang Film" que rápidamente se ha colocado en magnífica posición en [el] campo del cine.¹³

Por otra parte, el *Almanaque de Las Provincias* para el año 1935, recoge así la noticia:

En la calle Hernán Cortés, en pleno ensanche, junto a la calle de Colón, en el mes de Octubre, se inauguró el cine METROPOL, sala de grandes proporciones y arquitectura modernísima y eficaz con todos los adelantos técnicos. Entre ellos figura también la maravilla europea "Klangfilm", que rivaliza por su gran perfección con la industria similar norteamericana.¹⁴

La arquitectura moderna, y amplitud del nuevo cine, se destacan en esta breve nota. Por entonces, el *Metropol* era ya una realidad. Este cine sobrevivió a su fundador, y aún hasta época reciente. En la actualidad, y tras el incendio que destruyó la sala, pesa sobre el inmueble un expediente de derribo. Sin embargo, y a pesar del fuego, la sala aún mantiene su estructura original, con el patio de butacas, la escena y el anfiteatro, siendo todo ello recuperable. Por todo lo dicho, el valor patrimonial del edificio debería ser suficiente argumento para impedir su desaparición. Pero además el *Metropol* tiene una gran importancia y significación histórica. Vicente Miguel Carceller, su promotor, se significó, como hemos visto, con la República, y por ello, en última instancia, fue ajusticiado por el régimen franquista. De hecho, en una declaración de Carceller del día 4 de julio de 1939, esto es, días antes de su detención, se recoge que "tenía dos espectáculos aquí en Valencia, uno de ellos el llamado 'Metropol' dedicado a cine, cuyo edificio es propiedad del declarante, y otro llamado pri-



Fig. 6. Rotulación en fachada del cine *Metropol*. Fotografía del autor, septiembre de 2017.

mero 'Nostre Teatre' y hoy 'Teatro Serrano', el cual, por contrato que tiene establecido con el Sr. Navarro, propietario de la Nueva Torera, tenía la exclusiva administración del Teatro por plazo de quince años y con las cláusulas allí establecidas. Que la dirección y explotación del Teatro Serrano, lo llevaba el declarante y por lo tanto autorizaba la representación de obras en el mismo".¹⁵ De estas palabras se deduce que el cine *Metropol*, y su edificio, distinción que es aquí oportuna realizar, fueron propiedad de Carceller. Es por ello que el inmueble debe entenderse como bien patrimonial físico insustituible, vinculado indisolublemente con la figura de su promotor. A su vez, estas formas modernas presentes en el *Metropol* se vincularon con los ideales republicanos. Es pues de justicia recuperar este espacio, y su profundo significado, como parte importante y memoria de nuestra lamentable historia reciente.

¹³ Crónica de la inauguración del cine *Metropol* publicada por el periódico *El Mercantil Valenciano*, el 28 de octubre de 1934, p. 8. Junto a la apertura del *Metropol* se reseña también la remodelación del cine *Doré* y el inicio, ese mismo año, del *Actualidades Film* sobre el anterior cine *Cid*.

¹⁴ Esta información forma parte de un conjunto de notas sobre cine, temporada 1933-34, que firma Ángel Ezcurra en el *Almanaque de Las Provincias* para 1935, p. 457. El texto aparece también transcrito en los monográficos de los cines valencianos de Miguel Tejedor (2000, pp. 100 y 2013, p. 183).

¹⁵ Véase: Archivo Histórico de Defensa. "Vicente Miguel Carceller y otros"..., p. 5.

Bibliografía

- BALDELLOU, Miguel Ángel. "Hacia una arquitectura racional española". En: BALDELLOU, Miguel Ángel; CAPITEL, Antón. *Summa artis, vol. XL. Arquitectura española del siglo XX*. Cuarta edición. Madrid: Espasa Calpe, 2001, pp. 7-354.
- BENITO GOERLICH, Daniel; SÁNCHEZ MUÑOZ, David; LLOPIS ALONSO, Amando. *Javier Goerlich Lleó. Arquitecto valenciano (1886-1914-1972)*. Valencia: Ajuntament de València/Pentagraf, 2014.
- LAGUNA PLATERO, Antonio. *Vicente Miguel Carceller. El éxito trágico del editor de "La Traca"*. Valencia: El Nadir Ediciones, 2015.
- LAGUNA PLATERO, Antonio; MARTÍNEZ GALLEGU, Francesc Andreu. *La Traca. La transgressió com a norma*. Valencia: Universitat de València, 2016.
- MARZAL RODRÍGUEZ, Pascual. *Una historia sin justicia. Cátedra, política y magistratura en la vida de Mariano Gómez*. Valencia: Universitat de València, 2009.
- PEÑÍN IBÁÑEZ, Alberto. "Arquitectura y arquitectos en Valencia de 1865 a 1957". En: *Primer Congreso de Historia del País Valenciano. Celebrado en Valencia del 14 al 18 de abril de 1971*. Valencia: Universidad de Valencia, 1974, vol. IV, pp. 109-123.
- PEÑÍN IBÁÑEZ, Alberto. *Valencia 1874-1959. Ciudad, arquitectura y arquitectos*. Valencia: Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Valencia, 1978.
- SÁNCHEZ MUÑOZ, David. "Conociendo a Goerlich". En: BENITO GOERLICH, D.; SÁNCHEZ MUÑOZ, D.; LLOPIS ALONSO, A. *Javier Goerlich Lleó. Arquitecto valenciano (1886-1914-1972)*. Valencia: Ajuntament de València/ Pentagraf, 2014, pp. 77-105.
- SÁNCHEZ MUÑOZ, David. "La Ciudad Universitaria de Valencia (1908-1969)". En: SÁNCHEZ MUÑOZ, D. (ed.). *La Residencia de Estudiantes y la Ciudad Universitaria de Valencia: el Colegio Mayor Luis Vives*. Valencia: Institució Alfons el Magnànim, 2016a, pp. 25-53.
- SÁNCHEZ MUÑOZ, David. "La Ciudad Universitaria de Valencia: un lento y continuo proceso de construcción (1908-1969)". *Saitabi*, 2016b, 66, pp. 229-250.
- TEJEDOR SÁNCHEZ, Miguel. *Valencia ciudad de cines, 1940-1950*. Valencia: Filmoteca de la Generalitat Valenciana, 2000.
- TEJEDOR SÁNCHEZ, Miguel. *El libro de los cines de Valencia (1896-2014)*. Valencia: Carena editors, 2013.