



Los efectos del foro virtual en el *Practicum* de ciencias de la actividad física y el deporte: una experiencia piloto*



Fernando Gómez Gonzalvo

Estudiante de la Licenciatura de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en la Universitat de València
fergogon@alumni.uv.es



Víctor Tella Muñoz

Profesor Titular del Departamento de Educación Física y Deportiva de la Universitat de València
victor.tella@uv.es

| Fecha presentación: 28/02/2011 | Aceptación: 18/06/2012 | Publicación: 20/12/2012

Resumen

El presente artículo muestra el estudio realizado durante el curso 2009/2010 en el Prácticum de la licenciatura en ciencias de la actividad física y el deporte de la Universidad de Valencia. Se estudió la participación del alumnado en el foro y la valoración que hacían de este recurso. Los resultados muestran una alta participación en diversos temas y una valoración positiva del foro. Por el contrario, manifiestan que los factores estéticos, la estructura y la participación del profesor son determinantes para que el foro funcione.

Palabras clave: TIC, foro virtual, aprendizaje colaborativo

Resum

El present article ens mostra l'estudi realitzat en el curs 2009/2010 en el Pràcticum de la llicenciatura en ciències de l'activitat física i l'esport de la Universitat de València. Es va estudiar la participació de l'alumnat en el fòrum i la valoració que és feia d'aquest recurs. Els resultat mostren una alta participació en diversos temes i una valoració positiva del fòrum. Pel contrari, manifesten que els factors estètics, l'estructura i la participació del professor son determinants per al bon funcionament del fòrum.

Paraules clau: TIC, foro virtual, aprenentatge col·laboratiu

Abstract

This paper shows the study made in course 2009/2010 in the practicum of degree in physical activity and sports University of Valencia. We have studied participation and valuation that students had the forum. Results show a higher participation in a lot of subjects and a good valuation the forum. However, students say that aesthetics, organization and teacher participation have very important for success with this tool.

Key words: TIC, virtual forum, collaborative learning

* Proyecto DocenTIC del Departamento de Educación Física y Deportiva de la Universitat de València, dirigido por Juan Benavent Mahiques.



1. Introducción

El foro electrónico ha sido utilizado por diversos autores como herramienta de dinamización de asignaturas (Boticario et al., 2000; Rada, 2006; Durá, 2010) tanto universitarias como en cursos a distancia. No obstante, esta aplicación debe estar fundamentada en investigaciones que permitan comprender las posibilidades que ofrece Internet como uso pedagógico (Suárez, 2010), que sean capaces de orientar hacia la elaboración de entornos, materiales y herramientas de evaluación eficaces dentro del aprendizaje virtual, permitiendo que la interacción alumno-profesor haga progresar al alumno más allá que con la simple interacción con los materiales (Onrubia, 2005).

El foro electrónico es una herramienta asincrónica textual que permite el intercambio de información entre los alumnos y entre los alumnos y el profesor sin que ninguno de estos comparta necesariamente el espacio y el tiempo. De esta forma, pueden darse nuevas interacciones educativas, ya que el flujo de información se vuelve multidireccional, debido a la posibilidad de que los alumnos aporten nuevos conocimientos y materiales dentro del marco del aprendizaje colaborativo. Este papel adoptado por el alumno favorece la motivación hacia la participación, debido al entorno novedoso al que se suscribe la interacción, haciéndola mucho más significativa para él.

Los objetivos de la asignatura del *Practicum* en la licenciatura de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universitat de València (*Practicum* 2009/2010), para los estudiantes que cursan la opción de docencia, que justifican y fundamentan la utilización de herramientas TIC son los siguientes:

- Reflexionar sobre la propia experiencia y la de otros compañeros en la enseñanza de la educación física.
- Utilizar vías de comunicación en las que se discutan las situaciones encontradas en las prácticas.
- Fomentar el trabajo en equipo a partir de un proyecto compartido.

El objetivo de este trabajo ha sido llevar a cabo una experiencia sobre los efectos de la aplicación del foro en la asignatura del *Practicum* en la titulación de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, y como éste puede ayudar al alumno en su proceso de aprendizaje.

2. Metodología

En la experiencia participaron alumnos matriculados en la asignatura *Practicum* cuya opción elegida fue la docencia. Todos los alumnos estuvieron tutorizados por un profesor de la universidad y por los profesores de educación física donde realizaron las prácticas docentes. La asignatura se imparte durante el segundo ciclo de la licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universitat de València. En concreto, la muestra estuvo formada por todos los alumnos tutorizados por uno de los profesores de la universidad con la opción de docencia durante el curso 2009/10 (N=13). La carga docente de la asignatura es de 12 créditos.

Por otro lado, el tutor de la Universitat de València administró un foro dentro del Aula Virtual. Ésta se encuentra en la plataforma virtual de la propia universidad, y los estudiantes matriculados acceden mediante registro. El Aula Virtual incluye herramientas que permiten el intercambio de ficheros, la realización de tareas y ejercicios en línea, calendarios y fechas de exámenes y, en general, una serie de complementos que ayudan a la organización y gestión del estudiante.

El diseño y formato del foro viene establecido por la propia plataforma, de modo que queda muy limitado su entorno visual y sólo se permiten modificaciones básicas por parte del profesor/administrador. En concreto, al foro se le denominó *Foro docencia*, y su formato permitía crear entradas al final de la discusión y abrir nuevos temas. La política de publicaciones fue abierta, permitiendo a cualquier usuario crear entradas.

También se administró una encuesta al final de la participación en el foro. Ésta se dividía en dos partes; la primera consistía en cinco ítems a los que los encuestados debían responder en una escala del 1 al 5, siendo 1 la puntuación más baja y 5 la más alta:

- ¿Le motivó tener esta herramienta a la hora de afrontar la asignatura?
- ¿Qué le pareció la experiencia?
- ¿Cómo valora el aprendizaje con esta herramienta?
- ¿Cree que aprendió más con el foro?
- ¿Considera una herramienta útil la aplicación del foro para el aprendizaje?

La segunda parte de la encuesta, consistía en responder a tres cuestiones de forma abierta y argumentando sus respuestas:

- ¿Cómo lo hubiera mejorado?
- ¿Con qué fin utilizó el foro?
- ¿Qué ventajas e inconvenientes ve usted en la utilización del foro como herramienta educativa?

Esta encuesta fue diseñada por los investigadores, única y exclusivamente para este trabajo. Además, muestra similitudes con la propuesta por Durá (2010), aunque no se pretende su validación como instrumento.

Se invitó a los alumnos a participar para introducirlos en un marco de aprendizaje colaborativo mediante el intercambio de experiencias, auto-gestión de los problemas surgidos y proposición de soluciones para dichos problemas. Así, la propuesta de nuevos temas de discusión o cuestiones corría a cargo de los alumnos, ya que en la propuesta del foro se informó que el profesor responsable no intervendría, salvo para la evaluación de la actividad. En el programa de la asignatura, la calificación final estaba repartida en consonancia con los objetivos y contenidos de la misma según los siguientes porcentajes:

- 40% memoria de prácticas. Donde el alumno explica las tareas que ha llevado a cabo a lo largo de su estancia.
- 30% tutor del centro de prácticas. Es el tutor de la empresa donde ha estado el que califica las actividades que ha desarrollado.
- 30% tutorización. Es el profesor de la universidad el que califica el proceso de aprendizaje a través de las tutorías. En este caso, este porcentaje incluye las tutorías presenciales, la participación en el foro y los correos electrónicos.

La evaluación del proceso llevado a cabo en el foro y su posterior calificación se realizó mediante un análisis cuantitativo, basándose en el número de participaciones de los alumnos, así como en la calidad de las aportaciones. Además, para la obtención de la calificación final no era necesario el aprobado parcial de cada uno de los porcentajes.

Temas	Nº Entradas	% Entradas
Relación con el profesor	4	4,55
Relación con el resto de profesores y administración	5	5,68
Unidades didácticas	6	6,82
Evaluar al alumnado	1	1,14
Vuelta popular	0	0,00
Juegos de la juventud	2	2,27
Profesores jóvenes	8	9,09
Sesiones de actividad libre	7	7,95
Funciones dentro de las prácticas	4	4,55
Nivel de autonomía en la fase de acción de prácticas	7	7,95
Obesidad	4	4,55
Desacreditación por parte de vuestro profesor/tutor	5	5,68
Exámenes teóricos	8	9,09
Implicación del alumno	9	10,23
Fotos en tuenti	3	3,41
Exámenes prácticos	7	7,95
Unidad didáctica de condición física y salud	5	5,68
Pre-prácticas	3	3,41
TOTAL	88	100

Tabla 1. Temas planteados por los alumnos en su participación en el foro.

	Media	Desv. típ.
Preg 1	2,88	1,126
Preg 2	3,63	1,188
Preg 3	3,13	1,126
Preg 4	2,88	1,642
Preg 5	3,75	1,389

Tabla 2. Media y desviación típica de las preguntas 1 a 5.

Por otro lado, se establecieron una serie de pautas mínimas para mantener la coherencia, dar estructura y mantener formas de interacción adecuadas, como son el cuidado de la ortografía, la coherencia y la claridad en los comentarios, respetar las aportaciones de los compañeros y evitar el uso de mayúsculas.

El foro se puso en funcionamiento en diciembre de 2009 y se mantuvo activo hasta finales de mayo de 2010. Posteriormente a la participación en el foro, se administró una encuesta para recoger la valoración de los estudiantes sobre el proceso llevado a cabo.

En la participación en el foro se realizó un análisis de frecuencias sobre mensajes e hilos temáticos propuestos por los estudiantes, y se calcularon los porcentajes y medias de participación. Además, se han destacado los temas que más partici-

pación registraron. También se han agrupado las respuestas en función de la semejanza en cada una de las preguntas abiertas. El análisis de datos del foro se realizó mediante el programa estadístico SPSS (v.15; SPSS Inc., Chicago, Illinois, USA).

3. Resultados

La participación en el foro fue del 100% de los alumnos, de los cuales un 46,2% realizó siete entradas o más. Por otro lado, los alumnos muestran un mayor interés por temas relacionados con la implicación del alumno (10,23%), con los exámenes teóricos (9,09%), con la juventud y motivación de los profesores (9,09%) y con los exámenes prácticos (7,95%). Además, la mayoría de temas planteados se centran en aspectos relacionados con el centro de prácticas y con las interacciones entre los agentes educativos (profesor/alumno en prácticas/alumnado). Con un menor número de temas encontramos los relacionados con la aplicación de las unidades didácticas que deben desarrollar y, por último, hallamos menor preocupación sobre cuestiones relativas a la elaboración de la memoria de prácticas y de las funciones que debían realizar en ellas. En la Tabla 1 se describen los temas planteados por los alumnos en la creación de hilos.

En lo referente a las respuestas de los alumnos a la primera parte de la encuesta, la Tabla 2 muestra la media y desviación típica de las preguntas 1 a 5.

Por otro lado, la media de tutorías realizadas por los alumnos a lo largo del curso fue de 9,92 tutorías, de las cuales, de media, unas 6,77 se realizaron a través del foro, mientras que 3,15 utilizó otros medios (e-mail y presenciales), lo que supone un porcentaje de tutorización de un 68,22% y del 31,78% respectivamente.

Por otro lado, en la segunda parte de la encuesta, los alumnos proponían la mejora del foro en tres aspectos, en referencia a la pregunta a). El primero, la mejora de la estética y entorno visual de foro ya que les parecía demasiado frío e impersonal en afirmaciones como “hubiera cambiado el formato y el entorno del foro. Eran muy feos”; “para mí era muy impersonal”. El segundo, la mejora de la estructura del foro, ya que al ser ellos los que proponían los temas, algunos estaban repetidos o, por su parecido, podían refundirse en uno. Alguna de las opiniones al respecto son: “el profesor no hacía un seguimiento continuo del foro y estaba todo muy liso. Había temas repetidos y cosas que no tenían

Pregunta	Respuestas
¿Cómo lo hubiera mejorado?	Mejora de la estética y entorno visual de foro Mejora de la estructura del foro Mejora de la participación del profesor
¿Con qué fin utilizó el foro?	Por evaluación. Conocer otras opiniones. Compartir experiencias
¿Qué ventajas e inconvenientes ve usted en la utilización del foro como herramienta educativa?	Ventajas: intercambio de opiniones y colaboración entre alumnos. Desventajas: baja efectividad de estos métodos sin un seguimiento. No privacidad de los comentarios.

Tabla 3. Agrupación de las respuestas de los alumnos en las preguntas abiertas de la encuesta

sentido y para leer una cosa estaba mucho tiempo”. En este sentido, los alumnos proponían una estructuración lógica y ordenada de los contenidos que les sirviera de guía para organizar sus comentarios. El tercero iba encaminado a la participación del profesor, ya que debería haber participado corrigiendo, alentando o planteando cuestiones relacionadas con la asignatura para que ellos las pudieran desarrollar. Alguna afirmación al respecto como la siguiente: “mejoraría la participación por parte del profesor ya que no hacía comentarios ni corregía algunas dudas que se planteaban”.

Por lo que respecta a la pregunta b), la mayoría de alumnos ponen a la obligatoriedad como punto fundamental en su participación en el foro. Además, incluyen el interés sobre las opiniones de los otros alumnos y el compartir experiencias como objetivo para usar el foro.

En cuanto a la última pregunta del cuestionario, los alumnos centraron sus respuestas sobre las ventajas que ofrece un foro. Casi todos encontraron como ventaja la posibilidad de compartir opiniones y conocer las de los demás. Por lo que respecta a las desventajas, las respuestas no fueron muy uniformes. Entre las más destacadas se encuentran la baja efectividad de estos métodos sin un seguimiento y la no privacidad de los comentarios.

4. Discusión

Los resultados nos muestran un 100% de participación del alumnado matriculado, lo cual demuestra la alta participación de éste. Si a esto además añadimos que se utilizó el foro como medio para realizar la tutorización (68,22%) con un porcentaje superior a las tutorías presenciales y correos electrónicos (31,78%), encontramos que los medios asincrónicos son más utilizados por los alumnos que las citas tradicionales. Comparado con otros resultados de estudios similares (Brito 2004; Durá 2010) que también muestran una alta participación en la utilización del foro como herramienta de dinamización de la clase, podemos aventurar que los alumnos se sienten más motivados y participan más en clase con la incorporación de estas tecnologías.

Por otro lado, podemos encontrar que estos porcentajes de participación altos sean derivados, en su mayor parte, por la evaluación de estas actividades, y que la motivación existente sea creciente en tanto y cuando la actividad tenga mayor peso en la calificación final. En el estudio de Durá (2010) la participación fue del 40% de los alumnos, y la calificación final de la actividad era de un 5%. En nuestro caso, encontramos que la participación fue del 100% para una calificación final del 30%.

En cuanto a las limitaciones encontradas, destacamos que nuestro instrumento de evaluación pudiera dar a la equivocación cuando se preguntaba al alumno, puesto que la falta de concreción en su formulación pudiera haber hecho dudar a la hora de responder. No obstante, la falta de herramientas validadas y fiables para este tipo de estudios dificulta la transferencia que puedan tener los resultados obtenidos a la realidad.

Para que el foro se desarrolle hacia un espacio de aprendizaje colaborativo eficiente, el profesor debe intervenir para encaminar y moderar las discusiones, o bien ceder estas responsabilidades a un alumno o a un grupo de alumnos de forma que sean ellos quienes, en un caso como el de nuestra asignatura, decidan hacia dónde enfocar y desarrollar los contenidos a través de sus experiencias en las diferentes empresas. No obstante, si no realizamos esta toma o cesión de responsabilidades, tal y como apunta Brito (2004), no ob-

tendremos un entorno de aprendizaje colaborativo, ya que necesitamos de la participación de todos los agentes para crear este tipo de entornos.

5. Conclusiones

En primer lugar, para que un foro tenga éxito y sea una herramienta que favorezca el proceso de enseñanza-aprendizaje, necesita la máxima implicación por parte de todos los participantes, de tal forma que se establezcan unos objetivos comunes para lograr su consecución.

Además, el foro debe presentar un entorno visual agradable para el alumno, y su estructura debe ser clara, organizada y enfocada a la participación de los alumnos, siendo ellos quienes propongan y discutan los temas que más interés les suscitan.

Por otro lado, la evaluación del trabajo en el foro debe ser recompensada en la calificación final, puesto que el alumno, a través de estos mecanismos, también está realizando una adquisición de conocimientos e invirtiendo un tiempo en su aprendizaje.

Estas herramientas favorecen el intercambio de experiencias y opiniones entre los alumnos, lo que es valorado de forma muy positiva, puesto que les enriquece. Además, también aprecian la colaboración entre ellos a la hora de resolver problemas, ya que los pueden abordar desde diferentes puntos de vista.

6. Bibliografía

- González Boticario, Jesús; Gaudio Vázquez, Elena; Hernández del Olmo, Félix (2000). Una organización de los recursos de Internet para la educación a distancia. *Revista iberoamericana de educación a distancia*. Vol.3, nº1. http://www.utpl.edu.ec/ried/index.php?option=com_content&task=view&id=249&Itemid=53. Fecha consulta: 20.10.2010.
- Brito, Viviana (2004). El foro electrónico: una herramienta tecnológica para el aprendizaje colaborativo. *EduTec. Revista electrónica de tecnología educativa*, 17. http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec17/brito_16a.htm. Fecha de consulta: 20.10.2010.
- Practicum (2009/2010). Programa oficial de la asignatura: Licenciatura Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Curso 2009/10. Departamento de Educación Física y Deportiva, Universitat de València.
- Durá Martínez, Esther (2010). La introducción del foro virtual en la asignatura de informática II en biblioteconomía y documentación. *@tic. Revista d'innovació educativa*, 4, pp.72-76. <http://ojs.uv.es/index.php/attic/article/view/183/209> Fecha de consulta: 24.09.2010
- Onrubia, Javier (2005). Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. *RED. Revista de Educación a Distancia, número monográfico II*. <http://www.um.es/ead/red/M2/>. Fecha de consulta: 20.10.2010.
- Rada Cárdenas, Dora (2006). Participación de los docentes en el foro virtual: usos pedagógicos de los recursos tecnológicos. *Educere- investigación arbitrada*, 34, pp.443-453.
- Suárez Guerrero, Cristóbal (2010). Aprendizaje cooperativo e interacción asíncrona textual en contextos educativos virtuales. *Pixel-bit. Revista de medios y*

educación, 36, pp.53-67. <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n36/4.pdf> Fecha de consulta: 20.10.2010.

| Cita recomendada de este artículo

Gómez Gonzalvo, Fernando y Tella Muñoz, Víctor (2012). Los efectos del foro virtual en el *Practicum* de ciencias de la actividad física y el deporte: una experiencia piloto. *@tic. revista d'innovació educativa*. (nº 9). URL. Fecha de consulta, dd/mm/aaaa.