



CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, nº 89, Abril 2017, pp. 199-226

Las dimensiones socioeconómicas del Tercer Sector en Canarias

**Fernando Carnero Lorenzo †
Cristino Barroso Ribal
Juan Sebastián Nuez Yáñez**

Universidad de La Laguna

Cómo citar este artículo: CARNERO, F., BARROSO, C. & NUEZ, J.S. (2017): "Las dimensiones socioeconómicas del Tercer Sector en Canarias", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 89, 199-226.

How to cite this article: CARNERO, F., BARROSO, C. & NUEZ, J.S. (2017): "The Socio-Economic Dimensions of the Third Sector in the Canary Islands", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 89, 199-226.

CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa
ISSN edición impresa: 0213-8093. ISSN edición online: 1989-6816.

© 2017 CIRIEC-España

www.ciriec.es www.ciriec-revistaeconomia.es

Las dimensiones socioeconómicas del Tercer Sector en Canarias

Fernando Carnero Lorenzo †
Cristino Barroso Ribal
Juan Sebastián Nuez Yáñez

RESUMEN: El análisis del Tercer Sector, que incluye a las instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (ISFLSH) y que conforman el subsector no de mercado de la Economía Social, resulta a todas luces una tarea muy complicada. Ello es debido a la ausencia de una fuente de información más o menos homogénea y extensa en el tiempo, como la que disponemos para el estudio de las principales empresas de la Economía Social. Por ello, nos hemos visto obligados a acudir a bases de datos muy dispares para intentar aproximarnos a la realidad de las asociaciones y fundaciones en Canarias. Dicha dispersión, además, obliga a que los resultados obtenidos tengan que ser considerados con cautela, pues no dejan de ser, en muchas ocasiones, meras estimaciones.

Estos resultados se refieren, en primer lugar, al número de entidades y su tipología. En segundo término, nos centraremos en los recursos humanos de que disponen las entidades del Tercer Sector, tanto del empleo asalariado como de los voluntarios. En cada caso expondremos las principales características socioeconómicas que los definen. Finalmente, estudiaremos las principales variables económicas (producción, fuentes de ingreso, costes laborales...), destacando los rasgos más sobresalientes.

Asimismo, intentaremos medir la importancia de las asociaciones y fundaciones en el marco de la sociedad y de la economía isleña. Para ello, utilizaremos las variables demográficas, de empleo y de producción regional que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadística, comparando, cuando sea posible, los valores obtenidos para el Archipiélago con los calculados a nivel nacional para este tipo de organizaciones.

PALABRAS CLAVE: Tercer Sector, Entidades No Lucrativas, Asociaciones, Fundaciones, Canarias.

CLAVES ECONLIT: D64, D71, L30, L31.

Cómo citar este artículo / How to cite this article: CARNERO, F., BARROSO, C. & NUEZ, J.S. (2017): "Las dimensiones socioeconómicas del Tercer Sector en Canarias", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 89, 199-226.

Correspondencia: Fernando Carnero Lorenzo †, Profesor Titular de la Universidad de La Laguna; Cristino Barroso Ribal, Profesor Titular de la Universidad de La Laguna, y Juan Sebastian Nuez Yáñez, Profesor Titular jubilado de la Universidad de La Laguna. E-mail de contacto: jnuezy@hotmail.com.

EXPANDED ABSTRACT

The Socio-Economic Dimensions of the Third Sector in the Canary Islands

Aims

The principal aim of this study was to attempt an approximation to the main socio-economic aggregates of the non-profit third sector in the Canary Islands. This quantification, of little importance in itself, was compared to that of similar organisations in the rest of Spain, in order to examine the relative position of the islands in these respects. In addition, through collating demographic, labour and economic indicators, it attempted to measure the importance of associations and foundations to the society of the Canary Islands.

Design / Methods / Approach

The third sector includes non-profit institutions serving households (NPISH), which make up the non-market subsector of the social economy, and analysing it is a very complicated task by any reckoning. One reason is that the conceptual delimitation and, above all, the membership of the third sector are still subjects of profound debate, owing to the different meanings attached to the term in the political sphere, among the organisations that make up this sector and in the academic world. In the present case, the authors have opted for the concept of the non-market third sector employed in the European Union. As a result, this study focused on organisations in what is known as the non-profit subsector of the social economy, namely: "private, formally-organised entities with autonomy of decision and freedom of membership that produce non-market services for families and whose surpluses, if any, cannot be appropriated by the economic agents that create, control or finance them" (Monzón & Chaves 2012). This definition essentially refers to associations and foundations, and therefore to organisations that supply goods and services at no charge or at prices which are not financially significant.

The second limiting factor is the absence of sources of more or less homogeneous information over a lengthy time period, such as those which are available for studying the main social economy enterprises. This made it necessary to search very disparate databases in order to attempt a sufficiently well-founded approximation to the real situation of associations and foundations in the Canary Islands. The recent publication of several studies on this subject in the Islands, based on analyses of samples, has made it possible to arrive at some estimates to fill in several of the information gaps detected.

The present study is divided into three main sections. The first quantifies non-profit organisations in the Canary Islands during the 1998-2015 period, both taking associations and foundations separately and grouping them together. It also analyses the evolution of their density (number of organisations per 10,000 inhabitants), types and geographical sphere of action. The second section is a quantitative study of the human resources of this type of organisation. It addresses the evolution of employee numbers and their distribution by branch of activity and type of contract. It also examines the number of volunteers, their demographic characteristics and distribution by island and the main activity of their organisations. The last section looks at the economic aspects of associations and foundations in the Canary Islands. It examines the evolution of the gross value added (GVA) they generate, both collectively and for each of the two types of organisation and, based on this, measures their share of regional GVA. It also presents their income and expenditure structure, labour costs as a proportion of expenses, and the mean annual remuneration of their employees.

Results / Limitations / Implications

A general overview of non-profit organisations in the Canary Islands shows that they currently number nearly 6000, in other words, slightly fewer than 28 organisations per 10,000 inhabitants. Their human resources number around 279,000. Of these, 7.5% are employees and the rest are volunteers. Their employees account for 2.8% of the total paid employment in the Canary Islands, while the volunteers comprise slightly over 14% of the population over the age of 16 years. Lastly, associations and foundations contribute 1.9% of the region's GVA.

The three groups of indicators examined — number of organisations, human resources and economic aspects — reveal certain significant differences between the non-profit third sector in the Canary Islands and the same sector in Spain as a whole. The first is that in the Canary Islands, the relative institutional density and paid employment figures are lower than the national average. The figures for volunteers are similar in both cases and GVA is slightly higher in the Canary Islands than in Spain as a whole.

As regards the financial structure of these organisations, government subsidies figure prominently in their income and employee compensation is their predominant expense in the Canary Islands, whereas in the rest of the country the main items, respectively, are income from activities and intermediate consumption expenses. Lastly, some differences were found between Spain and the Canary Islands as regards the distribution of the chosen variables among the two types of organisation studied (associations and foundations), with the associations presenting some results that were slightly higher in these islands than in Spain as a whole.

However, owing to the difficulty in obtaining quantitative series of data and their scattered sources, the findings of the present study should be considered a quantitative approximation and treated with caution, as in some cases they are merely estimates.

Practical Conclusions / Original Value

The present study gives an approximate measurement of the socio-economic size of the non-profit third sector in the Canary Islands. This collection of data from serial records extends that previously presented by the same authors (Carnero, Barroso & Nuez, 2014) and provides a deeper knowledge of the specific characteristics of the associations and foundations based in these islands. This measurement of their specific characteristics constitutes the original value of this research and the basis for the practical conclusions that have been drawn.

The principal practical conclusion is that the island-based organisations need to broaden their income base. Diversification would avoid their currently excessive dependence on public subsidies, particularly in the case of associations, where subsidies account for practically half their receipts. Another issue that should be considered is addressing the difference between the Canary Islands and the national average in such matters as the density of foundations (number per 10,000 inhabitants) or the average donations to non-profit organisations in personal income tax returns, which is unfavourable in the case of these islands.

KEYWORDS: Third Sector, Non-Profit Organizations, Associations, Foundations, Canary Islands.

1.- Introducción

La delimitación conceptual y, sobre todo, de los integrantes del Tercer Sector está aun sometida a un profundo debate. Un debate motivado por las distintas acepciones que se emplean en el ámbito de la política, en el de las propias organizaciones que lo conforman y en el académico. En este último se movería desde el enfoque anglosajón del *Non-Profit Organization*, que se refiere en exclusiva a las entidades no lucrativas de acción social, hasta el enfoque de la Economía Social, que incluye a todas las asociaciones y fundaciones, así como a las mutuas, a las cooperativas y a las empresas asimilables a éstas¹.

Nosotros hemos optado por la conceptualización que se emplea en la Unión Europea sobre el Tercer Sector no lucrativo. En este sentido, hemos centrado nuestra atención en aquellas entidades que se integran en el denominado subsector no de mercado de la Economía Social: *se trata de entidades privadas organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión que producen servicios de no mercado a favor de las familias, cuyos excedentes, si los hubiera, no pueden ser apropiados por los agentes que las crean, controlan o financian* (Monzón y Chaves, 2012). Esta definición se refiere fundamentalmente a las asociaciones y a las fundaciones, que son, por tanto, entidades que suministran bienes y servicios de forma gratuita o a precios económicamente no significativos.

El análisis de las organizaciones que conforman este subsector resulta a todas luces una tarea muy complicada. Ello es debido a la ausencia de una fuente de información más o menos homogénea y extensa en el tiempo, como la que disponemos para el estudio de las principales empresas de la Economía Social. Por ello, nos hemos visto obligados a acudir a bases de datos muy dispares para intentar aproximarnos a la realidad de las asociaciones y fundaciones en Canarias. Dicha dispersión, además, obliga a que los resultados obtenidos tengan que ser considerados con cautela, pues no dejan de ser meras estimaciones.

No obstante, hemos procurado en todo momento seguir las pautas metodológicas descritas por la Unión Europea y las Naciones Unidas a la hora de cuantificar las principales variables de este segmento de la Economía Social (Barea y Monzón, 2007 y Naciones Unidas, 2003). En cualquier caso, para cada uno de los indicadores iremos explicitando la fuente utilizada, especificando exactamente qué cifras estamos empleando en cada momento. Con ello, dentro de las dificultades señaladas, se logrará aumentar en cierta manera el grado de fiabilidad de los resultados obtenidos.

1.- Sin ánimo de ser exhaustivos y para evitar una nota bibliográfica de grandes dimensiones, remitimos a los trabajos que sobre la evolución conceptual del Tercer Sector han realizado Defourny (1992), Salamon (2001), Ruiz (2001), Cabra y De Lorenzo (2005), Monzón (2006), De la Torre (2007), Sajardo y Chaves (2006), Salamon y Sokolowski (2014), Herbst y Prüfer (2016) y Chaves y Zimmer (2017).

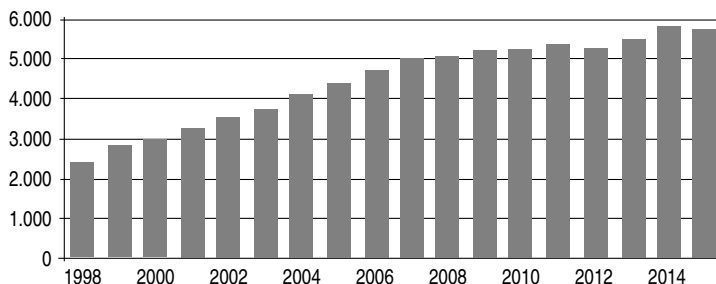
Asimismo, intentaremos medir la importancia de las asociaciones y fundaciones en el marco de la sociedad isleña. Para ello, utilizaremos las variables demográficas, de empleo y de producción regional que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadística, comparando, cuando sea posible, los valores obtenidos para el Archipiélago con los calculados a nivel nacional para este tipo de organizaciones.

2.- Número de entidades

A la hora de analizar la evolución del movimiento asociativo y fundacional en el Archipiélago, hemos utilizado las cifras que bajo la rúbrica de “asociaciones y otros” recoge el *Directorio Central de Empresas*, publicado por el Instituto Nacional de Estadística. Dado que la agrupación que hacen los autores atiende a la letra del CIF de las mismas, se ha supuesto que también se hayan incorporadas a la misma las fundaciones. No hemos utilizado los datos que recogen los registros de Asociaciones y Fundaciones del Gobierno de Canarias, porque no disponemos de una serie tan larga y de forma regular como la anterior. Se debe indicar que para los años en los que disponemos de los datos de las dos fuentes, los resultados ofrecidos por el organismo estatal suelen ser algo inferiores a los que se pueden obtener de los autonómicos.

Esta diferencia puede deberse al lapso de tiempo que transcurre entre el momento de obtener el número fiscal y el de inscribirse en el correspondiente registro regional. También hay que tener en cuenta que una misma entidad y, por tanto, con el mismo CIF, puede tener varias inscripciones por motivos de su estructura geográfica. Pero, quizás, la principal causa reside en el hecho de que existe una parte de estas organizaciones que no se dan de baja de los registros oficiales cuando cesan en su actividad. Por el contrario, los guarismos ofrecidos por el INE proceden, fundamentalmente, de la Agencia Tributaria, por tanto, están referidos a las asociaciones y fundaciones que realizan algún tipo de transacción económica en ese ejercicio, o lo que es lo mismo, que siguen estando, presumiblemente, activas.

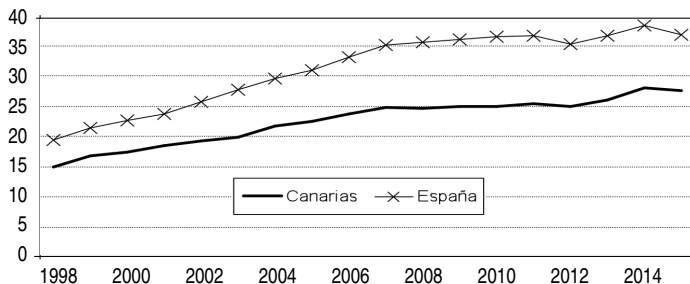
Gráfico 1. Número de organizaciones no lucrativas en Canarias, 1998-2015



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

En cualquier caso, la serie seleccionada muestra que el número de asociaciones y fundaciones en el Archipiélago ha experimentado un crecimiento continuo y significativo, por encima del 8 por ciento anual de media, entre 1998 y 2008 (cfr. gráfico 1). No obstante, en los siguientes ejercicios, coincidiendo precisamente con la crisis económica, asistimos a un cierto estancamiento del movimiento asociativo y fundacional. Tan solo en 2014 parece que se vuelve a la senda ascendente. Ese estancamiento estaría vinculado a la merma en las fuentes de financiación de estas instituciones, en la medida que este tipo de entidades se sostiene, en una proporción importante, con las aportaciones gubernamentales, las ayudas financieras procedentes de la responsabilidad social de las empresas y las donaciones de particulares, tal y como veremos más adelante en profundidad.

Gráfico 2. Densidad de las entidades no lucrativas, 1998-2015. (Entidades por cada 10.000 habitantes)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

En comparación con lo ocurrido en el resto del país, se detecta una tendencia similar. Así, en la etapa de mayor expansión, el crecimiento medio anual en las Islas es igual al estatal, que se situó en torno al 8,3 por ciento. Sin embargo, la desaceleración en el intervalo temporal 2008-2013 parece algo mayor en Canarias que en el conjunto de España. Relativizando los guarismos de cada uno de estos dos espacios geográficos a partir del volumen de población, podemos observar una mayor densidad, medida cada 10.000 habitantes, en el ámbito estatal que en el autonómico (cfr. gráfico 2).

Las instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares que estamos analizando aquí –asociaciones y fundaciones–, presentan una distribución geográfica en el Archipiélago acorde al volumen poblacional de cada espacio insular (cfr. tabla 1). Así, más del 80 por ciento de las censadas en los correspondientes registros del Gobierno de Canarias en 2006 y 2010, se localizan en las dos islas capitalinas –Tenerife y Gran Canaria. Ahora bien, si calculamos la densidad de estas entidades por cada 1.000 habitantes, podemos observar que El Hierro se convierte en la que tiene una *ratio* mayor, duplicando la misma entre los dos ejercicios seleccionados².

Tabla 1. Distribución insular de las organizaciones no lucrativas canarias

	Porcentaje		Densidad (por cada 10.000 hab.)	
	2006	2010	2006	2010
El Hierro	1,04	1,33	4,74	8,30
Fuerteventura	3,64	4,04	1,85	2,67
Gran Canaria	41,46	40,26	2,45	3,25
La Gomera	1,23	1,45	2,65	4,35
Lanzarote	5,82	6,35	2,12	3,07
La Palma	5,26	4,97	2,94	3,89
Tenerife	41,55	41,59	2,31	3,14
Canarias	100,00	100,00	2,37	3,23

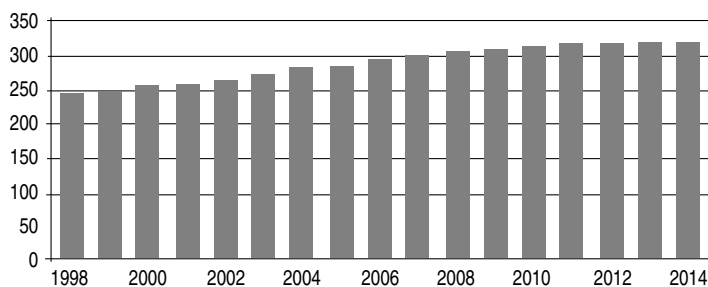
FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2008 y 2012) e Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Veamos a continuación algunas características propias de cada una de estas instituciones –asociaciones y fundaciones por separado. En primer lugar, hay que indicar la preponderancia de las primeras sobre las segundas, ya que estas últimas solo representan el 6,8 por ciento del total de organizaciones no lucrativas, como promedio, que han operado en las Islas entre 1998-2014. Por ello, centraremos ahora nuestra atención en la evolución seguida por el número de fundaciones desde finales del siglo pasado, pues los comentarios realizados para el conjunto de entidades sin fines de lucro son perfectamente aplicables a las asociaciones.

2.- Para la población se han empleado las cifras del Padrón Municipal de Habitantes (01-01-2007 y 2011, respectivamente), elaborado por el Instituto Nacional de Estadística.

En este sentido, el movimiento fundacional refleja un crecimiento importante hasta 2008, a una media del 2,2 por ciento anual, al amparo de la expansión económica de esos momentos (cfr. gráfico 3)³. A partir del ejercicio siguiente, asistimos a una ralentización del ritmo de creación de fundaciones hasta el final de la serie, que se sitúa en torno al 0,9 por ciento anual, motivado por la coyuntura recesiva de esos años. En cualquier caso, se aleja del estancamiento, cuando no retroceso, experimentado por las asociaciones durante esta segunda etapa. De todas formas, ambas tasas de crecimiento son inferiores a las que se obtienen a nivel nacional en ambos intervalos temporales, que fueron del 5,8 y del 2,8 por ciento, respectivamente.

Gráfico 3. Número de fundaciones en Canarias

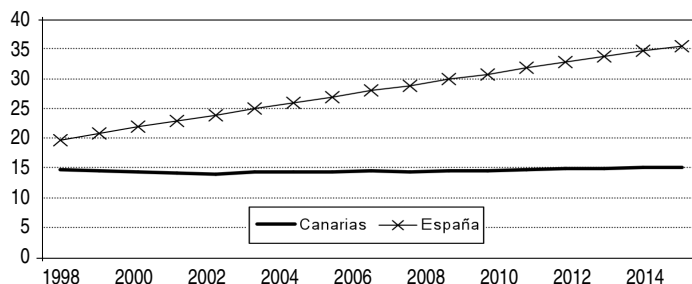


FUENTE: Asociación Española de Fundaciones. Elaboración Propia.

Si nos fijamos en la densidad de este tipo de entidades, se puede observar que el sector fundacional del Archipiélago tiene una *ratio* media de 14,5 fundaciones por cada 100.000 habitantes en el periodo 1998-2014 y que se mantiene estable a lo largo del mismo (cfr. gráfico 4). Estos guarismos contrastan con los que se obtienen para el conjunto de España, que no solo son superiores a los isleños, sino que el diferencial se va incrementado, al pasar de 20,8 a 35,4 en los años extremos de la serie.

3.- Las cifras sobre el número de fundaciones procede de la base de datos del Portal Directorio de Fundaciones Española (<http://www.fundaciones.es>), publicado por la Asociación Española de Fundaciones (AEF).

**Gráfico 4. Densidad del movimiento fundacional.
(Entidades por cada 100.000 habitantes)**



FUENTE: Asociación Española de Fundaciones e Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

A continuación, se analiza la clasificación por campos de actuación de las asociaciones y de las fundaciones. En el caso de las primeras, la distribución obtenida muestra que, aproximadamente, en Canarias la mitad de ellas tiene como actividad principal la relacionada con la cultura, el ocio –recreativas y deportivas– y la ideología –política, sindical o religiosa– (cfr. tabla 2). A una cierta distancia se sitúan aquéllas vinculadas a los movimientos vecinales y a la educación, que también engloba a las instituciones científicas y de investigación sin ánimo de lucro. Aunque el nivel de desagregación parece disminuir su importancia relativa, aquellas asociaciones dedicadas a la asistencia social y sanitaria, o a colectivos específicos –mujeres, discapacitados, mayores...–, suponen el 15,5 por ciento de forma agregada, situándose entonces en segundo lugar. Además, se trata de las entidades que más han crecido en los últimos años, junto a las que tienen que ver con el fomento de la emprendeduría o la protección del medio ambiente, que se encuentra incluida bajo el epígrafe de “otros”.

**Tabla 2. Tipología de las asociaciones y fundaciones,
2009-2010 (Porcentaje)**

	Asociaciones		Fundaciones	
	Canarias	España	Canarias	España
Asistencia Sanitaria	2,68	4,30	9,17	7,99
Económicas y profesionales	3,06	1,30	1,38	3,92
Educación, ciencia, cultura y deporte	62,99	74,11	44,04	45,97
Servicios sociales	12,78	11,98	38,07	34,58
Vecinales	15,54	4,59	0,00	0,00
Otras	2,95	3,72	7,34	7,54

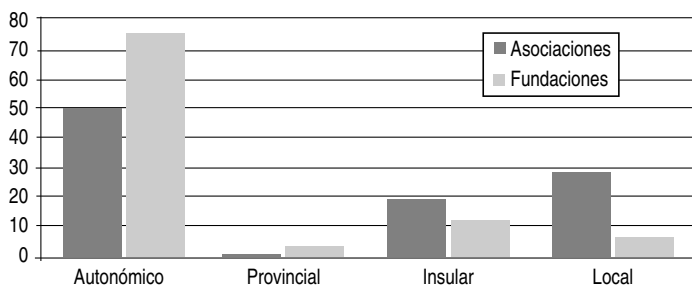
FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2012), Monzón (2010) y Asociación de Fundaciones de España. Elaboración propia.

Dicha estructura se asemeja bastante a la que se ha estimado para el conjunto de España. No obstante, las asociaciones recogidas bajo el epígrafe de culturales, recreativas e ideológicas tienen un protagonismo más acusado en este ámbito espacial, lo que supone una proporción menor que en el caso isleño para el resto de actividades. Tan sólo se rompe esta pauta en las que tienen que ver con la prestación de servicios a los colectivos más vulnerables, ya que el porcentaje es algo superior a nivel estatal.

Por lo que respecta a las fundaciones, de nuevo la distribución de las mismas respecto a las áreas de actuación es muy similar en los dos espacios geográficos que estamos comparando. En este caso, las actividades vinculadas a la asistencia social ostentarían el primer puesto, suponiendo más de una tercera parte del total, si bien presentan en el Archipiélago un porcentaje ligeramente superior. Estas proporciones se verían incrementadas casi a la mitad si les agregamos las que trabajan en el ámbito de la salud y la discapacidad. Les seguirían en importancia las entidades fundacionales vinculadas a la educación y a la investigación, así como las relacionadas con la cultura el ocio y las ideológicas.

En cuanto al ámbito territorial donde las asociaciones canarias declaran que van a desarrollar su actividad, casi la mitad señalan que éste tendrá una dimensión regional (cfr. gráfico 5), si bien la mayoría de ellas, en la práctica, limitan su espacio de actuación a un ámbito más local. Algo parecido ocurre con las pocas que establecen la provincia como marco geográfico para llevar a cabo sus funciones. De todas formas, respecto a este último segmento, cabe señalar que la importancia de las demarcaciones provinciales se ha ido diluyendo como consecuencia de su desuso en el plano político administrativo isleño, que ha sido suplantado en los últimos años por el autonómico y el insular. Esto último es lo que hace que la isla adquiera una especial relevancia como área específica donde una entidad puede desenvolverse. Y, claro está, el municipio suele ser otro de los referentes espaciales por la mayor proximidad a los potenciales beneficiarios de este tipo de organizaciones no lucrativas, especialmente de las de menor tamaño y más especializadas.

Gráfico 5. Ámbito geográfico de las entidades no lucrativas en Canarias, 2009 (Porcentaje)



FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2008 y 2012).

En cuanto a las fundaciones, la mayoría, algo más de tres cuartas partes, indican que desarrollan sus funciones en el conjunto de la comunidad autónoma. Esto las sitúa muy por encima del porcentaje que tenían las asociaciones. Lo mismo ocurre en el caso de las que se desenvuelven en exclusiva en el territorio de una de las dos provincias canarias. De ahí que las dedicadas a espacios geográficos más reducidos –islas o municipios– tengan unas proporciones inferiores a las de las asociaciones. Esta dinámica específica que presentan las fundaciones, en cuanto a intentar abarcar un mayor espacio que las asociaciones, se explica, en gran medida, por su mayor tamaño, tal y como veremos más adelante.

En síntesis, Canarias dispone en la actualidad de un tejido de instituciones sin ánimo de lucro, que se encuentra algo por debajo del promedio del país en cuanto al volumen de entidades existentes. Además, presenta un importante nivel de difusión espacial, fruto de la atomización y separación del propio territorio regional. También posee una amplia y diversificada oferta de campos de actuación, que se va amoldando, en cierta manera, a las demandas sociales. Esto concuerda con las hipótesis de quienes plantean que la heterogeneidad del movimiento asociativo genera más confianza social, y las organizaciones que lo conforman se convierten en canales adecuados para vertebrar la participación de los ciudadanos (Granovetter, 1973, Barroso, 2004 y 2007 y Ariza, Fernández y Tirado, 2016).

3.- Recursos humanos

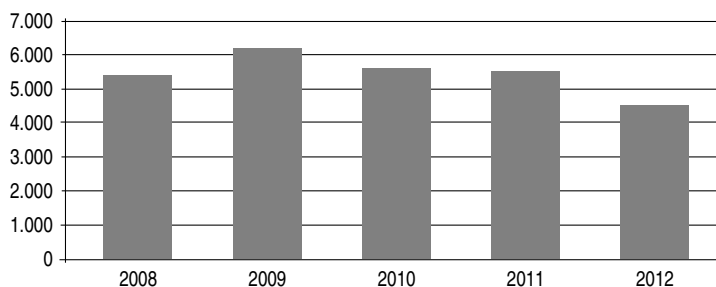
El estudio exhaustivo, cuantitativo, de los recursos humanos con los que cuentan las organizaciones no lucrativas es muy complejo por varias razones. En primer término, por lo relativamente reciente que es el tema objeto de análisis en España, en comparación con otros países, no existiendo aún una información sistematizada y homogénea al respecto, a pesar de los loables esfuerzos realizados por entidades como la Plataforma de Voluntariado de España, el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, las Oficinas de Voluntariado de las Comunidades Autónomas, así como de algunas entidades privadas, sobre todo fundaciones como Luis Vives, Chandra, Tomillo, Foessa, BBVA... En segundo lugar, por la consiguiente dispersión de los conceptos y de las fuentes y, por tanto, de criterios. Esto significa, entre otras cosas, la inexistencia de estadísticas oficiales sobre el empleo asalariado y el voluntariado. Y, finalmente, por lo cambiante que es el propio fenómeno y, con ello, los parámetros y las formas de registro (Prouteau y Tchernonog, 2015 y Martín Bellostas y López, 2017).

Por lo que respecta al Archipiélago, se tendrán en cuenta los diagnósticos de ámbito estatal que hacen algunas (pocas) referencias a las Islas. Pero, especialmente, nos ceñiremos a los escasos estudios específicos sobre este tema. Concretamente, nos basaremos en la investigación realizada, bajo la dirección de Cristino Barroso (ULL) y Ana Cano (ULPGC), para la Consejería de Bienestar Social, Juventud y Vivienda del Gobierno de Canarias sobre el Mapa de Recursos del Voluntariado en las Islas (2008-2010).

Una de las pocas cifras disponibles al respecto, que data de 2005, señala que, en Canarias, las asociaciones y fundaciones tenían unos 15.000 empleos asalariados y 175.000 voluntarios. Los primeros supondrían el 2,2 por ciento de la población ocupada en ese momento y los segundos el 9,8 por ciento de la población adulta. Estas cifras son algo inferiores a las del Estado, que se sitúan en el mismo ejercicio en el 6,0 y el 10,5 por ciento, respectivamente (García, 2009). En otra investigación realizada en 2010 se elevaba el número de trabajadores remunerados en las Islas a 21.000 y el de voluntarios a 185.000, representando el 2,8 por ciento de los empleos regionales por cuenta ajena y el 11,0 por ciento de la población mayor de 16 años, respectivamente (Carnero, Barroso y Nuez, 2011).

A partir de aquí, trataremos, en primer término, de describir los principales rasgos de los trabajadores remunerados en las organizaciones no lucrativas. En cuanto a la evolución de este indicador, sólo disponemos de datos relativos a las fundaciones para los últimos años, aportados por Rubio, Sosvilla y Méndez (2014). Como quiera que coinciden con la crisis económica, las cifras no hacen sino descender en el Archipiélago desde 2009 (cfr. gráfico 6), motivado por la desaparición de algunas de estas entidades y por la merma en los ingresos de las que aún se mantienen.

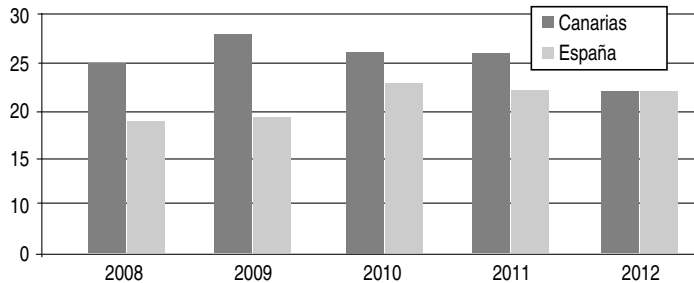
Gráfico 6. Número de empleos asalariados en las fundaciones canarias



FUENTE: Rubio, Sosvilla y Méndez (2014).

Del contraste de las cifras de empleo asalariado con las del número de entidades, podemos estimar el tamaño medio de cada una de ellas. En el caso de las fundaciones, se observa que este indicador es siempre superior en el Archipiélago que en España a lo largo de los últimos años (cfr. gráfico 7). Sin embargo, también se pone de manifiesto un cierto proceso de convergencia, como consecuencia del aumento paulatino del mismo a nivel nacional y su reducción en las fundaciones isleñas, de tal manera, que prácticamente se han igualado en 2012.

Gráfico 7. Tamaño medio de las fundaciones (Número de empleados por entidad)



FUENTE: Rubio, Sosvilla y Méndez (2014). Elaboración propia.

Por lo que respecta a las asociaciones, con los escasos datos disponibles, el tamaño medio de las domiciliadas en las Islas se situaría entre 2 y 3 trabajadores por entidad durante la segunda mitad de la pasada década. Una proporción acorde con la que se puede calcular para el ámbito estatal en ese mismo intervalo temporal, que se sitúa en 3 trabajadores por cada asociación. No obstante, hay que tener en cuenta que una buena parte de este tipo de entidades no emplea asalariados, llevando a cabo sus actividades a través de los mismos asociados y/o de voluntarios. En el caso de Canarias, se ha estimado que el número de asociaciones con personal remunerado llegaba a un 40 por ciento del total, nueve puntos porcentuales menos que a nivel nacional. Esto significaría que el tamaño medio de las que contratan trabajadores por cuenta ajena en las Islas habría pasado de 5,6 empleados en 2005 a 7,9 en 2010. Todas las estimaciones efectuadas en este párrafo se han realizado a partir de los datos publicados en García (2009), Monzón (2010) y Carnero, Barroso y Nuez (2014)

Tabla 3. Distribución de los asalariados de las entidades no lucrativas de Canarias, según ramas de actividad, 2010

Área de actividad	Porcentaje
Asistencia sanitaria	38,39
Cooperación y solidaridad internacional	8,55
Defensa del medio ambiente y rural	0,97
Educación, ciencia, cultura y deportes	7,23
Protección ciudadana	1,54
Servicios sociales	43,33

FUENTE: Barroso, Carnero y Nuez (2010). Elaboración propia.

También disponemos de alguna información sobre la distribución del personal remunerado del conjunto de las organizaciones no lucrativas de las Islas, según la actividad principal que desarrolla cada una de ellas (cfr. tabla 3). Dicha información se ha obtenido de una muestra de 965 entidades analizadas en la elaboración del *Mapa de Recursos del Voluntariado en Canarias*. Los resultados muestran que la mayoría de estos trabajadores se encuentran contratados en asociaciones y fundaciones que se dedican a la prestación de servicios sociales y sanitarios, aproximadamente el 81,7 por ciento del total. Les siguen los que forman parte de las plantillas en las instituciones vinculadas a la cooperación internacional al desarrollo, así como las orientadas hacia la educación y la investigación.

Profundizando algo más en los factores que inciden en las condiciones laborales de los trabajadores de las entidades sin fines de lucro, aunque solo disponemos para Canarias de información relativa a las asociaciones declaradas de utilidad pública, ésta nos puede servir como una muestra de lo que ocurre en el resto de organizaciones. Teniendo en cuenta esta restricción, cabe señalar que, en relación a la modalidad contractual, los empleados de estas asociaciones que tienen un contrato de carácter indefinido en las Islas, suponen algo más de las dos terceras partes del total (cfr. tabla 4). Un guarismo algo mayor que el que poseen estas entidades en España, que se queda a cuatro puntos porcentuales del mismo. Del contraste con la situación en la que se encuentra el mercado laboral del Archipiélago, las proporciones son similares, ya que el 69,1 por ciento de los empleados canarios están acogidos a esta tipología contractual.

Tabla 4. Características laborales de los asalariados en las asociaciones declaradas de utilidad pública, 2010 (%)

	Canarias	España
Tipo de contrato		
Indefinido	68,0	64,0
Temporal	32,0	36,0
Jornada laboral		
A tiempo completo	74,0	70,0
A tiempo parcial	26,0	30,0

FUENTE: Barroso (2011). Elaboración propia.

Por lo que respecta a la duración de la jornada de trabajo de los empleados de las asociaciones declaradas de utilidad pública, el porcentaje de los que desarrollan su labor a tiempo completo representa casi las tres cuartas partes del total en Canarias. A nivel estatal, esa proporción se sitúa, de nuevo, en cuatro puntos porcentuales menos. Además, ambas están algo alejadas del comportamiento que se observa para el conjunto de los asalariados del Archipiélago, ya que el promedio de contratos a tiempo completo supera el 80 por ciento en la actualidad.

Tabla 5. Distribución insular del voluntariado

	Número de personas			Porcentaje sobre el total		
	2004	2007	2013	2004	2007	2013
El Hierro	305	945	1.973	0,28	0,53	0,76
Fuerteventura	5.573	3.646	14.093	5,13	2,06	5,46
Gran Canaria	59.082	97.363	84.607	54,36	55,02	32,79
La Gomera	300	2.838	1.713	0,28	1,60	0,66
La Palma	3.640	5.592	13.044	3,35	3,16	5,06
Lanzarote	8.402	11.100	17.979	7,73	6,27	6,97
Tenerife	31.379	55.465	124.607	28,87	31,35	48,29
Canarias	108.681	176.949	258.017	100,00	100,00	100,00

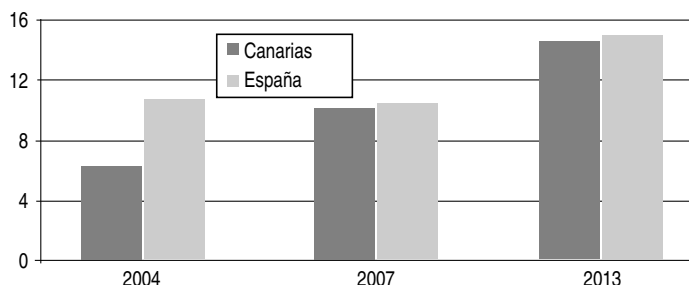
FUENTE: Instituto Canario de Estadística. Elaboración propia.

En otro orden de cosas, uno de los rasgos más característicos de estas organizaciones no lucrativas es el alto número de voluntarios que colaboran con ellas. Sin embargo, su cuantificación resulta algo complicada, tal y como expusimos al comienzo de este apartado. No obstante, contamos con los datos del *Mapa de Recursos de Voluntariado en Canarias* y de la *Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida*, elaborada por el Instituto Canario de Estadística (ISTAC). Con ello podemos hacernos una idea de la importancia del voluntariado en las Islas y aproximarnos a sus principales características en la última década.

En cuanto al número de efectivos, éstos se elevaban a más de 250.000 en 2013, multiplicando casi por 2,5 los existentes 10 años antes (cfr. tabla 5). Esta evolución está acorde con otras estimaciones puntuales que sitúan el volumen de voluntarios en 174.261 personas en 2005 (García, 2009) y en 184.662 para el ejercicio 2010 (Carnero, Nuez y Barroso, 2011). De la distribución por islas, se puede observar, como no podía ser de otra manera, que los dos espacios insulares más poblados – Tenerife y Gran Canaria– son los que cuentan con un mayor volumen de voluntarios a lo largo del periodo considerado. Ambos acaparan siempre más del 80 por ciento del total, lo que está en consonancia con su peso en la demografía isleña. Sin embargo, se puede observar que la sociedad tinerfeña ha ido ganado protagonismo de forma paulatina, hasta superar a Gran Canaria en el último año disponible.

¿Qué importancia ha tenido el voluntariado entre la población adulta, es decir, mayor de 16 años? Al parecer, la propensión hacia el voluntariado se ha incrementado en el Archipiélago, al pasar del 6,8 por ciento en 2004 al 10,4 tres años más tarde, y al 14,4 por ciento en el último sondeo realizado (cfr. gráfico 8). Esta tendencia ascendente ha propiciado que las Islas se sitúen en unas cifras similares a las que encontramos para el conjunto de España.

Gráfico 8. Importancia del voluntariado (Porcentaje sobre la población mayor de 16 años)



FUENTE: García (2009), Monzón (2010), Monzón y Chaves (2012) e Instituto Canario de Estadística. Elaboración propia.

Veamos ahora algunas características sobresalientes del voluntariado canario. En lo que se refiere a la distribución por sexo, las mujeres muestran una mayor predisposición a prestar de forma altruista su tiempo libre a las organizaciones no lucrativas que los hombres, de tal manera, que la proporción se ha incrementado del 51,6 al 55,3 por ciento en el intervalo temporal de referencia (cfr. tabla 6). Esto supone una importante diferencia con el perfil del voluntariado a nivel nacional, donde la presencia masculina supera a la femenina.

Tabla 6. Características demográficas del voluntariado (Porcentaje)

	Canarias			España
	2004	2007	2013	2014
Distribución por sexo				
Hombres	48,36	46,32	44,67	53,00
Mujeres	51,64	53,68	55,33	47,00
Estructura de edad				
De 16 a 30 años	21,88	17,90	13,04	17,00
De 31 a 45 años	43,57	37,42	38,66	30,00
De 46 a 65 años	28,21	34,09	36,34	34,00
Más de 65 años	6,35	10,60	11,96	19,00

FUENTE: Instituto Canario de Estadística y Plataforma del Voluntariado de España (2015). Elaboración propia.

Respecto a la estructura de edad, la proporción de jóvenes y, en menor medida, de los que tienen menos de 45 años ha ido descendiendo en la última década. Por el contrario, la población mayor de 45 años ha ido incrementando su participación como voluntarios en asociaciones y fundaciones. Destaca sobre todo el aumento del segmento correspondiente a la tercera edad, que ha duplicado

su porcentaje entre 2004 y 2013. Aquí también podemos observar algunas diferencias con lo que ocurre en el conjunto del Estado. Así, en Canarias la participación de personas menores de 30 años y de mayores de 65 es inferior, lo que hace que en los intervalos de edad intermedios, entre 31 y 65 años, el porcentaje sea superior a los que se obtiene en el ámbito nacional.

Finalmente, a partir de la información recopilada en el *Mapa de Recursos de Voluntariado en Canarias*, se ha podido calcular la distribución del voluntariado entre las distintas organizaciones no lucrativas, atendiendo a la actividad principal desarrollada por cada una de ellas. Los resultados ponen de manifiesto que son las entidades que atienden a colectivos con determinadas patologías o de discapacitados las que disponen de un mayor volumen de personas dispuestas a ceder su trabajo de forma altruista, acaparando más de la mitad del voluntariado (cfr. tabla 7). Le siguen en importancia las que prestan servicios sociales a la comunidad, que suponen casi una cuarta parte del total de voluntarios. El resto de las instituciones que figuran en nuestra clasificación presenta unas proporciones muchos más bajas.

En comparación con lo que ocurre en el conjunto del país, las organizaciones que atienden aspectos sociales, sanitarios y de protección civil acaparan en Canarias el 83,8 por ciento del voluntariado, 5 puntos menos que a nivel nacional (Plataforma del Voluntariado de España, 2015). Sin embargo, en las entidades que se dedican a los asuntos medioambientales o de cooperación al desarrollo, la proporción es superior en el Archipiélago, ya que en España se sitúan en el 1,7 y 1,5 por ciento, respectivamente. En las que se dedican a la promoción de la educación, la ciencia, la cultura y el deporte, los guarismos son muy similares en ambos casos, en torno al 8 por ciento

Tabla 7. Distribución del voluntariado en Canarias, según actividad principal de sus organizaciones, 2010

Áreas de actuación	Porcentaje
Asistencia sanitaria	57,65
Cooperación y solidaridad Internacional	6,17
Defensa del medio ambiente y rural	2,02
Educación, ciencia, cultura y deportes	8,05
Protección ciudadana	1,89
Servicios sociales	24,22

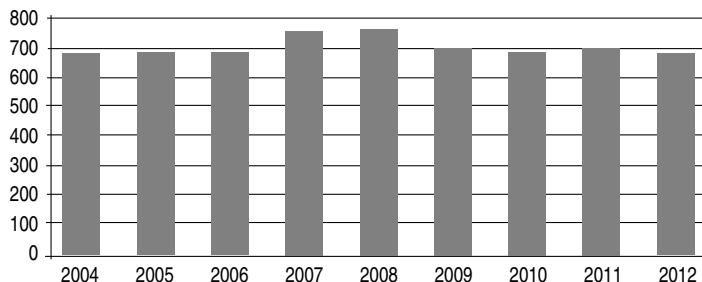
FUENTE: Barroso, Carnero y Nuez (2010). Elaboración propia.

4.- Aspectos económicos

En cuanto a la producción, nos vamos a aproximar a ella a partir del valor añadido bruto (V.A.B.). Ésta es la variable para la que hemos podido estimar las series estadísticas, tanto para las asociaciones como para las fundaciones, desde 2004. Su evolución muestra cierta estabilidad, alrededor de los 700 millones de euros⁴, hasta 2012 (cfr. gráfico 9). Sin embargo, se vio ligeramente alterada en los años 2007 y 2008, cuando se aceleró levemente el ritmo de crecimiento que se traía de los años anteriores, para superar los 750 millones en ambos ejercicios. La crisis económica que se inició en esos momentos, mermó sus ingresos, sobre todo los de origen público. Esta circunstancia sería, por tanto, la que explicase la caída posterior, para estabilizarse en unos niveles similares a los que había antes de 2007.

No obstante, podemos encontrar algún comportamiento diferenciado en la dinámica seguida por las asociaciones respecto a las fundaciones. Estas últimas, en términos reales, presentan una senda de continuo descenso, aunque a un ritmo muy lento (cfr. gráfico 10). Por su parte, las entidades asociativas muestran una tendencia más irregular a lo largo del periodo considerado. Así, se aprecia una importante expansión entre 2006 y 2008, y un retroceso a partir de entonces. Como quiera que estas organizaciones, además, son las que aportan la mayor parte de la producción del sector no lucrativo, marcan la evolución del mismo. Más aun, la importancia relativa de las asociaciones se ha incrementado en los últimos años, pasando de suponer las tres cuartas partes del total en 2004 a superar el 81 por ciento en 2012, alcanzando su máximo en 2008 con un 82,2 por ciento.

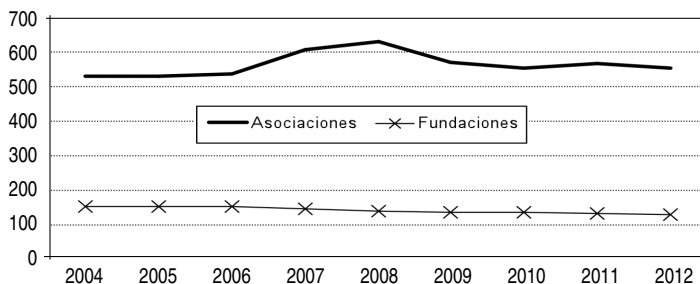
Gráfico 9. Evolución del V.A.B. de las organizaciones no lucrativas en Canarias (Millones de euros de 2016)



FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2008, 2010 y 2012) y Rubio, Sosvilla y Méndez (2014). Elaboración propia.

4.- Todos los comentarios sobre variables monetarias se realizan en euros constantes de 2016.

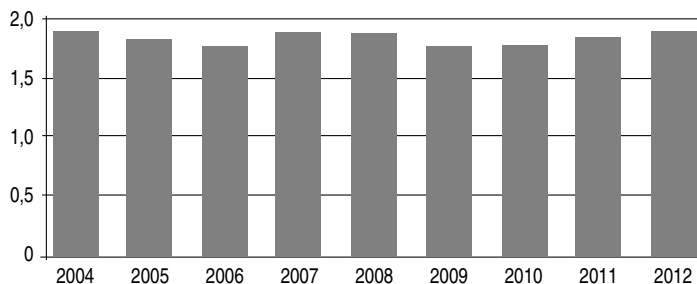
Gráfico 10. V.A.B. de las asociaciones y de las fundaciones canarias (Millones de euros de 2016)



FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2008, 2010) y Rubio, Sosvilla y Méndez (2014). Elaboración propia.

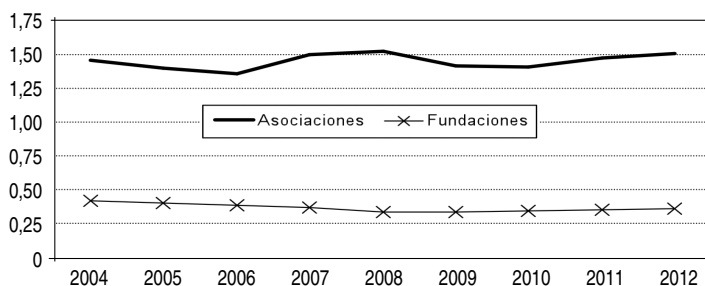
Por otra parte, la participación de estas instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares en el seno de la economía canaria se sitúa en unos niveles en torno al 1,8 por ciento del V.A.B. regional (cfr. gráfico 11). Ahora bien, esta, aparentemente, reducida proporción cobra relevancia si tenemos en cuenta que el porcentaje correspondiente a las entidades no lucrativas en el conjunto de España se situaba en el 1 por ciento entre 2000 y 2008, yendo del 1,2 por ciento en la primera fecha al 0,9 por ciento en la última (Barea y Monzón, 2002, García, 2004 y 2009 y Monzón, 2010). Esto es una prueba más de la importancia que tiene este subsector dentro de la Economía Social de las Islas.

Gráfico 11. Las entidades no lucrativas canarias en el V.A.B. regional (Porcentaje)



FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2008 y 2012), Rubio, Sosvilla y Méndez (2014) e Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Gráfico 12. Las asociaciones y las fundaciones canarias en el V.A.B. regional (Porcentaje)



FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2008 y 2010), Rubio, Sosvilla y Méndez (2014) e Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Analizando de forma desagregada este indicador para los dos grandes componentes del sector no lucrativo, las asociaciones representan un promedio del 1,5 por ciento del V.A.B. isleño (cfr. gráfico 12). Además, esta proporción se mantiene más o menos estable a lo largo del periodo estudiado, con un mínimo del 1,36 por ciento en 2006 y un máximo del 1,52 por ciento en 2018. Por su lado, las fundaciones se sitúan en una media del 0,4 por ciento para esta *ratio*, que, también, muestra una gran estabilidad, al pasar del 0,42 por ciento al 0,36 en los años extremos de la serie.

A la hora de comparar estos resultados con los que poseen sus homónimas a nivel nacional, encontramos que, en el caso de las asociaciones, las isleñas superan claramente a las del conjunto del Estado, al situarse estas últimas por debajo del 1 por ciento entre 2005 y 2008 (García, 2009 y Monzón, 2010). Asimismo, las fundaciones canarias logran ubicarse por encima de las españolas, aunque con una diferencia menor, pues estas últimas alcanzaron unas *ratios* del 0,29 por ciento entre 2008 y 2012 (Rubio, Sosvilla y Méndez, 2014).

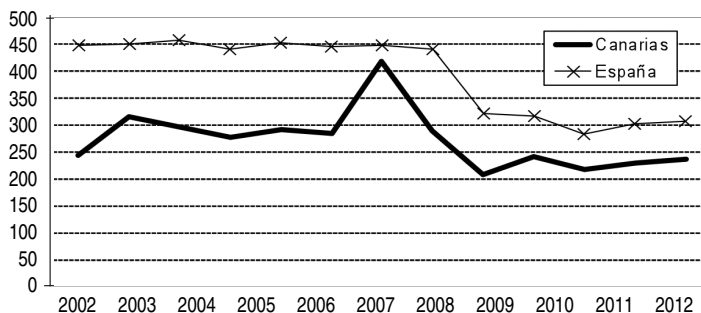
En relación a los ingresos, no podemos obviar la circunstancia de que, tanto las asociaciones como las fundaciones canarias, dependen de manera significativa de las subvenciones gubernamentales para poder desarrollar los fines para las que fueron creadas (cfr. tabla 8). Esto las hace dependientes de los presupuestos públicos que, en etapas de contracción de los mismos como la actual, afecta de manera significativa al volumen de recursos financieros disponibles. En contraposición, sus homónimas a nivel nacional presentan una dependencia menor en este sentido, de casi 20 puntos porcentuales en el caso de las asociaciones y de unos 8 en el de las fundaciones.

Tabla 8. Estructura de ingresos de las asociaciones y fundaciones, 2010 (Porcentaje sobre el total)

	Asociaciones		Fundaciones	
	Canarias	España	Canarias	España
Subvenciones	49,35	29,56	30,10	22,42
Donaciones	4,82	7,24	37,86	37,45
Cuotas socios	10,00	19,86	---	---
Actividad	30,81	36,42	28,16	31,68
Otros	5,02	6,92	3,88	8,45

FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2012), García (2009) y Asociación Española de Fundaciones. Elaboración propia.

En el caso de los donativos de particulares y de empresas privadas, su participación en los recursos financieros que captan las fundaciones es muy similar en el caso de Canarias y en el del conjunto del Estado. Además, constituye la principal fuente de financiación de las mismas, representando algo más de una tercera parte del total. Por el lado del asociacionismo, se observa una considerable diferencia entre las organizaciones isleñas y las del resto del país consideradas en su conjunto. Así, los fondos aportados por donantes privados y las cuotas que sufragan sus miembros son inferiores en el Archipiélago. Esto puede deberse a que en Canarias el mecenazgo a favor de las asociaciones es menor que a nivel nacional (cfr. gráfico 13), tal y como se desprende de las cifras de donaciones de este tipo declaradas en el I.R.P.F. con el objeto de beneficiarse de las deducciones fiscales que incorpora este gravamen al respecto.

Gráfico 13. Donativo medio a las organizaciones no lucrativas en el IRPF (Euros de 2016 por donante)

FUENTE: Rubio, Sosvilla y Méndez (2015) y AEAT. Elaboración propia.

Las organizaciones no lucrativas completan el grueso de sus recursos monetarios con los dineros que perciben por el desarrollo de sus actividades, que suponen menos de una tercera parte del total. Esta proporción se sitúa en las Islas por debajo de las que se obtiene para este tipo de entidades en el conjunto de España. Por último, hay que citar otros ingresos, como los de carácter financiero, los extraordinarios o los procedentes de rentas mobiliarias e inmobiliarias, que no superan el 10 por ciento del total. Un porcentaje que, de nuevo, es menor en el caso del tejido asociativo y del movimiento fundacional canario.

En cuanto a los gastos, en 2010 el protagonismo correspondía a los relativos a la remuneración del personal en las entidades no lucrativas isleñas, seguido de los vinculados directamente al desarrollo de sus actividades (cfr. tabla 9). Se completa la estructura de gasto con la rúbrica de “otros”, que se refiere a los extraordinarios, financieros... Esta distribución contrasta con la que presentan sus homónimas en el resto de España, ya que los consumos intermedios, en el caso de las fundaciones, y los otros gastos, en el de las asociaciones, son los que adquieren mayor relevancia, ocupando el coste laboral el segundo puesto en ambos casos.

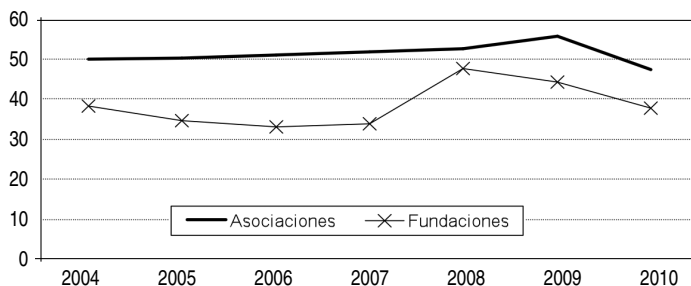
Tabla 9. Estructura de gastos de las asociaciones y fundaciones, 2010 (Porcentaje sobre el total)

	Asociaciones		Fundaciones	
	Canarias	España	Canarias	España
Consumos intermedios	26,72	29,30	32,10	39,98
Gastos de personal	47,22	32,05	37,54	32,63
Otros	26,06	38,65	30,36	27,39

FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2012), García (2009), Rubio, Sosvilla y Méndez (2014). Elaboración propia.

Esta preponderancia de los gastos relativos al pago de emolumentos al personal contratado en las organizaciones del Archipiélago es una circunstancia que se ha prolongado en los últimos años, siendo especialmente significativa en el movimiento asociativo, en el que había supuesto más de la mitad de los gastos totales efectuados por las mismas hasta 2009 (cfr. gráfico 14). En las fundaciones se había mantenido en una tercera parte de los realizados por ellas hasta 2007, para elevarse por encima del 40 por ciento en los dos ejercicios siguientes. En ambos casos, estas proporciones se reducen como consecuencia de la crisis económica, ya sea por el recorte de los salarios y/o por el despido de asalariados.

Gráfico 14. Costes laborales en las asociaciones y fundaciones canarias (Porcentaje sobre el total de gastos)



FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2008, 2012), Rubio, Sosvilla y Méndez (2014). Elaboración propia.

Tabla 10. Remuneración anual media de los trabajadores asalariados, 2010 (Euros de 2016 por empleado)

	Canarias	España
Asociaciones	29.583,47	19.722,70
Fundaciones	21.205,77	13.182,27
Total Economía	30.328,05	33.620,66

FUENTE: De Souza, Díaz y Simancas (2012), García (2009), Rubio, Sosvilla y Méndez (2014) e Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Una explicación de por qué los costes laborales son mayores en Canarias que en resto del país la podemos encontrar en la tabla 10. En ella se observa que la remuneración media de los trabajadores de las asociaciones y fundaciones isleñas es superior a la que presentan este tipo de instituciones en España. Esta diferencia se puede deber, entre otras cuestiones, al hecho de que la proporción de empleados temporales, así como a tiempo parcial, suele ser mayor en estas últimas, tal y como indicamos más arriba. Ello hace que perciban menores emolumentos que los que poseen un contrato a jornada completa y de carácter indefinido. Esta misma circunstancia es la que podría explicar que los asalariados de las organizaciones no lucrativas en ambos espacios geográficos tengan un coste laboral medio menor que el que presentan el total de trabajadores de las economías de cada uno de ellos. En esta línea se manifiestan Rubio, Sosvilla y Galindo (2013) para el caso de las fundaciones a nivel nacional.

5.- Conclusiones

En el análisis de las principales magnitudes socioeconómicas del Tercer Sector no lucrativo –asociaciones y fundaciones, principalmente, que conforman el subsector de no mercado de la Economía Social– en las Islas, se debe señalar en primer término la dificultad para la obtención de fuentes cuantitativas. No obstante, se han publicado recientemente algunos estudios, basados en análisis muestrales, que nos han servido como punto de partida para realizar estimaciones al respecto. Por tanto, los resultados que se han expuestos en las páginas precedentes deben ser tomados como una aproximación cuantitativa.

Una panorámica general de las organizaciones no lucrativas en el Archipiélago, nos muestra que, en la actualidad, estaría formado por casi 6.000 entidades, que suponen algo menos de 28 entidades por cada 10.000 habitantes. Los recursos humanos con los que cuentan ascenderían a unos 279.000 efectivos. De ellos, un 7,5 por ciento correspondería a personal asalariado y el resto serían personas voluntarias. Los primeros representan el 2,8 por ciento del total de empleos remunerados existentes en las Islas, mientras que el voluntariado vendría a significar algo más del 14 por ciento de la población mayor de 16 años. Finalmente, la aportación del movimiento asociativo y fundacional al V.A.B. regional es de un 1,9 por ciento.

Los tres grupos de indicadores que hemos analizado –número de entidades, recursos humanos y aspectos económicos– ponen de manifiesto que existen algunas diferencias significativas entre el Tercer Sector no lucrativo canario y español. La primera de ellas es que las Islas se situarían en una posición por debajo de la media estatal, en cuanto a su importancia relativa respecto a densidad institucional y empleo asalariado. En cuanto al voluntariado, presenta unos guarismos parecidos en ambos casos, y en el del V.A.B., son ligeramente más altos en el Archipiélago que a nivel nacional.

Además, en relación a la estructura financiera de estas entidades, observamos para las Islas el predominio de las subvenciones gubernamentales, por el lado de los ingresos, y el de las remuneraciones a los asalariados, por el de los gastos, mientras que en el resto del país el protagonismo corresponde a los ingresos procedentes de las actividades que desarrollan y de los consumos intermedios, respectivamente.

Por último, cabe reseñar, que la distribución de las variables seleccionadas entre los dos tipos de entidades estudiadas –asociaciones y fundaciones– presentaría algunas divergencias entre lo que ocurre en el Archipiélago y en España. Así, las asociaciones presentarían algunos resultados ligeramente por encima de los que obtienen sus homónimas en el conjunto del Estado.

Bibliografía citada

- ARIZA MONTES, A., FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, V. & TIRADO VALENCIA, P. (2015): "La incidencia de los valores culturales en el voluntariado: el caso de Europa", *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos*, 120, 7-34.
- BAREA TEJEIRO, J. & MONZÓN CAMPOS, J.L. (Dir.) (2002): *Informe de Síntesis de la Economía Social en España*, CIRIEC-España, Valencia.
- BAREA TEJEIRO, J. & MONZÓN CAMPOS, J.L. (2007): *Manual para la elaboración de las cuentas satélite de las empresas de la Economía Social: cooperativas y mutuas*, Comisión Europea, Dirección General de Empresa e Industria, Bruselas.
- BARROSO RIBAL, C. et al. (2004): *Sociología del voluntariado en Canarias*, Dirección General de Servicios Sociales del Gobierno de Canarias, Santa Cruz de Tenerife.
- BARROSO RIBAL, C. (2007): "Identidad y participación". En: De Souza Iglesias, A., Díaz Hernández, R. & Simancas Cruz, M.R. (Dir.): *Canarias. Un nuevo pacto local en un mundo global*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad del Gobierno de Canarias, Santa Cruz de Tenerife, 183-206.
- BARROSO RIBAL, C. (Dir.) (2011): *El voluntariado en Canarias: las asociaciones declaradas de utilidad pública*, Universidad de La Laguna, La Laguna
- BARROSO RIBAL, C., CARNERO LORENZO, F. & NUEZ YANEZ, J.S. (2010): "El voluntariado en Canarias". En: *XIII Jornadas Nacionales de Investigadores en Economía Social. La Economía Social: un modelo de desarrollo sostenible y una alternativa para la salida de la crisis*, CIRIEC-España y GESES-Universidad de Zaragoza, Valencia.
- CABRA DE LUNA, M.A. & DE LORENZO GARCIA, R. (2005): "El Tercer Sector en España: Ámbito, tamaño y perspectivas", *Revista del Tercer Sector*, 1, 95-134.
- CARNERO LORENZO, F., BARROSO RIBAL, C. & NUEZ YANEZ, J.S. (2014): *Análisis de la Economía Social en Canarias*, Centro de la Cultura Popular Canaria y Asociación Creativa, Santa Cruz de Tenerife.
- CHAVES ÁVILA, R. & ZIMMER, A. (Dir.) (2017): *El Tercer Sector en España y en Europa. Crisis, barreras en su desarrollo, y estrategias de resiliencia en los sectores de la acción social, la cultura y el deporte*, Prensas de la Universitat de València, Valencia.
- DEFOURNY, J. (1992): "Orígenes, contextos y funciones de un tercer gran sector". En: Defourny, J. & Monzón Campos, J.L. (Dir.): *Economía Social: entre economía capitalista y economía pública*, CIRIEC-España, Valencia, 19-34.

- DE LA TORRE, I. (2007): "Imagen pública del Tercer Sector en España", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 76, 33-63.
- DE SOUZA IGLESIAS, A., DÍAZ HERNÁNDEZ, R. & SIMANCAS CRUZ, M.R. (Dir.) (2008): *Fundaciones canarias. Un análisis socioterritorial y económico*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad del Gobierno de Canarias, Santa Cruz de Tenerife.
- DE SOUZA IGLESIAS, A., DIAZ HERNÁNDEZ, R. & SIMANCAS CRUZ, M.R. (Dir.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias. Un análisis jurídico, socioterritorial y económico*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad del Gobierno de Canarias, Santa Cruz de Tenerife.
- DE SOUZA IGLESIAS, A., DÍAZ HERNÁNDEZ, R. & SIMANCAS CRUZ, M.R. (Dir.) (2012): *El impacto social y económico de la sociedad civil organizada en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad del Gobierno de Canaria, Santa Cruz de Tenerife.
- GARCÍA DELGADO, J.L. (Dir.) (2004): *Las cuentas de la Economía Social. El Tercer Sector en España*, Cívitas y Fundación ONCE, Madrid.
- GARCÍA DELGADO, J.L. (dir.) (2009): *Las cuentas de la Economía Social. Magnitudes y financiación del Tercer Sector en España, 2005*, Cívitas, Fundación ONCE y CEPES, Madrid.
- GRANOVETTER, M. (1973): "The strength of weak ties", *American Journal of Sociology*, 78, 1.360-1.380.
- HERBST, P. & PRÜFER, J. (2016): "Firms, Nonprofit, and Cooperatives: A Theory of Organizational Choice", *Annals of Public and Cooperative Economics*, 87:3, 315-343.
- MARTÍN BAILÓN, S., BELLOSTAS PÉREZGRUESO, A.J. & LÓPEZ ARCEIZ, F.J. (2017): "¿Son los voluntarios un recurso sustitutivo de los trabajadores? Una aproximación desde la Economía Social aragonesa", *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos*, 123.
- MONZÓN CAMPOS, J.L. (2006): "Economía Social y conceptos afines: fronteras borrosas y ambigüedades conceptuales del Tercer Sector", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 56, 9-24.
- MONZÓN CAMPOS, J.L. (Dir.) (2010): *Grandes cifras de la Economía Social en España. Ámbito, entidades y cifras clave. Año 2008*, CIRIEC-España, Valencia.
- MONZÓN CAMPOS, J.L. & CHAVES ÁVILA, R. (Dir.) (2012): *La Economía Social en la Unión Europea*, Consejo Económico y Social Europeo, Bruselas.
- NACIONES UNIDAS (2003): *Handbook on Non-profit institutions in the system of National Accounts*, United Nations Publication, New York.
- PLATAFORMA DEL VOLUNTARIADO DE ESPAÑA (2015): *Hechos y cifras del voluntariado en España, 2014*, Plataforma del Voluntariado de España, Madrid.

- PROTEAU, L. & TCHERNOG, V. (2015): "Changes in the Public Funding of French Voluntary Associations: Evidence, Prospects and Challenges", *Annals of Public and Cooperative Economics*, 86:2, 291-316.
- RUBIO GUERRERO, J.J., SOSVILLA RIVERO, S. & GALINDO MARTÍN, M.A. (2013): *Comportamiento del empleo en el sector fundacional: Actuaciones contracíclicas y derivaciones de política económica para el sector*, Asociación Española de Fundaciones, Madrid.
- RUBIO GUERRERO, J.J., SOSVILLA RIVERO, S. & MENDEZ PICAZO, M.T. (2014): *El sector fundacional en España: Atributos fundamentales (2008-2012). Segundo informe*, Asociación Española de Fundaciones, Madrid.
- RUBIO GUERRERO, J.J., SOSVILLA RIVERO, S. & MENDEZ PICAZO, M.T. (2015): *Perfil del donante tipo en España a partir de las fuentes tributarias, 2002-2010*, Asociación Española de Fundaciones, Madrid.
- RUIZ OLABUÉNAGA, J.I. (2001): "El sector no lucrativo en España", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 37, 51-78.
- SAJARDO MORENO, A. & CHAVES ÁVILA, R. (2006): "Balance y tendencias en la investigación sobre Tercer Sector no lucrativo. Especial referencia al caso español", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 56, 87-116.
- SALAMON, L.M. et al. (2001): *La sociedad civil global. Las dimensiones del sector no lucrativo. Proyecto de estudio comparativo del sector no lucrativo de la Universidad Johns Hopkins*, Fundación BBVA, Madrid.
- SALAMON, L.M. & SOKOLOWSKI, W. (2014): *The Third Sector in Europe: Towards a Consensus Conceptualization*, Third Sector Impact Project, Bruselas [documento de trabajo 2/2014].