

Texto invitado

Education to be “free and responsible”

FEDERICO MAYOR ZARAGOZA

University Institute of Human Rights, Democracy
and Culture of Peace and Non-violence (DEMOSPAZ)

At the end of the 19th century, Francisco Giner de los Ríos masterfully defined Education: “To direct one’s own life”, to act by virtue of personal reflections and never at the dictation of anyone. Education in order, as the Earth Charter states, to be citizens of the world, and

to share,

to emphasize,

to compromise,

to coexist...

and to make way for others.²

UNESCO, in Article 1, summarizes very precisely the meaning of the educational process: to contribute to the formation of “free and responsible” people

Education based on values that shape everyday behaviour. Education for participation, for mediation, for understanding. At the entrance of a little school in Vietnam, one could read: “Before learning how to read, learn to respect”. To respect is not to submit, it is to listen to and understand the other. And the other way round. Human training. Because in the Anthropocene and in the new era in which all human beings can now progressively express themselves without hindrance, it is imperative to act at a pace that makes it possible to foresee and prevent events that may be irreversible.

These major transitions are what real education is all about. The rest is information, training, professional skills and abilities... Education is about being oneself, about inventing one’s own course every day.

Education, I never tire of repeating, is about achieving the full exercise of the distinctive faculties of the human species - thinking, imagining, anticipating, inventing, creating - in such a way that human beings are truly “free and responsible”. Free to fly high in the infinite space of the spirit, wings unattached and unburdened. And responsible, taking into account, along with rights, duties in relation to “others”, near or distant, contemporaries or belonging to future generations.

Let us read the OECD reports (PISA reports) but let us know how to distinguish education from training; let us read the qualifications awarded to the different university centers by some agencies or specialised centres; let us read manuals on the most appropriate forms of education... but let us never forget that the aim is not to train “erudites” but people capable of exercising to the full the faculties that characterize humanity.

² “Com-partir, com-padecer, com-prometerse, com-vivir... y des-vivirse por los demás” in the original Spanish, in which all these words share the same root.

In the “Report on Education in the 21st Century”, drawn up by a Commission which, in my capacity as Director-General of UNESCO, I appointed in the early 1990s under the direction of the then President of the European Commission, Jacques Delors, it is stated that the four pillars of the educational process are: learning to be; learning to know; learning to do; and learning to live together.

I added “learning to undertake”, learning to dare, because it is true that it is not only a question of having knowledge but also of using it, expressing it, putting it into practice.

Learning to undertake! I have often recounted that when I arrived in Oxford in 1966, to work in the biochemistry laboratory run by the Nobel Prize winner Prof. Hans Krebs, I found it fascinating to read on the County emblem the following words of Horace: “Sapere aude”, “dare to know”. I thought it fitted very well with what Oxford represented to the scientific world: dare to know. When I came back, after more than a year, I thought that “daring to know” is very important as long as it is accompanied by “knowing how to dare”. Indeed, risk without knowledge is dangerous, but knowledge without risk is useless. In order to broaden knowledge, to “uncover” the layers that hide a new aspect of reality, it is necessary to know how to look at it from different angles and with different lenses.

Every human being capable of creating our hope. José Martí warned the young people of America with foresight: ... “the solution lies in creating”. In research, success depends on “seeing what others also see, thinking what no one else has thought” (Prof. Hans Krebs).

Thinking and creating. With these “educated” people, the world will enter a new era. They will have learned to be and to rebel. With the “competitive and gregarious”, we would continue to foster the current asymmetries, the phobias and phobias, and the multitudinous emotions, obsession and fanaticism. They have learned *to have* and to be submissive.

Learning to live together, remembering every dawn that the plural of “I” is “we”³. It is this “intellectual and moral solidarity” that we must constantly bear in mind so that we can contribute to fostering a tomorrow based on the great ethical principle at the root of all human rights: equal dignity. All equal in dignity.

Listening, incorporating knowledge and experience in order to act lucidly, to be able not only to advise but also to anticipate, to be guardians of tomorrow. The past must be known as clearly as possible, but it has already been written. On the other hand, the future is yet to come, and the greatest responsibility of every human being is, by using our capacity for anticipation, to contribute to the implementation of the designs of the future we long for.

A profound knowledge of reality allows us to know what we are like and what our ecological environment is like. And from the *how* we enter into the mystery of the *who*.

Science and consciousness. Knowledge so that we are no longer spectators but actors who participate diligently in political action. Education... and science, possessing the know how and understanding that allows us to live in the chiaroscuro of human existence, between certainties and uncertainties, not refusing under any circumstances the fullness of “being” that generates knowledge.

Science and education, education and science for a new era ahead, in which, as the “Earth Charter” so aptly states, humanity will have to choose its future.

Knowing in order to foresee, foreseeing in order to prevent. Creativity to discover, to invent, to find new paths towards the tomorrow we long for. In the historical moment we live in - the entry into the anthropocentric era, in which the influence of human existence on the environment and the habitability of the Earth is becoming evident and potentially irreversible - it is more necessary and urgent than ever in the past that every human being be empowered to participate freely and responsibly, to be a conscious voice in governance at local and global levels.

3 The play on words is lost in translation. In Spanish “we” is nosotros (we-others).

The 1945 Charter of the United Nations - it is very important to reiterate the prescience of its content - opens with a sentence that is still today the great agenda for action to achieve the historic turning point from force to word: "We the peoples.... resolve to save succeeding generations from the horror of war".

Peoples, peace, future generations: these were the three pillars on which a new model of global coexistence was to be built. Democracy, justice, peace.

The UNESCO Constitution states in its preamble "that the great and terrible war which has just ended would not have been possible without the denial of the democratic principles of dignity, equality and mutual respect...". It must be recognized - which is why I reiterate it - that the changes in power structures that led to countless conflicts and warlike confrontations could not be more lucidly expressed.

The United Nations represents a perfect design of multilateralism, but disabled from the outset by the veto of the five victors of the Second World War. The neoliberal system has the United Nations and replaced it with plutocratic groups (G6, G7, G8, G20) and, worse still, has replaced "democratic principles" with mercantile guidelines, progressively widening the gap between rich and poor, and has reduced development aid to such an extent that many people are forced to emigrate because of the inhuman conditions in their places of origin... Moreover, it has failed to address the requirements of planetary sustainability...

In the year 1986, everything heralded change, new directions for humanity as a whole and democracy. However, the crumbling of the Soviet empire by the brilliant action of President Mikhail Gorbachev, without a drop of blood, was not followed, as was desirable, by a rapid remodeling of the capitalist system. On the contrary, President Reagan and Prime Minister Margaret Thatcher pushed forward the neo-liberal globalization movement which, in a very short time, replaced the United Nations System with oligarchic groups and replaced democratic values with the laws of the market. The nation-state was weakened through excessive processes and, even worse, in many cases political responsibilities were transferred.

And the proposals of the unlikely new President Gorbachev on the elimination of nuclear warheads only achieved a reduction by the US "war-industrial complex", to use the very words of President Eisenhower in his famous speech of January 1961.

Despite its marginalization, the UN System has provided, especially in the 1990s, a number of great benchmarks and guidelines for action that are worth remembering: Education for all throughout life (UNESCO, 1990); Agenda 21, for the environment (Earth Summit in Rio de Janeiro, 1992); Women and Development (UN Summit in Beijing, 1995); Commitments for Social Development (Copenhagen, 1995); Declaration on Tolerance (UNESCO General Conference, 1995); Dialogue of Civilisations (UN General Assembly, 1997); Resolution of the International Decade for a Culture of Peace and Non-Violence for the Children of the World 2001-2010 (UN General Assembly, 1998); Declaration and Programme of Action on a Culture of Peace (UN General Assembly, 1999); Millennium Development Goals (UN General Assembly, 2000); Declaration on Cultural Diversity (UNESCO General Conference, 2001); Millennium Development Goals (Earth Summit II, Johannesburg, 2002); Alliance of Civilizations (UN General Assembly, 2007)... and in 2015, the two pillars of the future: The Paris Agreement on Global Warming and the United Nations General Assembly Resolution on the 2030 Agenda (SDGs) "to transform the world"...

I would like to highlight, because of its extraordinary value as a document of reference and orientation for *the tomorrow*, the "Earth Charter", which appeared in the year 2000. It begins by expressing to all the inhabitants of the Earth the responsibility they now have to choose their future. We already know, we are already aware of the current trends in detail and it is up to us to take political, economic, cultural and environmental measures based on universally accepted ethical principles. It is at the end of the *Earth Charter* that it says *we must now make a "new beginning", in which weapons are replaced by dialogue, and violence by the spirit of concord*. The time has come for the full realization of "the equal dignity of all human beings".

It should be remembered that the European Union is exclusively monetary, so that the lighthouse -Europe, the guardian-Europe has become a Europe of lack of solidarity and opacity. It would be advisable for the excellent Charter of Fundamental Rights of the European Union to be read and put into practice by European leaders. The European Union remains silent and does so precisely because it has incorporated into its structure a unanimity that is tantamount to a veto by all member states!

Now, “we, the peoples”... equal in dignity and able to express ourselves freely, must act with urgency to achieve a democratic European Union, without the requirement of unanimity, that can act as an interlocutor to Russia... and to NATO and the G7.

Yes: education for participation, to prevent and avoid supremacism, which is at the root of many conflicts and acts of violence. The best way to counter it is the essential principle of equal dignity. Another major source of terrorism is extreme poverty and hunger. Cultural diversity is a richness. Xenophobia, hatred and rejection are ethically intolerable and a threat to peace. Whether religious, ideological, sport-based... fanaticism, no! It is the denial of distinctive human qualities. It must be eradicated. Any outbreak is dangerous.

The proposals of the scientific community have always been rejected by the plutocratic and supremacist governance initiated in 1986 by President Ronald Reagan, who disregarded wise proposals such as those of Aurelio Peccei on the limits of growth... and of UNESCO - biosphere reserves, importance of the oceans... - as well as, later on, of the Earth Summits... and of the agreements signed by Obama...

The solution is democracy. From absolute power to genuine democracy, from *force* to *the word*, the great historical turning point lies ahead. At all levels, personal, local, regional and international, “democratic principles” are fundamental as a standard of conduct.

Democracy in the day-to-day life of each individual; in the composition and functioning of local institutions; in representation at the national level; in international institutions at the regional level; in the system of a United Nations re-founded so that it can fully respond to what is set out in the clear-sighted opening of the Charter: “We the peoples...”.

In the Anthropocene, faced with potentially irreversible processes, we must be mindful of our supreme duty: to care for those who come within a stone’s throw of us. To betray them would be a terrible historical mistake. Human predation is overstepping the limits it should know how to impose on itself. But this requires the existence of international institutions to monitor and, if necessary, punish the transgressors.

It would be better, of course, to live within freely imposed limits, with scientific rigour, than to have to face the serious consequences of not having observed these guidelines of “wise restraint”.

As I have already noted, in the “hopeful autumn” of 2015, with Democratic President Barack Obama in the White House, it was possible to adopt the Paris Agreement on Climate Change and the Resolution to “transform the world” at the United Nations General Assembly, for the urgent implementation of the 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals. It was particularly relevant and timely because it finally brought the global citizenry, aware of the gravity of the situation, into appropriate and responsible action for generations to come.

But a few months later, the unlikely Donald Trump came to the US presidency, with all the hegemonic assumptions of the Republican Party, and declared - albeit with great vivacity and alacrity - that he would not implement the Paris agreements or the 2030 Agenda... And silence. The rest of the world, silence. The European Union “of unanimity”, once a source and reference of solidarity, democracy and multilateralism, was incapable of making opposition... And so, until the arrival of the Democratic duo Biden and Harris at the helm of the United States, six more years of delay... The Arctic is melting by leaps and bounds and with the “permafrost” not only disappears the “mirror” that reflects the sun’s rays but also releases large

quantities of methane, much more polluting than carbon dioxide... And the Antarctic is beginning to crack and the glaciers are shrinking... And, most alarming of all, despite the actions of commendable civil associations, the world as a whole continues to be caught in the economic web of production relocation, energy sources, tax havens... with growing social gaps... and we are steadily approaching the abyss of irreversible processes, which would mean leaving our descendants a guilty and irreparable historical legacy.

It is time for action. We have to invent the future. Progressively, we are now less anonymous and more “identifiable”, less subjects and more active citizens, less spectators and more actors. It is necessary to “activate” voices in cyberspace because, on a local, regional and global scale, the voice of “the people” is the only force that can, peacefully, right so many wrongs.

20th September 2022.

Texto invitado

Education to be “free and responsible”

FEDERICO MAYOR ZARAGOZA⁴

Instituto Universitario de Derechos Humanos, Democracia,
Cultura de Paz y no Violencia (DEMOSPAZ)

A finales del siglo XIX don Francisco Giner de los Ríos definió magistralmente la Educación: “Dirigir la propia vida”, actuar en virtud de las reflexiones personales y nunca al dictado de nadie. Educación para, como establece la Carta de la Tierra, ser ciudadanos del mundo y

com-partir
com-padecer
com-prometerse
con-vivir...
y des-vivirse por los demás.

La UNESCO, en su artículo 1º, resume con gran precisión el sentido del proceso educativo: contribuir a formar personas “libres y responsables”.

Educación basada en unos valores que configuran el comportamiento cotidiano. Educación para la participación, para la mediación, para la comprensión. En una escuelita de Vietnam se leía: “Antes de aprender a leer, aprende a respetar”. Respetar no es someterse, es escuchar y comprender al otro. Y a la recíproca. Formación humana, porque en el Antropoceno y en la nueva era en la que ya pueden progresivamente expresarse sin cortapisas todos los seres humanos, es imperativo actuar al ritmo que permita prever y prevenir acontecimientos que pueden ser irreversibles.

En estas grandes transiciones consiste la auténtica educación. Lo demás es información, capacitación, destrezas y habilidades profesionales... La educación es ser uno mismo, inventar cada día el propio rumbo.

La educación, no me canso de repetirlo, consiste en alcanzar el pleno ejercicio de las facultades distintivas de la especie humana -¡pensar, imaginar, anticiparse, inventar, crear!- de tal modo que los seres humanos sean, realmente, “libres y responsables”. Libres para, las alas sin adherencias ni lastre, volar alto en el espacio infinito del espíritu. Y responsables, teniendo en cuenta, junto a los derechos, los deberes en relación a los “otros”, próximos o distantes, coetáneos o pertenecientes a las generaciones venideras...

Leamos los informes de la OECD (Informes PISA) pero sabiendo distinguir educación de capacitación; leamos las calificaciones que otorgan a los distintos centros universitarios algunas agencias o centros especializados; leamos manuales sobre las formas más apropiadas de educación... pero no olvidemos

4 Federico Mayor Zaragoza (Barcelona, 1934). Doctor en Farmacia por la Universidad Complutense de Madrid (1958). Catedrático de Bioquímica de la Universidad de Granada en 1963 y Rector de esta institución (1968-1972). Fue Ministro de Educación (1981-1982). Es Presidente de la Fundación Cultura de Paz (<https://fund-culturadepaz.org/>), creada en Madrid en marzo de 2000, donde continúa la labor que emprendió como Director General de la UNESCO (1987-1999) para promover la transición de una cultura de violencia e imposición a una cultura de paz y tolerancia.

En la actualidad es Director del Consejo Científico de la Fundación Ramón Areces, Copresidente del Instituto Universitario de Derechos Humanos, Democracia y Cultura de Paz y No Violencia (DEMOSPAZ) y Presidente de la Asociación Española para el Progreso de la Ciencia.

nunca que de lo que se trata no es de formar “eruditos” sino personas capaces de ejercer en plenitud las facultades que caracterizan a la humanidad.

En el “Informe sobre la Educación en el Siglo XXI”, elaborado por una Comisión que, en mi calidad de Director General de la UNESCO nombré a principios de la década de los 90 bajo la dirección del entonces Presidente de la Comisión Europea, Señor Jacques Delors, se establece que los cuatro pilares del proceso educativo son: aprender a ser; aprender a conocer; aprender a hacer; y aprender a vivir juntos.

Añadí “aprender a emprender”, aprender a atreverse, porque es cierto que no sólo se trata de tener conocimientos sino de utilizarlos, de expresarlos, de ponerlos en práctica.

¡Aprender a emprender! He contado con frecuencia que cuando llegué a Oxford en 1966, a trabajar en el laboratorio de bioquímica que dirigía el Premio Nobel Prof. Hans Krebs, me interesó mucho leer en el emblema del Condado las siguientes palabras de Horacio: “*Sapere aude*”, “atrévete a saber”. Pensé que encajaba muy bien en lo que Oxford representaba ante el mundo científico: hay que atreverse a saber. Cuando regresaba, después de más de un año, pensaba que “atreverse a saber” es muy importante a condición de que se acompañe de “saber atreverse”. En efecto, el riesgo sin conocimiento es peligroso, pero el conocimiento sin riesgo es inútil. Es preciso, para ampliar el conocimiento, para ir “des-cubriendo” las capas que ocultan un nuevo aspecto de la realidad, saber contemplarla desde distintos ángulos y con diferentes lentes.

Cada ser humano capaz de crear nuestra esperanza. José Martí ya lo advirtió con clarividencia a los jóvenes de América: ...”la solución está en crear”. En investigación, el éxito depende de “viendo lo que otros también ven, pensar lo que nadie ha pensado” (Prof. Hans Krebs).

Pensar y crear. Con estos “educados”, el mundo entrará en una nueva era. Habrán aprendido a *ser* y a rebelarse. Con los “competitivos y gregarizados”, seguiríamos fomentando las asimetrías actuales, las filias y las fobias, y las emociones multitudinarias, la obcecación y el fanatismo. Han aprendido a *tener* y a ser sumisos.

Aprender a vivir juntos, recordando cada amanecer que el plural de “yo” es “nos-otros”. Es esta “solidaridad intelectual y moral” la que debemos tener permanentemente en cuenta para que contribuyamos a ser artífices de un mañana basado en el gran principio ético, raíz de todos los derechos humanos: la igual dignidad. Todos iguales en dignidad.

Escuchar, incorporar saberes y experiencias para actuar lúcidamente, para poder no sólo aconsejar sino anticiparnos, ser vigías del mañana. El pasado debe conocerse con la mayor nitidez posible, pero ya está escrito. En cambio, el por-venir está por-hacer y la mayor responsabilidad de todo ser humano es contribuir a que, utilizando la capacidad de anticipación, puedan ponerse en práctica los diseños del futuro que anhelamos.

El conocimiento profundo de la realidad nos permite saber *cómo somos* y *cómo es nuestro entorno ecológico*. Y desde el *cómo* adentrarnos en el misterio del *quién*.

Ciencia y consciencia. Conocimientos para no ser nunca más espectadores sino actores que participan diligentemente en la acción política. Educación... y ciencia, poseyendo saberes que permiten vivir en los claroscuros de la existencia humana, entre certezas e incertidumbres, no rehusando en circunstancia alguna a la plenitud de “ser” que proporciona el conocimiento.

Ciencia y educación, educación y ciencia para una nueva era que se avecina, en la cual, como establece tan certeramente la “*Carta de la Tierra*”, la humanidad deberá elegir su futuro.

Saber para prever, prever para prevenir. Creatividad para des-cubrir, para inventar, para hallar nuevos caminos hacia el mañana que anhelamos. En el momento histórico que vivimos -la entrada en la era

antropocénica, en la que la influencia de la existencia humana sobre el medio ambiente y la habitabilidad de la Tierra se hace patente y potencialmente irreversible- es más necesario y apremiante que nunca en el pasado que cada ser humano sea halle facultado para, libre y responsablemente, participar, ser voz consciente en la gobernanza a escala local y mundial.

La Carta de las Naciones Unidas de 1945 -es muy importante reiterar la clarividencia de su contenido- se inicia con una frase que sigue siendo hoy todavía el gran programa de acción para lograr la inflexión histórica de la fuerza a la palabra: “Nosotros, los pueblos.... hemos resuelto evitar a las generaciones venideras el horror de la guerra”. Los pueblos, la paz, las generaciones venideras: he aquí los tres pilares sobre los que se pretendía edificar un nuevo modelo de convivencia global. Democracia, justicia, paz.

La Constitución de la UNESCO establece en su preámbulo “que la gran y terrible guerra que acaba de terminar no hubiera sido posible sin la negación de los *principios democráticos* de la dignidad, la igualdad y el respeto mutuo...”. Hay que reconocer –razón por la que lo reitero- que no puede expresarse de forma más lúcida cuales deberían ser los cambios en las estructuras de poder que condujeron a innumerables conflictos y confrontaciones bélicas.

Las Naciones Unidas representan un perfecto diseño de multilateralismo, pero inhabilitado desde el principio por el veto de los cinco vencedores de la segunda guerra mundial. El sistema neoliberal ha marginado a las Naciones Unidas sustituyéndolas por grupos plutocráticos (G6, G7, G8, G20) y, lo que es aún peor, ha sustituido los “principios democráticos” por pautas mercantiles, ampliando progresivamente la brecha entre ricos y pobres, y ha reducido hasta prácticamente anular las ayudas al desarrollo, de tal forma que muchas personas se ven obligadas a emigrar por las condiciones inhumanas en sus lugares de origen... Además, no ha atendido los requerimientos de la sostenibilidad planetaria...

En el año 1986 todo preconizaba cambio, nuevos rumbos para la humanidad en su conjunto, democracia. Sin embargo, al desmoronamiento del imperio soviético por la acción genial del Presidente Mikhail Gorbachev, sin una gota de sangre, no siguió, como era deseable, una rápida remodelación del sistema capitalista. Bien al contrario, el Presidente Reagan y la Primera Ministra Margaret Thatcher impulsaron el movimiento de globalización neoliberal que, en muy poco tiempo, sustituyó al Sistema de Naciones Unidas por grupos oligárquicos y los valores democráticos por las leyes del mercado. Se debilitó el Estado-Nación mediante excesivos procesos de privatización y, lo que es todavía peor, en muchos casos conllevaron transferencias de responsabilidades políticas.

Y las propuestas del insólito nuevo Presidente Gorbachev sobre la eliminación de ojivas nucleares solo consiguieron una reducción por parte del “complejo bélico-industrial” de los EE UU, utilizando las mismas palabras del presidente Eisenhower en su famoso discurso de enero de 1961.

A pesar de su marginación, el Sistema de las Naciones Unidas ha proporcionado, especialmente en la década de los 90, una serie de grandes puntos de referencia y guías para la acción que vale la pena recordar: Educación para todos a lo largo de toda la vida (UNESCO, 1990); Agenda 21, para el medio ambiente (Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro, 1992); Mujer y desarrollo (Cumbre de las Naciones Unidas en Pekín, 1995); Compromisos para el Desarrollo Social (Copenhague, 1995); Declaración sobre la Tolerancia (Conferencia General de la UNESCO, 1995); Diálogo de Civilizaciones (Asamblea General de Naciones Unidas, 1997); Resolución del Decenio Internacional de una Cultura de paz y no violencia para los niños del mundo 2001-2010 (Asamblea General de Naciones Unidas, 1998); Declaración y programa de acción sobre una Cultura de Paz (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1999); Objetivos del Milenio (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2000); Declaración sobre la Diversidad Cultural, (Conferencia General de la Unesco, 2001); Objetivos de Desarrollo del Milenio (II Cumbre de la Tierra, Johannesburgo, 2002); Alianza de Civilizaciones (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2007)... y en 2015, los dos puntales del futuro: los Acuerdos de París sobre Calentamiento Global y la Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre la Agenda 2030 (ODS) “para transformar el mundo”...

Quiero destacar, por su extraordinario valor como documento de referencia y orientación para el mañana, la “Carta de la Tierra”, aparecida en el año 2000. Se inicia manifestando a todos los habitantes de la Tierra la responsabilidad que tienen actualmente de elegir su futuro. Ya sabemos, ya conocemos las tendencias actuales con detalle y nos corresponde adoptar las medidas políticas, económicas, culturales, medioambientales... basadas en principios éticos universalmente aceptados. Es en la Carta de la Tierra donde al final se dice que debemos ahora llevar a cabo un “nuevo comienzo”, en el que las armas se sustituyan por el diálogo y la violencia por el espíritu de concordia. Ha llegado el momento de la plena realización de “la igual dignidad de todos los seres humanos”.

Hay que recordar que la Unión Europea es exclusivamente *monetaria*, de tal modo que la Europa-faro, la Europa-vigía ha pasado a ser una Europa insolidaria y opaca. Sería aconsejable que la excelente Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea fuera leída y puesta en práctica por los gobernantes europeos. ¡La Unión Europea guarda silencio y lo hace precisamente porque ha incorporado a su estructura la unanimidad que equivale al veto de todos los Estados miembros!

Ahora, “nosotros, los pueblos” iguales en dignidad y capaces de expresarnos libremente, hemos de actuar con apremio para conseguir una Unión Europea democrática, sin el requisito de unanimidad, que actúe como interlocutor de Rusia... y no deba recurrirse más a la OTAN y el G7.

Sí: educación para participar, para prevenir y evitar el supremacismo, que es el origen de muchos conflictos y actos de violencia. La mejor manera de contrarrestarlo es el principio esencial de la igual dignidad. Otra de las fuentes más importantes del terrorismo es la pobreza extrema y el hambre. La diversidad cultural es una riqueza. La xenofobia, el odio y el rechazo son intolerables éticamente y constituyen una amenaza para la paz. Sea religioso, ideológico, deportivo... fanatismo, no. Es la negación de las distintivas calidades humanas. Debe erradicarse. Cualquier brote es peligroso.

Las propuestas de la comunidad científica han sido siempre rechazadas por la gobernanza plutocrática y supremacista que se inicia en 1986 por el Presidente Ronald Reagan, que desoyen sabias propuestas como las de Aurelio Peccei sobre los límites del crecimiento... y de la UNESCO —reservas de la biosfera, importancia de los océanos... — así como, más tarde, de las Cumbres de la Tierra... y de los acuerdos suscritos por Obama...

La solución es la democracia. Del poder absoluto a la democracia genuina, de la fuerza a la palabra, la gran inflexión histórica que se avecina. A todas las escalas, personal, local, regional, internacional, se precisan los “principios democráticos” como norma de conducta.

Democracia en el quehacer cotidiano de cada uno; en la composición y funcionamiento de las instituciones locales; en la representación a escala nacional; en las instituciones internacionales de ámbito regional; en el sistema de unas Naciones Unidas refundadas para que puedan plenamente responder a lo que se establece en el clarividente inicio de la Carta: “Nosotros, los pueblos...”.

En el Antropoceno, enfrentados a procesos potencialmente irreversibles, debemos tener muy presente nuestro deber supremo: el cuidado de quienes llegan a un paso de nosotros. Traicionarlos constituiría un terrible error histórico. La depredación humana está traspasando los límites que debería saber imponerse. Pero para ello es imprescindible la existencia de instituciones internacionales que vigilen y en su caso castiguen a los transgresores.

Sería mejor, desde luego, vivir en el marco de los *límites impuestos libremente*, con rigor científico, que tener que hacer frente después a las graves consecuencias de no haber observado estas pautas de “sabia contención”.

Como ya he apuntado, en el “otoño esperanzador” de 2015, con el Presidente demócrata Barack Obama en La Casa Blanca, fue posible adoptar los Acuerdos de París sobre Cambio Climático y la Resolución

para “transformar el mundo” en la Asamblea General de las Naciones Unidas, para la urgente puesta en práctica de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Era especialmente relevante y oportuna porque, ¡al fin!, incorporaba a la ciudadanía mundial, consciente de la gravedad de la situación, a la acción adecuada y responsable para las generaciones venideras.

Pero, a los pocos meses, llegó el inverosímil Donald Trump a la presidencia norteamericana, con todos los supuestos hegemónicos del partido republicano, y declaró -eso sí, con gran vivacidad y presteza- que no pondría en práctica los acuerdos de París ni la Agenda 2030... Y silencio. El resto del mundo, silencio. La Unión Europea “de la unanimidad”, otrora fuente y referente de solidaridad, democracia y multilateralismo, incapaz de oponerse... Y así, hasta la llegada del dúo demócrata Biden y Harris a los mandos de los Estados Unidos, seis años más de retraso... El Ártico se funde a pasos agigantados y con el “*permafrost*” no sólo desaparece el “espejo” que refleja los rayos solares, sino que libera grandes cantidades de metano, mucho más contaminante que el anhídrido carbónico... Y la Antártida empieza a agrietarse y los glaciares decrecen... Y, lo más alarmante, a pesar de la acción de encomiables asociaciones civiles, el mundo en su conjunto sigue apresado en el entramado económico de la deslocalización productiva, las fuentes de energía, los paraísos fiscales... con crecientes brechas sociales... acercándonos sin cesar al abismo de los procesos irreversibles, que significaría dejar a nuestros descendientes un legado históricamente culposos e irreparable.

Es tiempo de acción. Tenemos que inventar el futuro. Progresivamente, somos ahora menos anónimos y más “identificables”, menos súbditos y más ciudadanos activos, menos espectadores y más actores. Es preciso “activar” las voces en el ciberespacio porque, tanto a escala local como regional y mundial, la voz de “los pueblos” es la única fuerza que puede, pacíficamente, enderezar tantos entuertos.

20 de septiembre de 2022.