



# La investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales en revistas españolas de Ciencias de la Educación. Un análisis bibliométrico (2007-2017)

## Research in Didactics of Social Sciences in Spanish journals of Education Sciences. A bibliometric analysis (2007-2017)

DOI: 10.7203/DCES.37.14440

**Cosme J. Gómez-Carrasco**

*Universidad de Murcia, [cjgomez@um.es](mailto:cjgomez@um.es)*

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-9272-5177>

**Ramón López-Facal**

*Universidade de Santiago de Compostela, [ramon.facal@usc.es](mailto:ramon.facal@usc.es)*

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-4147-5024>

**Jairo Rodríguez-Medina**

*Universidad de Valladolid, [jairo.rodriguez.medina@uva.es](mailto:jairo.rodriguez.medina@uva.es)*

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-6466-5525>

**RESUMEN:** Se realiza una investigación bibliométrica sobre la producción científica de Didáctica de las Ciencias Sociales (DCS) en revistas españolas de educación. Se han analizado revistas específicas de DCS y otras de temática general indexadas en bases de datos de referencia, como JCR, Scopus o con sello de calidad FECyT. Se han cuantificado y clasificado los artículos, analizando las temáticas y su evolución, así como las instituciones que tienen mayor producción. Los resultados permiten constatar un crecimiento muy importante de la producción, especialmente a partir de 2012. Las temáticas con mayor presencia y que más han crecido son las de educación histórica y educación patrimonial. Se ha visibilizado que la producción está muy concentrada en pocas universidades, entre ellas sobresale la de Murcia. Se concluye que la DCS ha superado la fase emergente y puede considerarse ya como consolidada, aunque tiene como tareas pendientes: el incremento de la producción en revistas de impacto y la mejora de la colaboración en red entre universidades.

**PALABRAS CLAVE:** investigación bibliométrica, didáctica de las ciencias sociales, educación histórica, revistas españolas de educación.

**ABSTRACT:** A bibliometric research is carried out on the scientific production of Didactics of Social Sciences in Spanish education journals. We have analyzed specific and general journals in databases such as JCR, Scopus or with the FECyT quality label. The articles have been quantified and classified, analyzing the topics and their evolution, as well as the institutions that have the highest production. The results show a significant increase in production, especially from 2012. The topics with greater presence and that have increased the most are those about historical education and heritage education. It has become clear that the production is highly concentrated in a few universities, among which Murcia stands out. The conclusion is that Didactics of Social Science has overcome the emerging phase and can now be considered as consolidated, although it has as pending tasks: the increase of production in impact journals and the improvement of network collaboration between universities.

**KEYWORDS:** bibliometric research, Social Sciences Education, History Education, Spanish education journals.

**Fecha de recepción:** abril de 2019

**Fecha de aceptación:** septiembre de 2019

---

Esta investigación ha recibido financiación de los proyectos: “La educación formal en los procesos de construcción de identidades y su relación con las competencias sociales” (Plan Nacional de I+D+i, Gobierno de España y Fondos Feder de la UE: EDU2015-65621-C3-1-R) y “Competencias docentes y métodos activos de aprendizaje. Una investigación evaluativa con el profesorado en formación de ciencias sociales” (Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia: 20638/JLI/18).

## 1. INTRODUCCIÓN

La investigación en educación aplicada (educación científica, matemática, social, histórica o de otro tipo) nació hace varias décadas para identificar y resolver problemas de enseñanza y aprendizaje, fundamentalmente en la educación formal. Sin embargo, no todas las áreas se han desarrollado ni al mismo tiempo ni con el mismo ritmo. Los estudios sobre enseñanza de la historia dieron un giro cognitivo a comienzos de la década de 1980 (VanSledright, 2014). Un hito en este cambio tuvo lugar en Reino Unido con el desarrollo del proyecto *Concepts of History and Teaching Approaches*, en el que se pretendió que el alumnado “hiciera” historia y no sólo memorizaran hechos del pasado (Lee, 2005; Lee & Ashby, 2000).

A finales de la década de 1990 y en los primeros años de la década del 2000 varios trabajos de revisión sobre la producción científica del área de Didáctica de las Ciencias Sociales (en adelante DCS) coincidieron en que esta área todavía estaba comenzando su proceso de construcción teórica y científica (Armas, 2004; Cuenca, 2001; Licerias, 2004; Prats, 1997; 2000a; 2000b y 2003). En general, la DCS en este comienzo del siglo XXI se percibía como un campo de conocimiento con unos perfiles imprecisos, que está iniciando su conformación como ámbito científico diferenciado (Armas, 2004). Además, ya se veía una diferencia con las líneas de investigación que se estaban desarrollando en el ámbito anglosajón y francófono (Henríquez y Pagès, 2004).

Casi todos estos trabajos de síntesis insistieron en que existía un débil desarrollo del área, que todavía se situaba en un estadio emergente o pre-paradigmático, sin alcanzar un nivel aceptable de madurez; que no existía un cuerpo teórico consensuado y debatido por el conjunto de investigadores; que falta acordar cuáles son los núcleos conceptuales y los problemas específicos sobre los que investigar y los principales problemas a explicar; que no hay un desarrollo de métodos y técnicas de investigación propios del área, se depende de las metodologías de otras ciencias sociales; que se produce un excesivo influjo de ideologías pedagógicas que perturban los planteamientos (Miralles, 2006). Otros autores como Hernández Cardona (2000) indicaban que esos límites diáfanos de la disciplina, lejos de ser un impedimento para su desarrollo, eran una oportunidad de poder adaptarse a los diferentes cambios institucionales. Al igual que el resto de didácticas específicas, la DCS no aparece como área de conocimiento diferenciada hasta la segunda mitad de la década de 1980, con la Ley Orgánica de Reforma Universitaria (LRU) de 1983 y el posterior Real Decreto de 1984 en el que se regulan los departamentos universitarios (Licerias, 2004).

En esos primeros años del siglo XXI, no obstante, comenzaron a vislumbrarse avances. En palabras de Prats (2002a), las investigaciones en Didáctica de las Ciencias Sociales, aunque recientes y de corta trayectoria, discurrieron al principio del siglo XXI por un itinerario de maduración científica que contaba con unos mínimos andamiajes para iniciar la consolidación de la investigación: demarcación teórica de un ámbito propio; investigadores; grupos de investigación consolidados; investigaciones –más de 120 tesis doctorales, más de 50 en los últimos años; asociaciones profesionales; debate epistemológico y metodológico en diversos foros, la mayoría, de carácter internacional; instrumentos de difusión e intercambio científico –revista *Enseñanza de las Ciencias Sociales*– y de divulgación académico-profesional –revistas *Íber*, *Aula-Historia Social*, *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, *Con-Ciencia Social*, etc.; departamentos universitarios específicos; programas de doctorado, etc. Todos ellos eran indicadores de la construcción de una *comunidad científica*, condición indispensable para que haya ciencia. Estepa (2009) o Licerias (2004) también incidieron en el incremento de la producción científica de esta área de conocimiento en la primera década del siglo XXI como síntoma de desarrollo.

Trabajos de síntesis posteriores, como los de Miralles, Molina y Ortuño (2011) mostraron que estas líneas de investigación seguían teniendo amplia vigencia al comienzo de la segunda década del siglo XXI, igual que la hegemonía de estudios sobre Educación Secundaria, el peso importante de las reflexiones teóricas y las experiencias de aula sobre investigaciones empíricas, así como unas

técnicas de investigación que todavía estaban por consolidar. Es cierto que ya se vislumbraban algunos cambios, como el mayor peso que va adquiriendo la educación patrimonial y el análisis más específico de las buenas prácticas de enseñanza.

También Prats y Valls (2011) incidieron en que, a pesar de los avances que ha experimentado esta área, tanto respecto al incremento de profesorado universitario, en revistas propias, y en otros aspectos relevantes como una asociación específica (AUPDCS), persistían debilidades: la escasez de discusión teórica interna, la falta de un análisis epistemológico profundo, y la reproducción de debates importados de otras áreas de conocimiento que mostraban todavía la fragilidad de esta disciplina.

Ante esta situación, Miralles, Molina y Ortuño (2011) proponían varios retos para superar esas debilidades: fomentar los estudios sobre el pensamiento del profesor; incidir e interrelacionar la innovación, investigación educativa y el desarrollo del profesorado; diseñar investigaciones holísticas que recojan buenas prácticas de enseñanza; realizar investigaciones que ayuden a definir las buenas prácticas y las concepciones del profesorado; analizar las actividades de libros de texto que mejor potencien una educación histórica más completa; incidir en el papel de las TIC y los métodos activos de aprendizaje y su contribución a la enseñanza de las ciencias sociales; impulsar el pensamiento crítico; y establecer lazos fuertes con el profesorado de Educación Infantil, Primaria y Secundaria que permita implementar experiencias y transferir la investigación a las aulas.

El incremento de investigación en DCS en España ha sido paralelo al aumento de publicaciones internacionales sobre educación histórica. Esto ha propiciado que en los últimos años se hayan publicado diversas monografías. Entre ellas, cabe destacar las de Counsell, Burn y Chapman (2016) y los *Handbooks* de Carretero, Berger y Grever (2017); y Metzger y Harris (2018). Los estudios de revisión coinciden en que pensamiento histórico y conciencia histórica son dos ejes fundamentales de las investigaciones en las últimas décadas (Seixas, 2017), y que estos trabajos se han centrado principalmente en el currículum, libros de texto y, en menor medida, entrevistas, percepciones del alumnado y registros de observación para evaluar propuestas de intervención y estudios de caso (Epstein y Salinas, 2018). La validación de cuestionarios, así como otros instrumentos de recogida de información y de escalas de observación está comenzando a tener un impacto más relevante en esta área de conocimiento en los últimos años (Van Straaten, Wilschut & Oostdam, 2018; De Groot-Reuvekamp, Ros y Van Boxtel, 2018).

A pesar del incremento bibliográfico, tanto Adler (2008) como Pollock (2014) advirtieron que la abundancia de estudios de casos concretos y estudios cualitativos hacía difícil la comparación transnacional. El área carece actualmente de análisis bibliométricos que aporten datos empíricos concretos sobre la estructura conceptual del campo de conocimiento como se ha realizado en otras ramas o didácticas aplicadas (Fontal e Ibáñez, 2017). Por ello este trabajo pretende abordarlo, cuantificando esa evolución, analizando la procedencia de los trabajos de investigación, y profundizando en las conexiones entre las temáticas clave.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. Problema de investigación y objetivos

¿Cómo ha evolucionado y se ha articulado las publicaciones sobre Didáctica de las Ciencias Sociales en revistas de Ciencias de la Educación en el periodo 2007-2017?

Para responder a este problema de investigación se ha analizado la producción académica en revistas españolas de Didáctica de las Ciencias Sociales, y en revistas españolas de Ciencias de la Educación indexadas en SCOPUS, JCR o con el sello de calidad de la FECYT. Esto se ha realizado a través de tres objetivos específicos (OE):

OE1: Cuantificar y representar la evolución de la producción académica, las fuentes en las que se publican los artículos y su tipología.

- OE2: Analizar los principales temas abordados por los artículos y sus conexiones.  
 OE3: Identificar las universidades y grupos de investigación más productivos.

## 2.2. Método, procedimiento e instrumentos

Para conocer las temáticas y la naturaleza de la producción bibliográfica de investigación sobre DCS reciente se han analizado 34 revistas de ciencias de la educación en España en el periodo 2007-2017. Se han escogido las tres revistas del área en las que se suelen publicar artículos de investigación (*Enseñanza de las Ciencias Sociales*; *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*; *Clío. History and History Teaching*). Se ha excluido de la muestra la revista *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales* por su carácter más orientado a la publicación de experiencias de innovación que investigaciones empíricas, con una finalidad de difusión profesional hacia el profesorado de educación primaria y secundaria. El resto de revistas seleccionadas para la muestra se ha escogido por haber alcanzado en 2016 los principales criterios de calidad que actualmente se tienen en cuenta en agencias españolas como la ANECA o la CNEAI: revistas generalistas de ciencias de la educación (no especializadas en áreas específicas de enseñanza-aprendizaje) que estén indexadas en JCR (8); revistas de ciencias de la educación que estén indexadas en SCOPUS (9); y revistas de ciencias de la educación que hayan conseguido el sello de calidad de la FECyT (14). Además de los indicios de calidad, otro criterio de selección ha sido que estas revistas publiquen sobre temáticas de ciencias de la educación en general, y no estén especializadas en un área concreta. En total han sido 34 las revistas analizadas. No se han escogido revistas de otras áreas de conocimiento de referencia para las DCS (Historia, Geografía, Arte) porque el objetivo ha sido analizar la producción científica en DCS dentro del ámbito de las ciencias de la educación.

**TABLA 1.** Revistas de ciencias de la educación analizadas

1 = Enseñanza de las Ciencias Sociales
2 = Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales
3 = Clío. History and History Teaching
4 = Comunicar
5 = Revista de psicodidáctica
6 = Revista de Investigación Educativa
7 = Educación XXI
8 = Revista de Educación
9 = Revista Complutense de Educación
10 = Estudios sobre Educación
11 = EJREP
12 = Revista Española de Orientación y Psicopedagogía
13 = Revista Española de Pedagogía
14 = Aula abierta
15 = Teoría de la educación
16 = Profesorado
17 = RELIEVE
18 = Bordón
19 = @tic. revista d'innovació educativa

20 = Contextos Educativos. Revista de Educación
21 = EDUCAR
22 = EDUCATIO SIGLO XXI
23 = Edutec-e. Revista Electrónica de Tecnología Educativa
24 = Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación
25 = Qualitative Research in Education
26 = RED Revista de Educación a Distancia
27 = Relatec.Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa
28 = Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado
29 = Revista Española de Educación Comparada, REEC
30 = Revista Iberoamericana de Educación
31 = Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado
32 =RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia
33= Cultura y Educación
34 = Infancia y aprendizaje

Fuente: elaboración propia

Para localizar los artículos dentro de cada revista se utilizaron los buscadores propios de cada plataforma, buscando en el título, palabras clave y resumen los siguientes términos: didáctica/enseñanza de las ciencias sociales; didáctica/enseñanza de la historia; didáctica/enseñanza de la geografía; didáctica/enseñanza de la historia del arte; tiempo histórico; espacio geográfico; ciudadanía; educación para la ciudadanía; valores cívicos; educación patrimonial; patrimonio; y museos. Una vez localizados se revisaron para comprobar que estos artículos correspondían al área de DCS.

Se creó una base de datos en Excel y después se exportaron los datos cuantitativos que lo permitían al programa estadístico SPSS v.22.0. En la hoja de Excel se incluyeron los siguientes campos: número de identificación; año de la publicación (2007-2017); temática (educación histórica, didáctica de la geografía, educación para la ciudadanía y valores cívicos; didáctica de la historia del arte; educación patrimonial; didáctica de otras ciencias sociales; didáctica de las ciencias sociales en general); palabras clave 1, 2 y 3 (teniendo en cuenta las que puso el/la autor/a, y adaptándolas en ocasiones para homogeneizar la muestra); procedencia de autores (universidad, centro y país); tipo de artículo (investigación; propuestas y experiencias de innovación; reflexión teórica); y tipo de revista (de DCS, revistas en JCR; en SCOPUS; con el sello de calidad de la FECYT).

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Evolución de la presencia de artículos de DCS en revistas españolas de Ciencias de la Educación y tipología

La evolución de los artículos publicados en la década 2007-2017 ha sido ascendente. En esos once años se ha multiplicado por cinco la producción científica sobre DCS en las 34 revistas analizadas. Sólo los últimos cinco años (2013-2017) suponen el 62% de la muestra analizada. Una cuestión que está muy ligada al incremento de los proyectos de investigación nacionales financiados a los grupos de investigación en DCS y al aumento de las Tesis Doctorales defendidas dentro de

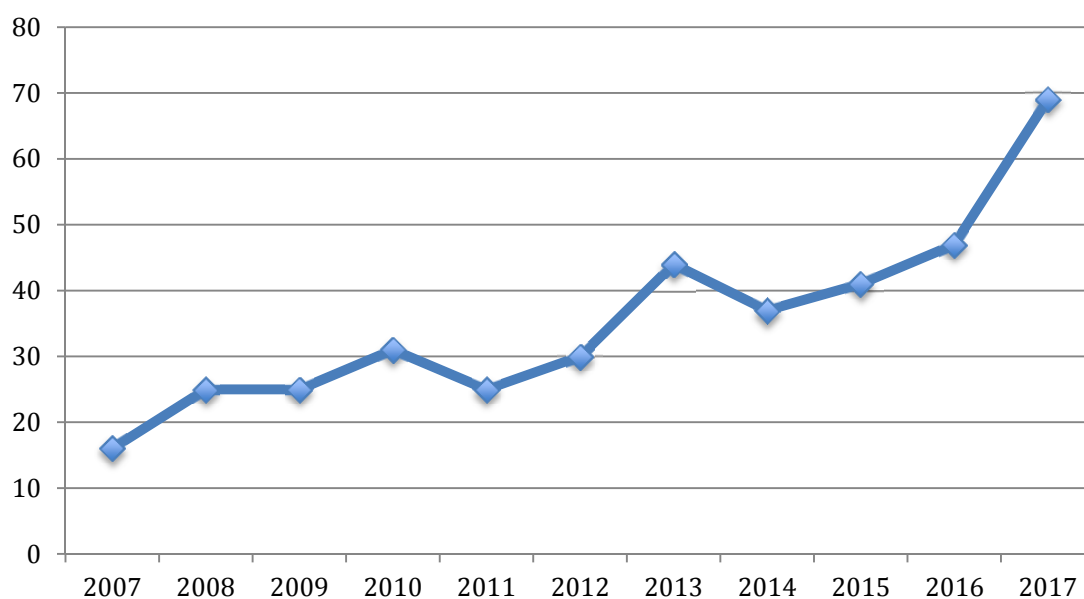
esta área de conocimiento en el mismo periodo (Curiel, 2017). Al confrontarlo con el número de proyectos activos liderados por algún grupo de Didáctica de las Ciencias Sociales (tabla 3) se constata una trayectoria casi idéntica. Comparando el quinquenio 2007-2011 con el periodo 2012-2016, el incremento es exponencial.

**TABLA 2.** Evolución de la presencia de artículos de DCS en revistas españolas de educación (2007-2017)

Año	Frecuencia	Porcentaje
2007	16	4,1
2008	25	6,4
2009	25	6,4
2010	31	7,9
2011	25	6,4
2012	30	7,7
2013	44	11,3
2014	37	9,5
2015	41	10,5
2016	47	12,0
2017	69	17,6
Total	390	100

Fuente: elaboración propia

**GRÁFICO 1.** Evolución de la presencia de artículos de DCS en revistas españolas de educación (2007-2017)



Fuente: elaboración propia

**TABLA 3.** Proyectos I+D+i liderados por un grupo de Didáctica de las Ciencias Sociales activos por año

Año	Número de proyectos
2007	1
2008	1
2009	2
2010	5
2011	5
2012	7
2013	9
2014	9
2015	7
2016	8

Fuente: elaboración propia

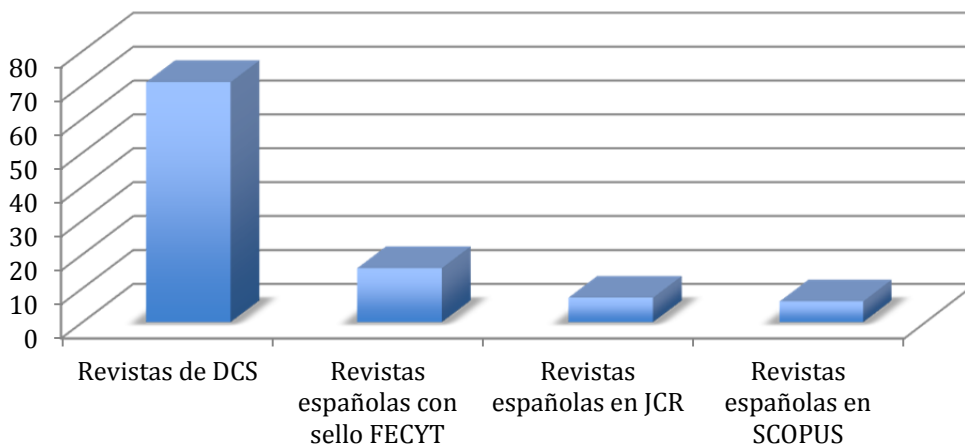
En la tabla y el gráfico siguientes, puede apreciarse que la producción bibliográfica sobre DCS publicada en España está centrada en gran parte en las revistas propias del área. Estas tres revistas aglutinan a siete de cada diez artículos analizados. Casi el 16% de los artículos se publican en revistas de educación con el sello de calidad de la FECYT. Las 8 revistas españolas de educación en JCR analizadas aglutinan algo más del 7%. Algo más del 6% de la producción se ha publicado en revistas indexadas en Scopus. En general, la producción de DCS en revistas de ciencias de la educación es muy baja. Si bien es verdad que en ellas las temáticas más comunes giran en torno a los enfoques de enseñanza-aprendizaje, las dificultades de aprendizaje, las TIC o el bullying, tienen mayor presencia artículos de didáctica de la lengua, didáctica de las matemáticas o didáctica de la expresión corporal. Prácticamente en todos los números de estas revistas hay uno o más artículos sobre estas didácticas. Sin embargo, sólo una quinta parte de las revistas JCR/Scopus analizadas han publicado algún artículo de DCS en los once años de estudio.

**TABLA 4.** Evolución de la presencia de artículos de DCS en revistas españolas de educación (2007-2017)

Tipo de revista	Número	Porcentaje
Revistas de DCS	277	70,8
Revistas españolas con sello FECYT	62	15,9
Revistas españolas en JCR	28	7,2
Revistas españolas en SCOPUS	24	6,1
Total	390	100

Fuente: elaboración propia

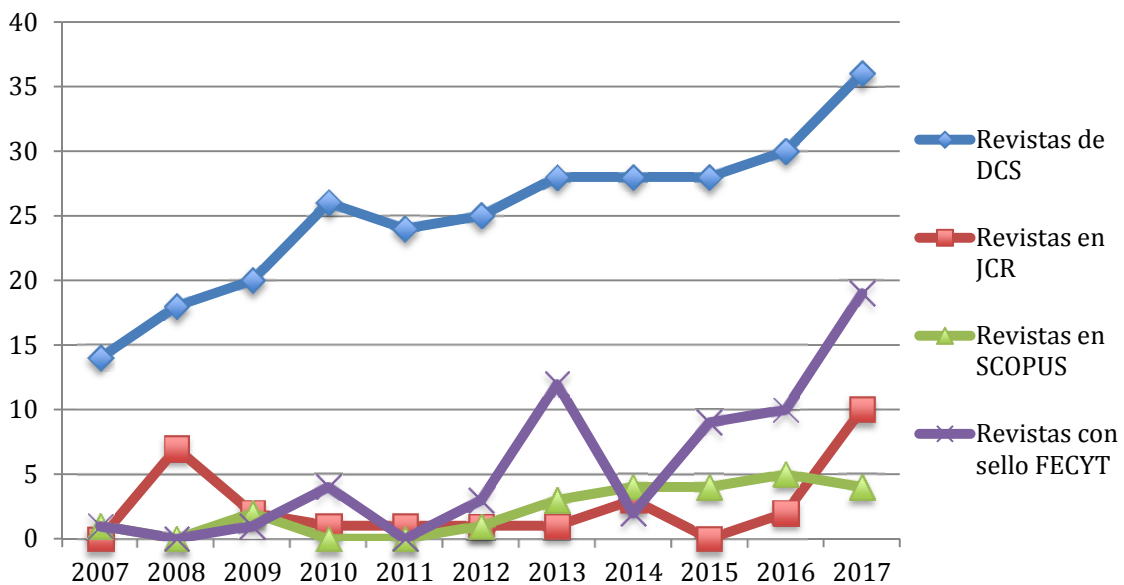
**GRÁFICO 2.** Artículos de DCS en revistas españolas de educación (2007-2017)



Fuente: elaboración propia

La evolución positiva de la producción en artículos de DCS se da en todas las categorías de revistas. Pero es significativo que desde 2012 ese incremento sea con más fuerza en revistas de ciencias de la educación. Hasta esa fecha apenas hay artículos en revistas españolas de educación en JCR, SCOPUS o que actualmente tengan el sello de la FECYT, salvo un monográfico en 2008. Esto muestra cómo el mayor número de proyectos I+D+i nacionales y de Tesis Doctorales defendidas en el área ha favorecido no sólo el incremento de la producción científica, sino también la mayor especialización del área en métodos de investigación en educación, que permiten la difusión de los resultados en este tipo de revistas.

**GRÁFICO 3.** Tipo de revista española de educación donde se han publicado artículos de DCS por año (2007-2017)



Fuente: elaboración propia

Respecto a la tipología de artículos, algo más del 60% de los de DCS analizados son de investigación empírica. Le siguen, con casi el 20% los artículos sobre propuestas y experiencias de innovación. Algo más del 16% son de revisión teórica. En la tabla 5 y gráfico 4 se resume la



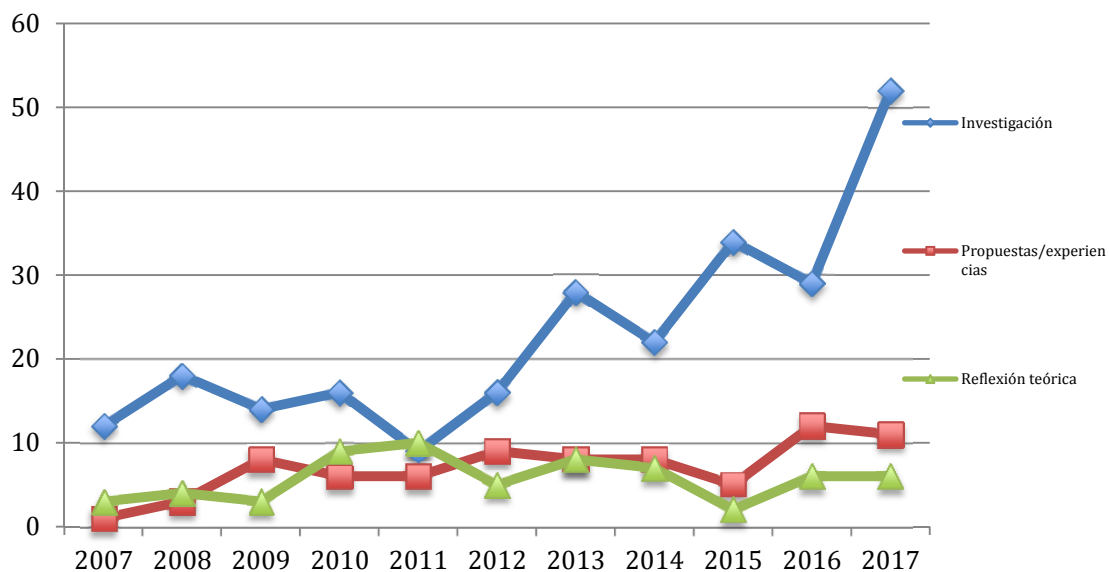
evolución en los once años estudiados (2007-2017) que no ha sido igual para todas las tipologías. Mientras que la producción en investigación ha evolucionado exponencialmente, sobre todo desde 2012, los artículos sobre propuestas y experiencias de innovación han tenido mayor presencia en los primeros años del estudio, manteniéndose estables desde 2009 a 2017. Los artículos de reflexión tuvieron mayor importancia en los años centrales del estudio, descendiendo después. De hecho, hay más artículos de reflexión teórica en el primer quinquenio (2007-2011) que en el segundo periodo (2012-2017). La evolución se puede relacionar con el mayor número de proyectos I+D+i en el segundo quinquenio del estudio, que ha incentivado los artículos de investigación y mayor producción en revistas en JCR y Scopus.

**TABLA 5.** Tipo de artículos de DCS publicados en revistas españolas de educación (2007-2016)

Tipología	Frecuencia	Porcentaje
Investigación empírica	250	64
Propuestas y experiencias	77	19,8
Revisión/reflexión teórica	63	16,2
Total	390	99,7

Fuente: elaboración propia

**GRÁFICO 4.** Tipo de artículos de DCS publicados en revistas españolas de educación (2007-2017)



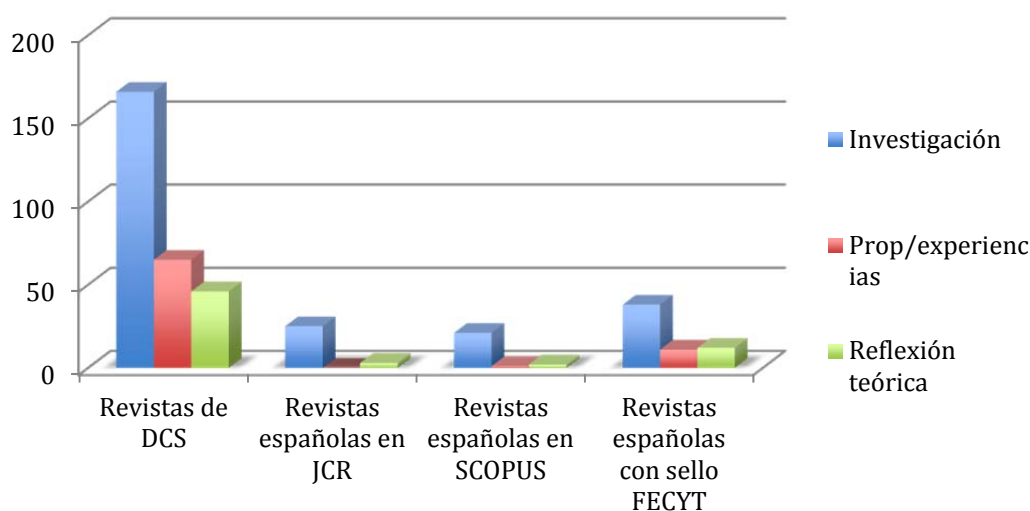
Fuente: elaboración propia

No hay grandes diferencias en la tipología de artículos por temática. Excepto los artículos sobre didáctica de la historia del arte, en los que las propuestas y experiencias de innovación y las reflexiones teóricas superan a los artículos de investigación, en el resto se mantiene un porcentaje parecido (60% investigación y 40% la suma de las otras dos categorías). Más diferencia hay cuando se compara la tipología de artículos con la tipología de revista. En las revistas de JCR y Scopus entre el 85% y 90% de los artículos de DCS publicados son de investigación. Sin embargo, baja al 60% y 62% respectivamente en revista específicas de DCS y con el sello de calidad de la FECYT.

**TABLA 6.** Temática de artículos de DCS publicados en revistas españolas de educación según su tipología (2007-2016)

Tipo de revistas	Investigación empírica	Propuestas/experiencias	Reflexión Teórica	Total
Revistas de DCS	166	65	46	277
Revistas españolas en JCR	25	0	3	28
Revistas españolas en SCOPUS	21	1	2	24
Revistas españolas sello FECYT	38	11	12	61
Total	250	77	63	390

Fuente: elaboración propia

**GRÁFICO 5.** Tipología de artículos de DCS publicados según el tipo de revista (2007-2017)

Fuente: elaboración propia

### 3.2. Principales temáticas abordadas por los artículos de DCS publicados en revistas españolas de Ciencias de la Educación

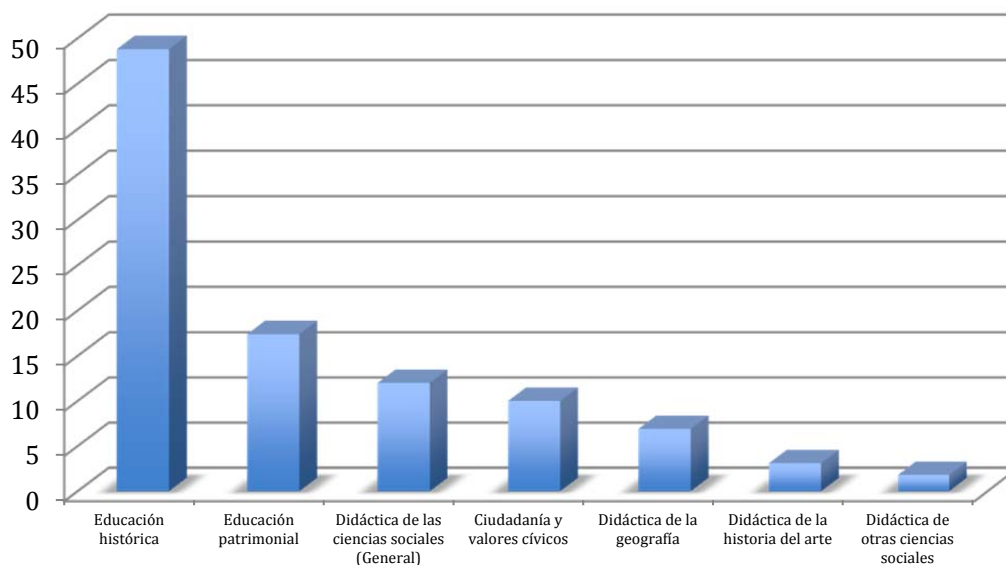
Casi el 50% de los artículos de DCS publicados están dedicados principalmente a educación histórica. Una sexta parte de los artículos están relacionados con educación patrimonial, educación en museos y la relación entre observatorios del patrimonio y educación. Los artículos sobre didáctica de las ciencias sociales en general y sobre ciudadanía y valores cívicos suponen un 12% y 10% respectivamente. Las temáticas menos frecuentes son didáctica de la geografía (7%), didáctica de la historia del arte (3,1%) y didáctica de otras ciencias sociales (2%).

**TABLA 7.** Temáticas principales de los artículos de DCS publicados en revistas españolas de educación (2007-2016)

Temática	Frecuencia	Porcentaje
Educación histórica	191	48,8
Educación patrimonial	68	17,4
Didáctica de las ciencias sociales (General)	47	12
Ciudadanía y valores cívicos	39	10

Didáctica de la geografía	27	6,9
Didáctica de la historia del arte	12	3,1
Didáctica de otras ciencias sociales	6	1,8
Total	390	100

Fuente: elaboración propia

**GRÁFICO 6. Temáticas principales de los artículos de DCS publicados en revistas españolas de educación (2007-2016)**

Fuente: elaboración propia

Se puede advertir, en primer lugar, que los artículos sobre educación patrimonial tienen una presencia importante en revistas de ciencias de la educación que no son específicas del área de DCS. El 40% se publican en las revistas de ciencias de la educación seleccionadas para la muestra, mientras que este porcentaje se reduce al 20% en el caso de los artículos sobre educación histórica. En el otro extremo están los artículos de didáctica de la geografía y otras ciencias sociales, que prácticamente desaparecen en las revistas de ciencias de la educación (no específicas de DCS).

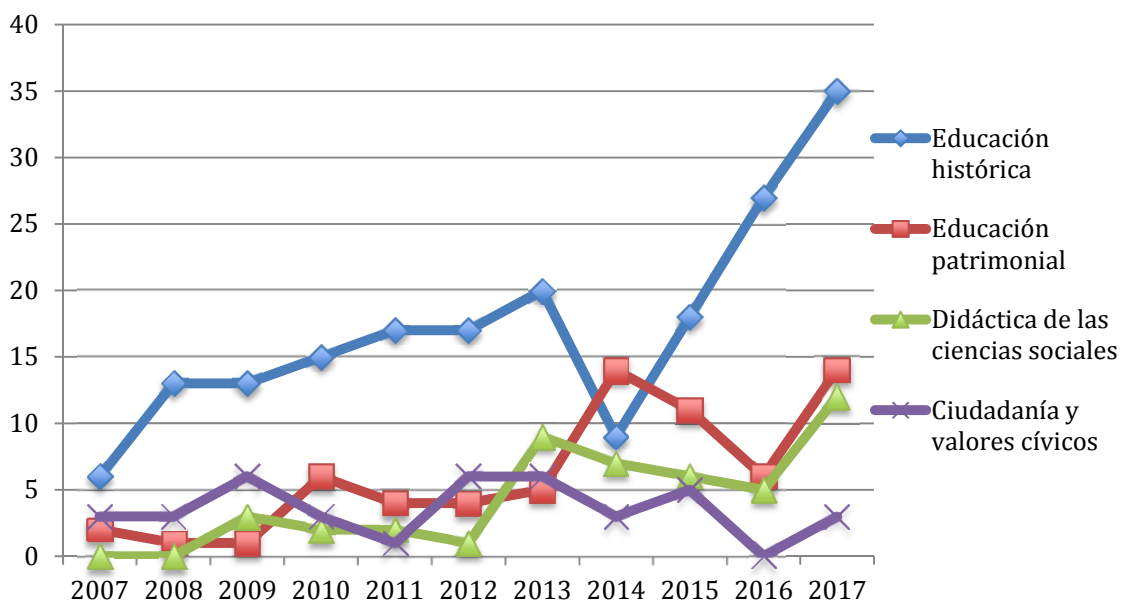
**TABLA 8.** Temática de los artículos de DCS publicados en revistas españolas de educación según el tipo de revista (2007-2016)

Temática	Revistas DCS	Revistas JCR	Revistas SCOPUS	Revistas con sello FECYT	Total
Educación histórica	145	13	8	24	190
Didáctica de la geografía	22	0	3	2	27
Ciudadanía y valores cívicos	27	2	5	5	39
Didáctica de la historia del arte	9	1	1	1	12
Educación patrimonial	40	10	3	15	68
Didáctica de otras ciencias sociales	7	0	0	0	7
Didáctica de las ciencias sociales (General)	27	2	4	14	47

Fuente: elaboración propia

También se puede constatar la evolución de las temáticas a lo largo del periodo 2007-2017. Los artículos sobre educación histórica se incrementaron en una proporción algo mayor al aumento general de la producción en DCS. Sin embargo, los artículos sobre educación patrimonial tienen un crecimiento mayor en 2014, llegando a superar a los que tratan de educación histórica. El número de artículos sobre didáctica de las ciencias sociales en general experimenta un desarrollo entre moderado y alto a lo largo del periodo, y los que se ocupan de ciudadanía y valores cívicos se intensifican en el primer quinquenio (2007-2011) y vuelven a descender después, entre 2012 y 2017. Los artículos sobre didáctica de la geografía, de la historia del arte y de otras ciencias sociales (que no aparecen en el gráfico) se mantienen en unos números similares a lo largo del periodo. Esto implica una pérdida de peso relativo respecto al conjunto de las DCS.

**GRÁFICO 7.** Temática de los artículos de DCS publicados en revistas españolas de educación por año (2007-2016)



Fuente: elaboración propia

**TABLA 9.** Palabras clave de los artículos analizados de educación histórica (2007-2016) [con 5 o más referencias]

Temáticas concretas	Número
Identidad	26
Libros de texto	25
Formación del Profesorado	22
Educación Secundaria	21
Fuentes históricas	17
Métodos/práctica de enseñanza	17
Innovación	16
Pensamiento histórico	16
Currículum	15
Narrativas	14

Concepciones	13
Historia reciente	13
Memoria histórica	10
Tiempo histórico	10
TIC	9
Competencias	8
Conciencia histórica	7
Epistemología	7
Historia social/historiografía	6
Literatura/lectura	6
Género	5
Nación	5
Recursos educativos	5
Representaciones sociales	5
Cine/multimedia	5
Finalidad de la historia	5

Fuente: elaboración propia

Al analizar las temáticas concretas presentes en los artículos sobre educación histórica, teniendo en cuenta las palabras clave introducidas por los autores, se pueden identificar cuatro líneas principales. En primer lugar, una relacionada con el pensamiento histórico y la introducción del método del historiador en el aula (Reisman, 2012). En ella tienen una presencia importante palabras como “pensamiento histórico”, “tiempo histórico”, “epistemología” o “fuentes históricas”; normalmente relacionadas con la innovación, la causalidad, la empatía, la historia oral y el uso de objetos como fuente.

Otra de las líneas de investigación está relacionada con la conciencia histórica y los temas llamados controversiales. Entre las palabras clave aparecen frecuentemente “conciencia histórica”, “memoria histórica”, “historia reciente”, “colonización/colonialismo” o “cultura política”.

La tercera, sobre las finalidades de la historia, su concepción por parte de alumnado, profesorado en activo y en formación, y su relación con la construcción de identidades nacionales (Barton, 2012). Se recurre a palabras clave como “narrativas”, “concepciones”, “nación”, “identidad” y “representaciones sociales”.

Por último, otra de las grandes líneas es la relacionada con la metodología didáctica, la innovación, las TIC utilizan, cada vez más, palabras clave como “métodos/práctica de enseñanza”, “innovación”, “TIC”, “evaluación”, “cine”, “aprendizaje” o “competencias” (Gómez y Miralles, 2015 y 2016).

Los principales materiales de investigación son libros de texto, currículum y el examen, junto con narrativas, concepciones/percepciones sobre la historia y las representaciones sociales. Los principales niveles educativos donde se realizan las investigaciones y las propuestas y experiencias de innovación son la formación del profesorado (Grado de Educación Primaria y Máster de Formación del Profesorado) y la Educación Secundaria. La Educación Primaria y la Educación Infantil reciben menos atención.

**TABLA 10.** Palabras clave en los artículos analizados sobre didáctica de la geografía (2007-2016)

Temáticas concreta	Número
Formación del profesorado	9
Educación ambiental/sostenibilidad	5
Aprendizaje / prácticas de enseñanza	4
Innovación	4
Conocimientos geográficos	3
Ciudadanía / valores cívicos	3
Itinerario didáctico / salida de campo	3
Materiales / recursos	3
Currículo	3
Educación Secundaria	3
TIC / Webquest	3
Demografía/Población	2
Participación	2
Evaluación	2
Pensamiento crítico / cambio social	2
Transversalidad / interdisciplinariedad	2
Geoinformación	2
Concepciones	1
Espacios	1
Libros de texto	1

Fuente: elaboración propia

Las temáticas más frecuentes en artículos de didáctica de la geografía también pueden dividirse en tres grandes líneas. Por un lado, los que versan sobre metodología didáctica y TIC. Las palabras clave relacionadas son: “aprendizaje /métodos de enseñanza”, “innovación”, “materiales y recursos”, “itinerario didáctico / salida de campo” y “geoinformación”. Una segunda línea está relacionada con las finalidades de la enseñanza de la geografía sobre contenidos concretos: “sostenibilidad y educación ambiental”, “demografía y población” y “conocimientos geográficos”. Y por último una relacionada con la enseñanza de la geografía y su relación con actitudes y valores: “ciudadanía / valores cívicos”, “pensamiento crítico y cambio social” y “participación”.

**TABLA 11.** Palabras clave de los artículos analizados sobre ciudadanía y valores éticos (2007-2016) [con tres o más referencias]

Temática	Número
Educación para la ciudadanía	20
Interculturalidad / migraciones / diversidad	12
Educación cívica / valores cívicos	5
Identidad	5
Justicia social / pedagogía crítica	5

Formación del profesorado	5
Investigación / cuestionario	4
Competencias	3
Conflictos / temas controvertidos	3
Libros de texto	3
Participación	3
Memoria histórica	3
Familia / patriarcado / homosexualidad	3

Fuente: elaboración propia

Los artículos sobre ciudadanía y valores cívicos tienen una línea principal sobre reflexión e investigación sobre la educación para la ciudadanía, educación cívica, justicia social, pedagogía crítica, el debate social, pensamiento crítico o la participación democrática. Otra línea está relacionada con temas controversiales como inmigración, interculturalidad, homosexualidad, el patriarcado o la memoria histórica. Por último (y como el resto de temáticas), hay otro conjunto de sobre metodología docente, las TIC, la evaluación o las prácticas de enseñanza.



**TABLA 12.** Palabras clave de los artículos analizados sobre educación patrimonial (2007-2016) [con tres o más referencias]

Temática	Número
Educación patrimonial	22
Museo / museografía	18
Patrimonio	17
Identidad	8
Educación Secundaria	7
Concepciones	5
TIC	5
Métodos / aprendizaje	5
Museo virtual / arqueología virtual	5
Arqueología	4
Ciudad / patrimonio urbano	4
Observatorios patrimonio / OEPE	4
Educación Primaria	4
Formación del profesorado	4
Investigación	3
Libros de texto	3
Memoria histórica	3
Paisaje	3
Currículum	3
Arte	3

Fuente: elaboración propia

Los artículos sobre educación patrimonial comprenden una línea basada en la investigación, innovación y reflexión teórica sobre la utilidad del patrimonio, la educación patrimonial y su relación con la identidad y la conciencia histórica. Otra está relacionada con museos y arqueología, observatorios del patrimonio y sitios de interés patrimonial. Por último, hay una línea relacionada con la metodología docente, uso de las TIC, realidad aumentada, videojuegos, arqueología virtual o el aprendizaje móvil (Cuenca y López, 2014; Fontal e Ibáñez, 2015; Ibáñez, Gillate y Madariaga, 2015). La Educación Secundaria es el nivel educativo sobre el que se proyectan más estudios, y la formación del profesorado no tiene tanto peso como en los de educación histórica.

### 3.3. Procedencia de los artículos de DCS publicados en revistas de Ciencias de la Educación

En cuanto a la procedencia de los artículos, las seis universidades con mayor producción son la Universidades de Murcia, de Barcelona, Valencia, Huelva, Valladolid y Universidad Autónoma de Barcelona. En Andalucía, lejos de la Universidad de Huelva queda la Universidad de Sevilla y las de Jaén, Málaga y Córdoba. Del interior peninsular la Universidad de Valladolid y la de Zaragoza lideran la producción, seguidas de la Autónoma de Madrid y la de Extremadura. Del norte de la Península las universidades con más producción son País Vasco, Santiago de Compostela y Oviedo. Se constata la correlación entre la procedencia de los artículos del área y los proyectos con financiación externa, activos en este periodo.

Mención aparte merece la aportación del profesorado de Educación Secundaria, sobre todo en las revistas del área (su presencia en otras revistas de ciencias de la educación es casi nula). Con 29 artículos, y considerados globalmente se posicionan como un segundo agrupamiento con más producción, como ya verificaron Miralles, Molina y Ortuño (2011) en un estudio previo. En cuanto a las aportaciones de fuera de España a la producción de DCS en revistas españolas, cabe destacar las procedentes de México, Brasil, Argentina y Chile. Portugal y Canadá tienen una notable presencia, aunque se quedan algo más lejos que los cuatro países latinoamericanos mencionados

**TABLA 13.** Procedencias de los artículos de DCS publicados en revistas españolas de educación (2007-2016) [con cuatro o más artículos]

Universidad / centro / país	Número	Universidad / centro / país	Número
Universidad de Murcia	48	Brasil	9
Centros de Educación Secundaria	29	Universidad de Santiago de Compostela	8
Universidad de Valencia	26	Universidad Autónoma de Madrid	8
Universidad de Barcelona	23	Universidad de Extremadura	8
Universidad de Huelva	17	Universidad de Oviedo	6
Universidad de Valladolid	14	Portugal	6
Universidad Autónoma de Barcelona	14	Universidad de Lleida	5
Universidad de Zaragoza	12	Canadá	5
México	12	Universidad de Sevilla	4
Argentina	11	Colombia	4
Universidad del País Vasco	10	EE.UU.	4
Chile	10	Francia	4

Fuente: elaboración propia



## 4. DISCUSIÓN

La producción científica que se ha analizado muestra un área emergente que se está consolidando en la última década.

- 1) De los resultados analizados podemos inferir una correlación entre el incremento de proyectos de I+D+i del Plan Nacional liderados por grupos de DCS, y el crecimiento de la producción científica. El escaso número de artículos publicados antes de 2010 (menos de 30 por año) se corresponde temporalmente con el momento en el que únicamente había un proyecto liderado por un grupo de investigación en DCS (dos en 2009). En las siguientes tres anualidades (2010-2015) se incrementó el número de proyectos (entre 5 y 7) y su producción se concentra, lógicamente, a la etapa de finalización de esas investigaciones (2012-2013 y 2017). A partir de este momento se ha producido un ascenso más rápido en los años posteriores, superándose los 40 artículos por año hasta llegar a casi 70 en 2017. El incremento de las publicaciones, paralelo al de los proyectos financiados, no ha sido sólo cuantitativo, sino también cualitativo. Las publicaciones en revistas JCR, con excepción de un monográfico de 2008, es muy escaso con anterioridad a las dos últimas anualidades (2016-2017) y, otro tanto, sucede con los artículos en Scopus. El crecimiento de artículos con factor de impacto refleja la consolidación de grupos de investigación en DCS, que han asumido la necesidad de mejorar su visibilidad y crecimiento.
- 2) Es necesario señalar que, a pesar del crecimiento sostenido, el área de DCS se encuentra en una situación mucho más débil que otras, como Didáctica de las Ciencias Experimentales (DCE). A diferencia de ésta, no existe ninguna revista específica de DCS que esté indexada en JCR en todo el mundo, ya no sólo en España. Y solamente una revista australiana, en Scopus (*Historical Encounters: A journal of historical consciousness, historical cultures, and history education*). La mayoría de las publicaciones de un campo de conocimiento se publican en revistas propias de esa área. Al no contar en DCS más que con tres revistas específicas (una de ellas compartida con Ciencias Experimentales) constituye una dificultad importante. Dos de ellas (*Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, y *Panta Rei. Revista digital de ciencia y didáctica de la Historia*) sólo muy recientemente han sido indexadas en el WoS, como ESCI (lo que ha incrementado su visibilidad, pero globalmente es todavía limitada). Las revistas no específicas de Ciencias de la Educación, por origen y tradición, suelen contar en sus comités editoriales con investigadores de Psicología o bien de Didáctica General, Teoría de la Educación o Métodos de Investigación. Y es excepcional la presencia de los procedentes de DCS.
- 3) Resulta significativo que el incremento más notable se haya producido en los artículos de investigación, frente a propuestas y experiencias didácticas o de reflexión teórica. Ese aumento también coincide en el tiempo con el mayor número de proyectos financiados, al que se ha aludido en primer lugar. La correlación entre ambos procesos parece evidente. Que la casi totalidad de los artículos publicados en revistas indexadas en JCR y Scopus lo sean de investigación, y que se concentren en la segunda mitad del periodo estudiado, confirman la consolidación del perfil investigador del área de DCS a partir de 2012.
- 4) La temática de casi el 50% de los artículos tratan de educación histórica: Casi el 40% de educación patrimonial, didáctica de las ciencias sociales (en general) y educación y valores cívicos; y poco más del 11% de didáctica de la geografía, de la historia del arte y de otras ciencias sociales.

Se puede explicar esta distribución por varias razones. La primera, por la formación inicial que han recibido los profesores e investigadores del área. Aunque no existe un estudio sistemático de ello, parece que la mayoría son licenciados o graduados en historia, antes que en otras titulaciones. También, porque los contenidos de historia, en la educación formal, son

mucho más extensos que los de geografía, historia del arte o de otras ciencias sociales y concitan más interés.

Los de educación patrimonial, ciudadanía y valores cívicos, junto a los más generales, deben explicarse por otros motivos. Podría ser porque corresponden a contenidos más transversales, interdisciplinarios o transversales y que responden a preocupaciones educativas que van más allá de los meramente disciplinares.

Las líneas temáticas identificadas tienen muchos puntos en común, y se puede constatar que algunos estudios, como el de análisis de libros de texto o las prácticas, recursos y métodos de enseñanza van perdiendo importancia a favor de la investigación sobre concepciones epistemológicas y los centrados en la orientación y finalidades de la educación y sus consecuencias sociales.

- 5) El origen de la producción científica en DCS se concentra en un número muy reducido de universidades españolas. En la muestra analizada, aparecen con más de 4 artículos únicamente 14 universidades públicas (del medio centenar que existen) y ninguna de las privadas. Destaca claramente la Universidad de Murcia, con 48, que casi duplica a la segunda, Valencia. El grupo de investigación DCSO de la Universidad de Murcia se ha consolidado como el más productivo de España. El incremento del número de investigadores y de proyectos financiados en esta universidad, tanto autonómicos como nacionales, es clave para entender su posición.

## 5. CONCLUSIONES

El presente estudio aporta datos sobre la evolución de las de didáctica de las ciencias sociales en revistas españolas de educación. Es la primera vez que se realiza en España un estudio bibliométrico sistemático sobre este campo de conocimientos. Los resultados muestran la consolidación del área de DCS, con un crecimiento sostenido que se ha acelerado a partir de 2012. A partir de esta fecha ha mejorado la producción científica tanto cuantitativa como cualitativamente. Se publica más, en revistas de mayor impacto (indexadas en JCR y Scopus), con contenidos que mayoritariamente responden a investigaciones empíricas y con mayor presencia en revistas de educación en general, no específicas de DCS. Se puede afirmar que, globalmente, la DCS se ha consolidado, como una comunidad de investigación definida, con modelos, conceptos y líneas de investigación compartidas.

Los contenidos temáticos con mayor peso y crecimiento corresponden a educación histórica. Y de ellos los que se ocupan de pensamiento histórico, por una parte, y de conciencia histórica y temas controversiales, por otra. Estas líneas tienen distinto origen: los estudios sobre desarrollo del pensamiento histórico se han iniciado en Inglaterra a partir de los años 80 (Lee, 1983; Dickinson y Lee, 2005; Lee, P. y Ashby, R., 2000; entre otros) y posteriormente en Estados Unidos y Canadá (Wineburg, 2001; Seixas y Morton, 2013; VanSledright, 2014). Este enfoque ha ido convergiendo con los estudios sobre conciencia histórica promovidos, inicialmente, por didactas alemanes, como Rösen (2004, 2015). De esta manera se han ido redefiniendo las investigaciones centradas en conceptos metodológicos (Domínguez, 2015) incorporando a ellas la dimensión ética. La tercera línea sobre finalidades de la historia, concepciones sobre la historia y su relación con las identidades también, en cierta medida, han ido confluyendo en la misma dirección. Las bases actuales de la educación histórica se asientan sobre estos tres pilares. Queda una cuarta línea más descriptiva e instrumental, sobre análisis del currículo, materiales escolares, percepciones y representaciones sociales que parecen haber perdido peso relativo en los últimos años.

La educación patrimonial ocupa un segundo lugar, por número de artículos. La producción se publica en revistas de educación general o en las de DCS: no existe, hasta ahora, ninguna revista española de educación patrimonial indexada en las bases de datos analizadas. La educación patrimonial comparte algunos enfoques con la educación histórica en temas como sus relaciones

con las identidades y la conciencia histórica. Pero aborda también un tipo de asuntos más específicos (museos, arqueología, observatorio de educación patrimonial). Aunque mantiene algunas coincidencias con la educación histórica en aspectos metodológicos, se orienta más hacia recursos concretos para ese campo, como uso de TIC, realidad aumentada, arqueología virtual o aprendizaje móvil.

Teniendo en cuenta el origen de la producción científica, consideramos que la existencia, desde 2014, de una red de grupos de investigación en DCS, Red 14, parece haber ayudado a la consolidación del área. De las 14 universidades españolas que han aportado cuatro o más artículos a la muestra analizada, los investigadores de 11 de ellas forman parte de Red 14 y, además, son las que más han incrementado su producción en los últimos años. Destaca, entre todas ellas, la Universidad de Murcia, que ha sido claramente la más productiva, con 48 artículos, seguida de Valencia (26); Barcelona (23); Huelva (17); Valladolid (14); la Autónoma de Barcelona, que no está integrada en Red 14 (con 14) y Zaragoza (12). Es decir, los investigadores de seis de las siete universidades más productivas forman parte de Red 14, lo que parece confirmar la eficacia de establecer y consolidar redes y trabajar en forma colaborativa. Consolidar y ampliar la colaboración entre grupos y coautoría de artículos es uno de los retos de futuro para seguir mejorando la visibilidad de la DCS.

La tarea pendiente y más importante para mejorar la proyección de la investigación española en DCS es incrementar el número de publicaciones de impacto. La reciente incorporación de varias revistas españolas de educación a la base de datos Elsevier (Scopus) y, todavía más, la incorporación de otras a la Web of Science (WOS) en su nueva base de datos ESCI (*Emerging Sources Citation Index*) a finales de 2015, ha incrementado la visibilidad internacional de la investigación en campos emergentes como es el de DCS. Esto ha mejorado los índices bibliométricos de varios países iberoamericanos, como Brasil, y también de España. En España, dos de las revistas del área, *Panta Rei. Revista digital de ciencia y didáctica de la Historia y Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, se encuentran entre ellas.

## Referencias

- Adler, S. A. (2008). The education of social studies teachers. En L. S. Levstik y C. A. Tyson (Eds.), *Handbook of research on social studies education* (pp. 329-351). Nueva York: Routledge.
- Armas, X. (2004). Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia. En F. Salvador, J. L. Rodríguez y A. Bolívar (dirs.). *Diccionario Enciclopédico de Didáctica* (pp. 161-174). Málaga: Aljibe.
- Barton, K. C. (2012). School history as a resource for constructing identities: implications of research from the United States, Northern Ireland, and New Zealand. En M. Carretero, M. Asensio y M. Rodríguez-Moneo (Eds.), *History education and the construction of identities* (pp. 93-107). Charlotte, NC: Information Age.
- Carretero, M. Grever y S. Berger (Eds.). *Palgrave Handbook of Research in Historical Culture and Education*. Londres: Palgrave MacMillan
- Counsell, C. (2011). Disciplinary Knowledge for All, the Secondary History Curriculum and History Teacher's Achievement, *The Curriculum Journal*, 22(2), 201-225.
- Counsell, C., Burn, K. y Chapman, A. (2016). *MasterClass in History Education. Transforming Teaching and Learning*. Londres: Bloomsbury.
- Cuenca, J. M. (2001). La investigación en didáctica de la historia: debate y aportaciones. En F. J. Pozuelos y Travé, G. (coord.). *Entre pupitres: razones e instrumentos para un nuevo marco educativo* (pp. 243-252). Huelva: Universidad de Huelva.

- Cuenca, J. M. y López, I. (2014). La enseñanza del patrimonio en los libros de texto de Ciencias Sociales, Geografía e Historia para ESO. *Cultura y Educación*, 26 (1), 1-43.
- De Groot-Reuvekamp, M. Ros, A. Van Boxtel, C. (2018). A successful professional development program in history: What matters? *Teaching and Teacher Education*, 75, 290-301.
- Dickinson, A. K. y Lee, P. J. (1978) (eds.). *History Teaching and Historical Understanding*. Londres: Heinemann Educational Books.
- Domínguez Castillo, J. (2015) *Pensamiento histórico y evaluación de competencias*. Barcelona: Graó.
- Epstein, T. y Salinas, C. S. (2018). Research Methodologies in History Education. En S. A. Metzger y L. M. Harris (eds.). *The Wiley International Handbook of History Teaching and Learning* (pp. 61-92). Arizona: Wiley.
- Estepa, J. (2009). Aportaciones y retos de la investigación en la didáctica de las ciencias sociales. *Investigación en la escuela*, 69, 19-30.
- Fontal, O. y Ibáñez, A. (2015). Estrategias e instrumentos para la educación patrimonial en España. *Educatio Siglo XXI*, 33 (1), 15-32.
- Fontal, O., & Ibáñez, A. (2017). Research on Heritage Education. Evolution and Current State Through analysis of High Impact Indicators. *Revista de Educación*, 375, 184-214.
- Gómez, C. J. y Miralles, P. (2015). ¿Pensar históricamente o memorizar el pasado? La evaluación de los contenidos históricos en la educación obligatoria en España. *Revista de Estudios Sociales*, 52, 52-68.
- Gómez, C. J. y Miralles, P. (2016). Historical Skills in Compulsory Education.: Assessment, Inquiry Based Strategies and Argumentation. *New Approaches in Educational Research*, 5(2), 139-146.
- Henríquez, R. y Pagés, J. (2004). La investigación en didáctica de la historia. *Educación XXI*, 7, 63-84.
- Hernández Cardona, F. X. (2000). Epistemología y diversidad estratégica en la didáctica de las ciencias sociales. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 24, 19-32.
- Ibáñez, A., Gillate, I. y Madariaga, J. M. (2015). Utilización de la historia oral para el aprendizaje de contenidos históricos en Educación Secundaria y su relación con la identidad local, la motivación y el autoconcepto social. *Tempo e Argumento*, 7 (16), 204-229.
- Lee, P. (2005). Putting Principles into Practice: Understanding History. En M. S. Donovan y J. D. Bransford (Eds.), *How students learn: History in the classroom* (pp. 29-78). Washington, DC: National Academies Press.
- Lee, P. y Ashby, R. (2000). Progression in Historical Understanding among Students Ages 7-14. En P. N. Stearns, P. Seixas y Wineburg, S. (Eds.), *Knowing, Teaching, and Learning History: National and International Perspectives* (pp. 199-222). New York, NY: University Press.
- Liceras, A. (2004). La investigación sobre formación del profesorado en didáctica de las ciencias sociales. *Profesorado, revista de currículo y formación del profesorado*, 8(1), 1-14.
- Metzger, S. A. y Harris, L. M. (2018) (eds.). *The Wiley International Handbook of History Teaching and Learning*. Arizona: Wiley.
- Miralles, P., Molina, S. y Ortuño, M. (2011). La investigación en didáctica de las ciencias sociales. *Educatio. Siglo XXI*, 29 (1), 149-174.
- Miralles, P. (2006). *Proyecto docente e investigador para optar a una plaza de Profesor Titular de Universidad en el área de Didáctica de las Ciencias sociales*. Universidad de Murcia.
- Pollock, S. A. (2014). The Poverty asn Possibility of Historical Thinking: An Overview of Recent Research into History Teacher Education. En R. Sandwell y A. V. Heyking (Eds). *Becoming a History Teacher* (pp. 60-74). Toronto: University of Toronto Press.
- Prats, J. (1997). La investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. En *La formación del profesorado y la didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 9-25). Sevilla: Díada.

- Prats, J. (2002a). Hacia una definición de la investigación en didáctica de las ciencias sociales. *Enseñanza de las ciencias sociales*, 1, 81-89.
- Prats, J. (2002b). La didáctica de las ciencias sociales en la Universidad española: estado de la cuestión. *Revista de Educación*, 328, 81-96.
- Prats, J. (2003). Líneas de investigación en didáctica de las ciencias sociales. *Historia & Ensino. Revista do Laboratorio de Ensino de Historia*, 9, 1-25.
- Prats, J. y Valls, R. (2011). La didáctica de la historia en España: estado reciente de la cuestión. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 25, 17-35.
- Reisman, A. (2012). "Reading like a historian": A document-based history curriculum intervention in urban high schools. *Cognition and Instruction*, 30(1), 86-112.
- Rüsen, J. (2004). Historical Consciousness: Narrative Structure, Moral Function and Ontogenetic Development. En P. Seixas (ed.), *Theorizing Historical Consciousness* (pp. 63-85). Toronto: University of Toronto Press.
- Rüsen, J. (2015) *Teoria da História. Uma teoria da história como ciência*. Curitiba (Brasil): Ed. Universidade Federal do Paraná.
- Seixas, P. (2017). Historical Consciousness and Historical Thinking. En M. Carretero, M. Grever y S. Berger (Eds). *Palgrave Handbook of Research in Historical Culture and Education* (pp. 59-72). Londres: Palgrave MacMillan.
- Seixas, P. y Morton, T (2013). *The Big Six Historical Thinking Concepts*. Toronto: Nelson.
- Van Straaten, D., Wilschut, A. y Oostdam, R. (2018). Measuring students' appraisals of the relevance of history: The construction and validation of the Relevance of History Measurement Scale (RHMS). *Studies in Educational Evaluation*, 56, 102-111.
- VanSledright, B. A. (2014). *Assessing Historical Thinking and Understanding. Innovation Design for New Standards*. Nueva York: Routledge.
- Wineburg, S. (2001) *Historical Thinking and other Unnatural Acts. Charting the Future of Teaching the Past*. Filadelfia: Temple University Press.

#### CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Gómez-Carrasco, C. J., López-Facal, R. y Rodríguez-Medina, J. (2019). La investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales en revistas españolas de Ciencias de la Educación. Un análisis bibliométrico (2007-2017). *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, 37, 67-88. DOI: 10.7203/DCES.37.14440

