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Modificaciones realizadas para atender sugerencias de revisión enviadas por el editor con fecha 25 Nov. 2020

|  |  |
| --- | --- |
| **MODIFICACIONES REALIZADAS POR AUTORES EN NUEVA VERSIÓN 4 de diciembre de 2020** | |
| **Indicación del Revisor** | **Modificación realizada en nueva versión** |
| 1. Revisar la tipología de los títulos de los distintos apartados. No se siguen las establecidas en la plantilla. Especialmente el punto 2. 2. En el apartado de los participantes, indicar a qué curso equivale el grado 10 en el sistema de educación español, o en su defecto, uniformizar con la información que se aporta relacionada con el grupo de 1º Bachiller. Una sugerencia podría ser incluir la información de edad, curso sistema español, y si quiere equivalencia americana).   En las tablas aparece 4 ESO y 1 Bachiller.   1. Cambiar los puntos de los decimales por comas, tanto en las tablas como en el texto. 2. Indicar en el apartado del instrumento de recogida de datos, que valores del 1 al 5 otorga a las categorías: strongly agree (SA), agree (A), not sure (N), disagree (D), strongly disagree (SD). 3. Y en el mismo sentido que en el punto anterior, se debe indicar en las leyendas de los distintos gráficos qué significan los valores del 1 al 5. Y, de ser posible, sería recomendable que la información se mostrase de forma similar en las tres gráficas. En la gráfica 2 y 3 los colores pasan a ser las preguntas. 4. Cambiar la palabra “Individualizadamente” por de manera individual o de manera aislada. 5. Utilizar un lenguaje inclusivo a lo largo del documento. Por ejemplo cambiar los estudiantes por el alumnado, o los y las estudiantes. 6. Cambiar los “&” en las citas dentro del texto, por “y” 7. Revisar el formato de la bibliografía ya que no cumple con las normas de la revista. Entre otros aspectos, se debe modificar el identado de cada cita, indicar lugar de edición y editorial, revisar las cursivas en los volúmenes de las revistas, el doi,… En general, revisar todas las citas incorporadas. | 1. Se ha revisado la tipología de los títulos de todos los apartados, ajustándose a la plantilla de la revista      1. Se ha eliminado en el apartado de participantes la especificación del “grado” para ambos niveles de la muestra, siendo sustituido por la indicación del curso equivalente del sistema de educación español (4 ESO y 1 Bachillerato, respectivamente) y la edad del alumnado (pg. 4). Asimismo, en la pg. 13, en el subapartado “Diferencias por nivel educativo” del apartado 5.2, se ha eliminado la indicación del “grado”, siendo sustituida por la del curso equivalente del sistema de educación español. De esta manera se uniformiza la identificación de la muestra tanto en el texto como en las tablas, tal y como indica el Editor.      1. Se ha realizado el cambio sugerido tanto en texto como en tablas. 2. En la página 4, apartado 4.2 Instrumentos de recogida de datos, se han especificado los valores otorgados a la escala Likert utilizada, indicándose :   1: strongly disagree (SD), 2: disagree (D), 3: not sure (N), 4: agree (A), 5: strongly agree (SA)   1. Se ha indicado en las leyendas de los distintos gráficos qué significan los valores del 1 al 5. Se ha variado el formato de los colores y los datos en las gráficas para que sean uniformes. 2. En la página 13 se ha sustituido la palabra “Individualizadamente” por la expresión “Al analizar de manera individual” 3. Se ha utilizado a lo largo del documento terminología inclusiva: alumnado, los y las estudiantes. 4. Se ha cambiado el signo “&” en las citas dentro del texto, por “y” 5. Se ha revisato el formato de toda la bibliografía adaptándolo a las normas de la revista. |