

Estudio sobre las concepciones de un grupo de docentes de Educación Primaria sobre la creatividad
Study of the perceptions of a group of primary education teachers about creativity

Patricia BENITO. *Orientadora Equipo de Atención Temprana Alcalá de Henares (España)*. patricia.benitolpez@gmail.com

Alfredo PALACIOS. *Centro Universitario Cardenal Cisneros (España)*.
alfredo.palacios@cardenalcisneros.es

Resumen: En este artículo se presenta una investigación descriptiva sobre las concepciones de un grupo de 171 docentes de Educación Primaria sobre la creatividad. En concreto, se indaga sobre las creencias en torno a la naturaleza de la creatividad, su importancia en la educación y los beneficios que aporta, tanto individual como socialmente. El objetivo principal es ver si las creencias se corresponden con la investigación actual sobre creatividad o por el contrario, reflejan concepciones ya obsoletas. De igual modo se les ha preguntado sobre aquellas metodologías que son consideradas más efectivas para su desarrollo. Como instrumento, se ha usado un cuestionario tipo *Likert*, seguido de dos preguntas abiertas. Los resultados indican que la mayoría del profesorado considera la creatividad como muy importante, aunque persisten ciertas creencias basadas en una concepción mitológica del hecho creativo. Igualmente resulta escaso el conocimiento de metodologías pedagógicas que se pueden implementar para el desarrollo creativo.

Palabras clave: concepciones docentes, creatividad, educación primaria, metodologías creativas.

Abstract: This paper presents a descriptive research study on the perceptions of a group of 171 primary school teachers about their creativity. In particular, the research focused on beliefs related to the nature of creativity, its importance in education, and the benefits that it offers, both individually and socially. The main

objective is to ascertain whether their perceptions correspond with current research on creativity, or alternatively with outdated concepts. In addition, the participants were asked about the methodologies that they consider to be effective for developing creativity. As an instrument, a Likert-style questionnaire with two open-ended questions at the end was used. The results indicate that most of the teachers consider creativity to be very important, however, certain ideas based on an archaic understanding of creativity still exist. Similarly, there is a lack of knowledge about teaching methodologies that can be employed to develop creativity.

Keywords: teachers, beliefs, creativity, primary education, creative methodologies.

Introducción

La acción creadora del ser humano ha hecho posible la evolución cultural, tecnológica y del bienestar social. En nuestros días, la existencia de problemas mundiales tan importantes como el cambio climático, la desigualdad, o la comprensión de los nuevos modelos de sociedad derivados de la globalización, demanda cambios radicales y creativos en las formas de afrontar estos enormes retos. Por lo tanto, la educación debería tener entre sus objetivos formar personas con una capacidad creativa que les haga capaces de trabajar por la mejora del mundo en el que vivimos.

En el objetivo de la búsqueda de una educación que contemple la dimensión creadora del ser humano, los docentes tienen un papel clave. Este trabajo, enmarcado en este contexto, busca conocer qué piensan los maestros y maestras de educación primaria sobre la creatividad y su puesta en práctica en el aula. Coincidimos con autores como Cheung y Leung (2013) o Diakidoy y Kanari (1999) en la idea de que el conocimiento de las ideas de los profesores acerca de las pedagogías creativas es el primer paso para que los formadores de profesorado y las autoridades educativas puedan implementar un cambio pedagógico. La escasez de estudios sobre esta temática en nuestro país nos ha movido a llevar a cabo una investigación descriptiva sobre concepciones de los docentes acerca de la creatividad, la importancia que le otorgan y aquellas metodologías que son percibidas como más apropiadas para su desarrollo.

Marco teórico

Como señala Romero (2010), los mitos culturales que rodean a la creatividad y que continúan presentes en ciertas formas de pensar sobre lo creativo, “no han ayudado precisamente a que se genere un ensamblaje fluido entre lo educativo y lo creativo” (p. 90). De una forma global, podríamos describir esa mitología creativa como un conjunto de ideas remanentes en torno al concepto de genio, desarrollado desde el Romanticismo y que a finales del siglo XIX recibirá una base pseudocientífica (Romo, 1998). En ese constructo cabría la idea de la creatividad como algo misterioso, un don, centrado normalmente en el campo de las artes, que solo poseen unos

pocos, personas excepcionales (en su mayoría hombres) y de carácter excéntrico que desarrollan su trabajo a golpes de inspiración. Frente a esta idea, a partir de la mitad del siglo XX, comienzan a surgir las aportaciones de la psicología con autores como Guilford (1950, 1983), que enfocan el estudio de la creatividad como una forma de pensamiento que puede ser medido y desarrollado. De manera similar, Lowenfeld y Lambert (1980) desarrollaban estas ideas aplicadas al campo de la educación en las artes poniendo de manifiesto esa visión de capacidad universal. Desde entonces hasta ahora, sobre todo desde el ámbito de la psicología cognitiva, diversidad de autores han analizado la capacidad creativa (Gardner, 1987, 1995; Sternberg y Lubart, 1995; Boden, 1994; Perkins, 1981, Csikszentmihalyi, 1998) y han afirmado que ésta se basa en capacidades que poseemos todas las personas. Para Sternberg se trataría de las habilidades sintéticas, analíticas y prácticas de la inteligencia (Sternberg y O'Hara, 2005), para Margaret Boden (1994), la capacidad creativa se basa en procesos cognitivos básicos, y lo que realmente determina el desarrollo creativo, más incluso que el potencial biológico, son la motivación, el conocimiento profundo, la experticidad o la capacidad de trabajo. La capacidad para descubrir lo que uno puede hacer bien y para disfrutar haciéndolo también se ha revelado como crucial (Csikszentmihalyi, 1998, Robinson 2012). En los últimos años, la neurociencia, a través del registro del funcionamiento del cerebro durante las tareas creativas, está confirmando las hipótesis de la psicología cognitiva como que es todo el cerebro, y no solo el hemisferio derecho, el que se activa en las tareas creativas, la importancia del establecimiento de asociaciones remotas, o que las áreas del cerebro que se ponen en marcha en estos procesos son las mismas que entran en juego en las actividades cotidianas (Rodríguez-Muñoz, 2011; Sawyer, 2011, López-Fernández y Llamas-Salgero, 2018). En este sentido, recientes estudios están mostrando cómo la neurociencia está proporcionando una importante cantidad de conocimiento para ser aplicado a la educación creativa (Onarheim & Friis-Olivarius, 2013; Sawyer, 2013; Sun-Hyung ; Kwang-Ki & Kyung-Hwa, 2015; López-Fernández y Llamas-Salgero, 2018). Como señalan López-Fernández y Llamas-Salgero (2018): “si conocemos en profundidad las funciones y estructuras cerebrales más relacionadas con el proceso creativo, será más sencillo intervenir para solventarlas” (p.124).

En definitiva, y tal y como ya han señalado otros autores (Klimenko, 2008; Romero, 2010; Vecina, 2006, etc.), tendríamos así un cuerpo teórico de investigación en las últimas décadas que ha relacionado desarrollo de la capacidad creadora con variables como la motivación, el conocimiento experto, el compromiso con la tarea, el desarrollo de habilidades cognitivas o la influencia del contexto. De una manera similar, se puede decir que otra de las dimensiones tradicionalmente ligada al conjunto de creencias asociadas a la mitología creativa: la del creador como individuo que crea en soledad, se ha ido abandonando a lo largo del siglo XX por una concepción más social, donde el intercambio, la colaboración y la resolución de conflictos entre iguales aparece como condiciones óptimas para el desarrollo creativo (Malaguzzi, 2001). En conjunto, toda esta transición ha propiciado lo que se podría considerar un cambio de paradigma (Romero, 2010) que indudablemente

abre interesantes caminos al docente desde el momento en que los factores de la creatividad pueden ser potenciados en la escuela, trabajados colaborativamente y atribuidos a dimensiones desarrollables.

Nos ha interesado también para nuestro estudio indagar sobre el conocimiento del profesorado, no únicamente sobre la naturaleza de la creatividad sino también sobre los beneficios que aporta. También en línea con investigaciones recientes, una educación creativa ha demostrado proporcionar beneficios importantes a nivel individual y social (Ruppert, 2006; Bamford, 2006; Catterall, Dumais y Hampdem-Thompson, 2012) así, estudios de largo alcance como el de Anne Bamford (2006) sobre los centros con importantes programas artísticos, han mostrado que el desarrollo creativo tiene efectos en la mejora del desarrollo cognitivo y del bienestar juvenil o en la actitud de los estudiantes hacia el centro escolar. De acuerdo con Caterall (2009, citado en Müller-Using, Bamford, Brierley y Leibovici-Mühlberger, 2012) los alumnos que habían recibido una educación rica en artes tenían más posibilidades de establecer vínculos de amistad, de acceder a la educación superior o de encontrar empleo.

Finalmente debemos referirnos a las creencias del profesorado sobre creatividad. Según Rodrigo (1985), las teorías implícitas se “forman mediante un largo período de aprendizaje en el que han intervenido tanto la experiencia personal en situaciones recurrentes como procesos socioculturales a gran escala” (citado en Romo, 1998, p.13). Son, por su cualidad de implícitas, teorías inaccesibles para el individuo, muy estables y que crean sesgos confirmatorios de los hechos. En su estudio de las teorías implícitas sobre la creatividad artística Romo (1998) señaló entre otras, las de las dotes especiales innatas. Runco (1990) o Sternberg (1985) entre otros han puesto de manifiesto cómo las teorías implícitas condicionan la toma de decisiones y los métodos de enseñanza y tienen más validez ecológica que las teorías explícitas.

Existen numerosas investigaciones sobre teorías implícitas de la creatividad en los docentes, aunque no demasiadas en nuestro país. Sternberg (1985) señala que las personas poseen teorías implícitas sobre la creatividad que son empleadas para evaluarse a sí mismo y a los demás. Los estudios de Runco y colaboradores (Runco y Bahleda 1986; Runco, Nemiro y Wahlberg, 1998, Runco y Johnson, 2002, etc.) confirman que las ideas de los profesores sobre las características de los niños creativos condicionan en gran medida las interacciones con los mismos y que las teorías implícitas de los docentes pueden facilitar o inhibir el pensamiento creativo. Así mismo se pone de manifiesto el amplio apoyo que los docentes parecen manifestar hacia el desarrollo creativo (Runco, Johnson & Bear, 1993; Websty and Dawson, citado en Runco, 2002), apoyo que al mismo tiempo resulta contradictorio con un rechazo por los comportamientos creativos, que a menudo suelen ser considerados como disruptivos en un aula tradicional.

Fryer and Collings (1991), realizaron una extensa investigación sobre un total de 1028 docentes británicos de los cuales la mayoría respondieron que la creatividad puede ser desarrollada, sin embargo, tres cuartas partes la consideraron un talento escaso. Sugirieron las metodologías centradas en el alumno como el enfoque más apropiado con métodos como estimular la confianza de los estudiantes o darles una posibilidad de elección en los métodos de aprendizaje. El Departamento de Proyectos Europeos del Instituto de Tecnologías Educativas realizó en 2010 una encuesta a 9.460 docentes de la Unión Europea. Entre las conclusiones destaca que el 95% del profesorado encuestado defendió que la creatividad puede ser desarrollada desde cualquier asignatura. Diakidoy y Kanari (1999), en una muestra de estudiantes de Magisterio en Chipre, encontraron que las diferencias individuales en la creatividad se atribuían más al ambiente que al potencial innato, y que el profesorado puede desarrollar la creatividad en todos sus alumnos. La mayoría identificaron las tareas de respuestas abiertas en las que los alumnos deben llegar a obtener sus propias conclusiones como favorecedoras de la creatividad, así como las estrategias de pensamiento divergente. Cheung y Leung (2013), en un estudio sobre las creencias sobre la pedagogía creativa en un grupo de 564 maestros y maestras de educación infantil, encontraron un alto apoyo a las categorías de promover intercambios interpersonales, que incluía interacción con los otros, diálogo y cooperación, facilitar el trabajo sobre los propios intereses de los estudiantes y facilitar estrategias de pensamiento divergente (*possibility thinking*).

Metodología

Objetivos

El objetivo de esta investigación descriptiva es conocer y analizar las concepciones sobre la creatividad de maestros y maestras de Educación Primaria en ejercicio. Los objetivos específicos que nos hemos propuesto han sido los siguientes:

Conocer las concepciones que tienen los maestros y las maestras sobre la naturaleza de la creatividad.

Conocer si se consideran o no personas creativas y si sienten que han recibido la suficiente formación para desarrollar la creatividad en el aula.

Conocer sus concepciones sobre la importancia de la creatividad. Así como averiguar qué pensamientos o creencias tienen sobre los beneficios que aporta una educación creativa.

Analizar qué tipo de estrategias docentes y metodologías consideran que pueden favorecer el desarrollo de la creatividad en el aula.

Muestra

La muestra está formada por 171 maestros y maestras de los tres ciclos de Educación Primaria pertenecientes a 31 centros, de los cuales, 20 son públicos, 7 concertados y 4 privados. Los centros están situados mayoritariamente en la comunidad de Madrid, donde se concentra el 64,5 % de los mismos. El resto pertenecen a las provincias de Cuenca, Guadalajara y Toledo.

Del total de los 171 docentes, 84 (49,1%) trabajan como generalistas, 43 (25%) son especialistas en Lengua Extranjera, 18 (10,5%) en Educación Física, 16 (9,3%) de los maestros tienen alguna especialidad relacionada con la educación especial (maestros de Pedagogía Terapéutica o de Audición y Lenguaje), 10 (5,8%) se encargan habitualmente de impartir la asignatura de Educación Artística. Un 14% tiene una experiencia docente de menos de 6 años, un 54,3% lleva ejerciendo la docencia entre 6 y 15 años y un 31,5% más de 16 años.

Instrumento

Para el estudio se diseñó un cuestionario compuesto de dieciséis preguntas con una escala tipo Likert de 5 puntos y dos preguntas abiertas (Ver anexo 1). El cuestionario se ha diseñado expresamente para la investigación y se ha inspirado en la teoría revisada. Las 16 preguntas se definieron en función de la información que se pretendía recoger en torno a los tres primeros objetivos señalados anteriormente:

Percepción de sí mismos como personas creativas y formación recibida al respecto.
Preguntas 1 y 2.

Concepciones sobre la importancia de la creatividad en la educación y la sociedad.
Preguntas 3, 4, 5, 6, 7 y 8

Concepciones sobre la naturaleza de la creatividad. Preguntas 9, 10, 11, 12 y 13.

Las preguntas abiertas nos han servido para recoger información sobre el cuarto de los objetivos:

Concepciones sobre estrategias, comportamientos y metodologías que fomentan el desarrollo de la creatividad en el aula. En este punto hemos realizado dos preguntas diferenciadas, la primera más abierta en su concepción, centrada en aquellas estrategias, comportamientos o actitudes que el docente puede fomentar en el aula: *¿Qué tipo de estrategias, comportamientos o actitudes, fomentadas por el maestro o la maestra en el día a día del aula pueden favorecer el desarrollo de la creatividad? La segunda más centrada en metodologías pedagógicas concretas: ¿Crees que hay alguna metodología didáctica o enfoque educativo que sea más favorable para desarrollar la creatividad en el aula? Basta con nombrarla.*

El instrumento ha recogido información sobre los años de docencia y la especialización docente. Ambas variables han sido analizadas en la investigación.

Procedimiento

El cuestionario fue distribuido en papel por los investigadores en la mayoría de los centros y en el resto por docentes de estos a los que se les envió vía correo electrónico. La recogida de datos tuvo lugar entre los meses de abril y junio de 2016. Una vez obtenidos los cuestionarios se procedió a ordenar y analizar los datos cuantitativos mediante estadística descriptiva a través de medias, porcentajes y desviaciones típicas para evidenciar las tendencias o la heterogeneidad u homogeneidad de las respuestas. Posteriormente se procedió a ordenar y clasificar los datos cualitativos de las preguntas de respuesta abierta mediante una categorización a través de un análisis de contenido.

Resultados

En la Tabla 1 se recogen las respuestas a las preguntas cerradas, mostrando los porcentajes de cada ítem, así como las medias y las desviaciones típicas. Las preguntas 3, 4, 7, 8 12 y 16 ofrecen las medias más altas y las desviaciones típicas más bajas. Casi la totalidad de los docentes coinciden en considerar importante el desarrollo de la creatividad en el aula (99,4% de acuerdo o muy de acuerdo) y consecuentemente, un 91,8%, la tienen entre sus objetivos educativos, sin embargo, un 59% de docentes considera que “el programa les impide desarrollar la creatividad”.

Existe también mucha unanimidad en considerar que la materia de Educación Artística debería tener más peso en el currículo (86,16%). Por otro lado, un 100% de los docentes están de acuerdo o muy de acuerdo en que la creatividad se puede trabajar desde todas las áreas. Existe también mucha homogeneidad en afirmar que la creatividad se beneficia con el trabajo en grupo (93%) y que una mejora de la capacidad creativa proporcionaría importantes beneficios a la sociedad (89,5%).

Resulta llamativo que la pregunta 9: *Todos nacemos con el potencial de ser creativos*, obtenga únicamente un 71,3% de acuerdo. Las respuestas a la pregunta 10: *La capacidad creativa depende en más de un 90% del talento innato, de las capacidades con las que nacemos*, muestra un alto porcentaje de indecisos y un reparto simétrico a ambos lados de la escala. La número 11: *La creatividad se puede desarrollar a base de esfuerzo y trabajo* obtiene un 57,3% de acuerdo, mientras que un 32,2% se muestra indeciso y un 10,6 % no está de acuerdo con la afirmación. Finalmente, las preguntas 14 y 15, en relación con los beneficios individuales de la creatividad, arrojan resultados similares entre ellas: no muestran unas medias altas (3,67 y 3,63), los grados de acuerdo se mueven en torno al 56%-57% y se visibiliza bastante dispersión en las respuestas.

Tabla 1.

Datos generales de la muestra.

Ítems	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Media	Desviación Típica	Media maestros con experiencia de 0 a 5 años	Media maestros con experiencia de 6 a 15 años	Media maestros con experiencia de más de 16 años
1. Me considero una persona creativa.	2,30%	5,80%	17%	52%	22,80%	3,87	0,91	4,17	3,8	3,85
2. Durante mi formación como docente me enseñaron a desarrollar la capacidad creativa de mis alumnos y alumnas.	7,60%	32,70%	27,50%	29,80%	2,30%	2,9	1	3,04	2,76	2,96
3. Considero que es importante desarrollar el potencial creativo de los niños y las niñas desde la educación.	0	0	0,60%	15,80%	83,60%	4,83	0,39	4,86	4,86	4,75
4. Entre mis objetivos como docente persigo aumentar la creatividad de mis alumnos y alumnas.	0	1,20%	7%	48,50%	43,30%	4,34	0,66	4,47	4,35	4,25
5. La necesidad de cumplir con el programa impide desarrollar otras capacidades como la creatividad.	2,30%	14,60%	14%	28%	31%	3,8	1,1	3,47	3,89	3,64
6. Considero que la asignatura de Educación Artística, tal y como se trabaja en mis clases o en mi centro, desarrolla la creatividad de los alumnos y alumnas.	2,30%	9,40%	27,50%	32,70%	28,10%	3,74	1,04	3,47	3,74	3,87
7. Considero que la Educación Artística debería tener más peso en el currículo de primaria que el que tiene con la actual LOMCE.	0	1,88%	12,38%	32,28%	53,88%	4,38	0,76	4,39	4,46	4,22
8. Considero que la creatividad se puede desarrollar también desde otras materias, no solo desde la Educación Artística.	0	0	0	26,48%	75,48%	4,75	0,43	4,82	4,77	4,68

9. Todos nacemos con el potencial para ser creativos	1,20%	8,80%	18,70%	33,30%	38%	3,98	1,01	3,91	4	3,98
10. La capacidad creativa depende en más del 90% del talento innato, de las capacidades con las que nacemos.	2,30%	26,90%	40,40%	25,10%	5,30%	3,04	0,9	3,08	3	3,09
11. La creatividad se puede adquirir a base de esfuerzo y trabajo.	1,20%	9,40%	32,20%	44,40%	12,90%	3,58	0,87	3,34	3,59	3,66
12. La creatividad es un proceso que se beneficia y potencia con el trabajo en grupo.	0,60%	0	6,40%	52,60%	40,40%	4,32	0,64	4,17	4,4	4,24
13. La creatividad se debe trabajar más en los niveles de Infantil y Primaria que en Secundaria	24,60%	34,50%	17%	14%	9,90%	50%	1.27%	2,52	2,54	2,42
14. Una persona creativa tiene más probabilidades de encontrar trabajo que otra que lo es menos.	4,10%	9,90%	26,90%	32,20%	26,90%	67%	1,09%	3,82	3,57	3,79
15. Una persona creativa tiene más probabilidades de ser feliz en su vida que otra que lo es menos.	5,30%	8,80%	29,20%	31	25,70%	3,63%	1,11%	3,82	3,61	3,7
16. Una mejora de la educación creativa proporcionaría importantes beneficios a la sociedad	0,60%	1,20%	8,80%	40,4	49,10%	4,36%	0,74%	4,26	4,45	4,24

Con respecto a las variables analizadas de años de docencia y especialización en Educación Artística, en el primer caso (Figura 1), vemos que no existe apenas diferencias en los datos en función de la experiencia docente acumulada. El hecho de impartir habitualmente la asignatura de Educación Artística sí que vemos que supone algunas diferencias frente al resto de docentes (Figura 2). En concreto, en las preguntas 1 y 2 observamos cómo se consideran en general más creativos y al mismo tiempo se muestran más críticos con la formación recibida en creatividad. Sobresalen en el número 4, lo que parece obvio al tener a su cargo esta materia, y finalmente las preguntas 14, 15 y 16, aquellas en relación con los beneficios a nivel social de la creatividad, sobre los cuales, estos docentes parecen tener unas convicciones más claras.

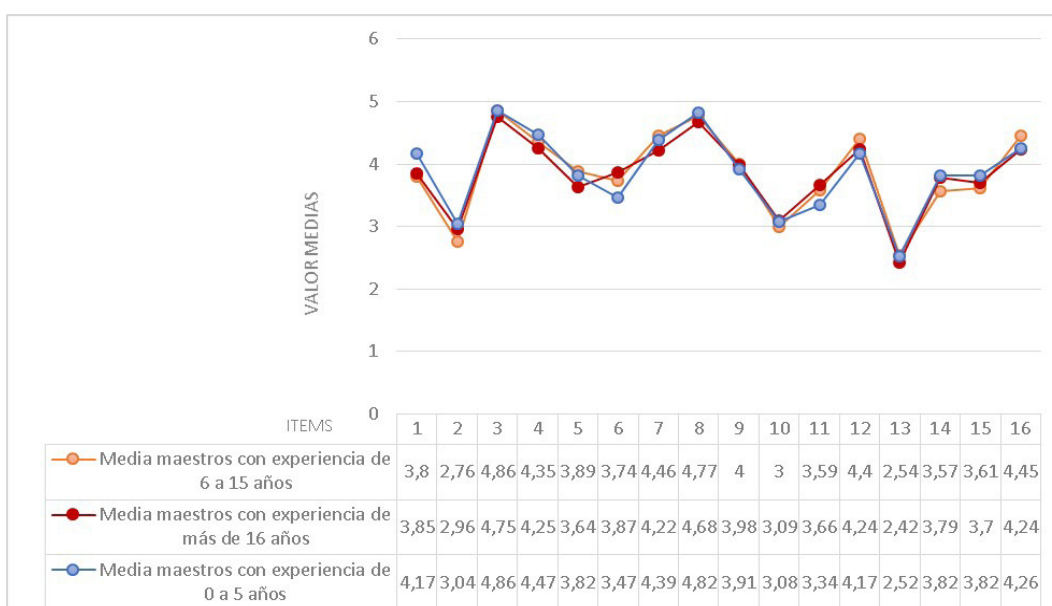


Figura 1. Comparación de la muestra entre los tres grupos de maestros con diferentes años de experiencia.



Figura 2. Comparación entre la muestra de los docentes que imparten habitualmente Educación Artística frente a los que no.

Mostramos a continuación los resultados de las preguntas abiertas. La primera pregunta del cuestionario era la siguiente: *¿Qué tipo de estrategias, comportamientos o actitudes, fomentadas por el maestro o la maestra en el día a día del aula pueden favorecer el desarrollo de la creatividad?* Cabe señalar que 15 maestros/as no respondieron nada en esta cuestión. El resto de respuestas, se han clasificado dentro de las siguientes categorías:

Estrategias cognitivas y de pensamiento divergente

Esta es una de las categorías en la que se incluyen un mayor número de respuestas (17,51 %). Hemos englobado en esta categoría todas aquellas estrategias que incitan a pensar de forma diferente o que pueden generar respuestas abiertas y novedosas o, simplemente, que ayuden a pensar. Dentro de ella destaca *la lluvia de ideas*, que es la técnica de pensamiento creativo más mencionada. También se hace hincapié en que proponer actividades y preguntas abiertas y que inviten a la reflexión. Otros ejemplos interesantes expuestos por son *los debates, formular problemas cotidianos y formular hipótesis partiendo de la manipulación para llegar a mayores niveles de abstracción, la experimentación (ensayo-error), o no dar respuestas cerradas y algoritmos por anticipado*.

Actitudes que mejoran la seguridad en sí mismos, para favorecer la expresión de las ideas propias

En esta categoría se concentran el mismo porcentaje que la categoría anterior, un 17,51% de las respuestas. Entre las ideas que se proponen nos encontramos con el fomento del pensamiento libre: *que rompa con los estereotipos impuestos por la sociedad*, aceptar el error como algo natural: *transmitir que nada está mal, todo es válido* o el refuerzo positivo ante actitudes creativas. Se añade también animar a que los niños expresen sus ideas y sepan respetar al prójimo. También se señala la importancia de crear un *clima de confianza* en el aula y el *dejar hacer*.

Diálogo y la colaboración en el aula

Un 16,38% de los docentes han hecho referencia al desarrollo del diálogo y la colaboración en el aula como forma de aumentar la creatividad, y la mayoría de ellos señala el beneficio de trabajar en grupo. Otras ideas propuestas son *dar importancia y fomentar el juego y el dialogo en el aula, escuchar a los alumnos*, o propiciar la tolerancia, la comunicación, y respeto al trabajo de los demás.

Actividades artísticas y de uso de diferentes lenguajes expresivos

Un 15,81% hacen referencia a poner en práctica en el aula actividades artísticas y de expresión. Así, por ejemplo, se señalan actividades escénicas relacionadas con el teatro, la dramatización o las exposiciones. Actividades sobre música *trabajar usando música y siempre conectar algún proyecto creativo con lo que estamos haciendo* o el canto, manualidades, talleres y escritura libre, estudiar la obra de un artista o juegos verbales, son otros ejemplos de propuestas.

Autonomía del alumnado

En esta categoría un 12,42% de maestros y maestras señalaron como estrategias beneficiosas para el desarrollo de la capacidad creativa aquellas que favorecen la autonomía del alumnado y su capacidad para decidir por ellos mismos y asumir iniciativas en el aprendizaje. Para ello, *el profesor tiene que permitir que sean totalmente autónomos, permitiendo en las clases que busquen la resolución ellos solos, sin ser guiados, o participar en la toma de decisiones, en la resolución de problemas, en la creación de proyectos*, hacer actividades más libres y menos estructuradas y en general dejar que los niños y niñas tomen la iniciativa convirtiendo el papel del profesor en guía.

Materiales y recursos

Un 7,34% señala el uso de materiales y recursos estimulantes como esencial para el desarrollo de la creatividad. Las ideas aportadas tienen que ver con la proporción de recursos y materiales que inciten la imaginación, que sean variados y de fácil manejo. También se hace hincapié en que sean los propios alumnos los que elijan el material, puedan desarrollar la manipulación y reciclarlos. Algunos ejemplos son *participación de los alumnos en la elección de materiales, o fomentar utilidades inusuales (otros usos) de los materiales*.

Fomento de la motivación y los intereses del alumnado

En esta categoría son 5,08% de maestros y maestras los que hacen hincapié en el fomento de la motivación y en partir de los intereses del alumno. Para ello, se

proponen ideas como ofrecer actividades variadas y divertidas o desarrollar el aprendizaje experiencial-vivencial de los alumnos.

Diversidad en el aula

Son un 3,95% los docentes que destacan aspectos en relación con la atención a la diversidad en el aula, entendida como respeto por las formas individuales de aprender. Varios mencionan las inteligencias múltiples. Otras cuestiones señaladas son *comprender la diversidad del alumnado, respetar los diferentes ritmos de aprendizaje* y en general fomentar la diversidad como elemento enriquecedor.

Usos diferentes del espacio y el tiempo

Otro 3,95% han hecho referencia a estrategias referidas al espacio, por ejemplo ideas relacionadas con la distribución del aula y del mobiliario: *La distribución del aula es importante, como mesas en U que favorecen la asamblea y fomenta la lluvia de ideas, espacios que permitan movimiento* al igual que se han señalado más flexibilidad en los tiempos de impartición: *Tiempo para desarrollar nuevas técnicas y menos presión de programa, quitar los horarios tal y como los conocemos* son algunos ejemplos.

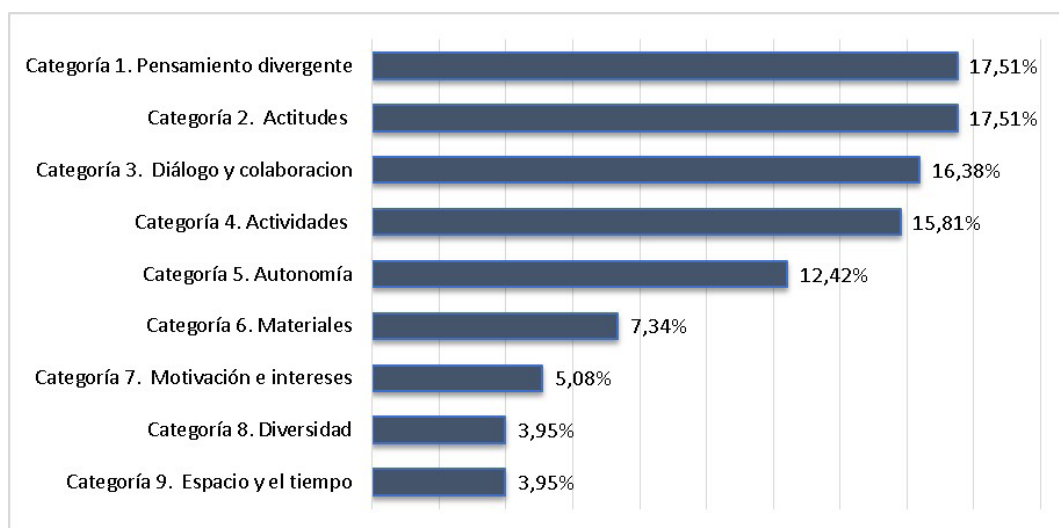


Figura 3. Resumen de categorías para estrategias, comportamientos y actitudes que favorecen la creatividad en el aula.

La segunda pregunta abierta era la siguiente: *¿Crees que hay alguna metodología didáctica o enfoque educativo que sea más favorable para desarrollar la creatividad en el aula? Basta con nombrarla.* (Figura 4)

Resulta significativo que un 25% de los docentes no han contestado o indiquen no conocer ninguna metodología didáctica o enfoque educativo que pueda desarrollar la creatividad.

La metodología que más han relacionado los maestros con el desarrollo de la creatividad ha sido el aprendizaje cooperativo (un 41,23 % de los docentes). Como segunda metodología está el trabajo por proyectos, marcada por un 23,70%. Lo que hemos denominado *pedagogías respetuosas*, es decir, aquellas centradas en el niño suman un total del 18%. En él hemos incluido referencias a la pedagogía Waldorf y a autores como Montessori, Pestalozzi o Decroly. El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es la cuarta metodología más nombrada, con un total de 9,16% maestros. Por último, se recogen en menor porcentaje otras referencias a enfoques sobre el aprendizaje como son el constructivismo, el aprendizaje manipulativo, y el aprendizaje por descubrimiento.

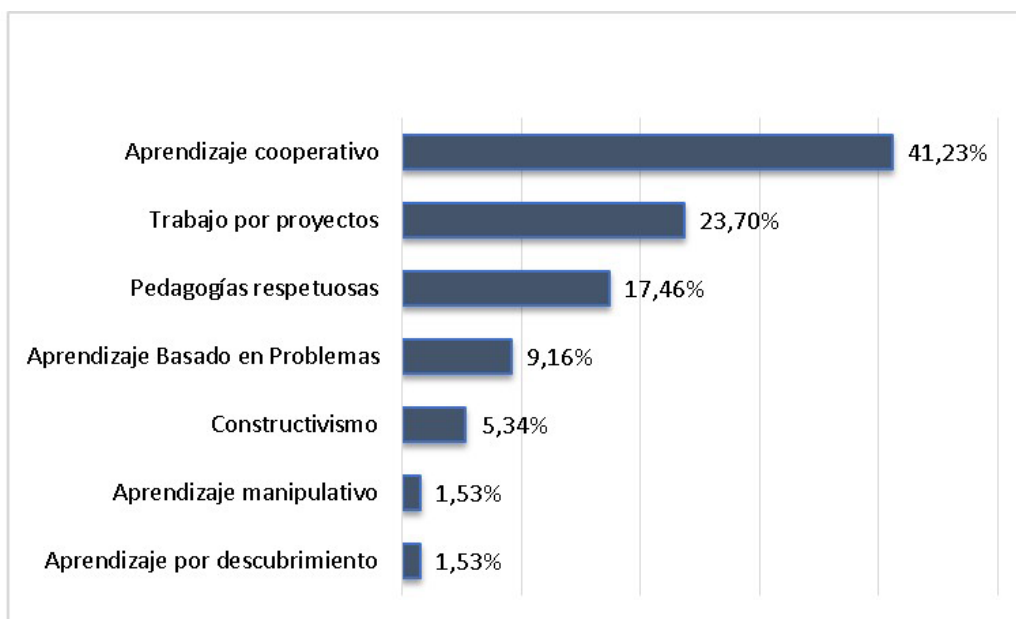


Figura 4. Resumen de metodologías didácticas que favorecen el desarrollo creativo.

Discusión

Después del análisis de los datos y de los resultados expuestos anteriormente, mostramos los hallazgos y resultados más importantes de la investigación. En un primer lugar podemos afirmar que en la globalidad de los resultados están presentes ciertas incoherencias ya mostradas por estudios similares en las ideas sobre la creatividad por parte del colectivo de docentes (Fryer y Collings, 1991;

Seng, Keung y Cheng, 2008) entre otras, la distancia entre la importancia otorgada a la creatividad que es muy alta, y el conocimiento de metodologías didácticas específicas que la desarrollan. Casi la totalidad de la muestra considera que es importante desarrollar la creatividad en el aula, lo que confirma investigaciones previas sobre concepciones docentes (Departamento de Proyectos Europeos del Instituto de Tecnologías Educativas, 2010; Runco, Johnson & Bear, 1993; Fryer and Collings, 1991), aunque consideran, en un alto porcentaje, que no han recibido suficiente formación para desarrollarla. Igualmente, en este sentido, resulta revelador que la mayoría de los docentes encuestados consideren que la Educación Artística debería tener más peso educativo, en contradicción con la tendencia a su pérdida de relevancia curricular, tal y como muestra la LOMCE. Es importante destacar que un número alto de maestros y maestras afirman que la incluyen en sus objetivos, pero creemos que este resultado, a priori positivo, se diluye en parte si lo contrastamos con el dato contradictorio que hace referencia a la imposibilidad de trabajar la creatividad debido a la necesidad de cumplir con el programa, lo cual podría interpretarse como que no se ha integrado la idea de la creatividad como algo que puede aplicarse a la enseñanza de cualquier materia o digamos al trabajo con cualquier inteligencia (Gardner, 1999), y sigue siendo vista como un “extra”.

Consideramos que un 70% de acuerdo con la idea de que todos los seres humanos podemos ser creativos es un resultado bajo en el colectivo de docentes teniendo en cuenta la importancia educativa de esta idea y la cantidad de investigación desarrollada desde mediados del siglo XX que la sustenta (Lowenfeld y Lambert, 1980; Guilford, 1950). En este sentido, el hecho de que solo un 29,2% se muestre en desacuerdo con la afirmación de que la creatividad depende en gran medida del talento innato, muestra la fuerte persistencia de esta creencia, que, sin embargo, también ha sido refutada por la investigación, tal y como hemos señalado en el marco teórico. En línea con esta idea, el porcentaje de docentes en nuestro estudio que están de acuerdo ante la idea de que la creatividad se puede desarrollar a base de esfuerzo y trabajo, algo más de la mitad de la muestra, es un porcentaje, a nuestro juicio, bajo, teniendo en cuenta lo que sería deseable dadas las implicaciones educativas de esta creencia.

Por otra parte, que una mayoría de docentes piensen que la creatividad se potencia con el trabajo en grupo y la interacción entre iguales (Malaguzzi, 2001; Romero, 2010), supone una variación significativa respecto a la idea de la creatividad asociada al talento individual que se desarrolla sin necesidad de interacción, deudora de las mitologías artísticas (Romo, 1998). En este sentido también se aleja de creencias estereotipadas sobre lo creativo el hecho de que consideren en un porcentaje muy alto que se puede trabajar la creatividad desde todas las materias y no únicamente desde la Educación Artística.

Sobre las preguntas referidas a los beneficios individuales o sociales que puede aportar la creatividad, no existe una conciencia clara de que la creatividad pueda

mejorar la vida del individuo (en torno a un 50% de acuerdo en ambas preguntas), pero sí hay mayor unanimidad en que puede aportar beneficios al conjunto de la sociedad. En todas estas respuestas comentadas, el hecho de que no aparezcan diferencias significativas respecto a la variable años de experiencia, puede indicar que la formación recibida sobre creatividad no ha variado en las últimas décadas, o que las ideas implícitas son resistentes a otros factores contextuales o de experiencia. En cualquier caso, harían falta más estudios en este sentido para poder extraer unas conclusiones más determinantes.

Respecto a las estrategias, comportamientos, actitudes que se considera fomentan la creatividad podemos establecer ciertos paralelismos con la investigación llevada a cabo por Cheung y Leung (2013), ya que encontramos ciertas coincidencias en cuanto a categorías: *possibilty thinking* (que nosotros hemos llamado estrategias cognitiva y de pensamiento divergente) *self-initiated pursuit* (que englobaría lo que nosotros hemos denominado fomento de la autonomía e intereses del alumnado) e *interpersonal exchange* (que nosotros hemos denominado intercambio y colaboración). Igualmente se repiten aspectos señalados por Diakidoy y Kanari (1999) o Fryer and Collings (1991), como tareas de respuestas abiertas o metodologías centradas en el alumnado. Esto confirmaría lo que Cheung y Leung (2013) señalan en su estudio y es que en los factores que se consideran facilitadores de una educación creativa en el aula, suele existir una coincidencia en los estudios independientemente del contexto cultural. Sin embargo, en nuestro estudio aparecen otros aspectos interesantes como son la importancia de los materiales, los espacios y los tiempos y las actividades artísticas. Nos resulta significativa la categoría señalada de diálogo y colaboración como factor de impulso a la creatividad, pues creemos que es muy provechosa para una práctica docente inclusiva.

En cuanto a las metodologías didácticas que los maestros relacionan con la creatividad, el hecho de que 25% de la muestra no haya respondido a esta pregunta supone una carencia de conocimientos al respecto que consideramos relevante. Entre todo el resto, la más destacada son el Aprendizaje Cooperativo y en segundo lugar el Aprendizaje por Proyectos. En parte creemos que esta predominancia de la primera puede estar debida a la alta popularidad que está alcanzado esta metodología en las aulas de Educación Primaria en estos últimos años. Sin embargo, no consideramos que pueda ser concebida como una metodología relacionada directamente con el desarrollo de la creatividad, como sí puede ser el Aprendizaje Basado en Problemas, que obtiene un 9,16% únicamente o metodologías relacionadas como el *Design Thinking* (Carroll, Goldman, Britos, Koh, Royalty y Hornstein, 2010), que no se nombra.

Conclusiones

Los resultados de la investigación muestran que para la práctica totalidad de los docentes es importante desarrollar la creatividad en el aula y que cuando son preguntados por el tipo de estrategias que la favorecen dan respuestas bastante

pertinentes, que recogen los principales factores contextuales del desarrollo creativo. Aun así, la indagación sobre las concepciones de la naturaleza de la creatividad arroja una necesidad de mejora en la educación sobre creatividad en la formación del profesorado, tanto inicial como permanente, ya que todavía persisten ideas implícitas enraizadas en concepciones ya superadas. Por poner un ejemplo, es importante señalar que únicamente si los maestros y las maestras piensan que el logro creativo se asocia a factores como la dedicación o el compromiso con la tarea en mayor medida que al talento innato se podrá tener como un objetivo real en las aulas para todo el alumnado.

La sensibilidad del profesorado hacia la educación creativa debe ser correspondida con un esfuerzo por parte de las universidades y las autoridades educativas, cada una en su ámbito, formación y legislación, para propiciar que esta demanda social sea atendida debidamente en las escuelas. La formación universitaria debe proporcionar a los estudiantes modelos de educación creativa y de metodologías didácticas que la promuevan. Las autoridades educativas en todos los niveles deben dar muestras de compromiso y flexibilidad para que se puedan implementar en los centros. Las creencias de los estudiantes de Magisterio deben ser analizadas críticamente y servir de punto de partida para construir sobre ellas un conocimiento más acorde a las investigaciones más recientes sobre creatividad. Las mitologías deben ser sustituidas por el conocimiento científico y este conocimiento debe servir como base para poner en marcha una práctica reflexiva en el aula.

Consideramos que, aun con las limitaciones propias de una investigación descriptiva, este estudio sirve como aproximación a la temática de las creencias docentes sobre la creatividad en nuestro país. Estudios posteriores pueden ser llevados a cabo con una muestra más amplia y de mayor diversidad geográfica, se puede incidir en la correlación entre las creencias y la práctica específica en el aula o profundizar en aspectos que aquí están planteados de forma genérica.

Referencias bibliográficas

Bamford, A. (2006). *The Wow Factor: Global research compendium on the impact of arts in education*. Berlín: WaxmannVerlag.

Boden, M. (1994). *La mente creativa*. Barcelona: Gedisa.

Carroll, M.; Goldman, S.; Britos, L.; Koh, J.; Royalty, A. and Hornstein, M. (2010). Destination, Imagination 37 and the Fires Within: Design Thinking in a Middle School Classroom. *JADE*, 29, (1), 37-53.

Catterall, J.S. Dumais, S.A. & Hampden-Thompson, G. (2012). *The Arts and Achievement in At-Risk Youth: Findings from Four Longitudinal Studies*. Washington: National Endowment for the Arts.

Cheung, R. H. P., & Leung, C. H. (2013). Preschool teachers' beliefs of creative pedagogy: Important for fostering creativity. *Creativity Research Journal*, 25, 397–407. doi:10.1080/10400419.2013.843334

Csikszentmihalyi, M. (1998). *La creatividad. El flujo; la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona: Paidós.

Departamento de proyectos Europeos Instituto de Tecnologías Educativas (2010). *La creatividad en las escuelas de Europa: una encuesta al profesorado*. España: Ministerio de Educación. Recuperado de: http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/informes/La_creatividad_Europa_Yves.pdf.

Diakidoy, I.N. & Kanari, E. (1999). Student Teachers' Beliefs about Creativity. *British Educational Research Journal*. 25(2) 225-243.

Fryer, M., & Collings, J. A. (1991). Teachers' views about creativity. *British Journal of Educational Psychology*, 61, 207–219. doi:10.1111/j.2044-8279.1991.tb00976.x

Gardner, H. (1987). *Arte, Mente y Cerebro, una aproximación cognitiva a la creatividad*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Gardner, H. (1995). *Mentes creativas: una anatomía de la creatividad*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Gardner, H. (1999). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Guilford, J. P. (1950). *Creativity*. *American Psychologist*, 5, 444-454.

Guilford, J.P. (1983). *Creatividad y Educación*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Klimenko, O. (2008). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI. *Educación y Educadores*, 11(2), 191-210.

López-Fernández, V. y Llamas-Salguero, F. (2018). Neuropsicología del proceso creativo. Un enfoque educativo. *Revista Complutense de Educación*, 29 (1) 113-127. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.52103>

Lowenfeld, V. Y Lambert, W. (1980). *Desarrollo de la capacidad creadora*. Buenos Aires: Kapelusz.

Malaguzzi, L. (2001). *La educación infantil en Reggio Emilia*. Barcelona: Octaedro-Rosa Sensat.

Müller-Using, S.; Bamford, A.; Brierley, D. L. y Leibovici-Mühlberger, M. (2012). La creatividad es la clave. En Fundación Botín (ed.), *Buenos días creatividad* (pp. 21-46). Santander: Fundación Marcelino Botín.

Onarheim, B., & Friis-Olivarius (2013). Applying the neuroscience of creativity to creativity training. *Frontiers in Human Neuroscience*, 7(656), 1-10.

Perkins, D. (1981). *The Mind's Best Work*. Cambridge: Harvard University Press.

Rodrigo, M^a. J. (1985): Las teorías implícitas en el conocimiento social. *Infancia y Aprendizaje*, 31-32, 145-156.

Rodríguez-Muñoz, F. (2011). Construcciones de la neurociencia al entendimiento de la creatividad humana. *Arte, Individuo y Sociedad*, 23(2), 45-54. doi:10.5209/rev_ARIS.2011.v23.n2.36253.

Robinson, K. y Aronica, L. (2012). *El Elemento. Descubrir tu pasión lo cambia todo*. Barcelona: Conecta.

Romero, J. (2010). Creatividad distribuida y otros apoyos para la educación creadora. *Pulso. Revista de Educación*, 33, 87-107.

Romo, M. (1998). Teorías implícitas sobre la creatividad artística. *Arte, individuo y sociedad*, 10, 11-28.

Runco, M. A. (1990) Implicit theories and ideational creativity. En M. A. Runco & R. S. Albert (Eds), *Theories of creativity*. Newbury Park: Sage Publications.

Runco, M.A. & Bahleda, M.D, (1986). Implicit Theories of Artistic, Scientific, and Everyday Creativity. *The journal of Creative Behaviour*, 20(2) 93-98. doi:10.1002/j.2162-6057.1986.tb00423.x

Runco, M. A., Nemiro, J. & Walberg, H. J. (1998), Personal Explicit Theories of Creativity. *The Journal of Creative Behavior*, 32: 1-17. doi:10.1002/j.2162-6057.1998.tb00803.x

Runco, M. A., Johnson, D. J., & Bear, P. K. (1993). Parents' and teachers' implicit theories of children's creativity. *Child Study Journal*, 23, 91-113.

Runco, M.A. & Johnson, D. (2002). Parents' and Teachers' Implicit Theories of Children's Creativity: A Cross-Cultural Perspective. *Creativity Research Journal*. 14 (3/4), 427-438.

Ruppert, S. (2006). *Critical Evidence: How the arts Benefit student achievement*. U.S.A: National Assembly of State Arts Agencies, Arts Education Partnership, Metlife Foundation, National Endowment for the Arts. Recuperado de: <http://www.nasaa-arts.org/Publications/critical-evidence.pdf>.

Sawyer, K. (2011). The Cognitive Neuroscience of Creativity: A Critical Review. *Creativity Research Journal*, 23 (2), p137-154. doi: [10.1080/10400419.2011.571191](https://doi.org/10.1080/10400419.2011.571191)

Sawyer, R. K. (2013). *Zig Zag: The Surprising Path to Greater Creativity*. San Francisco: Jossey-Bass.

Seng, Q.K.; Keung, H.K. & Cheng, S.K. (2008). Implicit Theories of creativity: a comparison of students-teachers in Hong Kong and Singapore. *Compare*, 38(1), 71–86.

Sternberg, R. J. (1985). Implicit theories of intelligence, creativity, and wisdom. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49, 607–627.

Sternberg, R. J. y Lubart, T. I. (1995). *Defying the Crowd. Cultivating Creativity in a Culture of Conformity*. New York: The Free Press.

Sternberg, R. J. y O'Hara, L. (2005). Creatividad e inteligencia. *Cuadernos de Información y Comunicación*, 10, 113-149.

Sun-Hyung, P.; Kwang-Ki, K. & Kyung-Hwa, L. (2015) A Neuro-educational Study of the Development of the Creativity-based Teaching Program and its Effect. *5th World Conference on Learning, Teaching and Educational Leadership, WCLTA 2014*. Procedia - Social and Behavioral Sciences Volume 186, 13 May 2015, (pp. 1-8).

Vecina, M.L. (2006). Creatividad. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 31-39.

ANEXO I

Cuestionario:

Por favor, valore en qué medida está de acuerdo o no con las siguientes afirmaciones, siendo 1 *Totalmente en desacuerdo* y 5 *Totalmente de acuerdo*.

Nombre centro:

Indicar si es público/ concertado / privado:

Localización del centro:

Número de años de docencia:

Especialización docente (Por ejemplo: Lengua Extranjera, Educación Física, Educación Especial, si la hubiera):

¿Normalmente suele estar a cargo de la docencia de la Educación Artística?:

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Me considero una persona creativa.	1	2	3	4	5
Durante mi formación como docente me enseñaron a desarrollar la capacidad creativa de mis alumnos y alumnas.	1	2	3	4	5
Considero que es importante desarrollar el potencial creativo de los niños y las niñas desde la educación.	1	2	3	4	5
Entre mis objetivos como docente persigo aumentar la creatividad de mis alumnos y alumnas.	1	2	3	4	5
La necesidad de cumplir con el programa impide desarrollar otras capacidades como la creatividad.	1	2	3	4	5
Considero que la asignatura de Educación Artística, tal y como se trabaja en mis clases o en mi centro, desarrolla la creatividad de los alumnos y alumnas.	1	2	3	4	5
Considero que la Educación Artística debería tener más peso en el currículo de primaria que el que tiene con la actual LOMCE.	1	2	3	4	5

Considero que la creatividad se puede desarrollar también desde otras materias, no solo desde la Educación Artística.	1	2	3	4	5
Todos nacemos con el potencial para ser creativos.	1	2	3	4	5
La capacidad creativa depende en más del 90% del talento innato, de las capacidades con las que nacemos.	1	2	3	4	5
La creatividad se puede desarrollar a base de esfuerzo y trabajo.	1	2	3	4	5
La creatividad es un proceso que se beneficia y potencia con el trabajo en grupo.	1	2	3	4	5
La creatividad se debe trabajar más en los niveles de Infantil y Primaria que en Secundaria	1	2	3	4	5
Una persona creativa tiene más probabilidades de encontrar trabajo que otra que lo es menos.	1	2	3	4	5
Una persona creativa tiene más probabilidades de ser feliz en su vida que otra que lo es menos.	1	2	3	4	5
Una mejora de la educación creativa proporcionaría importantes beneficios a la sociedad	1	2	3	4	5
<u>Pregunta abierta.</u> ¿Qué tipo de estrategias, comportamientos o actitudes, fomentadas por el maestro o la maestra en el día a día del aula pueden favorecer el desarrollo de la creatividad?					
<u>Pregunta abierta.</u> ¿Crees que hay alguna metodología didáctica o enfoque educativo que sea más favorable para desarrollar la creatividad en el aula? Basta con nombrarla.					