

La terra sigillata sudgálica del área del anfiteatro romano de *Carthago Nova*

El presente artículo recoge las cerámicas sudgálicas del anfiteatro de Carthago Nova. Las cerámicas recuperadas en este yacimiento romano son en total 1814 fragmentos, de los cuales 914 se pueden clasificar tipológicamente. Dentro de este conjunto destacamos el número de sellos de alfareros, ya que nos permiten conocer el comercio de estos productos en época imperial.

This article compiles the sought Gaulish ceramics from the roman amphitheatre of Carthago Nova. The ceramics recovered in this roman site are 1814 fragments: 914 of them can be classified in types. In these fragments is very important the number of potters' stamps because they help to know the trade of these product in the imperial period.

Los materiales que presentamos provienen de las excavaciones arqueológicas de la Plaza del Hospital y del anfiteatro romano de Cartagena. Este conjunto está integrado por 1814 piezas recuperadas, fundamentalmente, en 1990 y 1992, a las que se añaden algunos vasos del Corte C y R, procedentes de campañas anteriores. Constituyen la base sobre la que se realizó la tesis de licenciatura titulada: *La terra sigillata sudgálica de Carthago Nova y su área de influencia a través de los hallazgos del Anfiteatro (Cartagena)*, dirigida por el Dr. José Pérez Ballester y leída en el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Valencia.

El anfiteatro romano de Cartagena se ubica en la falda SO del cerro de la Concepción o de Asklepios, bajo la plaza de toros de la ciudad. La plaza del Hospital es un espacio, contiguo al anfiteatro, con una superficie de unos 6.000 m². Esta superficie tiene su origen en la realización de obras de nivelación, en época romana, de una vaguada existente entre las laderas del cerro de La Concepción y del de Despeñaperros. Las excavaciones pusieron de relieve la existencia de la antigua vaguada, restos de hábitat ibero-púnico (Fase 1), la amortización del mismo (Fase 2a), diversos relleños horizontalizados preaugusteos y augusteos (Fase 2b, 3 y 4), otros alto imperiales, contemporáneos de la construcción monumental del anfiteatro (Fase 5) y otros de los siglos XVIII y XIX (Fases 6 y 7) (Pérez Ballester, 1995). Las sigillatas de este estudio pertenecen principalmente a los niveles

y unidades estratigráficas de la fase 5, así como a material revuelto de las fases 6 y 7; nos centraremos en su fase 5, explicando su contexto.

1. LA FASE 5 Y SU CONTEXTO ARQUEOLÓGICO 5¹.

Con una fecha de formación *ante quem* del 60-70 d.C. reúne una serie de estratos que cubren los niveles de época republicana y se extienden por toda la superficie del yacimiento nivelándolo. Son las unidades estratigráficas: 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1027, 1050, 1051; 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252; 2004, 2005, 2007, 2008, 2009, 2013; 3005, 3006, 3007, de la Plaza del Hospital. Estas unidades se corresponden con el estrato II de la entrada SO, con los estratos I y II de la trinchera exterior, los estratos I y II del Cuadro A, los estratos superficial y I del Cuadro B y con el estrato I del Cuadro 2, todos ellos incluidos en el sector 1 del Anfiteatro. En el sector 2 equivaldrían a los estratos I y II del corte C y a los I y II del corte R. Las tierras utilizadas para la nivelación procederían de la amortización de un área urbana próxima de la ciudad debido a la abundancia de restos de recubrimientos murales. Los rasgos que la caracterizan son: cierta presencia de materiales anteriores de época republicana y un abundante grupo

de cerámicas de cronología augustea y altoimperial con sigillatas sudgálicas, ánforas, cerámicas de paredes finas, lucernas, etc., de los que destacamos los más significativos:

Cerámicas de paredes finas. Son más de 250 fragmentos clasificables. De éstos unas 60 piezas pertenecen a los tipos Mayet I y II de época republicana. El tipo Mayet III con una cronología que abarca la mayoría del siglo I a.C. hasta mediados del I d.C., presente ya en la fase 4, incrementa ahora su presencia significativamente contabilizándose unos 40 ejemplares. Con la misma amplitud cronológica tenemos los tipos Mayet V, VI, IX y Marabini 8/9. De contextos altoimperiales que llegan hasta el reinado de Claudio tenemos más de un centenar de vasos, cubiletes bajos y tazas tipos Mayet XXX, XXXVII, XXXVIII y XL, con decoraciones realizadas con la técnica de la barbotina. De cronología claudioneroniana tenemos los vasos identificados con el tipo Mayet XXXIV conocidos como cerámicas de “cáscara de huevo”, abundantes en Cartagena (Miguel, 1986).

Lucernas. Además de algunas piezas del s. II a.C. encontramos lucernas de barniz negro (Ricci 6) y rojo (Dressel 3-4) del s. I a.C. De época altoimperial contamos con 109 fragmentos de lucernas de volutas, de los que trece pueden ser agrupadas dentro de los tipos Dressel 9, 11 y 12; el estado fragmentario del resto no permite más precisiones. Se documenta un ejemplar forma Deneauve VG; lucernas de disco propiamente dichas, sólo dos ejemplares Loeschke VIIIIL.

Ánforas. Las ánforas vinarias Dressel 2/4 son las más numerosas de las documentadas en esta fase, siguiéndoles en cantidad las Haltern 70, Dressel 7/11 y Pascual 1. Junto con éstas aparecen algunas residuales de época republicana: centromediterráneas, Mañá C1 y C2, Púnico-ebusitanas PE 16, 17 y 18, tipo campamentos numantinos (CC. NN.) y tripolitanas antiguas, así como itálicas Dr. 1A y Dr. 1B.

Vidrio. Hay más de un centenar los fragmentos de vidrio, normalmente piezas sin forma aunque en ocasiones ha sido posible determinar algún tipo: Isings 3b, Isings 6/8, Isings 16/28, Isings 33, Isings 38, Isings 39 y una posible Isings 50/51. También se recuperó un borde de un cuenco realizado con la técnica denominada “millefiori”.

Monedas. Se contabilizan un total de 19 piezas de las que 12 son frustras. Del resto se han identificado: un quadrans de Cástulo, un semis de Carthago Nova, un as de Claudio, un semis de Claudio, un quadrans de Claudio y dos modios de Claudio, no apareciendo ninguna posterior a este emperador.

2. LOS YACIMIENTOS DE REFERENCIA

Los estudios de las sigillatas se encuentran distribuidos irregularmente sobre la geografía de la península. La mayoría de los yacimientos que hemos utilizado en nuestro trabajo se localizan en la Tarraconense, tan sólo Belo (Bourgeois y Mayet, 1991), en la Bética, junto con Mérida (Mayet, 1978) y Conimbriga (Delgado, Mayet y Moutinho, 1975) en la Lusitania se localizan fuera de aquélla.

A pesar de la trascendencia que esta clase cerámica tiene en

la determinación de los niveles altoimperiales, en contadas ocasiones ha dado lugar a estudios que obtengan de ella toda la información que puede aportar. En esta línea se puede decir que existen trabajos como el de Pérez González (1989), sobre Herrera del Pisuerga que han sido realizados con materiales que han sufrido una selección previa; otros como los de Romero Carnicero (1985) sobre Numancia, o el de Montesinos (1989) sobre Valentia, parecen indicar una situación similar.

El tipo de yacimientos en el que se estudian sus sigillatas suele ser por norma general asentamientos urbanos que reúnen un volumen considerable de piezas. Pero en algún caso existen estudios monográficos sobre yacimientos no urbanos que enriquecen nuestra visión sobre la comercialización y la difusión de estos vasos. Para nuestro trabajo hemos utilizado tres yacimientos de estas características: Tossalet de les Mondes (Gisbert, 1980), Punta del Arenal (Martín y Serres, 1970) y San Esteban (Burillo, 1981). Del conjunto de yacimientos consultados destacaremos: Portal de la Magdalena (Pérez Almoguera, 1990), Belo (Bourgeois y Mayet, 1991), Mérida (Mayet, 1978) y el pecio Culip IV (Nieto *Et alii*, 1989). Se caracterizan todos por poseer colecciones bien nutridas de vasos de terra sigillata sudgálica, lo que los convierte en punto de referencia obligado para cualquier estudio de esta clase cerámica (fig. 1).

3. LA TERRA SIGILLATA DEL ANFITEATRO

El conjunto estudiado en este trabajo integra un total de 1814 piezas, agrupadas en 21 tipos diferentes, de sigillata sudgálica, incluyendo también las producciones que reciben el calificativo de marmoratas². Procedentes de dos excavaciones: las que se realizaron en el mismo emplazamiento del antiguo monumento, 135 individuos que suponen el 7'45%, y las que se realizaron en el espacio contiguo a éste, en la Plaza del Hospital, de donde proceden 1678 individuos o lo que es lo mismo, el 92,50 % de las cerámicas estudiadas.

De la totalidad el 50'66% (919 ejemplares), ha podido ser agrupado en 21 tipos distintos, de los cuales 5 corresponden a tipos decorados. Las 895 restantes, el 49,44 %, son las que se han clasificado como indeterminadas, la mayoría de éstas son pequeños fragmentos de galbo. Para comentar las formas lo haremos dividiéndolas en dos grupos: uno que reunirá a los vasos lisos y otro a los decorados (Fig. 2).

3.A. LOS VASOS LISOS

Están representados por 856 individuos. Estos se agrupan alrededor de 21 tipos, siendo los más frecuentes el Drag. 27, Drag. 24-25, Drag. 18, Drag. 15-17 y el Ritt. 8; con un carácter más testimonial tenemos las siguientes formas: Ritt. 9, Ritt. 5, Drag. 33, Ritt. 14, Ritt. 12, Drag. 35-36, Herm. 18 y Drag. 24-25.

Drag. 27: Es el vaso de sigillata sudgálica más abundante con 222 ejemplares, el 24, 28% de los vasos lisos que han podido ser clasificados.

LA TERRA SIGILLATA SUDGÁLICA DEL ÁREA DEL ANFITEATRO ROMANO DE *CARTHAGO NOVA*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
D 15/17	10	15	>10	x	7	57	11	84	8		5	3	80	16	309	85-90	20	x	85	2	10
D 18	24	5	35	x		16	5	40	8		2	1	88	18	573	105-110	20	x	974	1	21
RITT 5	1	2		x		4		6				1	1	2	9		5				
RITT 9		3	>10	x	2	5		1	1		1		4	2	10	15-20	3	x			
D 4/22				x									6		18.						
D 24/25	16	22	20	x	3	42	3	55	12	2	10	3	104	18	340	95-100	28	x	309	2	
D 27	11	17	>75	x	2	31	8	230	9	8	7	1	109	10	423	90-95	15	x	518	5	1
D 33	6		>10	x				7	1			1	3	2	2	2	9	x			3
RITT 8	5	3	>10	x		8	6	5	3			1	37	4	63	15-20	6	x			
D 35/36				x		6	1	8	3	2			11	3	348	10-15	4		58		9
RITT 14								1							1						
HERM 18													13		4						
RITT 12									1		1		6	1	4	10-15	2	x			
D II				x				2	2		1		1	2	6		6				
D 29	26	5	16	x	2	19	9	21	26	20	12		110	36	91	75-80	38	x	361	1	31
D 30	9	6				1	1	9	5		5		38	5	312	20-25	22	x			5
HERM 15															1						
DECH 67								1		1			10	1			3			24	
INDET						30	4			5			8	4							
CU 11				x						1					3						
D 2/21														1	5			x			
D 9														1							
D 15													3		9						
D 16							1						1	1	6	2	7	x			
D17	2	5		x		5						3	1	1	8						
D 18/31			>10	x																	
D 19						9															
D 22								1	1					5			3				
D 29/30																					
D 37	8		>10	x	5	7	1	5		1?	3		48	13	275	25	16		368		16
D 78														1							
DECH 57				x																	
HALT 14									1				1								
HALT 17						7															
HER 1																				3	
HER 2/21															2						
HER 4															9						
HER 7		1											5				1			1	
HER 9													1		1	2	1				
HER 13										1?						2					
HER 18													13								
HER 25													1								
HER 29													1								
HER 31															1						
LUD tl/ th				x																	
KNOR 78													2		6					1	
RITT 1	1												3		7		3				3
RITT 13																	2				

Fig. 1. Distribución de los tipos según los yacimientos. 1: Valentia; 2: Tossalet de les Mondes; 3: Tossal de Manises; 4: Illici; 5: Punta del Arenal; 6: Sta. M.^a del Juncal; 7: casa de la Matra; 8: Portal de la Magdalena; 9: Herrera del Pisuerga; 10: Numancia; 11: Arcóbriga; 12: San Esteban; 13: Segóbriga; 14: Valeria; 15: Belo; 16: Mérida; 17: Conímbriga; 18: La Nautique; 19: Culip IV; 20: Port Vendres; 21: Pollentia.

F. Lisas	1000	1100	1200	1300	1600	2000	2100	2200	2300	3000	3200	10000	20000	85c2/3	85ca/2	Total	% total	% tipos
d16	2															2	0,11	0,21
r 1	2											1				3	0,16	0,32
d15-17	21	13	16	1	4	24	4	10	12	1	15	2	2			125	6,90	13,67
d18	19	21	35	3	1	23	10	15	16	1	27	11	4	1		187	10,33	20,45
r 5		1			1		2		1		4					9	0,49	0,98
r 9	2	1				1		2	6		2	1	2			17	0,93	1,88
d4-22	1							1				1				3	0,11	0,10
r 9/d22									2							2	0,11	0,21
d24-25	39	28	21	2	5	12	10	20	18		21	11	5		1	193	10,60	21,00
d27	32	12	25	8	5	17	23	25	28	1	32	11	3			222	12,26	24,28
d33	2	2	1				2				1					8	0,44	0,87
r 8	11	3	15			5	1	11	3	2	12	9	1			73	4,03	7,98
d36												1	1			2	0,11	0,21
r 14	1	2						1			1					5	0,27	0,54
h18		1				1										2	0,11	0,21
r 12	1					1		1								3	0,16	0,32
F. deco.																		
d11	1							1								2	0,11	0,21
d29	7	3	5			6	4	5	6		3		1			40	2,20	4,37
d30	3		1			3	1	1	2		2	1				14	0,71	1,42
h15		2									2					4	0,22	0,43
d67	1		1						1							3	0,16	0,32
Indet	167	139	127	10	27	120	25	70	64	12	67	41	13	13		895	49,44	
Total	312	228	247	24	43	213	82	163	159	17	189	90	32	14	1	1814	99,96	99,66

Fig. 2. Sigillatas estudiadas en este trabajo. D= Drag.; r= Ritt; h= Herm. Las columnas contienen las piezas que se recuperaron en los distintos sondeos de la excavación.

En el entorno más inmediato de Cartagena, al igual que sucede en el Anfiteatro, la Drag. 27 es el tipo que aparece representado con más frecuencia. En los asentamientos más próximos a la ciudad, en el espacio que hoy constituye el Campo de Cartagena, la encontramos en: la C/ Saura de Cartagena (Laiz y Ruiz, 1987, 858), en la villa del Paturro en la aldea de Portmán (Méndez Ortiz, 1987, 264), en la villa de Los Ruices (Ruiz Valderas, 1995, 162), en la villa de los Caperuchos (Ruiz Valderas, 1995, 162), en la villa del Tiro Pichón (Ruiz Valderas, 1995, 163), en la villa de los Gallardos (Ruiz Valderas, 1995, 163), en la villa de las Barracas (Ruiz Valderas, 1995, 164), en la factoría de salazón de las Mateas (Ruiz Valderas, 1995, 164), en la factoría de los Castillicos (Ruiz Valderas, 1995, 171), en la villa de Balsa Pintada en los Valladolides (Ramallo y Ros, 1988, 163), en la C/ Pedreño de Mazarrón (Pérez Bonet, 1993, 225), en las explotaciones mineras de Caraleño y Ceniceros (Mazarrón), (Ramallo y Arana, 1985, 64). Y un poco más alejados de la ciudad, en Aguilas, en la villa de los Olivares de la Peña Rubia (Hernández García, 1995, 187). En las proximidades de Lorca se documenta en la villa del Villar, en Coy (Martínez Rodríguez, 1991-92, 207; Ramallo, 1985, 64).

En el altiplano de Jumilla-Yecla este tipo también se encuentra entre los materiales recogidos en las villas de Torrejones (Amante, 1984, 288; Amante, 1985, 238; VVAA, 1986, 272; Amante, 1993, 173; Ruiz Molina, 1995, 139), Marisparza (Brotos, 1993, 155; Ruiz Molina, 1995, 138), el Pulpillo (Amante, 1991, 238; Ruiz Molina, 1995, 139) y la Casa de la Ermita (Ruiz Molina, 1995, 138). Dentro del término de Jumilla se encuentra en la villa de los Cipreses (Molina y Molina, 1991, 68).

Para el estudio de la Lusitania contamos con los datos de otras dos ciudades Mérida que cuenta con un número mínimo de 90 piezas (Mayet, 1978) y Conímbriga con 15 (Delgado, Mayet y Moutinho, 1975).

Por último mencionaremos que en la costa cantábrica la copa Drag. 27 aparece 8 veces en el yacimiento de la Casa de la Matra en la antigua Flaviobriga (Pérez González, 1988) y en Sta. María del Juncal en Irún con 31.

En el pecio Culip IV se recuperó un lote de 518 copas, lo que le convierte en el conjunto más importante de toda Hispania (Nieto *Et alii*, 1989, 59).

Drag. 24/25: El segundo tipo en importancia numérica del Anfiteatro es la copa Drag. 24/25 diferenciada en 193 ocasiones, el 21,00% de las piezas clasificadas por tipos. La forma Drag. 27 coincidía en el primer puesto por volumen de los vasos documentados en el Anfiteatro y por su mayor presencia en distintos yacimientos del entorno de Cartagena. Esto último no ocurre con la copa Drag. 24/25, ya que por número de localizaciones en las proximidades de la ciudad el segundo lugar lo ocupa el plato Drag. 18, mientras que la Drag. 24/25 se encuentra en cuarto lugar.

Los vasos Drag. 24/25 se documentan en los siguientes yacimientos: Villa del Paturro (Méndez Ortiz, 1987, 264), los Caperuchos (Ruiz Valderas, 1995, 162), los Gallardos (Ruiz Valderas, 1995, 163), el Caraleño (Ramallo, 1985, 64) los Olivares de la Peña Rubia (Hernández García, 1995, 187), la Casa de la

Ermita (Ruiz Molina, 1995, 138) y los Cipreses (Molina Grande, Molina García, 1973, 84; Molina Grande, Molina García, 1991, 68).

Drag. 18.: El tipo Drag. 18 es la tercera forma tipológica y el plato más representado en el Anfiteatro con 187 ejemplares, el 20,45% de los vasos clasificados.

Es el segundo tipo más difundido en nuestro entorno inmediato, se localiza al menos en trece lugares: Villa del Paturro (Méndez Ortiz, 1987, 264), los Ruices (Ruiz Valderas, 1995, 162), los Caperuchos (Ruiz Valderas, 1995, 162), Tiro de Pichón (Ruiz Valderas, 1995, 163), Balsa Pintada (Ramallo y Ros, 1988, 163), el Caraleño (Ramallo, 1985, 64), los Ceniceros (Ramallo y Ros, 1988, 163), la Quintilla (Ramallo, 1987, 298; Ramallo, 1991, 286 y ss.), Villar de Coy (Martínez Rodríguez, 1991-92, 207), Torrejones (VV.AA., 1993, 173), La Casa de la Ermita (Ruiz Molina, 1995, 138), el pulpillo (Ruiz Molina, 1995, 138-139), los Cipreses (Molina Grande, Molina García, 1973, 84; Molina Grande, Molina García, 1991, 68).

Está presente en La Nautique (Nieto, 1986), contabilizándose 974 en el Culpil IV, siendo el tipo más numeroso del pecio (Fiches, 1978).

Drag. 15/17: Del plato Drag. 15-17 se contabilizaron 125 individuos en el Anfiteatro, el 13,67% del total. Este es un plato que se caracteriza por aparecer con relativa frecuencia en las excavaciones de su cronología, s. I d.C., y además nunca suele ser el tipo formal más numeroso de las sigillatas sudgálicas de un yacimiento.

En las proximidades de la antigua Carthago Nova hemos detectado su presencia en la Calle Saura (Laiz y Ruiz, 1987, 858), los Castillicos (Ruiz Valderas, 1995, 171), Balsa Pintada (Ramallo y Ros, 1988, 163), el Caraleño (Pérez Bonet, 1993, 225), los Olivares de la Peña Rubia (Ramallo y Arana, 1985, 64), los Villares de Coy (Martínez Rodríguez, 1991-92, 207), Marisparza (Brotons, 1993, 155; Ruiz Molina, 1995, 138), los Cipreses.

Los tipos Drag. 27, Drag. 24-25, Drag. 18 y Drag. 15-17 suman entre ellos 726 individuos, cantidad que supone el 79,34% de los 915 individuos que se pueden clasificar. En la terra sigillata sudgálica marmorata estos cuatro tipos suman 49 individuos, el 87,5% del total: 56. El resto de los tipos cerámicos lisos identificados en el Anfiteatro representan, aproximadamente, el 20% de las piezas.

Ritt. 8: En una situación intermedia se sitúa el tipo Ritt. 8. Con 73 piezas representa el 7,97% de las que han podido ser clasificadas.

En el entorno de Cartagena encontramos el vaso Ritt. 8 en la C/ Saura (Laiz y Ruiz, 1987, 858), los Ruices (Ruiz Valderas, 1995, 162), el Caraleño (Pérez Bonet, 1993, 225) y los Torrejones (Martínez Rodríguez, 1991-92, 207).

Ritt. 9: La copa Ritt. 9 está representada en este yacimiento por 17 individuos, el 1,84% de los vasos clasificados.

En los alrededores de Cartagena encontramos la Ritt. 9 en dos yacimientos Los Castillicos (Ruiz Valderas, 1995, 171) y Los Olivares de la Peña Rubia (Ramallo y Arana, 1985, 64).

Los 9 tipos que ahora vamos a comentar no llegan en ningún caso al 1% de las piezas. Aunque reducidos en número, los ejemplares que conocemos sirven para testimoniar la dispersión de estas formas y valorar en el caso del comercio con Carthago Nova qué vasos en terra sigillata eran los más demandados u ofertados.

Ritt. 5: Es una copa que aparece en 9 ocasiones en el Anfiteatro (0,97 % de los vasos clasificados).

En las proximidades de Cartagena únicamente se documenta en la villa de las Mateas (Ruiz Valderas, 1995, 171).

Drag. 33: Contabilizado en 8 ocasiones. A pesar de este número aparentemente pequeño, es uno de los conjuntos más numerosos en Hispania.

En el entorno de Cartagena la encontramos en los Castillicos (Ruiz Valderas, 1995, 171), los Olivares de la Peña Rubia (Ramallo y Arana, 1985, 64) y en la casa de la Ermita (Amante, 1991, 238; Ruiz Molina, 1995, 139).

Ritt. 14: Documentado en 5 ocasiones en nuestro yacimiento (0,54% de los vasos clasificados). Es como el anterior difícil de encontrar en el ámbito peninsular. La reducida presencia de este cuenco en Cartagena y su práctica ausencia de la bibliografía consultada nos hace pensar en una escasa comercialización en Hispania.

En los yacimientos que se localizan en el espacio más inmediato a la antigua ciudad de Carthago Nova no se documenta.

Ritt. 12: Aparece en 3 ocasiones, 0,32% de las piezas clasificadas. Es la primera vez que se documenta en el área de influencia de Cartagena y en general no es muy abundante en Hispania.

Drag. 35-36: Hemos agrupado en este epígrafe dos tipos: el Drag. 35 y el Drag. 36. El motivo ha sido la dificultad de diferenciarlos cuando contamos con piezas no reconstruibles. Existe sin embargo una importante diferencia desde el punto de vista funcional, Drag. 35 es un cuenco mientras que el Drag. 36 es un plato (Vernhet, 1976).

En el Anfiteatro aparecieron dos piezas, siendo los vasos en sigillata sudgálica más modernos exhumados aquí, ya que estos tipos comienzan a fabricarse a mediados del reinado de Nerón, aproximadamente en torno al año 60 d. C. (Vernhet, 1976). En el territorio inmediato a Cartagena encontramos este tipo en la villa del Paturro (Méndez Ortiz, 1987, 264), en las Barracas (Ruiz Valderas, 1995, 164), en los Torrejones donde se reconoce que es un vaso Drag. 36 (Martínez Rodríguez, 1991-92, 207) y en los Cipreses, ambos en Yecla.

Drag. 4/22: Conocemos tres ejemplares procedentes del Anfiteatro. Este es un vaso que no aparece con frecuencia en los yacimientos peninsulares.

En los yacimientos murcianos consultados sólo lo hemos encontrado en la villa del Pulpillo (Amante, 1991, 238; Ruiz Molina, 1995, 139).

Hermett. 18: Es un ejemplo de la utilización de recipientes cerámicos para usos distintos del de vajilla de mesa. Corresponde a un vaso que cumplía la función de tintero. En el Anfiteatro se documenta en dos ocasiones. Como en el caso del Ritt. 14 esta forma no se conoce en los yacimientos próximos a Cartagena.

3.B. LOS VASOS DECORADOS

Las producciones decoradas del Anfiteatro están representadas por 63 individuos repartidos muy desigualmente entre 5 tipos. Esta situación es similar al resto de los yacimientos peninsulares, donde es corriente que estos vasos no destaquen ni por su abundancia ni por su variedad de formas.

Drag. 29: El vaso decorado más representado es el Drag. 29 con 40 ejemplares. Es un cuenco de grandes dimensiones caracterizado por tener sus paredes completamente decoradas.

En el área de influencia de Carthago Nova la hemos encontrado en 4 yacimientos villa del Paturro (Méndez Ortiz, 1987, 264), Los Castillicos (Ruiz Valderas, 1995, 171), Los Olivares de la Peña Rubia (Ramallo y Arana, 1985, 64) y en Los Torrejones (Martínez Rodríguez, 1991-92, 207).

Drag. 30: El segundo tipo decorado en importancia numérica del Anfiteatro es el Drag. 30. Este vaso cilíndrico de paredes rectas se documenta en 14 ocasiones.

En la zona más inmediata a Cartagena no tenemos constancia de ningún yacimiento que cuente con este tipo entre sus materiales, tan solo conocemos la existencia de dos vasos Drag. 30 en la misma Cartagena por los dibujos publicados por Ramallo (Ramallo, 1989, 66).

Hermett 15: El tipo Hermett 15 aparece en 4 ocasiones en nuestro yacimiento. Su escasez podría deberse a su dificultad de transporte, ya que se trata de un recipiente cerrado, una botella o jarro de boca muy estrecha, utilizado presumiblemente para servir líquidos.

Déch. 67: Contabilizado en tres ocasiones. Estas piezas hasta su documentación en Cartagena no estaban presentes en la costa mediterránea de la Tarraconense. El pecio Culip IV es el yacimiento que con sus 24 piezas reúne el lote más numeroso de Hispania (Nieto, 1986, 81-114; Nieto *et alii*, 1989).

Drag. II: El cáliz Drag. II con dos ejemplares es dentro de los tipos decorados del Anfiteatro el menos numeroso. Es también escaso en Hispania; en Cartagena conocemos la existencia de otro Drag. II, procedente del casco antiguo de la ciudad (Ramallo, 1989).

Resumiendo brevemente podemos concluir que los vasos decorados del Anfiteatro se agrupan en cinco tipos Drag. II, Drag. 29, Drag. 30, Herm. 15 y Déch. 67; de los dos últimos no conservamos ningún fragmento con decoración figurada. Además de los vasos que hemos podido identificar existen una serie de fragmentos, normalmente galbos de pequeño

tamaño, que no ha sido imposible asignar a formas concretas. Podrían pertenecer a la forma Drag. 29 y en menor medida a la Drag. 30 debido a la cronología del yacimiento.

4. LOS SERVICIOS

La cronología *ante quem* de la Fase 5 del Anfiteatro no proporciona materiales posteriores a Nerón. Esta situación limita el estudio de los servicios de las sigillatas sudgálicas ya que a partir de los flavios se individualizan perfectamente seis servicios de mesa (Vernhet, 1976).

Para los momentos anteriores la situación de los servicios es bastante confusa. El concepto de servicio es muy simple ya que se supone que lo forman una copa y un plato que hacen pareja, por tanto dos piezas que en un mismo yacimiento suelen tener un número de ejemplares similar. Además para que el concepto de servicio sea efectivo esta situación se debe repetir en otros yacimientos. Si repasamos una vez más los yacimientos de la península consultados vemos cómo esto no sucede (fig. 1). Si escogemos el plato y la copa más representado en cada uno de ellos, que en teoría deberían formar un servicio, vemos como la situación es muy distinta según el yacimiento y estos cambios no parecen obedecer a su situación geográfica. Así el plato Drag. 18 y la copa Drag. 24/25 podrían emparejarse en Valentia, Valeria y Mérida; el plato Drag. 15/17 y la copa Drag. 24/25 en La Punta del Arenal, Sta. María del Juncal, Arcóbriga y San Esteban; el plato Drag. 18 y la copa Drag. 27 en Tossal de Manises, Segóbriga, Culip IV, Belo y Pollentia; el plato Drag. 15/17 y la copa Drag. 27 en la Casa de la Matra y en el Portal de la Magdalena.

Si tuviéramos que definir la composición de los servicios de mesa en Cartagena diríamos que el plato Drag. 18 se emparejaría con la copa la Drag. 27; mientras que el plato Drag. 15/17 lo haría con la copa Drag. 25/35. Esta situación se repite en algunos de los yacimientos peninsulares consultados como: Tossal de Manises, Segóbriga, Belo, Pollentia y Cala Culip IV. La variedad de combinaciones hace que nos cuestionemos el funcionamiento de los servicios al menos en estos momentos.

Queremos hacer un apunte sobre la función de los vasos en sigillata. Algunos de los presentes en el Anfiteatro tienen una función clara como el tintero Herm. 18 o la botella Herm. 15, aparte de estos casos en concreto, observamos que la mayoría de los restantes son platos o copas. Entre los platos contamos con cinco tipos, Drag. 16, Ritt. 1, Drag. 15/17, Drag. 18 y Drag. 4/22, que suman un total de 320 piezas. Las copa agrupan un total de 8 tipos, Ritt. 5, Ritt. 9, Drag. 24/25, Drag. 27, Drag. 3, Ritt. 8 y Ritt. 14, y 524 individuos. Al hacer una comparación entre platos y copas vemos como estas últimas predominan sobre los platos.

5. ICONOGRAFÍA

Los elementos iconográficos son los usuales en piezas de la misma procedencia y cronología. Entre ellos predomina

minan los motivos vegetales, estando presentes en la práctica totalidad de las cerámicas decoradas estudiadas bien como motivos simples: hojas, racimos de uva, flores, bayas, brotes, etc., o bien formando motivos más complejos. Si repasamos el trabajo de Hermet vemos que el tema vegetal complejo más característico de esta cerámica es el “rincaux”, especie de guirnalda con un brazo central ondulado del que surgen otros secundarios que suelen concluir en un elemento vegetal como una hoja o una flor (fig. 5; 1, 2, 5 y 12), junto con este motivo en el anfiteatro encontramos los “sautoirs” elementos decorativos vegetales articulados sobre un aspa o cruz de San Andrés (fig. 5; 3 y fig. 6; 2). Otros temas presentes en nuestro yacimiento son: los “festons”, semicírculos o arcos unidos por los extremos que forman una guirnalda; el espacio interno se aprovecha para contener todo tipo de elementos decorativos aunque predominan los vegetales (fig. 6; 6); los “médaillons” o medallones circulares que contienen diversos motivos decorativos; “imbrications,” que son sucesiones de pequeños elementos vegetales o geométricos dispuestos por filas, unas encima de otras, formando rectángulos, triángulos, etc. (fig. 5; 8 y fig. 6; 6) (Hermet, 1934).

Son minoritarios aquellos que representan animales y personas, de los que en el Anfiteatro se han identificado doce punzones diferentes de animales y uno con figuras humanas. Los pájaros son los animales más abundantes entre la fauna ya que lo hacen en 6 ocasiones, con cinco tipos distintos. Se pueden catalogar con los números: 46, 47, 49-71, 50 y 68 de la clasificación Hermet (1934 II). Los perros aparecen en siete ocasiones sobre tres vasos distintos. Hay 5 perros iguales que se corresponden con el número 18 de Hermet (fig. 6; 1 y 2) y otros 2 iguales entre sí identificados con el número 11 de Hermet (fig. 6; 1) (Hermet, 1934 II, 35). Los ciervos aparecen en 4 ocasiones sobre una misma pieza, 2 iguales al número 11 de Hermet y 2 al número 21 (fig. 6; 1) (Hermet, 1934 II, 36). El conejo aparece representado 4 veces en 2 vasos. Hay 3 conejos iguales que se pueden identificar con el número 66 y otro con el 54 de Hermet (fig. 6; 6 y 7) (1934, II, 35). Con un único punzón el delfín es el animal menos representado en el anfiteatro. Nuestro ejemplar es similar al número 219 de Hermet (fig. 6; 5) (1934, II, 27).

La figura humana sólo está presente en un fragmento (fig. 6; 4). Sobre él aparece la mitad superior de la figura de dos gladiadores *mirmillones* del tipo 152 de Hermet (Hermet, 1934 II, 25), ambos idénticos entre sí, y el extremo del tridente de un *retarius* que podría corresponderse con el tipo 149 o 151 de Hermet (Hermet, 1934 II, 25). A pesar del reducido tamaño del fragmento, gracias a la bibliografía podemos identificar la escena. Se trata de un espectáculo típico de Anfiteatro, de un combate entre gladiadores más concretamente entre un *retarius* y dos *mirmillones*. El *retarius* se caracteriza por ir armado con un tridente, una red y un pequeño puñal de degüelle, como defensa únicamente lleva una protección que le cubre el hombro y el brazo izquierdo; en cambio el *mirmillo*, tiene una única arma ofen-

siva una espada corta y curvada, para defenderse lleva un pequeño escudo cuadrado, un yelmo galo y un brazal de tela o cuero que le protege el brazo izquierdo.

Este tipo de escena no es muy común, pero sí que existen paralelos en la península Ibérica de combates de gladiadores sobre sigillatas gálicas. El más próximo a Cartagena se localiza en el Tossal de Manises donde se representa bajo un arco de laurel una escena de lucha entre un *retarius* y un *mirmillo* (Olcina; Reginard y Sánchez, 1990, 123), un poco más al norte la escena se repite sobre un vaso cilíndrico Drag. 30 en el Tossalet de les Mondes (Gisbert, 1980, 212), en el otro extremo de la Tarraconense, en la capital, encontramos una jarra Hermet 15a en la que se vuelven a enfrentar estos dos gladiadores (Agraz, 1989). Fuera de Hispania en las excavaciones de La Nautique, uno de los antiguos puertos de Narbona, se recuperó un lote de sigillatas fechadas en los primeros años del reinado de Nerón, entre cuyos materiales se encuentra un vaso Drag. 29 en el que aparecen tres escenas de combates entre gladiadores correspondiéndose una de ellas con la de Cartagena (Fiches, Guy y Poncin, 1978, 194).

6. LA SIGILLATA MARMORATA

En nuestro trabajo no hemos realizado ninguna distinción entre las sigillatas de barniz rojo y las de barniz amarillo con veteados rojos o marmorata, ya que los tipos, los alfareros y las rutas de difusión son las mismas en ambos casos. A pesar de tratarse de las mismas producciones le dedicaremos un espacio aparte por lo reducido del volumen de los hallazgos de estos platos en los yacimientos de Hispania, explicado por el breve período de tiempo durante el cual se fabricaron estos productos, a finales del reinado de Calígula e inicios del de Vespasiano (Vernhet, 1976).

En la actualidad conocemos 79 piezas procedentes del área arqueológica del Anfiteatro, el 4,35% de todas las sigillatas recuperadas, porcentaje que se encuentra dentro de los parámetros habituales en los yacimientos similares al nuestro: inferior al de Mérida donde son un 6% (Mayet, 1978) o Valeria con un 5,2% (Sánchez-La Fuente, 1985), similar a Belo donde es del 4,3% (Bourgeois y Mayet, 1991), o superior a la del Tossal de Manises que cuenta con un 2,1% (Ribera, 1988-89) o a Valentia con un 1,4% (Ribera, 1981). Las piezas del Anfiteatro se encuentran muy desigualmente repartidas por tipos; al contrario de lo que lógicamente podríamos pensar el tipo más abundante es el plato Drag. 18 con 25 fragmentos (el 19,75%), frente a la copa Drag. 27, la más numerosa del Anfiteatro en barniz rojo. En el cerro del Molinete en la misma ciudad de Cartagena el tipo más numeroso es la copa Drag. 27 (Castellano, 1993). El segundo tipo en volumen del Anfiteatro es la copa Drag. 27 que cuenta con 11 ejemplares, siguiéndole la copa Drag. 24-25 con 7, el plato Drag. 15/17 con 6, la copa Ritt. 8 con 2, el tintero Herm. 18 con 1, el plato Drag. 4/22 con 1 y el vaso decorado Drag. 29 con otro. El resto de las 22 marmoratas recuperadas en las excavaciones corresponden a fragmentos indeterminados imposibles de clasificar.

Dentro del conjunto de las marmoratas del Anfiteatro sólo se han documentado tres marcas, todas pertenecientes al mismo alfarero: *Primus*. Este ceramista es el artesano reconocido en Cartagena más difundido en Hispania.

7. MARCAS DE ALFARERO SOBRE TERRA SIGILLATA SUDGÁLICA DE CARTAGENA

Oswald (1931) en su índice elaboró un listado con las marcas de los artesanos y las variantes que de ellas conocía en ese momento y le añadió la cronología de estos talleres y su localización. En el momento de su realización supuso un hito, prueba de ello es que aún, hoy en día, es una obra fundamental para el estudio de las sigillatas gálicas. A pesar de ello, para la localización de las oficinas, hemos recurrido también al índice de Bémont y Bourgeois (1986) que completa con nuevas localizaciones el de Oswald, así como a los datos proporcionados por los yacimientos de referencia consultados.

Cuando hablamos de la localización de la oficina de un alfarero hemos de tener en cuenta que lo que hacemos es enumerar los centros productores donde se tiene constancia que existen sellos que contienen un mismo nombre. Debido al largo período de funcionamiento de los talleres, a la existencia de bastantes núcleos de producción de estas piezas y a lo común de estos nombres, es más que probable que los vasos que agrupamos bajo un mismo nombre pertenezcan en algunos casos a alfareros distintos, que tampoco tienen por qué ser contemporáneos (Bémont y Bourgeois, 1986, 278). Pero en el caso del Anfiteatro de Cartagena contamos con un factor determinante para la localización de las oficinas de los alfareros allí presentes: la fecha *ante quem* del yacimiento que no se prolonga más allá del 60-70 d. C. Es ahora en la primera mitad del s. I d.C., cuando el complejo alfarero de la Graufesenque se encuentra en su fase de esplendor, momento durante el cual se alcanza una auténtica perfección técnica y se vive el mayor auge exportador de este centro, monopolizando los mercados de la vajilla de mesa con sus productos. Por este motivo nos atrevemos a afirmar que la mayoría de ellos proceden de la Graufesenque. El resto de los sellos de Cartagena, procedentes de escombreras y los recuperados en la C/ Real, publicados por Ramallo (1989), fueron asignados igualmente a la Graufesenque (fig. 3).

7.A. LOS SELLOS DE CARTAGENA

En las excavaciones del área del anfiteatro se han localizado 48 sellos (fig. 7) correspondientes a 32 alfareros distintos; para su estudio hemos decidido incluir, en este trabajo, los publicados por Ramallo (1989) procedentes de colecciones antiguas y hallazgos descontextualizados, al considerar que todas las piezas forman parte de un mismo conjunto (fig. 4).

Algunos de los 32 alfareros reconocidos en los *sigilla* del anfiteatro ya se habían documentado con anterioridad en Carthago Nova, en esta situación se encontraban trece oficinas: *Primus*, *Secundus*, *Vitalis*, *Mommo*, *Silvanus*, *Crestio*, *Modestus*, *Bassus*, *Firmo*, *Silvius*, *Camus*, *Cennatus* y *Seno Cnaeus* (Ramallo, 1989, 172-173).

Alfareros	Loc.	Ejem.	Talleres	Cronología
<i>Primus</i>	29	7	G *	41-79 Claud-Vesp.
<i>Secundus</i>	27	4	G *	41-79 Claud-Vesp.
<i>Vitalis</i>	25	2	G *	41-79 Claud-Vesp.
<i>Mommo</i>	24	4	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Silvanus</i>	24	9	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Crestio</i>	21	4	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Sabimus</i>	19	1	G	69-96 Vesp-Domi.
<i>Iucundus</i>	18	7	G	14-96 Tib-Domi.
<i>Murranus</i>	17	4	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Patricius</i>	16	5	G	54-96 Nerón-Domi.
<i>LaBio</i>	15	1	G	41-68 Claud-Nerón.
<i>Felix</i>	15	1	G,M,T	41-79 Claud-Vesp.
<i>Modestus</i>	15	2	G,M,T	41-68 Claud-Nerón.
<i>Ardacus</i>	14	2	G	14-68 Tib-Nerón.
<i>Albinus</i>	14	6	G	14-79 Tib-Vesp.
<i>Amandus</i>	13	1	G,M	14-79 Tib-Vesp.
<i>Cantus</i>	13	1	G	14-54 Tib-Claud.
<i>Bassus</i>	13	4	G	14-79 Tib-Vesp.
<i>Damonus</i>	13	2	G	41-68 Claud-Nerón.
<i>Firmus</i>	12	3	G	41-96 Claud-Domi.
<i>Maschus</i>	11	1	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Silvius</i>	11	3	G	69-117 Vesp-Traja.
<i>Senicio</i>	10	1	G	14-54 Tib-Claud.
<i>Memor</i>	10	1	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Castus</i>	10	1	G	14-68 Tib-Nerón.
<i>Capitus</i>	9	2	G	41-68 Claud-Nerón.
<i>Acutus</i>	9	1	M	14-68 Tib-Nerón.
<i>Lucceius</i>	9	1	G	69-96 Flavios
<i>Severus</i>	9	1	G	54-79 Nerón-Vesp.
<i>Ingenuus</i>	8	1	G	14-68 Tib-Nerón.
<i>Rufinus</i>	8	4	G	54-96 Nerón-Domi.
<i>Silvinus</i>	8	1	G	41-96 Claud-Domi.
<i>Calvus</i>	8	2	G	41-96 Claud-Domi.
<i>Licinus</i>	7	2	G	41-96 Claud-Domi.
<i>Senilis</i>	7	1	G	54-79 Nerón-Vesp.
<i>Aquitanus</i>	7	1	G	14-68 Tib-Nerón.
<i>Perrus</i>	7	1	G	41-96 Claud-Domi.
<i>Bio</i>	6	3	G	14-68 Tib-Nerón.
<i>Iustus</i>	6	1	G	41-96 Claud-Domi.
<i>Martius</i>	6	1	G	69-96 Vesp-Domi.
<i>Tertius</i>	6	1	G,M	14-96 Tib-Domi.
<i>Carilus</i>	6	2	G	54-79 Nerón-Vesp.
<i>Canus</i>	6	3	G	14-54 Tib-Claud.
<i>Celadus</i>	5	1	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Virilis</i>	5	1	G	69-96 Vesp-Domi.
<i>Celer</i>	5	1	M	41-68 Claud-Nerón.
<i>Cotto</i>	5	1	Sur Galia	69-96 Flavios
<i>Privatus</i>	5	2	G,M,T	54-79 Nerón Vesp.
<i>Atticus</i>	4	2	G	54-96 Nerón-Domi.
<i>Montanus</i>	4	2	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Vava</i>	4	1	G	14-68 Tib-Nerón.
<i>Volus</i>	4	1	G	14-54 Tib-Claud.
<i>Licinianus</i>	4	1	G	41-68 Claud-Nerón.
<i>Cocus</i>	4	2	G, B	14-68 Tib-Nerón.
<i>Aprilis</i>	4	2	L	69-117 Flavios-Traja.
<i>Cosius-Rufinus</i>	3	2	G	54-96 Nerón-Domi.
<i>Fuscus</i>	3	1	G	41-96 Claud-Domi.
<i>Manertus</i>	3	1	L	69-96 Vesp-Domi.
<i>Maternus</i>	3	1	L	81-96 Domiciano
<i>Polio</i>	3	1	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Rutaenus</i>	3	1	G	54-79 Nerón-Vesp.
<i>Sestus Canus</i>	3	1	G	14-79 Tib-Vesp.
<i>Cennatus</i>	3	2	Sur Galia	41-79 Claud-Vesp.
<i>Melaimus</i>	3	1	G	41-68 Claud-Nerón.
<i>Bilicatus</i>	2	1	G	14-79 Tib-Vesp.
<i>L Cosius Virilis</i>	2	2	G	69-96 Vesp-Domi.
<i>Crispus</i>	2	1	G	41-96 Claud-Domi.
<i>Macrinus</i>	2	1	G	41-96 Claud-Domi.
<i>Cottius</i>	2	1	L	54-? Nerón-?
<i>Seno Cnaeus</i>	2	2	Sur Galia	41-79 Claud-Vesp.
<i>Verecundus</i>	2	1	G	41-79 Claud-Vesp.
<i>Ilius prim surus</i>	1	1	G	54-79 Nerón-Vesp.
<i>Crobiso</i>	1	1	L	98-161 Traja-Antoni.
<i>Pleveys</i>	1	1	G	41-68 Claud-Nerón.
<i>Vassilius c Iulius</i>	1	2	G	69-96 Vesp-Domi.
<i>Vibinus</i>	1	1	G	41-96 Claud-Domi.

Fig. 3. Alfareros documentados en Carthago Nova.
**Primus*, *Secundus* y *Vitalis* tienen localizados talleres en otros centros productores. *Primus*: Avocourt, Carrade, Jonquières, Montans, Le Rozier, Saint-Saturnin, Terre-Franche y Valéry. *Secundus*: Les Allieux, Lezoux, Montans y Le Pont-des-Remes. *Vitalis*: Avocourt, Lavoye, Lezoux, Les Martres-de-Veyre, Le Pont-des-Remes y Vichy.

LA TERRA SIGILLATA SUDGÁLICA DEL ÁREA DEL ANFITEATRO ROMANO DE *CARTHAGO NOVA*

Alfareros	Hisp.	Italia	Cotta	Lixus	Banasa	Volubil.	Cherch.	S. Leu
<i>Primus</i>	29	3		X	3	1	1	
<i>Secundus</i>	27	6	1	X	2	2	4	1
<i>Vitalis</i>	25	3	3	X	8	4	2	1
<i>Mommo</i>	24	9	1	X	9	8	6	2
<i>Silvanus</i>	24	3		X			1	1
<i>Cresito</i>	21		1	X	1		1	
<i>Sabinus</i>	19	3	9	X	9	6	6	
<i>Iucundus</i>	18	4	2	X	6	1	8	
<i>Murranus</i>	17	2		X		1	1	
<i>Patricius</i>	16	2	6	X	3	2		1
<i>Labio</i>	15	4			1		2	2
<i>Felix</i>	15	4	1	X	1			
<i>Modestus</i>	15			X		1	2	1
<i>Ardacus</i>	14	1		X			2	1
<i>Albinus</i>	14					2		
<i>Amandus</i>	13	2	1	X	1	3	1	
<i>Cantus</i>	13			X				
<i>Bassus</i>	13	2		X	3	1		
<i>Damonus</i>	13	1		X	1	2		
<i>Firmus</i>	12		1		1	1		
<i>Masclus</i>	11				1			
<i>Silvius</i>	11		2	X		2		
<i>Senicio</i>	10			X		3	3	
<i>Memor</i>	10	2	2	X	1	3		
<i>Castus</i>	10			X			1	1
<i>Capitus</i>	9			X				
<i>Acutus</i>	9			X				
<i>Lucceius</i>	9	1		X			1	
<i>Severus</i>	9	1	1			1	3	2
<i>Ingenius</i>	8	1		X		2	2	1
<i>Rufinus</i>	8	4	1		2	1		1
<i>Silvinus</i>	8			X			1	
<i>Calvus</i>	8					1		
<i>Licinus</i>	7			X				
<i>Senilis</i>	7	1				1	1	
<i>Aquitanus</i>	7	2						
<i>Perrus</i>	7			X	3		1	1
<i>Bio</i>	6	2					1	
<i>Iustus</i>	6	1		X	2	1		
<i>Martialis</i>	6	2			1			
<i>Tertius</i>	6							
<i>Carilus</i>	6			X				
<i>Canus</i>	6	1						
<i>Celadus</i>	5	4	1					
<i>Virilis</i>	5	1	1	X	1		1	
<i>Celer</i>	5	1					3	
<i>Cotto</i>	5	1		X		1		1
<i>Privatus</i>	5							
<i>Atticus</i>	4	1						
<i>Montanus</i>	4							
<i>Vava</i>	4							
<i>Volus</i>	4							
<i>Licinianus</i>	4						1	
<i>Cocius</i>	4	5		X				
<i>Aprilis</i>	4							
<i>Cosius Rufinus</i>	3		1	X	2	1	1	
<i>Fuscus</i>	3							
<i>Manertus</i>	3							
<i>Maternus</i>	3							
<i>Polio</i>	3							
<i>Rutaenus</i>	3					1		
<i>Sestus canus</i>	3		1	X	4	2		
<i>Cennatus</i>	3		1			1		1
<i>Melainus</i>	3			X				
<i>Bilicatus</i>	2			X				
<i>L. cosius Virilis</i>	2			X	1	1		
<i>Crispus</i>	2			X				
<i>Macrinus</i>	2						1	
<i>Cotius</i>	2							
<i>Seno Cnaeus</i>	2							
<i>Verecundus</i>	2							
<i>Iulius.prim.surus</i>	1						1	
<i>Crobiso</i>	1							
<i>Pleueus</i>	1							
<i>Vassilius c iulius</i>	1							
<i>Vibinus</i>	1							

Fig. 4. Alfareros documentados en Carthago Nova, en la península Itálica y en la Mauritania Tingitana. Los alfareros sombreados proceden de la excavación del área del Anfiteatro.

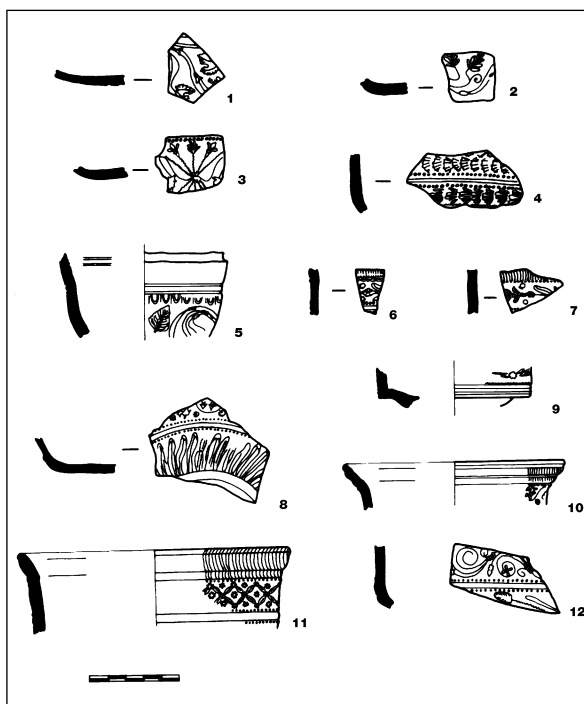


Fig. 5. Cerámicas decoradas con motivos vegetales.

A simple vista (fig. 3) podemos observar que las marcas de los diez primeros tienen como denominador común el conocerse en al menos veinte yacimientos, encontrándose entre ellos los asentamientos más destacados del s. I d. C., en Hispania. *Primus* es el alfarero que se halla más ampliamente difundido con un total de 29 localizaciones. De la oficina de *Secundus* conocemos 27 yacimientos donde aparecen sus marcas. *Vitalis* es constatado en 25 ocasiones. *Mommo* en 24 yacimientos; *Silvanus* en otros 24 y *Crestio* en 21. Este grupo de seis ceramistas es el que tiene una mayor difusión en Hispania y además los más frecuentes entre los que ya se conocían en Carthago Nova. Todos ellos tienen sus oficinas en la Graufesenque.

En una situación intermedia en lo que a difusión se refiere se encontraría el grupo integrado por *Félix Modestus*, *Bassus*, *Firmo* y *Silvius*: Los dos primeros están constatados en 15 yacimientos, el segundo en 13, el tercero en 12 y el cuarto en 11. Todos estos alfareros tenían igualmente sus talleres en la Graufesenque.

El último grupo estaría integrado por los alfareros que tienen una menor presencia de sus productos, y en él hemos incluido los talleres de los ceramistas con menos de diez marcas localizadas. De ellos *Canus* de la Graufesenque, además de estar presente en Cartagena lo hemos encontrado en Alcacer do Sal, Ampurias, Beja, Segóbriga y Tàrraco. La ubicación de la oficina de *Cennatus* no es precisa; para Oswald se localizaría en el S de la Galia (Oswald, 1931, 72) posteriormente Bémont y Bourgeois proponen su filiación en la Graufesenque. Sus vasos se constatan en Hispania en Ampurias, Valentia y

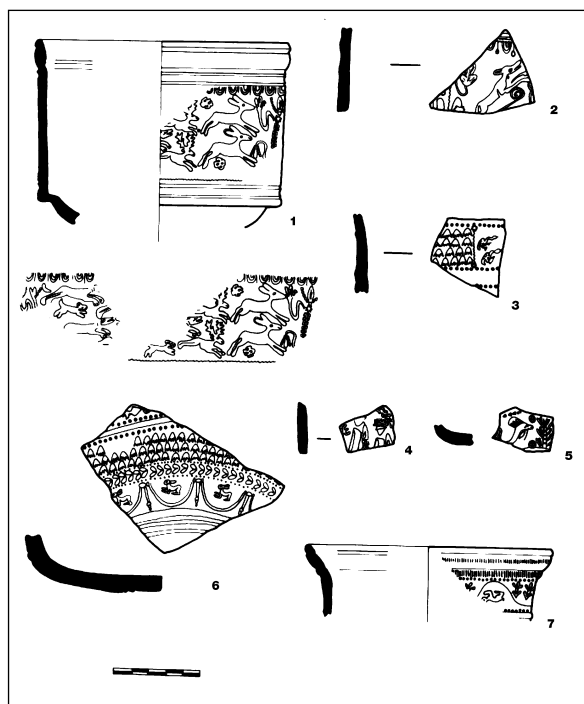


Fig. 6. Cerámicas decoradas con motivos zoomorfos.

Cartagena. *Seno Cnaeus* es otro alfarero del que desconocemos la ubicación exacta de su taller y que también situamos en algún lugar del sur de la Galia; sus productos en la península sólo se conocían en Mérida y como ocurría en el caso anterior ya se habían constatado en Carthago Nova.

Hemos podido comprobar que los productos de la mayoría de estos alfareros se caracterizan por tener una gran difusión.

7.B. LAS NUEVAS MARCAS DEL ÁREA DEL ANFITEATRO

Son diecinueve alfareros: *Aprilis*, *Aquitanus*, *Carilius*, *Castus*, *Celer*, *Cocus*, *Cotto*, *Cottius*, *Crobiso*, *Damonus*, *Felix*, *Ingenuus Licinianus*, *Lucceius*, *Melainus*, *Memor*, *Perrus*, *Privatus* y *Severus* que constituyen la aportación de nuestro estudio sobre el área del Anfiteatro al conocimiento de los alfareros gálicos en Carthago Nova (fig. 4). A excepción de *Felix*, *Damonus*, *Lucceius*, *Memor*, *Castus* y *Severus* sabemos que se trata de alfareros que tienen una comercialización restringida en Hispania.

Los productos de *Felix*, procedentes tanto de la Graufesenque como de Montans, se constatan en los principales núcleos urbanos de su época en la península, tal es el caso de Ampurias, Belo, Conímbriga, Ilici, Lucentum, Numancia, Tàrraco, Valentia, etc., así como en el pecio de La Nautique en el Puerto de Narbona.

Damonus, sólo localizado en la Graufesenque, es un caso similar al anterior ya que lo encontramos en: Ampurias, Belo, Ilici, Mérida, Saguntum, Segóbriga, Tàrraco, Valentia, etc.; igualmente está presente en el puerto de La Nautique.

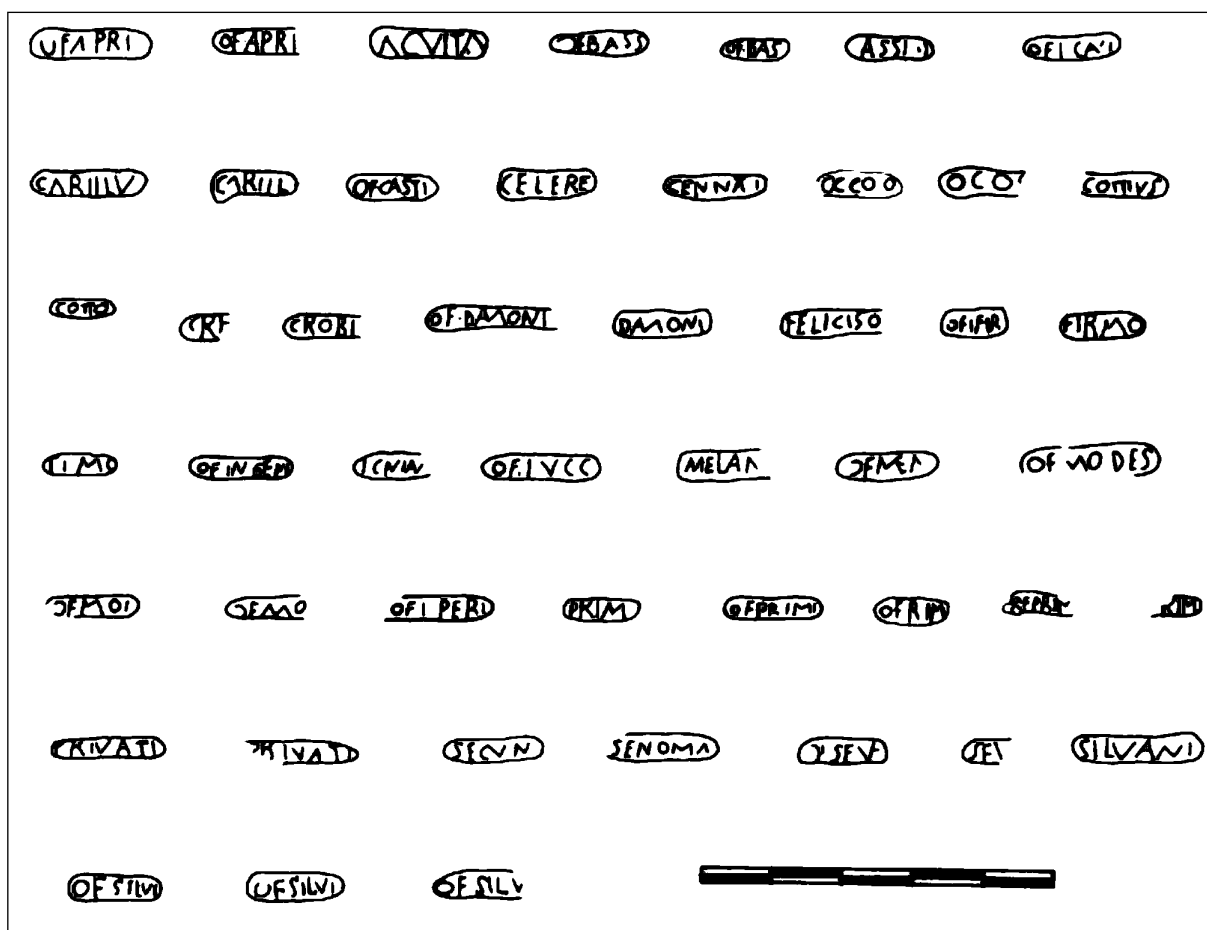


Fig. 7. Sellos de alfareros procedentes del área del anfiteatro romano de Cartagena.

Luceius, *Memor*, *Castus*, y *Severus* también están presentes en algunas de las ciudades más importantes del s. I d.C., en Hispania. Los sellos de *Luceius* aparecen en: Ampurias, Mérida, Numancia, Sisapo y Tàrraco; vasos sellados con la marca de *Memor* aparecieron en Belo, Ilici, Itálica, Mérida, Segóbriga Tàrraco y Valentia; *Castus* con una difusión fundamentalmente costera, aparece en importantes centros comerciales como Ampurias, Belo, Ercávica, Ilici, Lucentum, Mérida, Segóbriga y Tàrraco; *Severus* es atestiguado en algunos de los mercados más animados de la península: Ampurias, Belo, Beja, Conímbriga, Ilici, Saguntum, Tàrraco, Segóbriga y Valentia. Todos ellos tienen en común en ubicarse sus talleres en la Graufesenque.

La presencia de este bloque de ceramistas en Cartagena cuyos productos son detectados con cierta frecuencia en los núcleos comerciales más importantes de su época confirma la importancia y auge económico de Carthago Nova en el s. I d. C.

Los otros trece alfareros tienen una menor presencia en Hispania: *Aquitanus*, *Ingenuus*, *Perrus*, *Carilius*, *Celer*, *Privatus*, *Cotto*, *Licinianus*, *Cocus*, *Aprilis*, *Melainus*, *Cottius* y *Crobiso*. *Ingenuus* cuenta con oficinas en dos loca-

lidades productoras la Graufesenque y Montans y en Hispania los encontramos en Ampurias, Belo, Herrera del Pisuerga, Ilici, Torre del Mar, Portus Ilicitanus y en el puerto de La Nautique. *Perrus* es uno de esos escasos productores de Banassac que comercializa sus productos por estas fechas y sus vasos los documentamos fundamentalmente en la zona central del Mediterráneo hispano: Ilici, Mérida, Portus Ilicitanus, Saguntum y Valentia. *Celer* parece tener su oficina principal en Montans, aunque también se constata su presencia en la Graufesenque. El reducido número de sellos a él atribuido se localizan en: Castellones de Campillo (Málaga), Ibiza, Portus Ilicitanus y Tàrraco. Los productos de *Cotto*, alfarero de la Graufesenque, se documentan, como en casos anteriores, en la zona central del Mediterráneo hispano: Ilici, Lucentum y Sagunto, además de los presentes en el puerto de La Nautique. *Aprilis* es un alfarero de Lezoux que sólo se ha documentado en cuatro ocasiones en la Península Ibérica localizándose en yacimientos singulares: Ampurias, Belo, Mérida y Tàrraco, lugares que sin duda actúan como polos económicos del comercio de la época. *Cocus* es uno de los ceramistas de los que conocemos que

poseen oficinas en distintas localidades, en su caso se localizaban en la Graufesenque y en Lavoye. Su difusión a excepción de Tàrraco se centraba en el cuadrante SE de la península, Beja, Conimbriga, Itálica y Mérida.

Cottius, *Melainus* y *Crobiso* son los alfareros documentados en el Anfiteatro que con menos frecuencia aparecen en Hispania. Los vasos de *Cottius*, alfarero de Lezoux, son localizados en dos lugares tan distantes como Beja y Tàrraco. La oficina de *Melainus* sólo la hemos encontrado en la península en Saguntum; una pieza con esta marca fue recuperada en el puerto de La Nautique. *Crobiso*, con oficinas en Lezoux, no lo hemos localizado en ningún yacimiento de Hispania a excepción de Cartagena. El único lugar que tenemos noticias de la existencia de sellos de este ceramista es en el Puerto de La Nautique donde aparecieron doce de sus marcas.

7.C. LOS TALLERES DE TERRA SIGILLATA SUDGÁLICA DE CARTAGENA EN HISPANIA

Si a los 32 sellos documentados en el Anfiteatro unimos las marcas publicadas por Ramallo (1989) el resultado final es un grupo de estampillas que por su volumen nos permitirá acercarnos al conocimiento de los alfareros, lugares de origen, rutas comerciales y su evolución, mercados, fenómenos de difusión, etc. de esta clase cerámica. Presentamos un conjunto integrado por 76 alfareros (fig. 3) todos ellos documentados en la ciudad de Carthago Nova. Dentro de este grupo hay diferencias notables si consideramos el número de yacimientos donde se ha constatado su presencia. Para su estudio hemos decidido agruparlos en cinco categorías en función del número de veces que han sido identificados en la península: menos de 5 localizaciones, de 6 a 10, de 11 a 15, de 16 a 20 y de 20 a 30.

Los alfareros que se localizan en un número no superior a 5 yacimientos son 33. Destacan por lo extraño de su presencia las marcas de *Pleveus*, *Vassilius C. Iulius* y *Vibinus* únicamente atestiguadas en Cartagena y las de *Crobiso* y *Seno Cnaeus* que además de documentarse en Cartagena la primera lo hace en La Nautique y la segunda en Mérida. Dentro de este grupo por su procedencia se diferencian *Seno Cnaeus* del que sólo sabemos que sus marcas proceden del S. de la Gália, *Celer* que parece proceder de Montans, aunque también posee una oficina en la Graufesenque, y el grupo de ceramistas constituido por *Crobiso*, *Cottius*, *Maternus*, *Manertus* y *Aprilis*, estos cinco últimos tienen en común el que sus oficinas se localizan exclusivamente en Lezoux y son los únicos alfareros conocidos en Cartagena con esta procedencia; la escasa incidencia de los productos de Lezoux en la península confirma el carácter secundario de este centro productor al compararse a la Graufesenque.

Los alfareros documentados entre 6 y 10 yacimientos son 21. La procedencia del grupo es bastante homogénea, tan sólo *Perrus* y *Acutus* no tienen sus oficinas ubicadas en la Graufesenque. *Perrus* trabajó en Banassac y *Acutus* en Montans. Del resto *Ingenuus* y *Tertius* poseían otros talleres en Montans.

Los 12 alfareros que han sido reconocidos entre 11 y 15 yacimientos tienen talleres en la Graufesenque. *Amandus* también produce en Montans, *Felix* y *Modestus* lo hacen en los dos lugares anteriores y en Tarn.

Presentes entre 16 y 20 yacimientos son 4 alfareros, todos ellos procedentes de la Graufesenque.

Entre 21 y 30 son 6 los ceramistas conocidos. *Crestio* y *Sabinus* tenían taller sólo en la Graufesenque; *Primus*, *Secundus* y *Vitalis* tendrían un taller principal en la Graufesenque pero que además dispondrían de oficinas en otras localidades productoras. *Primus*: Avocourt, Carrade, Jonquières, Montans, Le Rozier, Saint-Saturnin, Terre-Franche y Valéry. *Secundus*: Les Allieux, Lezoux, Montans y Le Pont-des-Remes. *Vitalis*: Avocourt, Lavoye, Lezoux, Les Martres-de-Veyre, Le Pont-des-Remes y Vichy (Bémont y Bourgeois, 1986, 277-286).

Como hemos podido observar la mayoría de los alfareros presentes en Cartagena tienen una difusión bastante restringida: de 76 documentados 28 lo han sido en menos de 5 yacimientos y 21 en menos de 10, así podemos observar como el 67% de los alfareros son localizados en menos de 10 lugares. Si repasamos la difusión de los alfareros presentes en Cartagena observamos que sólo unos pocos ceramistas tienen una distribución regular en toda la península y como la mayoría de ellos se localizan normalmente en menos de 10 yacimientos. La presencia en Cartagena de alfareros que no son frecuentes en otros yacimientos hispanos se comprende al considerar el papel que su puerto tiene a la hora de la redistribución de las mercancías, ya que en la ciudad se quedaría una muestra representativa de los productos que pasaran por su puerto.

7.D. LA DIFUSIÓN DE LOS SELLOS DE CARTAGENA EN HISPANIA

Esta clase cerámica no sólo nos informa de sus productores o lugares de origen; si localizamos los lugares donde aparecen los mismos artesanos podemos conocer cómo se distribuyen sus productos, en definitiva sus rutas comerciales. Hemos rastreado la presencia de los alfareros documentados en Cartagena y vemos que podemos agrupar los artesanos según la distribución de sus vasos.

El transporte marítimo es el utilizado para distribuir este tipo de mercancías. La mayoría de los sellos localizados se encuentran en enclaves costeros, a pesar de este condicionante tan fuerte podemos distinguir varios grupos según su distribución.

7.d.1. Alfareros presentes en las costas mediterráneas

En un primer apartado podemos agrupar aquellos alfareros que tienen una distribución centrada en las costas de la península Ibérica. Dentro de este grupo hay un conjunto de productores: *Atticus*, *Bilicatus*, *Celere*, *Cennatus*, *Cosius* y *Rufinus*, *L. Cosius Virilis*, *C. Iulius Prim Surus*, *Cotto*, *Crispus*, *Crobiso*, *Macrinus*, *Manertus*, *Masclus*, *Maternus*, *Melainus*, *Montanus*, *Pleveus*, *Polio*, *Sextus* y *Canus*, *Vassilius L. Iulius*, *Vava* y *Vibinus*. que aparecen casi exclusivamente en enclaves de las orillas del Mediterráneo. Como

excepción tenemos los casos de *Atticus* documentado además en Toledo, *Celere* en Campillos (Málaga), *Macrinus* en el Cortijo del Canal (Granada), *Martius* en Valeria, Segóbriga y Mérida y *Masclus* en Valeria, Segóbriga, Herrera del Pisuerga y Lucus Augusti. Se suele tratar en general de artesanos que tienen una escasa presencia en la península, normalmente documentándose por término medio en tres o cuatro yacimientos, aunque los hay que sólo se han documentado en Cartagena como *C. Iulius Prim Sur*, *Pleveus*, *Vassilius C Iulius* y *Vibinus*.

Dentro de este primer apartado los hay documentados también en la parte atlántica de la Bética o en la Lusitania: *Senoma*, *Virilis*, *Bio*, *Calvus*, *Canus*, *Carilus*, *Celadus*, *Cottius*, *Ingenius*, *Martius*, *Fuscus*, *Perrus*, *Tertius* y *Rufinus* han sido localizados en un sólo yacimiento de estas zonas, mientras que los restantes lo han sido en dos.

Todos los alfareros recogidos en este apartado podemos decir que se distribuyen principalmente por núcleos situados en la costa. Aquellos alfareros localizados una o dos veces en la Bética atlántica o en la Lusitania son dentro del grupo mediterráneo los que cuentan con un mayor volumen de marcas conocidas.

7.d.2. Alfareros presentes en toda la península Ibérica

En un segundo apartado hemos reunido a los artesanos que además de estar presentes en los principales enclaves del mediterráneo también lo están en el resto de la península. Aquí podemos distinguir dos grupos: el primero lo componen *Secundus*, *Silvanus*, *Primus* y *Vitalis*, aquellos ceramistas que tienen una distribución uniforme por Hispania, que además de localizarse en los centros de población próximos a la costa también lo hacen en el interior de la meseta. El segundo y más numeroso, formado por *Albinus*, *Capito*, *Castus*, *Cocus*, *Firmo*, *Iucundus*, *Labio*, *Modestus*, *Memor*, *Mommo*, *Murranus*, *Patricius*, *Severus*, *Silvinus*, *Silvius* y *Verecundus* lo integran los artesanos que se atestiguan por toda la península pero que tienen una tendencia a localizarse en núcleos más o menos próximos a la costa.

7.E. ALFAREROS DOCUMENTADOS EN *CARTHAGO NOVA*, EN LA PENÍNSULA ITÁLICA Y EN LA MAURITANIA TINGITANA

Hasta ahora habíamos contrastado los datos de Cartagena con los de otros yacimientos peninsulares a continuación lo haremos con otras zonas del Mediterráneo receptoras de las sigillatas sudgálicas, en concreto los compararemos con los datos conocidos de Italia y de la Tingitania. Para Italia contamos con el trabajo de Martin que elabora un estado de la cuestión repasando los datos conocidos e integrando las últimas novedades. Utiliza fundamentalmente los materiales de Ostia, Pompeya y Roma (Martin, 1994, 115-30). Para la Tingitania recurrimos a varios trabajos. Los datos de Cotta, Banasa y Volubilis se encuentran en el artículo de Laubenheimer que recopila las marcas de diez enclaves de época romana (Laubenheimer, 1979, 99-226). Lixus tiene publicadas sus más de 6000 sigillatas junto con sus marcas lo

que nos proporciona un interesante punto de referencia. Lamentablemente en el estudio de sus marcas no se recoge el número de ejemplares que se documenta de los sellos de cada alfarero (Limane, 1992, 299-303). Los materiales de Cherchel y Saint Leu los recogimos del artículo que Guéry publicó sobre las sigillatas provinciales de Argelia (Guéry, 1979, 23-97). A pesar de haber consultado los datos de esta ciudad, no hemos hecho una búsqueda bibliográfica exhaustiva, en la que se hayan consultado todos los estudios centrados en esta área geográfica, por lo que un trabajo más detenido podría matizar lo aquí propuesto. También es verdad que el conjunto consultado cuenta con un importante volumen de piezas, lo que legitima en gran medida las conclusiones obtenidas (fig. 2).

Seleccionamos los materiales de estas 6 ciudades por ser las únicas colecciones que tenían un volumen de sellos comparable al de Cartagena, llamándonos en particular la atención la colección de Lixus por sus similitudes.

Al revisar los listados de alfareros de estos trabajos comprobamos que aquéllos que tienen una escasa presencia en Hispania (los alfareros presentes en 5 o menos de 5 yacimientos), o bien no están presentes en Africa e Italia o no son muy significativos. De todas maneras observamos una débil diferencia entre lo que ocurre en Italia y lo que pasa en el N. de Africa: vemos cómo los alfareros no suelen coincidir excepto en el caso de *Virilis* y el de *Cotto*, que a pesar de contar con una única marca por yacimiento, están presentes en Italia y en al menos 3 ciudades de Africa.

Otro aspecto que debemos destacar es la presencia de las marcas de una serie de alfareros tanto en Carthago Nova como en la Mauritania Tingitana, así como su ausencia en Italia: *Cosius Rufinus* en Cotta, Lixus, Banasa, Volubilis y Cherchel; *Cennatus* en Cotta, Volubilis y Saint Leu y *Sestus Canus* en Cotta, Lixus, Banasa y Volubilis. Esta situación puede estar indicando una especialización de mercados por parte de algunos alfareros caracterizados principalmente por una difusión restringida. Su presencia en Hispania es un poco más reducida que la constatada en Africa (fig. 4). En cuanto al marco cronológico en el que se desarrolla su actividad abarca desde Tiberio a Domiciano, época que comprende los momentos de mayor auge exportador de los talleres de la Graufesenque, lugar del que proceden los vasos de los mencionados productores (fig. 3).

El siguiente grupo, integrado por aquellos ceramistas que en la península se localizaban entre 5 y 10 yacimientos destaca por dos motivos. En primer lugar llama la atención la difusión predominantemente hispano-africana de un grupo de 5 alfareros: *Severus*, *Ingenius*, *Perrus*, *Iustus* y *Virilis*. La procedencia de estos productos es diversa ya que *Severus* y *Iustus* tienen sus oficinas en la Graufesenque; *Ingenius* y *Celer* además cuentan con talleres en Montans y *Perrus* produce sus vasos exclusivamente en Banassac. En segundo lugar vemos cómo dentro de este conjunto sólo *Rufinus* y *Celadus*, ambos de la Graufesenque, tienen cierta presencia en Italia.

Los productores que fueron localizados en Hispania entre 11 y 15 ocasiones se caracterizan, como es lógico, por una

mayor difusión que los precedentes. Destacan *Silvius*, *Firmus* y *Modestus*, que con 3 marcas cada uno sólo se constata su presencia en las ciudades africanas de Cotta, Lixus, Banasa, Volubilis y Cherchel. *Amandus*, a su vez, es el alfarero que alcanza una mayor difusión dentro de su grupo al encontrarse sus marcas en Italia y en cinco ciudades africanas.

Los artesanos que en la península se encontraban en más de 15 yacimientos están todos presentes en Italia, excepto *Crestio*. En los conjuntos que estudiamos en África sucede algo similar: de estos 10 alfareros Momo, *Vitalis* y *Secundus* se constatan en todas las ciudades que hemos revisado. Sellos de *Iucundus*, *Patricius* y *Sabinus* se documentan en 5 ciudades; *Murranus*, *Crestio*, *Silvanus* y *Primus* lo hacen en 4 cada uno. Este último grupo destaca por la difusión de sus productos respecto a los anteriores, haciéndose evidente que nos encontramos ante los principales exportadores de sigillatas documentados.

Podemos afirmar que la presencia de los alfareros que hemos estudiado en Cartagena no obedece al azar, ya que coinciden en gran medida los alfareros más constatados en Hispania con los más difundidos en las ciudades del norte de África que hemos revisado. Este hecho nos podría estar indicando una posible ruta comercial que desde Narbona bajaría por la costa española hacia el Estrecho. Posibilidad que se ve confirmada al comprobar como los sellos presentes en pecios como el Culip IV (Nieto, 1989) y en las excavaciones del puerto de La Nautique (Fiches, J. L. y Poncin, L., 1978) aparecen documentados a lo largo de las costas de Hispania y en la Tingitania.

7.F. LOS SELLOS MÁS TARDIOS Y EL CASO DE CROBISO

Al revisar las cronologías de los alfareros documentados en las excavaciones del anfiteatro (fig. 3) hay un hecho que atrae nuestra atención; podemos comprobar que hay un alfarero que inicia sus producciones durante el reinado de Vespasiano: *Silvius*. Otros que lo hace en un momento no determinado del gobierno de alguno de los Flavios: *Luceius*, *Cotto* y *Aprilis*. Pero aún más llamativo es el caso de *Crobiso*, alfarero que no comenzará su producción hasta el reinado de Trajano (Oswald, 1931).

Los excavadores de la Plaza del Hospital proponen que la amortización de los niveles romanos se produce entorno al año 70 d. C. Teniendo en cuenta esta fecha podemos proponer que los productos de *Silvius*, que inicia su actividad durante el periodo que gobernó Vespasiano, se incluirían dentro de sus producciones más tempranas. Para los tres que hasta ahora se fechaban, sin más precisión, durante el reinado de los Flavios, basándonos una vez más en la fecha *ante quem* del yacimiento, propondríamos el reinado de Vespasiano como el momento en el que inician su actividad.

Caso aparte es el constituido por *Crobiso*, del que tradicionalmente se afirmaba que su actividad se desarrolló durante los reinados de Trajano y Antonino (Oswald, 1931). En la península Ibérica no hemos encontrado ningún sello de este alfarero. Únicamente conocemos la presencia de

11 sellos en uno de los puertos de Narbona: La Nautique (Fiches, J. L. y Poncin, L., 1978); marcas que los autores del trabajo han atribuido, con cierta precaución, a *Crobiso* al comprobar que según la bibliografía este alfarero habría comenzado a fabricar sus productos con posterioridad a la amortización del yacimiento de La Nautique. A pesar que en el trabajo anterior, aunque no dudan en atribuir los sellos a *Crobiso*, dejan sin datar sus marcas, nosotros teniendo en cuenta los materiales de La Nautique, unido a los recuperados en el área del Anfiteatro podemos afirmar que el taller de *Crobiso* ya se encontraba en activo durante el reinado de Nerón.

APÉNDICE

Índice de los alfareros documentados en Cartago Nova con indicación de los yacimientos peninsulares donde se han detectado.

Acutus: 1, ACUTUS: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Saguntum; Tárraco; Belo; Nas Represas (Beja); Alcacer do Sal; Mérida.

Albinus: 6, ALBIN[—]: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Lucentum; Saguntum; Tárraco; Barcino; Alcacer do Sal; Conímbriga; Lucus Augusti; La Nautique; Ibiza; Sa Portella.

Amandus: 1, OF.AMANDI: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Lucentum; Elo; Valentia; Edeta; Saguntum; Tárraco; Ampurias; Valeria; Suel; Belo; Mérida.

Aprilis: 2, OF.APRI[—]; OF APRI: Tárraco; Ampurias; Belo; Mérida.

Aquitanus: 1, ACUITA: Portus Illicitanus; Tossal de Manises; Tárraco; Colección Condesa de Lebrija; Nas Represas (Beja); Mérida; La Nautique.

Ardacus: 2, OF ARDA; ARDAC: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Lucentum; Punta del Arenal; Valentia; Edeta; Saguntum; Tárraco; Arragona; Ampurias; Segóbriga; Belo; Mérida.

Atticus: 2, OF ATIC; OF AT[—]; Carthago Nova; Tárraco; Ampurias; Toledo; Suel.

Bassus: 3, OF BASS; ASSI[—]; OF.BAS: Carthago Nova; Tossal de Manises; Elo; Villena; Edeta; Saguntum; Arragona; Ampurias; Segóbriga; Belo; Mérida; La Nautique.

Billicus/Billicatus: 1, BILLICVF: Carthago Nova; Tárraco; Ampurias.

Bio: 3, BIO.FE: Carthago Nova; Saguntum; Tárraco; Ampurias; Segóbriga; Belo; La Nautique

Calvus: 2, OF.CALVI, OFCALV[—]: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Lucentum; Saguntum; Tárraco; Ampurias; Belo.

Cantus: 1, CANTUSF: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Lucentum; Valentia; Saguntum; Portal de la Magdalena; Tárraco; Ampurias; Colección Condesa de Lebrija; Suel; Alhaurín el Grande; Nas Represas; Mérida.

Canus: 3, OFI CA(N)I, OF.CAN: Carthago Nova; Tárraco; Ampurias; Segóbriga; Nas Represas (Beja); Alcacer do sal.

Carilius: 2, CARIILIU, CARIIL[—]: Tossal de Manises; Valentia; Tárraco; Mérida.

Castus: 1, OF CASTI: Illici; Tossal de Manises; Tárraco; Ampurias; Ercavica; Segóbriga; Belo; Nas Represas (Beja); Alcacer do Sal; Mérida; La Nautique.

Capitus: 2, CAPITO.F: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Lucentum; Saguntum; Tárraco; Ampurias; Vicaspa; Conímbriga; La Nautique.

- Celadus:** 1, CELADIMAN: Carthago Nova; Lucentum; Valentia; Ampurias; Valeria; Belo.
- Celer:** 1, CELERFE: Portus Illicitanus; Tárraco; Colección Condesa de Lebrija; Castellones de Campillos; Ibiza.
- Cennatus:** 2, CENNATI, CENNA: Carthago Nova; Valentia; Ampurias.
- Cocus:** 2, OCCOO, OCO[—]: Tárraco; Nas Represas (Beja); Mérida; Conímbriga.
- L. Cosius Virilis:** 2, [—]C.VIRILI, OFL.C.VIRILI: Carthago Nova; (Cosius Virilis L en Illici; Lucentum).
- Cosius y Rufinus:** 2, COSIUSRU, COSRUF: Carthago Nova; Illici; Lucentum; Acinipo.
- Cottius:** 1, COTTIUS: Tárraco; Nas Represas (Beja).
- Cotto:** 1, COTTO: Illici; Tossal de Manises; Saguntum; La Nautique.
- Crestio:** 4, CRE[—], [—]FCRESTI, CRESTIO, CRESTIO[—]: Carthago Nova; Illici; Tossal de Manises; Elo; Valentia; Saguntum; Portal de la Magdalena; Tárraco; Barcino; Ampurias; Colección Condesa de Lebrija; Valeria; Segóbriga; Málaga; Castellones de Campillo; Mérida; Belo; Ibiza.
- Crispus:** 1, CRISP: Carthago Nova; Lucentum; Saguntum; Ampurias.
- Crobiso:** 1, CROBI[—]: La Nautique.
- Damonus:** 2, DAMONI[—]; OF.DAMONI: Illici; Valentia; Saguntum; Portal de la Magdalena; Tárraco; Ampurias; Valeria; Segóbriga; Teatro Romano de Málaga; Belo; Mérida; La Nautique.
- Felix:** 1, FELICISO[—]: Portus Illicitanus; Illici; Tossal de Manises; Saguntum; Tárraco; Ampurias; Numancia; Segóbriga; Sisapo; Belo; Conímbriga; La Nautique.
- Firmo:** 4, FIRMO, OFIFIR, IIMO; FIRMO: Carthago Nova; Illici; Tossal de Manises; Saguntum; Tárraco; Herrera del Pisuerga; Segóbriga; Balconcillo; Belo; Mérida; Conímbriga; La Nautique.
- Fuscus:** 1, FUSC: Carthago Nova; Illici; Saguntum; Ampurias; Nas Represas (Beja).
- Ingenus:** 1, OFINGENI: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Tárraco; Ampurias; Torre del Mar; Belo; La Nautique.
- Iucundus:** 7, IUCUIN, IUCUN, IUCUND,[—]CUNDI,OFIUCUND, [—]CUN, IUCUND : Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Lucentum; Villena; Valentia; Saguntum; Sta. Mª del Juncal; Tárraco; Ampurias; Herrera del Pisuerga; Valeria; Segóbriga; Belo; Alcacer do Sal; Conímbriga; Lucus Augusti; La Nautique; Sa Portella; Culip IV.
- C. Iulius Prim() Surus:** 1, C.IUL.PR.SUR: Carthago Nova.
- Iustus:** 1, OFIUS: Carthago Nova; Tárraco; Valeria; Segóbriga; Mérida; Conímbriga.
- Labio:** 1, OFLABIO: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Lucentum; Valentia; Saguntum; Tárraco; Ampurias; Segóbriga; Belo; Nas Represas (Beja); Alcacer do Sal; Mérida; Conímbriga; La Nautique.
- Licinianus:** 1, ICINIAA: Localizado en: Tárraco; Numancia; Nas Represas (Beja); Conímbriga.
- Licinus:** 2, LICINUS.F, OLI[—]US: Carthago Nova; Illici; Saguntum; Tárraco; Ampurias; Segóbriga; Mérida; Lucus Augusti.
- Luceius:** OFIUCC: Portus Illicitanus; Illici; Tossal de Manises; Edeta; Saguntum; Portal de la Magdalena; Tárraco; Ampurias; Numancia; Sisapo; Mérida; Nas Represas (Beja).
- Macrinus:** 1, MACRIN: Carthago Nova; Tárraco.
- Manertus:** 1, MANERTE: Carthago Nova; Carthago Nova; Saguntum; Tárraco.
- Martius:** 1, MART: Carthago Nova; Ampurias; Valeria; Segóbriga; Mérida; La Nautique.
- Masclus:** 2, OFMAS, MASCLIM: Carthago Nova; Illici 3; Elo; Valentia; Saguntum; Tárraco; Ampurias; Herrera del Pisuerga; Valeria Drag. 27; Segóbriga; (Masculus en Lucus Augusti).
- Maternus:** 1, OFMATERN: Carthago Nova; Illici; Saguntum; Tárraco.
- Melainus:** 1, MELAN[—]: Saguntum; La Nautique.
- Memor:** 1, OFMEM[—]: Portus Illicitanus; Illici; Valentia; Tárraco; Segóbriga; Teatro Romano de Itálica; Belo; Mérida.
- Modestus:** 3, OFMODES, OF.MODES, OF.MODE: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Tossal de Manises; Valentia; Saguntum; Sta. Mª del Juncal; Ampurias; Herrera del Pisuerga; Complutum; Lacipo; Belo; Mérida; Conímbriga; Lucus Augusti; La Nautique.
- Mommo:** 4, OFMO, MO.FECIT, OFMO[—], [—]OMO: Carthago Nova; Portus Illicitanus Illici; Tossal de Manises; Elo; Villena; Valentia; Saguntum; Tárraco; Barcino; Ampurias; Arcóbriga; Valeria; Segóbriga; Pradillo del Moro; Suel; Lacipo; Belo; Nas Represas (Beja); Mérida; Conímbriga; Ibiza; Sa Portella; Culip IV.
- Montanus:** 2, MONTANUS, MONTA[—]: Carthago Nova; Saguntum; Tárraco; Ampurias.
- Murranus:** 4, [—]RRANI, MURRAN,OFMURRANI: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Carthago Nova; Villena; Valentia; Saguntum; Tárraco; Barcino; Herrera del Pisuerga; Belo; Nas Represas (Beja); Mérida; Conímbriga; Lucus Augusti, no es posible precisar si esta marca es de Murrus o de Murranus; Ibiza.
- Patricius:** 5, OF(P)ATRIC, OF.PATRIC, OF.PATRIC, PAT[—]: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Carthago Nova; Punta del Arenal; Saguntum; Tárraco; Arragona; Ampurias; Complutum; Málaga; Benalmádena; Belo; Mérida; Conímbriga; Culip IV.
- Perrus:** 1, [—]OFIPERI: Portus Illicitanus; Illici; Valentia; Saguntum; Numancia; Mérida.
- Plevus:** 1, OFPLEV: Carthago Nova.
- Polio:** 1, OF.POLIO: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici.
- Primus:** 7, OFPRIM, OFRIM, [—]RIM, OFPRIMI, PRIM: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Tossal de Manises; Elo; Valentia; Saguntum; Tárraco; Barcino; Ampurias; Herrera del Pisuerga; Numancia; Arcóbriga; Segóbriga; Pradillo del Moro (Membrilla); Cortijo del Canal; Suel; Cartama; Campillo; Teatro Romano de Itálica; Belo; Nas Represas de Beja; Mérida; Conímbriga; Lucus Augusti; La Nautique; Ibiza; Culip IV.
- Privatus:** 2, [—]PRIVATI, PRIVATI: Portus Illicitanus; Illici; Tossal de Manises; Ampurias; Teatro Romano de Itálica; Belo.
- Rufinus:** 4, OFRUFIN, R(U)FINIMAN: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Carthago Nova; Valentia; Tárraco; Ampurias; Segóbriga; Churriana; Belo; Culip IV.
- Rutaenus:** 1, RUTAEN: Carthago Nova; Saguntum; Belo; Conímbriga; Ibiza.
- Sabinus:** 3, OF.SA[—]IN, SABINUS: Carthago Nova.; Illici; Elo; Valentia; Saguntum; Sta. Mª del Juncal; Tárraco; Arragona; Ampurias; Valeria; Segóbriga; Antequera; Suel; Teba; Belo; Conímbriga; La Nautique; Sa Portella; Culip IV.
- Secundus:** 3, SECUND, [—]I.SECUN, SECUNI: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Tossal de Manises; Elo; Punta del Arenal; Valentia; Saguntum; Portal de la Magdalena; Tárraco; Ampurias; Herrera del Pisuerga; Colección Condesa de Lebrija; Arcóbriga; Complutum; Segóbriga; Osqua; Suel; Castellones; Lacipo; Belo; Vicaspa; Mérida; Conímbriga; Lucus Augusti; Ibiza; Culip IV.
- Senicio:** 1, [—]IINICIO: Carthago Nova; Illici; Lucentum; Valentia; Saguntum; Tárraco; Ampurias; Valeria; Belo; Alcacer do Sal; Mérida.
- Senilis:** 1, SENILIS: Carthago Nova; Illici; Tárraco; Ampurias; Segóbriga; Belo; Mérida; La Nautique.
- Seno Cnaeus:** 2, SENOMA, SENON: Carthago Nova.; Mérida.
- Severus:** 2, OSEVE; SEV[—]: Carthago Nova; Illici; Valentia; Saguntum; Segóbriga; Belo; Nas Represas (Beja); Conímbriga.
- Sextus y Canus:** 1, OF. SEXCN: Carthago Nova; Lucentum; Elo.
- Silvanus:** 9, SILVANI, SILVANUSEFE, OFSILVAN, OF.SILVAN: Carthago Nova; Illici; Elo; La Pila; Punta del Arenal; Valentia; Edeta; Saguntum; Ilerda; Tárraco; Ampurias; Herrera del Pisuerga; Valeria; Segóbriga; Suel; Belo; Nas Represas (Beja); Alcacer do Sal; Mérida; Lucus Augusti; Ceuta; La Nautique.

Silvinus: 1, SILVIINI: Carthago Nova; Illici; Saguntum; Tàrraco; Barcino; Belo; Mérida; Conímbriga; La Nautique.
Silvius: 4, OFSILVI; OFSILVI, SILVI[—], C.SILVI[—]: Carthago Nova; Tossal de Manises; Portal de la Magdalena; Tàrraco; Ampurias; Teatro Romano de Itálica; Mérida; Conímbriga; Ibiza; Sa Portella; Culip IV.
Tertius: 1, TERTIUS: Carthago Nova; Lucentum; Tàrraco; Ampurias; Segóbriga; La Nautique.
Vava: 1, VAVA: Carthago Nova; Lucentum; Tàrraco; Ampurias.
Vassilius C. Iulius: 2, VASSILI, C.IURYASI : Carthago Nova.
Verus o Verecundus: 2, OF.VER[—], OFVER[—]: Carthago Nova; Belo; Vicaspa.
Vibinus: 1, OF.VIBIN: Carthago Nova.
Virilis: 1, OF.VIRILI: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Lucentum; Herrera del Pisuerga; Belo.
Vitalis: OFVITA[—]: Carthago Nova; Portus Illicitanus; Illici; Tossal de Manises; Elo; Yecla; Valentia; Edeta; Saguntum; Portal de la Magdalena; Tàrraco; Ampurias; Arcóbriga; Segóbriga; Sisapo; Teatro romano de Málaga; Suel; El Tesorillo de Teba; Los Castellones; Acinipo; Torre del Mar; Belo; Nas Represas (Beja); Mérida; Ibiza; Culip IV.
Volus: 1, VOLUS: Tàrraco; Ampurias; Belo; Mérida.

JUAN JOSÉ CASTELLANO CASTILLO
 C/. Torres Torres, 10-30
 46018 Valencia

NOTAS

1. Agradecemos a J. Pérez Ballester y a C. Berrocal su amabilidad por facilitarnos los siguientes datos extraídos de la Memoria definitiva del Anfiteatro y la Plaza del Hospital.
2. El integrar estas piezas dentro de un único conjunto se debe a que encontramos más puntos en común: centro de producción, talleres, tipos, rutas comerciales, cronología, etc., que diferencias: únicamente el color del barniz (Oswald y Pryce, 1931, 218-21; Hermet, 1934, 169-77; Vernhet, 1976, 15; Castellano, 1993).

BIBLIOGRAFÍA

- AGRAZ JIMÉNEZ, J. 1984: Hallazgo en Tarragona de una jarra decorada del tipo Hermet 15 A, fabricada por Sabinus en La Graufesenque: *AEA*, N° 62, 244-255, Madrid.
- ALMUZARA, R., 1977: Marcas de terra sigillata sudgálica en Barcino, *CNA*, 963-972, Zaragoza.
- ARRIBAS, A., 1983: *Pollentia III, Estudio de los materiales I, Sa Portella, excavaciones de 1957-63*, 47-63, Palma de Mallorca.
- BELDA, J., 1946: Museo Arqueológico Provincial de Alicante. Marcas de alfarero en terra sigillata, *Memorias de los museos arqueológicos provinciales VI*, 158-64, Madrid.
- BÉMONT, C. Y BOURGEOIS, A., 1986: Les noms de potiers. Documents d'Archeologie Française N° 6, 277-286.
- BÉMONT, C.; JACOB, J.P., edit., 1986: *La terre sigillée gallo-romaine, Lieux de production du Haut-Empire*. Paris.
- BOUCHY, J. L.; CARMELEZ, J. C., 1980: La céramique marbrée du musée de Bavai, *Galia* 38, 279-289.
- BOURGEOIS, A.; MAYET, F., 1991: Belo VI; Les sigillées, *Collection de la Casa de Velázquez, Archéologie*, XIV, Madrid.
- BURILLO MOZOTA, F., 1981: Poblado de San Esteban, (EL Poyo del Cid, Teruel), *NAH*, N° 12, 187-290.
- CARREÑO GASCON, Mª C., 1997: *Marcas de alfareros sobre terra sigillata halladas en Lucus Augusti*, La Coruña.
- CASTELLANO CASTILLO, J. J., 1993: Terra sigillata marmorata en Carthago Nova, *XXII CNA, VOL I*, 207-212.
- COLLS, D.; ETIENNE, R., 1977: L'épave de Port Vendres et le commerce de la Bétique a l'époque de Claude, *Archaeonautica* 1, CNRS, 143.
- DELGADO, M.; MAYET, F.; MOUTINHO, A., 1975: *Fouilles de Conímbriga IV, Les sigillées*, Mission archéologique française au Portugal, 370, Paris.
- FICHES, J.; GUY, M.; PONCIN, L., 1978: Un lot de vases sigillées des premières années du règne de Nèron dans l'un des ports de Narbonne, *Archeonautica* N°2, 185-219.
- GISBERT SANTONJA, J. A., 1980: El yacimiento romano del Tossalet de les Mondes (Pego), *Saguntum* 15, 211.
- GOLVIN, J. C., 1988: *L'anphiteatre romain*, Paris.
- GUÉRY, R., 1979: Les marques de potiers sur terra sigillata découvertes en Algérie, I sigillées provinciales. Antiquités africaines 13, 23-97.
- HERMET, F., 1934: *La Graufesenque, (Candatomago). Vases sigillées*. Paris.
- IZQUIERDO, Mª. T., 1994: Les sigillées Gauloises de Santa Maria del Juncal (Irun, Pais Basque), Les sigillées du sud de la Gaule, actualité des recherches céramiques, *Actes du congrès de Millau*, 103-14.
- JONCHERAY, J. P., 1986: L'épave G du Dramont, *L'exploitation de la Mer*, 217-256, Antibes.
- LAUBENHEIMER, F., 1979: La collection de céramiques sigillées gallo-romaines estampillées du Musée de Rabat, *Antiquités Africaines* N° 13, 99-226.
- LAZARO FARIA, J. C.; FERREIRA, M. A.; DIAS DIOGO, A. M., 1987: Marcas da terra sigillata do Alcazar do Sal, *Conímbriga* XXVI, 61-76.
- LIMANE, H., 1992: La céramique du sud de Gaule a Lixus, *Collection de l'Ecole Française de Rome*, N° 166, Roma-Paris.
- LÓPEZ RODRÍGUEZ, J. L., 1979: Terra sigillata procedente de Itálica en la colección de la Condesa de Lebrija, *BSAA* XLV, 81-124.
- MARTIN A., 1994: Nouvelles Observations sur la Sigillée Sud-Gauloise en Italie. *S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Millau*, 115-126.
- MARTÍN AVILA, G., 1963: Terra sigillata de Liria. *Rivista di Studi Liguri*, Vol, XXIX, 83-98.
- MARTÍN VILA, G., 1960: La terra sigillata de Sagunto, *CNA* VII, 367-374.
- MARTÍN, G.; SERRES, M. D., 1970: La factoría pesquera de Punta del Arenal y otros restos romanos de Jávea (Alicante), *T.V. SIP*, N° 38, 148, Valencia.
- MARTÍNEZ MUNILLA, C., 1953: Formas decoradas de terra sigillata gálica en la colección arqueológica de la Universidad de Sevilla, *AEspA*, XXVI, 313-321.
- MARTÍNEZ VALLE, A., 1995: El monumento funerario de La Calerilla de Hortunas (Requena, Valencia), *AEspA* 68, 259-281.
- MAYET, F., 1978: Les importations de sigillées a Mérida au 1^{er} siècle de notre ère, *Conímbriga* XVIII, 79-100.
- MONTESINOS MARTÍNEZ, J., 1989: Terra sigillata en Valentia: productos gálicos, A.P.L., Vol. XIX, 213-253.

- MONTESINOS MARTÍNEZ, J., 1996: Aportaciones al conocimiento de la cerámica romana en Illici; las sigillatas, *C.N.A.* XXIII, Vol II, 235-245.
- NIETO, J., 1986: El pecio Culip IV; observaciones sobre la organización de los talleres de terra sigillata de la Graufesenque, *Archaeonautica* 6, 81-114.
- NIETO et alli 1989: Excavacions arqueològiques subaquàtiques a Cala Culip I, Centre d'investigacions arqueològiques de Girona, Girona.
- NUNES RIBEIRO, F., 1958: Terra sigillata encontrada en Nas Represas- Beja, *Arquivo de Beja*, Vol, XV, 71-121.
- OSWALD, F., 1931: *Index of potter's stamps on terra sigillata*, Londres.
- OSWALD, F., 1936: *Index of figures-types on terra sigillata*, Londres.
- OSWALD, F.; Price, T. D., 1920: *An introduction to the study of terra sigillata*, Londres.
- OLCINA, M.; REGINARD, H. Y SÁNCHEZ, M. J. 1990: Tossal de Manises (Albufereta, Alicante). Fondos antiguos: lucernas y sigillatas. Alicante.
- PÉREZ ALMOGUERA, A., 1990: La terra sigillata de l'antic Portal de Magdalena, *Monografies d'arqueologia urbana*, N° 1, 156, Lérida.
- PÉREZ BALLESTER, J., 1987: Anfiteatro de Cartagena, Informe preliminar, *Excavaciones y prospecciones arqueológicas, Consejería de cultura, educación y turismo de Murcia*, 283-285, Murcia.
- PÉREZ BALLESTER, J., 1991: Excavaciones en el anfiteatro de Cartagena, Campaña noviembre 1985, *Excavaciones y prospecciones arqueológicas, Consejería de cultura, educación y turismo de Murcia*, 203-210, Murcia.
- PÉREZ BALLESTER, J., 1996: La actividad comercial y el registro arqueológico en la Carthago Nova republicana, Los hallazgos del área del anfiteatro, *Verdolay*, N° 7, 339-349.
- PÉREZ BALLESTER, J.; SAN MARTÍN, P.; Berrocal, C., 1995: El anfiteatro romano de Cartagena (1967-1992), *El anfiteatro en la Hispania romana*, 91-117, Mérida.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C., 1988: Terra sigillata procedente de la excavación de urgencia (año 1973) realizada en la casa de la Matra, Castro Urdiales (Cantabria), *Sautuola V*, Santander, 127-160, *Sautuola V*, 127-160.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C., 1989: *Cerámica romana de Herrera del Pisuerga*, Universidad internacional S.E.K., Santiago de Chile
- PUCCI, P., 1977: Le terre sigillate italice, galiche e orientali, *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei*, Edit, L'Erma di bretscheider, Roma.
- RAMALLO ASENSIO, S., 1989: *La ciudad romana de Carthago Nova: la documentación arqueológica*, Murcia.
- RAMALLO ASENSIO, S., 1991: Informe preliminar de las excavaciones en la villa romana de La Quintanilla (Lorca, Murcia) 1985, *Excavaciones y prospecciones arqueológicas, Consejería de Cultura, Educación y Turismo de Murcia*, 283-295, Murcia.
- RAMALLO ASENSIO, S.; ROS SALA, M. M., 1988: Villa romana en Balsa Pintada (Valladolises, Murcia), *Anales de prehistoria y arqueología, Universidad de Murcia*, N° 4, 155-168.
- RAMALLO, S.; SAN MARTÍN, P. Y RUIZ, E., 1993: Teatro romano de Cartagena. Una aproximación preliminar, *Teatros Romanos de Hispania. Cuadernos de arquitectura romana* N° 2, 51-92.
- RAMALLO ASENSIO, S.; RUIZ VALDERAS, E., 1994: Un edículo republicano dedicado a Atargatis en Carthago Nova, *AEspA*. 67, 79-102.
- RAMOS FERNÁNDEZ, R., 1992: Illici, *Dialoghi di Archeologia*, Terza serie, *anno 10*, N° 1-2, 95-104.
- REGINARD, H., 1970: Un olpe de sigillata aretina del Tossal de Manises (Alicante), *PLAV*, 10, 155-159.
- RIBERA LACOMBA, A., 1988: Las marcas de terra sigillata de Valentia, *Saguntum P.L.A.V* N° 16, 209-246, Valencia.
- RIBERA LACOMBA, A., 1988-89: Marcas de terra sigillata del Tossal de Manises, *Lucentum VII-VIII*, 171-204.
- RIBERA, A.; POVEDA, A., 1994: La comercialización de la terra sigillata sudgálica en el País Valenciano. Les sigillées du sud de la Gaule, actualité des recherches céramiques, *Actes du congrès de Millau*, 95-102, Millau.
- RODRÍGUEZ, A.; JUAN, L. C., 1992: *Arcóbriga II, Las cerámicas romanas*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- RODRÍGUEZ SOLÍS, J.; TOBIE, J. L., 1971: Terra sigillata de Irún, *Munibe* XXIII, 187-221.
- ROGERS, G. B., 1974: Poteries sigillées de la Gaule Centrale I, Les motifs non figurés, *XXVIII supplément à Gallia*, Centre National de la Recherche Scientifique, Paris.
- ROMERO CARNICERO, M^o. V., 1985: Numancia I, La terra sigillata, *EAE*, N° 146, 472, Madrid.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J., 1985: *Comercio de cerámicas romanas en Valeria*, Excma. Diputación Provincial de Cuenca, Cuenca.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J., 1990: *Terra sigillata de Segóbriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum, y Ercávica*, Editorial de la Universidad Complutense de Madrid, 432, Madrid.
- SERRANO RAMOS, E.; Atienza Páez, R., 1981: Marcas de alfareros sobre terra sigillata en la provincia de Málaga, *Baetica* 4, 89-114.
- SERRANO, E.; ATENCIA, R.; BELTRAN, J., 1987: Marcas de alfareros sobre terra sigillata en la provincia de Málaga (II), *Baetica*, 10, 219-226.
- SOLANA SAINZ, J.M., 1992: La colonia Flaviobriga (Castrourdiales), *Dialoghi di Archeologia*, Terza serie, *anno 10*, N°1-2.
- TARRATS BOU, F., 1992: Terra sigillata del Passatge de Cobos; Les marques de terrissers, *Miscel.lania arqueològica a Josep M^o. Recasens*. 155-76, Tarragona.
- VENTURA SOLSONA, F., 1950: Las marcas alfareras de la terra sigillata halladas en Tarragona, *MMAP*, IX-X, 131-65.
- VERNHET, A., 1976: Crétion flavienne de six services de vaisselle a la Graufesenque, *Figlinia* 1, 13-27.
- VERNHET, A., 1981: Un four de la Graufesenque (Aveyron): La cuisson des vases sigillées. *Gallia* 39, 25-43.
- VERNHET, A., 1986: La Graufesenque, *D.A.F* 6, 96-103.
- VV.AA., 1979: *Pompei 79*, Nápoles.
- VV. AA. 1992: *Marcas de terra sigillata del museo arqueológico de Ibiza*, Conselleria de Cultura i esports; Govern Balear, Palma de Mallorca.
- VV.AA., 1993: La villa romana de los Torrejones; introducción al estado del hábitat rural ibero-romano en la comarca del altiplano (Yecla-Jumilla), *Excavaciones y prospecciones arqueológicas*, 165-203, Murcia.
- VV. AA., 1994: *Actes du congrès du Millau. Les sigillées du sud de la Gaule, Actualité des recherches céramiques*, Millau.