



UN NUEVO PEDESTAL HONORÍFICO PROCEDENTE DE LA CIUDAD DE DERTOSA

TERESA BUEY UTRILLA¹, HUGO FELIU PÉREZ²

(1) Universitat Rovira i Virgili - Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Grupo de investigación Arqueometria i Produccions Artístiques (ArPA) (2021-SGR-1365). tbuey@icac.cat. <https://orcid.org/0000-0003-2452-6456>.

(2) Universitat Rovira i Virgili - Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Grupo de investigación Arqueometria i Produccions Artístiques (ArPA) (2021-SGR-1365). hfeliu@icac.cat. <https://orcid.org/0000-0001-7035-9308>

RESUMEN

El objetivo de este artículo es dar a conocer una nueva inscripción latina procedente de la ciudad de Dertosa (Tortosa, Tarragona). El soporte conservado presenta una forma paralelepípeda, que puede corresponder a la parte central de un pedestal tripartito exento, si bien la pieza se encuentra recortada por todas sus caras fruto de su reutilización. En su texto se documenta un personaje femenino de la gens Aemilia, lo que constituye la única inscripción, conocida por el momento, en la que una mujer recibe un pedestal honorífico en esta ciudad. El artículo incluye un análisis del soporte epigráfico formal, un estudio prosopográfico de sus personajes, así como una hipótesis de restitución volumétrica.

Palabras clave: Dertosa; epigrafía; pedestal honorífico; representación femenina.

ABSTRACT

The aim of this article is to present a new Latin inscription from the city of Dertosa (Tortosa, Tarragona). The preserved media has a shape like a parallelepiped block, which may correspond to the central part of a tripartite pedestal, although the piece has been cut on all sides because of its reuse. The text documents a female character from the gens Aemilia, which is the only inscription known to date in which a woman receives an honorific pedestal in this city. The article presents a formal analysis of the epigraphic support, prosopographical study of the characters, as well as a volumetric restitution hypothesis.

Key words: Dertosa; epigraphy; honorific pedestal; female representation.



INTRODUCCIÓN

Presentamos un nuevo pedestal romano inscrito procedente de la ciudad de Tortosa (Tarragona), antigua Dertosa. La pieza fue localizada por Joan Martínez Tomás, arqueólogo territorial de los *Serveis Territorials del Departament de Cultura de Terras del Ebre*, gracias al aviso de la empresa constructora Macla, s.coop.c.l. La pieza se encontraba en el almacén de esta empresa junto a otros elementos de material constructivo modernos, sin que nadie hubiera notado su presencia anteriormente. Hipotéticamente, la pieza pudo proceder del derribo de diferentes inmuebles del *carrer de la Mercè* de la ciudad en los años 90, donde el pedestal habría sido reutilizado como elemento constructivo en algún momento de la historia de Tortosa. De esta forma, su procedencia original es desconocida. Actualmente, la pieza se encuentra en proceso de depósito definitivo en el *Museu de Tortosa* desde la sede de los mencionados *Serveis Territorials*, lugar donde pudimos realizar la autopsia de la pieza el 29 de octubre de 2021.

Esta inscripción se encuentra elaborada sobre un bloque paralelepípedo realizado en la llamada *pedra de Flix*, una arenisca con una gama cromática que incluye tonos que van desde el gris claro al rosado, pasando por distintos tonos de ocre, abundantemente empleada como piedra constructiva en la ciudad de Dertosa (Genera y Álvarez 2009: 270; Gutiérrez 2009: 247; Muñoz 2016: 138). El soporte,

corresponde al neto de pedestal honorífico moldurado, actualmente recortado por todos sus lados y con restos de mortero de cal moderno debido a su reutilización, seguramente como bloque constructivo. Las medidas actualmente conservadas son 34,5 cm de alto por 40 cm de ancho y 31 cm de profundidad. El campo epigráfico viene delimitado en su parte superior por un listón de 3,5 cm de grosor. Posiblemente corresponda a los restos de una moldura formada por listel y gola reversa, la cual es muy común en la epigrafía honorífica de la ciudad y en los pedestales honoríficos de la provincia Hispania Citerior (Alföldy 2012: 437-449 (= Gorostidi (trad.) 2017: 351-357); Gorostidi 2017: 169-170). Las dimensiones conservadas del área de inscripción son de 31 cm de alto por 40 cm de ancho (fig. 1).

Siguiendo con el tratamiento formal de las caras, cada una de ellas presenta un acabado distinto, muy posiblemente fruto de su reutilización. El campo epigráfico, localizado en la cara frontal, está pulido. En la cara lateral izquierda presenta un repicado moderno. La cara lateral derecha también está recortada, lo que afectó a parte del texto. Sin embargo, el repicado de esta última es distinto al anterior. Por último, en la cara superior encontramos el mismo tratamiento, por lo que podemos deducir que fue recortada y eliminada su moldura. Es probable que tanto la moldura como el lateral derecho fueran repicados en un mismo momento. En cuanto al texto, las letras presentan una altura en las sucesivas líneas de 5,5; 5 y 6 cm, así como un interlineado entre todas ellas de 3 cm. La separación entre el inicio del campo epigráfico y la primera línea es de 5 cm. El texto es presentado siguiendo una *ordinatio* dispuesta sobre un eje de simetría central. Igualmente, cuenta con una paleografía formada por letras en capital cuadrada bien definida y con un marcado clarooscuro, indicio de la calidad del taller lapidario. Atendiendo a los factores formales de la paleografía y a su tipología de monumento, podríamos determinar la cronología de esta inscripción entre finales del s. I y el II d.C.



Fig. 1. Cara frontal de la inscripción (Foto: H. Feliu).

La lectura es la siguiente (fig. 2.):

AEMILIA[- - -]
TERTVL[- - -]
[-?]BAĒBI[- - -]

En la primera línea conservada del texto podemos leer la secuencia *AEMILIA*. Tanto las dos primeras letras, como la última se encuentran fracturadas por las roturas del campo epigráfico, de la primera conservamos un trazo inclinado que tan solo puede corresponderse a una *A*.



Fig. 2. Dibujo de la inscripción conservada (Foto y dibujo: H. Feliu).

Los restos de la segunda letra corresponden al trazo medio-inferior de una *E*. El último trazo fracturado de la primera línea, nuevamente, corresponde al arranque inclinado de una *A*. Siguiendo con la segunda línea podemos leer *TERTV* y los restos de dos letras más. Se trata de dos trazos verticales, el primero se encuentra casi completo, faltando solo su parte inferior, por lo que podría tratarse de una *I* o una *L*. El segundo trazo, en cambio, se encuentra mucho más fracturado conservando solo la parte superior de un trazo vertical. Si ponemos estos dos fragmentos en contexto con el resto de las letras conservadas podemos descartar gran parte de las opciones. La única opción plausible que se nos presenta, teniendo en cuenta la nomenclatura romana, es *TERTVLL*. Por último, en la tercera línea, podemos observar dos letras completas y tres fragmentadas. La primera y la cuarta letra las podemos identificar como *B*, aunque esta última también podría ser *P* o *R*, por el trazo que se conserva. El último fragmento es un arranque vertical que podemos identificar con una *I* o una *L*. Las otras dos letras, en mejor estado de conservación son una *A* y una *E*. La secuencia que podemos reconstruir, por tanto, es *BAEB*.

En cuanto al soporte epigráfico, de pedestal honorífico se circunscribe a un modelo epigráfico común en la provincia Hispania Citerior. Se trata de bases tripartitas exentas de estatuas, formadas por tres piezas estandarizadas (corona, bloque central y zócalo), cuyo origen radica en la reforma del culto imperial acontecida en *Tarraco* bajo el reinado de Vespasiano y que permaneció prácticamente invariable hasta finales del s. II d.C., momento a partir del cual su producción se realizó en masa en los

talleres de la ciudad (Alföldy 2012: 437-438 (= Gorostidi (trad.) 2017: 351); Gorostidi 2020: 268). Las características formales de estos bloques centrales han permitido establecer la estandarización y uniformidad de estos monumentos, con unas dimensiones generales aproximadas de 90 x 60 x 55 cm y un campo epigráfico de 70 x 40 cm aproximadamente, enmarcado por una moldura con forma de listel y gola reversa. Las inscripciones de estos monumentos acostumbra a ocupar todo el campo, no obstante, en los textos más breves se concentra en el tercio superior, dejando la parte inferior vacía (Alföldy 2012: 437-445 = Gorostidi (trad.) 2017: 351-357; Gorostidi 2020: 269-271). Podemos documentar esta tipología de monumento con relativa facilidad en las ciudades de la Hispania Citerior a partir de su implementación en la capital provincial (Alföldy 1979: 185-186 (= Koppel (trad.) 2017: 59-60); Gorostidi 2020: 267). En el caso concreto de Dertosa, este modelo de pedestal está documentado tanto en la caliza ornamental local, conocida como *broccatello* o *jaspi de la Cinta*, como en la citada *pedra de Flix*, empleada para la confección del monumento que presentamos (Mayer y Rodà 1985: 708).

Por otro lado, la nueva inscripción de Tortosa, a juzgar por el modelo de soporte descrito y el contenido textual, constituye un homenaje en el que aparecen representados dos personajes. Dada la disposición habitual de este tipo de textos honoríficos, lo más probable es que el primer nombre identificado corresponda al individuo homenajeado, mientras que el segundo nombre sería el del dedicante del monumento, o uno de los dedicantes en caso de que haya otros nombres que se hayan perdido.

La persona destinataria de la inscripción fue, con gran probabilidad, una mujer perteneciente a la *gens Aemilia*. Descartamos la posibilidad de que se trate de un varón debido a la presencia al final de la primera línea de un trazo de la *A*. En el caso de ser un hombre, esta primera palabra debería corresponder al gentilicio *Aemilia[us]*, de forma que llevaría como *cognomen*, en la segunda línea, una de las variantes documentadas en la epigrafía hispana de *Tertull[us]*, *Tertull[inus]* o *Tertull[ianus]* (Abascal 1994: 526). No obstante, el gentilicio *Aemilianus* es muy poco frecuente en Hispania, y se documenta en una sola ocasión (Abascal 1994: 72), cuyo protagonista, además, no presenta todavía la onomástica romana completa (*CIL* II 2480)¹. Más frecuente es encontrar este nombre en Hispania en posición de *cognomen* (Abascal 1994: 259-260); sin embargo, si tenemos en cuenta la anchura media deducida a partir del modelo de otros pedestales semejantes y las dimensiones de las letras conserva-

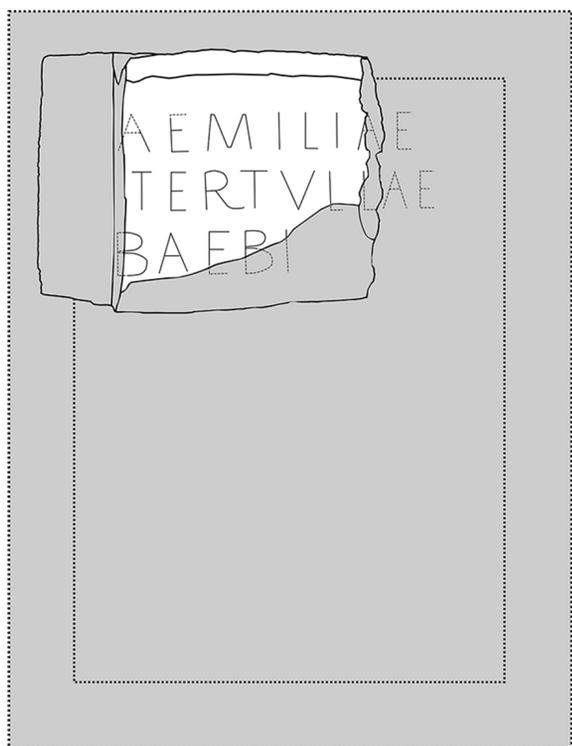


Fig. 3. Reconstrucción de la inscripción, en función a las dimensiones de los pedestales tripartitos exentos hallados en Dertosa y las dimensiones del texto conservado (Dibujo: H. Feliu).

das, no habría espacio suficiente para incluir las palabras correspondientes al *praenomen* y *nomen* previos a un hipotético *cognomen Aemilia[nus]*.

Tratándose efectivamente de un pedestal tripartito, su anchura rondaría en torno a los 60-70 cm, es decir, a las medidas conservadas del monumento le faltarían unos 25 cm aproximadamente en total para estar completo. Debemos tener en cuenta, además, que parte de ese espacio restante estaba destinado a la moldura, cuya presencia viene confirmada por sus restos repiqueteados en la parte superior. Finalmente, las anchuras conservadas de los campos epigráficos de los pedestales tripartitos de Dertosa se sitúan entre los 41,5 y los 50 cm (Mayer y Rodà 1985). En este caso, el ancho de las dimensiones conservadas del campo epigráfico es de 30 cm, por lo que el espacio susceptible a ser restituído no es muy amplio (fig. 3). En conclusión, a partir tanto de la reconstrucción de las dimensiones del pedestal y su texto, como por la rareza del gentilicio *Aemilianus* en Hispania, damos por descartada la posibilidad de que el primer representado constituya un varón.

En consecuencia, la primera protagonista y receptora del homenaje, sería una mujer perteneciente a la *gens Aemilia*. Esta familia hasta el momento no había sido documentada en la epigrafía de Dertosa, a pesar de constituir el cuarto gentilicio más frecuente en Hispania (Abascal 1994: 67-72). Sin embargo, sí aparece constatada en territorios adyacentes a la ciudad. En efecto, en la vecina Tarraco es una de las familias más repetidas en su epigrafía, con cerca de cincuenta referencias (cf. Alföldy 1991: 31 y 70). También es frecuente en los centros urbanos próximos de Edeta y, especialmente, de Saguntum.

Precisamente, la familia *Aemilia* fue una de las más numerosas e influyentes en esta última ciudad, sólo superada por la *Baebia* (vid. *infra*) (cf. Alföldy 1981: 230-233; 1984: 214 (= García Morcillo (trad.) 2017: 163-204)). Entre sus miembros, sobresale el senador *Paullus Aemilius Regillus* (PIR² A 396; vid. Seguí 1992), quien fue honrado como patrón de Sagunto (IRPV I 44 = CIL II² /14, 1, 329). Este personaje estuvo emparentado con la familia imperial, hijo de *Claudia Marcella minor* (PIR² C 1103), sobrina del emperador Augusto. Sobre el que sería su padre, existen dudas acerca de si fue *Paullus Aemilius Lepidus*, cónsul sufecto en el 34 a.C. (PIR² A 373), o bien *Lucius Aemilius Paullus* cónsul en el 1 d.C. (PIR² A 391) (vid. sobre esta problemática PIR² C 1103; Fusco y Gregori 1996). Según la primera opción, este personaje sería hermano de *Paullus Aemilius Lepidus*, cónsul del año 6 d.C. y *legatus Augusti pro praetore* de *Hispania Citerior* en el 14 d.C. (Alföldy 1969: 12-13). De cualquier manera, tal como se refleja en la inscripción de Sagunto, este personaje ejerció su notable carrera como *quaestor* de Tiberio, *praefectus urbi iure dicundo*, encargado de suplir a los *praefecti urbi* en sus ausencias de Roma, y como *XVvir sacris faciendis*, uno de los colegios religiosos más prestigiosos de Roma.

También en Saguntum encontramos otros miembros de la *gens Aemilia* desempeñando diversas magistraturas municipales (IRPV I 53; 54; 422; 425 = CIL II² /14, 1, 349; 350; 655; 647), así como la presencia de libertos de la familia, lo que evidencia su elevada posición y sus actividades de patronazgo y clientela. También el gentilicio *Aemilius/-a* es uno de los más representados en la actual comarca del Alto Palancia, situada entre Saguntum y Edeta (vid. Arasa 2016: 18-21), donde sus familiares igualmente disfrutaron de una elevada posición (cf. Arasa 1992: 42-43).

En lo que respecta al *cognomen* de la *Aemilia* de la nueva inscripción dertosina, con gran probabilidad pueda tratarse de *Tertulla* (Kajanto 1965: 292). Otra varian-

te podría ser *Tertullina*, documentado en la epigrafía de Tarraco en cinco ocasiones (*CIL* II² /14, 2-4, 833; 1235; 1512; 1587; 1664), posibilidad que debe ser considerada desde el punto de vista de la cercanía y las relaciones existentes entre la capital provincial y Dertosa. Sin embargo, teniendo en cuenta de nuevo las medidas conservadas y la amplitud restante aproximada del soporte, esta palabra no podría caber al completo, o bien las letras que faltan para completar el nombre tendrían un menor tamaño, lo que puede resultar extraño teniendo en cuenta el regular tamaño del resto de las letras conservadas (fig. 3).

Otro elemento a favor de la elección del *cognomen* *Tertulla* es su presencia, nuevamente, en la próxima ciudad de Saguntum (*IRPV* I 248 = *CIL* II² /14, 1, 484) y en la comarca del Alto Palancia (*IRPV* II 18, 57 = *CIL* II² /14, 1, 243; 270). Precisamente en la epigrafía de esta última región encontramos a una mujer con el mismo nombre de *Aemilia Tertulla* (*IRPV* II 57 = *CIL* II² /14, 1, 270). Igualmente, la *ordinatio* de simetría central presente en el texto permite descartar la alternativa de *Tertullina*, dado que su inclusión rompería esta alineación y quedaría esta línea desplazada hacia la derecha. De la misma manera, para respetar esta *ordinatio* central es necesario restituir la filiación de la homenajeadada en la primera línea tras su *nomen*.

En cuanto al que consideramos que sería el dedicante del monumento, identificado en la última línea del texto conservado, únicamente ha llegado hasta nuestros días su gentilicio, correspondiente a la *gens* *Baebia*. Podemos proponer su identificación con un personaje masculino teniendo en cuenta, nuevamente, la cuidada *ordinatio* de simetría central del texto. De esta forma, su *praenomen* no conservado y su *nomen* comenzarían en una posición más a la izquierda respecto a las líneas precedentes. En el resto de espacio disponible de esta línea 3 es improbable poder incluir la filiación y el *cognomen* del dedicante, ni siquiera sólo el *cognomen* en el caso de que no portara filiación. De esta forma, para mantener la ordenación central del texto en esta línea, sería necesario restituir después del *nomen* del personaje no solo su filiación, sino también su tribu, muy probablemente la *Galeria*. Por su parte, el *cognomen* quedaría situado en la siguiente línea. En cambio, de considerar a este personaje una dedicante femenina, interrumpiría esta simetría al no quedar espacio en la línea 3 para la filiación y el *cognomen*, lo que requeriría situarlos en la siguiente línea y quedaría la palabra *Baebia* desplazada hacia la izquierda en relación con el eje central.

En consecuencia, de acuerdo con lo anteriormente expuesto, la lectura propuesta es la siguiente:

Aemilia[e - f(iliae)]
Tertull[ae]
 [-] *Baebi[us - f(ilius) Gal(eria)]*

Esta familia *Baebia* aparece atestiguada en Dertosa en otros dos epígrafes que permiten poner en evidencia la relevancia social que sus miembros pudieron tener en la ciudad. La primera de estas inscripciones corresponde a un pedestal honorífico imperial dedicado por el legado *M. Baebius Crassus* al emperador Antonino Pio (*CIL* II² /14, 1, 786). En lo que respecta a la segunda de ellas, se trata de una placa funeraria realizada en *broccatello* dedicada por *M. Baebius Crassus Obsequens*, posiblemente liberto del anterior legado imperial o bien el propio legado (Mayer 2019: 196-197), a su hijo *M. Baebius Glycon* (Gorostidi y Rodà 2015: 79-80 n° 1; *HEp* 2014/15, 634; *AE* 2015, 707).

Por otro lado, la *gens* *Baebia* fue sin duda una de las familias más poderosas de la vecina ciudad de Saguntum, poseedora de importantes propiedades agrícolas y una amplia red de clientela (Alföldy 1977). Se documentan en unas setenta inscripciones de la ciudad, en las que se atestiguan diferentes ramas con personalidades distinguidas, como el evergeta *Cn. Baebius Cn. f. Gal. Geminus*, promotor de la construcción del foro del municipio (*CIL* II² /14, 1, 374), así como otros miembros que alcanzaron el rango senatorial y demás magistrados (cf. Alföldy 1977). Además, parece muy posible que algunos senadores *Baebii* documentados en Roma pudieran haber sido originarios de esta ciudad (Alföldy 1977: 15-23). Encontramos diferentes ramas de este amplio linaje y su clientela extendiéndose en el territorio, con presencia no solo en Dertosa, sino también en las ciudades vecinas de Edeta, Valentia o Lesera, e incluso posiblemente los *Baebii* presentes en la capital provincial pudieron estar relacionados con esta familia saguntina (Alföldy 1977: 29). Esta serie de cuestiones onomásticas permiten establecer posibles relaciones familiares entre los personajes documentados en la inscripción dertosina con los *Aemilii* y *Baebii*, integrados entre las altas esferas de los centros urbanos aludidos, ya sea en Saguntum y su anexa región del Alto Palancia, o bien de Tarraco. Además, la relación entre estas dos poderosas familias aparece corroborada en la epigrafía saguntina (*IRPVI* 330 = *CIL* II² /14, 1, 590).

En conclusión, esta nueva inscripción representa el único caso conocido hasta el momento de una mujer reci-

biendo un monumento honorífico en Dertosa. Esta circunstancia, junto a las probables relaciones de ambos comitentes con la élite de su territorio inmediato y la calidad del monumento, pone de manifiesto la elevada posición de la que estos pudieron disfrutar. En cuanto a la cronología que proponemos, que por el tipo de soporte y paleografía podría situarse entre finales del s. I y II d.C., Esta datación puede ser corroborada por la posibilidad expuesta de su parentesco con los *Baebii* de Saguntum, que vivieron también en este mismo arco cronológico (Alföldy 1977: 25-30), como también las *Tertullae* de Saguntum y de la comarca del Alto Palancia.

NOTAS

1. Se trata de un *Aemilianus Flacus* procedente de Iuliobriga y documentado en una inscripción de finales del s. I d.C. hallada en Aquae Flaviae, cuya antroponomía incompleta indica su posible condición de ciudadano latino.

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo se inscribe dentro de los objetivos de dos proyectos I+D+i: “*Sulcato marmore ferro*. Canteras, talleres, artesanos y comitentes de las producciones artísticas en piedra en la *Hispania Tarraconensis* (SULMARE)” (PID2019-106967GB-I00 / AEI) y “Arqueología e Historia de un paisaje de la piedra: la explotación del *marmor* de Espejón (Soria) y las formas de ocupación de su territorio desde la Antigüedad al siglo XX (ARHISPI)” (PGC2018-096854-B-I00).

Deseamos mostrar nuestra gratitud a la sra. Maria Victoria Almuni Balada, directora del *Servei Territorial de les Terres de l'Ebre, Departament de Cultura*, donde se encontraba depositada la pieza el día de su estudio, así como a su arqueólogo territorial, Joan Martínez Tomás, quien amablemente nos acompañó y proporcionó toda la información necesaria para la pieza. También a Joan Hilari Muñoz por transmitirnos la noticia acerca de su hallazgo. Y como no podía ser de otra manera, a la Cat. Prof. Isabel Rodà y la Dra. Diana Gorostidi, por sus comentarios y consejos, así como por su amable invitación a plasmar en el presente trabajo los resultados de la autopsia que conjuntamente realizamos.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J.M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia.
AE = L'Année épigraphique, París
- ALFÖLDY, G. (1969): *Fasti Hispanienses: senatorische Reichsbeamte und Offiziere in den spanischen Provinzen des römischen Reiches von Augustus bis Diokletian*, Wiesbaden.
- ALFÖLDY, G. (1977): *Los Baebii de Saguntum*, Valencia.
- ALFÖLDY, G. (1979): Bildprogramme in den römischen Städten des Conventus Tarraconensis-Das Zeugnis der Statuenportamente, *Revista de la Universidad Complutense* 118, 177-276 (= KOPPEL, E., trad. (2017): *Géza Alföldy. Estudios tarraconenses* (D. Gorostidi Pi, ed.), 49-142).
- ALFÖLDY, G. (1981): Epigraphica Hispanica I: Neue und revidierte Inschriften aus Saguntum, *ZPE* 41, 219-243.
- ALFÖLDY, G. (1984): Drei städtische Eliten im römischen Spanien, *Gerión* 2, 193-238 (= GARCÍA MORCILLO, M., trad. (2017): *Géza Alföldy. Estudios tarraconenses* (D. Gorostidi Pi, ed.), Tarragona, 166-204).
- ALFÖLDY, G. (1991): Tarraco, *Fòrum. Temes d'història i d'arqueologia tarragonines* 8, 7-91.
- ALFÖLDY, G. (2012): Officina lapidaria Tarraconensis, *L'officina lapidaria romana. In ricordo di Giancarlo Susini. Atti del Convegno AIEG-Borghesi 2010* (A. Donati, G. Poma, eds.), Faenza, 429-471 (= GOROSTIDI PI, D., trad. (2017): *Géza Alföldy. Estudios tarraconenses* (D. Gorostidi Pi, ed.), Tarragona, 341-378).
- ARASA I GIL, F. (1992): *La romanización del Alto Palancia según la epigrafía*, Segorbe.
- ARASA I GIL, F. (2016): Las inscripciones romanas del Alto Palancia. Un estado de la cuestión, *Jérica: Jornadas sobre su patrimonio (18 y 19 de octubre de 2014)*, Segorbe, 11-39.
- CIL II = HÜBNER, E. (1869): *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín.
- CIL II²/14, 1 = ALFÖLDY, G.; CLAUSS, M.; MAYER, M. (eds.) (1995): *Corpus Inscriptionum Latinarum II: Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera. Pars XIV. Conventus Tarraconensis, fasc. 1: pars meridionalis conventus Tarraconensis*, Berlín.
- CIL II²/14, 2-4 = ALFÖLDY, G. (2011-2016): *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. II: *Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars XIV: conventus Tarraconensis, fasc. 2-4: Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, Berlín.
- FUSCO, U.; GREGORI, J. L. (1996): A proposito dei matrimoni di Marcella minore e del *monumentum* dei suoi schiavi e liberti, *ZPE* 111, 226-232.
- GENERA I MONELLS, M.; ÁLVAREZ PÉREZ, A. (2009): L'explotació de material petri a l'Ebre, *Bulletí Arqueològic* 31, 267-292.
- GOROSTIDI PI, D. (2017): Memoria, prestigio y monumento: los pedestales de los *virii flaminales* en Tarraco y su difusión en ámbito provincial, *Monumenta et Memoria. Estudios de epigrafía romana* (J.M. Iglesias Gil, A. Ruiz-Gutiérrez, eds.), Roma, 167-186.
- GOROSTIDI PI, D. (2020): El pedestal como símbolo: en torno a la imagen de los homenajes públicos surgidos de los talleres de Tarraco, *Paisajes e historias en torno a la piedra. La*

- ocupación y explotación del territorio de la cantería y las estrategias de distribución, consumo y reutilización de los materiales lapídeos desde la Antigüedad* (V. García-Entero, S. Vidal Álvarez, A. Gutiérrez García-Moreno, R. Aranda González, eds.), Madrid, 265-288.
- GOROSTIDI PI, D.; RODÀ DE LLANZA, I. (2015): Dues noves inscripcions de Dertosa, *Butlletí Arqueològic* 36-37, 79-82.
- GUTIÉRREZ GARCIA-MORENO, A. (2009): *Roman Quarries in the Northeast of Hispania (Modern Catalonia)*, Tarragona, 247-249.
- HEp* = *Hispania Epigraphica*, Madrid.
- IRPV* I = CORELL VICENT, J. (2002): *Inscripcions romanes del País Valencià I. Saguntum y el seu territori*, Valencia.
- IRPV* II = CORELL VICENT, J. (2005): *Inscripcions romanes del País Valencià II. 1. L'Alt Palància, Edeba, Lesera i els seus territoris. 2. Els mil·liaris del País Valencià*, Valencia.
- KAJANTO, I. (1965): *The Latin Cognomina*, Helsinki.
- MAYER I OLIVÉ, M. (2019): A propòsit d'algunes noves inscripcions de Dertosa, una d'elles inèdita, *Sylloge epigraphica Barcinonensis* 17, 193-204.
- MAYER I OLIVÉ, M.; RODÀ DE LLANZA, I. (1985): Consideraciones sobre el conjunto epigráfico de Dertosa, *XVII Congreso Nacional de Arqueología, 14-16 setiembre, 1983* (VV. AA., eds.), Zaragoza, 701-737.
- MUÑOZ I SEBASTIÀ, J.H. (2016): La pedra de Flix i la catedral de Tortosa al segle XVI, *Miscel·lània del Centre d'Estudis de la Ribera d'Ebre* 26, 137-152.
- PIR*² = PETERSEN, L.; WACHTEL, K. (1998): *Prosopographia Imperii Romani saec. I, II, III*, Berlín.
- SEGUÍ MARCO, J.J. (1992): Paullo Aemilio Regillo, patrono de Saguntum, *Estudios De Arqueologia Ibérica y Romana: Homenaje a Enrique Pla Ballester*, Valencia, 555-565.

