

## Algunas cerámicas ibéricas con decoración impresa de la provincia de Valencia

Si bien las «cerámicas con decoración estampillada» son conocidas desde antiguo en la Meseta<sup>1</sup>, hasta hace pocos años no se presta atención a su aparición en yacimientos ibéricos<sup>2</sup>, puesto que la publicación de algunos

---

\* Agradecemos la colaboración prestada por Amparo Barrachina, Albert Ribera y Joan Bernabeu en la realización de la parte gráfica.

<sup>1</sup> J. CABRÉ: «Excavaciones de las Cogotas. Cardeñosa (Ávila). I. El castro». *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, 110, Madrid, 1930.

F. WATTENBERG: «Las cerámicas indígenas de Numancia». *Bibliotheca Praehistorica Hispanica*, IV, Madrid, 1963.

J. MORAIS; T. JUDICE GAMITO: «Cerâmicas estampilhadas da Idade do Ferro do Sul de Portugal. I. Cabeça de Vaia Monte-Monforte». *O Arqueólogo Português*, série III, vols. VII-IX, Lisboa, 1974-77, pág. 165 y ss.

<sup>2</sup> M. CURA MORERA: «Acerca de unas cerámicas grises con decoración estampillada en la Catalunya prerromana». *Pyrenae*, 7, Barcelona, 1971, pág. 47 y ss. «Nuevos hallazgos de cerámica estampillada gris prerromana en Catalunya». *Pyrenae*, 11, Barcelona, 1975, pág. 173 y ss.

J. MOLINA; M. C. MOLINA; S. NORDSTROM: «Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)». *Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica*, 52, Valencia, 1976; figs. 28-30 y 41; láms. XIV, XV y XXIII.

M. ALMAGRO GORBEA: «La iberización de las zonas orientales de la Meseta». *Ampurias*, 38-40, Barcelona, 1976-78, pág. 93 y ss.

P. A. LILLO: «La cerámica ibérica estampillada». *Anales de la Universidad de Murcia. Filosofía y Letras*, vol. XXXVI, núms. 1 y 2, Murcia, curso 1977-78. «El poblamiento ibérico en Murcia». *Universidad de Murcia*, Murcia, 1981, págs. 347-358.

E. PLA BALLESTER: «Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)». *Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica*, 68, Valencia, 1980; lám. XVII, 1.

fragmentos «estampillados» del Tossal de Sant Miquel (Llíria) pasó totalmente desapercibida ante la espectacularidad de las otras producciones<sup>3</sup>.

Las recientes publicaciones vienen a mostrarnos unas cerámicas que, aunque escasas, se reparten por toda la Península, dejando cada vez menos vacíos, uno de los cuales hemos querido llenar con la publicación de este conjunto perteneciente, en su mayor parte, a la provincia de Valencia (fig. 1).

El pequeño número de piezas estudiadas en el presente trabajo, así como su relativa concentración geográfica (fig. 1), no nos permite plantear conclusiones definitivas relativas a su tipología, origen y difusión desde o hacia otras áreas. Con todo, creemos que el calificativo de «estampillada» que se viene utilizando en la bibliografía no es totalmente correcto referido, cuando menos, al grupo que estudiamos: de las cuarenta y dos piezas catalogadas sólo diez presentan decoración estampillada; doce se decoran con impresiones debidas a otro tipo de instrumento y las restantes combinan estas dos impresiones conjuntamente y/o con otras formas decorativas (incisión, pintura, etc.) (Cuadro III). Por lo tanto, y aunque conscientes de la popularidad alcanzada por el término «estampillada» —calificativo que puede adaptarse bien a otros conjuntos, como por ejemplo el Alto Guadalquivir o el Sur de Portugal<sup>4</sup>—, preferimos denominar «impresa» a este tipo de decoración, ya que se ajusta más a la realidad que aquí presentamos y teniendo en cuenta, además, que una estampación no es más que una forma de impresión.

## I. TIPOLOGÍA DE LAS IMPRESIONES

La mayoría de los estudios realizados, hasta ahora, ha propuesto un ensayo de clasificación tipológica de las impresiones<sup>5</sup>, por lo que no está

J. M. SOLIAS I ARIS: «Cerámica gris estampada pre-romana aparejada a la Peña del Moro (Sant Just Desvern, Barcelona)». *Pyrenae*, 17-18, Barcelona, 1981-82, pág. 299 y ss.

A. RUIZ; F. NOCETE: «Un modelo sincrónico para el análisis de la producción de cerámica ibérica estampillada del Alto Guadalquivir». *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 6, Granada, 1981, pág. 355 y ss.

J. BLÁNQUEZ; B. MARTÍNEZ: *Catálogo de la Exposición: Arqueología en Albacete 1977-1982*. Albacete, 1983; pág. 56, n.º 107.

Ver también bibliografía citada por estos autores.

<sup>3</sup> I. BALLESTER; D. FLETCHER; E. PLA; F. JÓRDÁ; J. ALCÁCER: «Cerámica del Cerro de San Miguel. Llíria». *Corpus Vasorum Hispanorum, C. S. I. C.*, Madrid, 1954; lám. IV, 2 y 3; lám. X, 18.

<sup>4</sup> MORAIS y JUDICE GAMITO, *op. cit.*, nota 1.  
RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2.

<sup>5</sup> MORAIS y JUDICE GAMITO, *op. cit.*, nota 1.



Fig. 1.—1: Los Villares; 2: Tossal de Sant Miquel; 3: Heretat de Valiente; 4: El Moluengo; 5: Cerro de San Cristóbal; 6: Sinarcas; 7: Alarcón; 8: La Serreta; 9: Pico de los Ajos. Los círculos indican otras zonas en donde aparecen cerámicas impresas.

en nuestro ánimo hacer una nueva tipología sino utilizar las ya existentes.

Así, según el instrumento podemos distinguir dos tipos de impresiones<sup>6</sup>:

1.—*Simple*: impresión hecha con un instrumento que deja su huella sobre la arcilla blanda. Las catalogadas por nosotros son de tres tipos: cilindro hueco, peine y/o ruedecilla y cuerdecilla metálica (láms. I, 4 y 25; II, 5; III, 20 y 26).

2.—*Matriz, sello o estampilla*: el instrumento utilizado para imprimir se ha trabajado dándole una forma determinada y grabando su interior. Dentro de este tipo seguiremos la clasificación hecha, recientemente, por Ruiz y Nocete<sup>7</sup>, haciendo referencia únicamente a los tipos representados en el presente estudio:

- A-I: enmarque cuadrado o rectangular con motivo en eje (láms. II, 28, 27 y 30; III, 18).
- B-I: enmarque circular u oval con motivo en eje.
- B-II: enmarque circular u oval con motivo radial (láms. I, 25 y 19; II, 27; III, 17).
- B-IV: enmarque circular u oval con motivo concéntrico (láms. II, 27; III, 20).
- B-V: enmarque circular u oval con motivo de líneas curvas no cerradas (láms. II, 27).
- B-VII: enmarque circular u oval con motivo no representativo.
- C-VI: enmarque triangular con motivo en líneas quebradas no cerradas (lám. II, 31).
- D-IV: enmarque con forma adaptada al motivo y motivo concéntrico (lám. III; 18).
- D-V: enmarque adaptado al motivo y motivo en líneas curvas no cerradas (láms. II, 28; III, 26).
- D-VIII: enmarque con forma adaptada al motivo y motivo figurativo (lám. III, 26).

CURA MORERA, 1971, *op. cit.*, nota 2.

LILLO, *ops. cits.*, nota 2.

RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2.

<sup>6</sup> CURA MORERA, 1971, *op. cit.*, nota 2.

LILLO, *ops. cits.*, nota 2.

<sup>7</sup> RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2.

## II. CATÁLOGO Y CRONOLOGÍA

### *Los Villares (Caudete de las Fuentes) (fig. 1, 1)*

Yacimiento de gran extensión y amplia cronología<sup>8</sup> del que proceden veinticuatro de las cuarenta y dos cerámicas estudiadas; dieciséis de las cuales proceden de excavaciones, mientras que el resto han sido recogidas en superficie<sup>9</sup>.

1. Vasija abierta (diámetro boca mayor que altura), borde saliente con labio triangular, cuello marcado; base cóncava; superficies beige grisáceo. Restos de posible decoración pintada y línea impresa de ruedecilla, muy fina. Diám. boca 15,3 cm., diám. base 6,5 cm., alt. 10,1 cm. (V-56 C-2 62)<sup>10</sup> (fig. 2, 1).

2. Dos fragmentos de galbo; pasta y superficies gris. Decoración a base de impresiones profundas de ruedecilla o peine formando aspas (V-56 C-2 163bis) (fig. 2, 2).

3. Cinco fragmentos de caliciforme, diámetro boca mayor que diámetro panza, pie anillado; pasta gris; superficies anaranjadas totalmente cubiertas por un engobe rojo oscuro, casi marrón negruzco en algunas zonas; fondo interior y exterior sin tratamiento. Decoración imitando gallones en la zona de inflexión de los que cuelgan series de dos estampillas tipo B-II. Diám. boca 8,3 cm., diám. base 3,8 cm., alt. 6 cm. (V-57 Dp. 1 5) (fig. 2, 3).

4. Fragmento borde saliente de gran vasija; labio algo pendiente; pasta grisácea y superficies beige, pulidas. Decoración en el labio a base de impresiones de cuerdecilla metálica formando zigzag con circuillos en los vértices; cerca del cuello, serie de estampillas tipo B-V, por debajo circuillos impresos y, por último, pequeños trazos inclinados incisos. Diám. boca 34 cm. (V-57 Dp. 3 82) (fig. 2, 4; lám. I, 4).

5. Fragmento de forma indeterminada; pasta negra/gris claro; superficie interior negra y exterior grisácea. Decoración a base de impresiones

<sup>8</sup> E. PLA BALLESTER: «Nota preliminar sobre Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)». *VII Congreso Nacional de Arqueología (Barcelona, 1960)*, Zaragoza, 1962. *Op. cit.*, nota 2.

E. PLA; M. GIL-MASCARELL: «Un interesante vaso de Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)». *Archivo de Prehistoria Levantina*, XV, Valencia, 1978, pág. 137.

M. GIL-MASCARELL; M. A. VALL: «Una urna de la Primera Edad del Hierro procedente de Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)». *XVI Congreso Nacional de Arqueología (Murcia-Cartagena, 1982)*, Zaragoza, 1983, pág. 451 y ss.

<sup>9</sup> Todos los fragmentos cerámicos catalogados están hechos a torno.

<sup>10</sup> PLA, *op. cit.*, nota 2, lám. XI, 2.

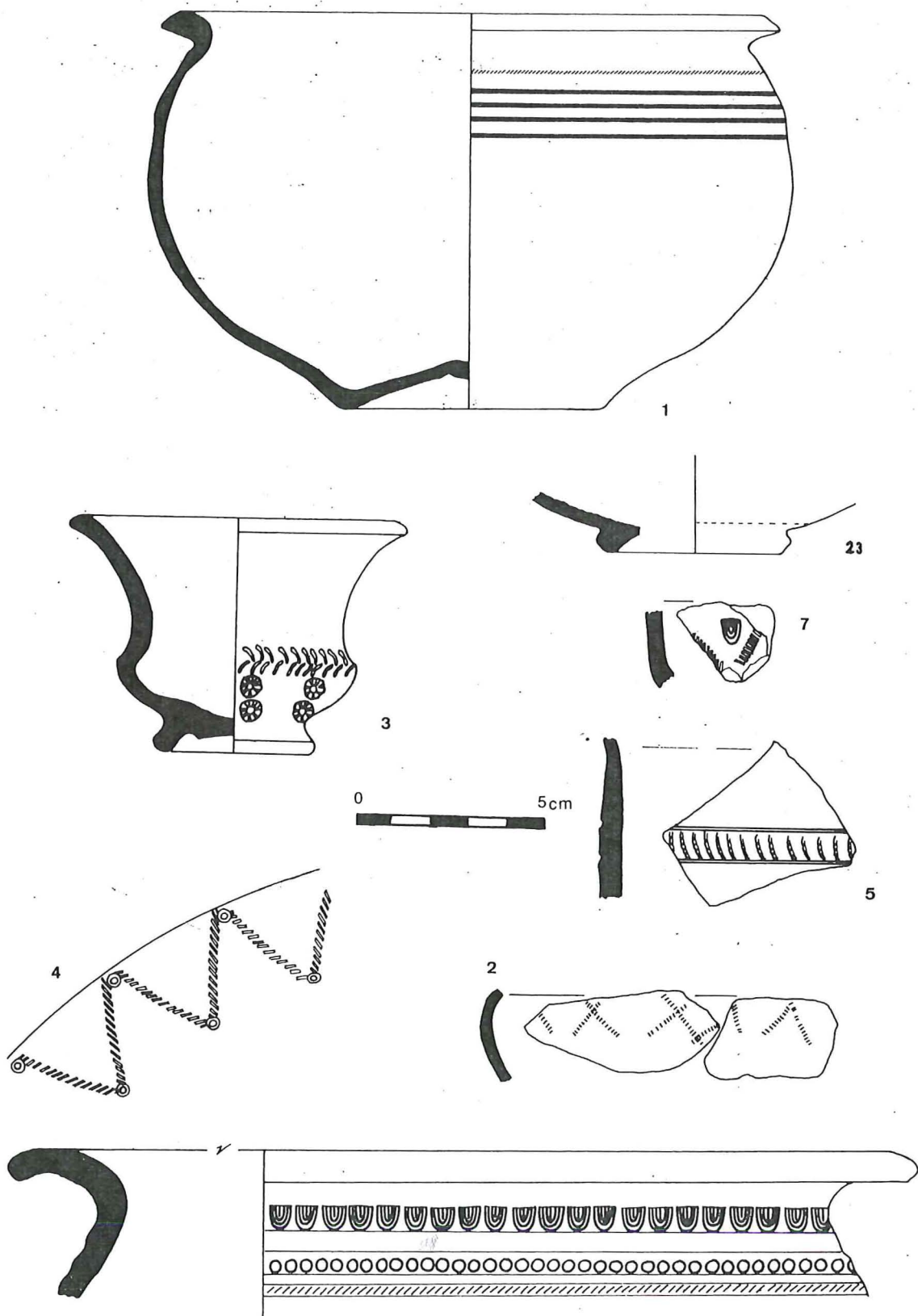


Fig. 2.—Cerámicas de Los Villares.

de peine entre dos líneas incisas hechas con instrumento de punta roma (V-59 Dp. 10 c-2 19) (fig. 2, 5; lam. II, 5).

6. Vasito de perfil quebrado; borde saliente y cuello corto; pie anillado; pasta y superficies naranja, con una parte quemada. Decoración impresa dispuesta en bandas: circulillos impresos, pequeños trazos inclinados incisos formando espiga, estampillas tipo B-V, otra serie de incisiones formando espiga y estampillas tipo D-V. Diám. boca 3,5 cm., diám. base 3,8 cm., alt. 6,1 cm. (V-59 Dp. 13 109)<sup>11</sup> (fig. 3, 6).

7. Fragmento con suave inflexión; pasta y superficies beige. Decoración impresa muy desgastada, pudiéndose apreciar una estampilla tipo B-V y restos de impresión de cuerdecilla metálica (V-80 D-5 c-1 8) (fig. 2, 7).

8. Dos fragmentos base anillada de caliciforme; pasta y superficies beige, la exterior pulida. Decoración: circulillos impresos y líneas de cuerdecilla metálica. Diám. base 3,5 cm. (V-82 S-A Sup. 14) (fig. 3, 8).

9. Fragmento carenado, pasta y superficies beige. Decoración de circulillos impresos sobre la carena y restos de impresión de peine o ruedecilla (V-82 S-A c-1 21) (fig. 3, 9).

10. Fragmento caliciforme; pasta y superficies grises. Decoración de impresión de cuerdecilla metálica (V-82 S-A c-1 22) (fig. 3, 10).

11. Tres fragmentos caliciforme, diámetro boca semejante a diámetro panza; pasta y superficies beige, la exterior pulida. Decoración: impresiones en zigzag de cuerdecilla metálica y circulillos impresos en los vértices. Diám. boca 9,5 cm. (V-82 S-A-1-b c-2 16) (fig. 3, 11).

12. Tres fragmentos base anillada de caliciforme; pasta y superficies beige con zonas grises, quemadas; superficie exterior pulida. Decoración: impresiones paralelas de cuerdecilla metálica formando zigzag y circulillos impresos en los vértices. Diám. base 3,8 cm. (V-82 S-A-1-b c-2 30) (fig. 3, 12).

13. Tres fragmentos caliciforme; pie anillado; pasta y superficies beige con zonas grises, quemadas; superficie exterior pulida. Decoración: impresiones paralelas de cuerdecilla metálica formando zigzag, estampillas tipo B-V en los vértices y en la base del cuello. Diám. base 3,5 cm. (V-82 S-A-1-b y 2-a c-2 31 y 60) (fig. 3, 13).

14. Fragmento base anillada; pasta naranja/gris; superficie interior anaranjada y exterior gris. Decoración: impresiones muy finas de ruedecilla. Diám. base 4 cm. (V-83 D-2 c-4 1) (fig. 3, 14).

15. Fragmento pasta gris y superficies beige grisáceo. Decoración: impresiones de cuerdecilla metálica formando zigzag y circulillos impresos

<sup>11</sup> PLA, *op. cit.*, nota 2, lám. XVII, 1.

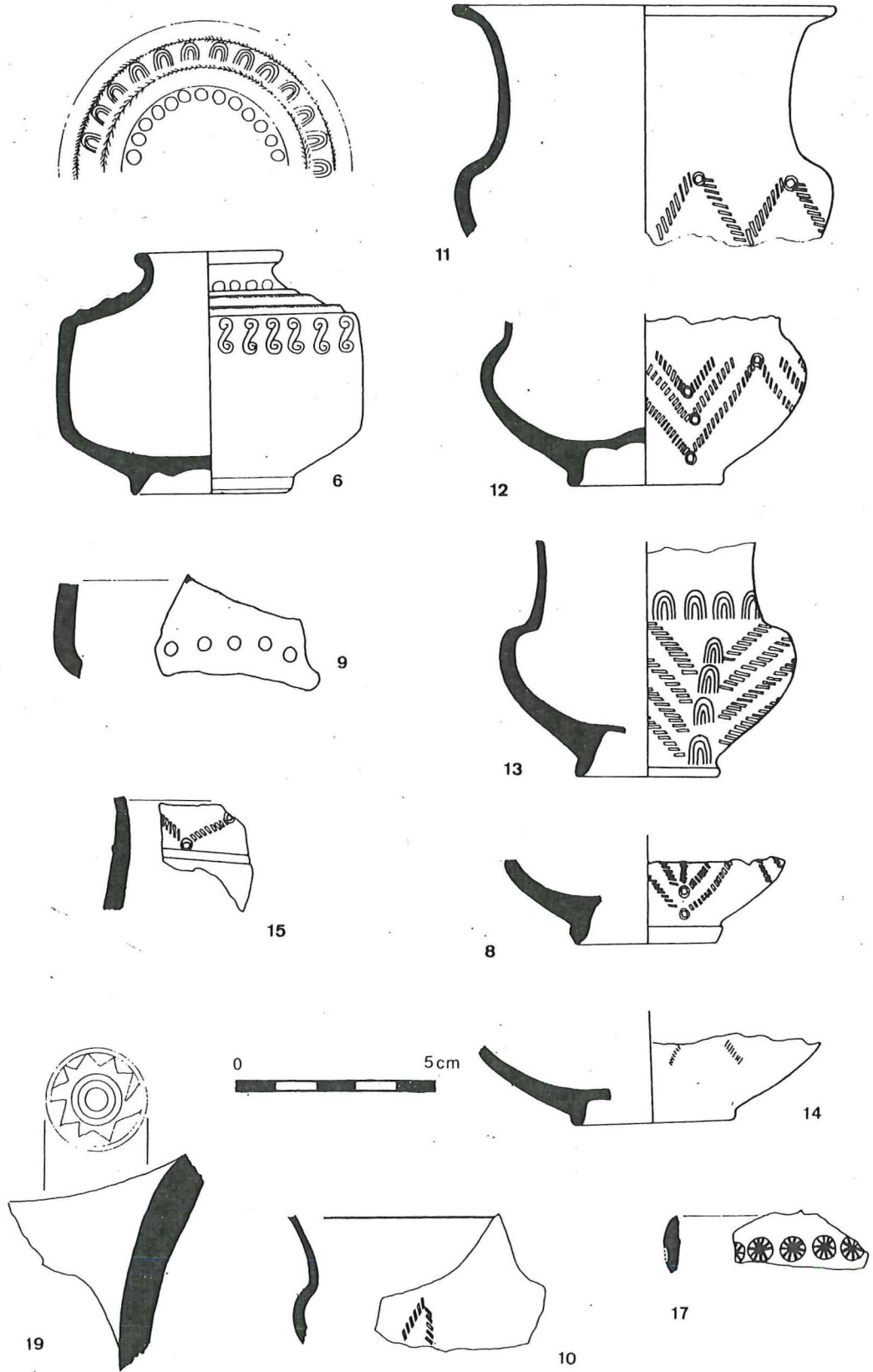


Fig. 3.—Cerámicas de Los Villares.



en los vértices, por debajo dos líneas incisas finas (V-84 A1-4-10-16 c-1 1) (fig. 3, 15).

16. Fragmento borde con labio plano; pasta y superficies anaranjadas, la exterior pulida. Decoración: tres líneas incisas paralelas y, por debajo, dos series de estampillas tipos A-I y D-V. Diám. boca 14 cm. (V-59 13) (fig. 4, 16).

17. Fragmento muy deteriorado por el interior; pasta y superficies grises. Decoración: estampillas tipo B-II (V-73 177) (fig. 3, 17; lám. III, 17).

18. Fragmento panza; pasta beige/gris/beige; superficies beige, la exterior pulida. Decoración: estampillas tipos A-I y D-IV y, por debajo, circuillos impresos (V. 1) (fig. 4, 18; lám. III, 18).

19. Fragmento asa de ánfora, sección circular; pasta y superficie interior naranja con diminuto y escaso desgrasante; superficie exterior anaranjada. Decoración: estampilla del tipo B-II (V. 3) (fig. 3, 19; lám. I, 19).

20. Dos fragmentos borde, posiblemente de copa; fragmento de asa doble de sección circular; pasta gris/naranja/gris; superficies anaranjadas con zonas quemadas; superficie exterior pulida. Decoración: estampillas tipo B-IV, por debajo dos suaves baquetones y a continuación profundas impresiones de peine en zigzag con circuillos impresos en los vértices (V. 54) (fig. 4, 20; lám. III, 20).

21. Fragmento vasija bitroncocónica sin base ni boca; pasta y superficies gris. Decoración: circuillos impresos, estampillas tipo B-V, pequeñas incisiones formando espiga y motivo inciso. Diám. máx. 10 cm. (B. M. V. 8)<sup>12</sup> (fig. 4, 21).

22. Pie diferenciado, pasta gris oscura y superficies marrones. Decoración imitando gallones a lo largo del diámetro máximo, por encima estampillas tipo B-VII y por debajo del tipo B-II. Diám. base 3,1 cm. (B. M. V. 9)<sup>13</sup> (fig. 4, 22).

23. Fragmento base anillada; pasta y superficies gris, la interior muy deteriorada. Decoración: cortos trazos impresos. Diám. base 4,5 cm. (V-83 E c-33) (fig. 2, 23).

24. Anfora ibérica, forma I-6 de Ribera; pasta y superficies anaranjado. Decoración: estampilla tipo B-I sobre una de las asas. Diam. boca 12,8 cm., alt. 82,3 cm.<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> Ejemplar depositado en el Museo Municipal de Buñol (Valencia). Agradecemos a D. Enrique Morán las facilidades dadas para estudiar éste y otros materiales de dicho Museo.

<sup>13</sup> Ejemplar depositado en el Museo de Buñol.

<sup>14</sup> PLA, *op. cit.*, nota 2, pág. 82, fig. 8, 10.

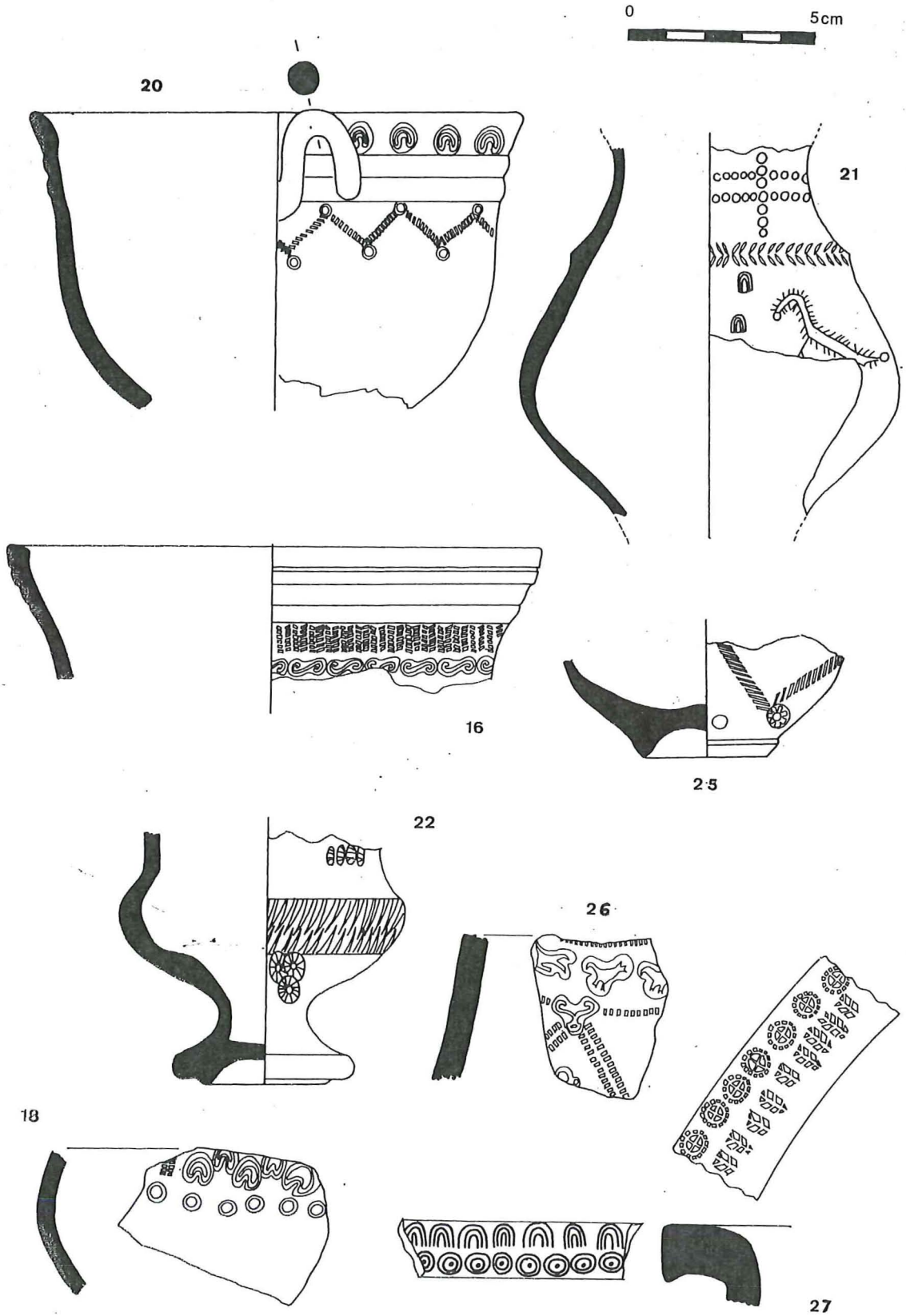


Fig. 4.—16, 18, 20-22: cerámicas de Los Villares; 25-27: cerámicas del Tossal de Sant Miquel.

Como indicábamos más arriba, dieciséis piezas proceden de excavaciones. Todas ellas, excepto los núms. 5, 14 y 23, pertenecen al nivel ibérico pleno fechado entre los siglos V y principios del II a. C. por la aparición de cerámicas áticas de figuras rojas y de barniz negro, así como algunos ejemplares de Campaniense A Antigua y Media<sup>15</sup>.

Los núms. 5, 14 y 23 pertenecen al nivel ibérico antiguo fechado a mediados del siglo VI a. C. por el hallazgo de una copa jonia tipo B-2<sup>16</sup>.

Los restantes fragmentos, a pesar de carecer de referencia estratigráfica, no muestran ninguna peculiaridad que permita desligarlos del conjunto citado en primer lugar, aunque evidentemente por sí solos carecen de todo valor cronológico.

### *Tossal de Sant Miquel (Llíria) (fig. 1, 2)*

Poblado de gran extensión del que tan sólo se han publicado con detalle sus cerámicas y, más recientemente, aspectos relativos a su cronología<sup>17</sup>.

25. Base anillada; pasta y superficies naranja. Decoración: impresiones de cuerdecilla metálica formando zigzag con estampillas B-II en los vértices y circulillos impresos. Diám. base 3,3 cm. (T. S. M.-35 Dp. 14 95)<sup>18</sup> (fig. 4, 25; lám. I, 25).

26. Fragmento galbo; pasta y superficie interior marrón; superficie exterior con engobe marrón rojizo. Decoración: profundas impresiones

A. RIBERA: «Las ánforas prerromanas valencianas (fenicias, ibéricas y púnicas)». *Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica*, 73, Valencia 1982. Ejemplar en el Museo Municipal de Caudete de las Fuentes (Valencia).

<sup>15</sup> PLA, *op. cit.*, nota 2, págs. 73-75; láms. XXIV-XXVII.

<sup>16</sup> PLA, *op. cit.*, nota 2, págs. 67-68, 71 y 72; fig. 7 y lám. XXVIII, 1 y 2.

<sup>17</sup> *Op. cit.*, nota 3.

M. A. MEZQUIRIZ: «La cerámica de importación de San Miguel de Liria». *Archivo de Prehistoria Levantina*, V, Valencia 1954, pág. 159 y ss.

D. FLETCHER: «Sobre los límites cronológicos de la cerámica pintada de San Miguel de Liria». *Actas de la IV Sesión de los Congresos Internacionales de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas*, Zaragoza, 1956, pág. 743 y ss.

C. MATA: «La Cova del Cavall y unos enterramientos en urna, de Liria (Valencia)». *Archivo de Prehistoria Levantina*, XV, Valencia, 1976, pág. 113 y ss.

M. GIL-MASCARELL: «Algunos materiales prehistóricos del Cerro de Sant Miquel de Llíria». *Archivo de Prehistoria Levantina*, XVI, Valencia, 1981, pág. 367 y ss.

H. BONET; C. MATA: «Nuevas aportaciones a la cronología final del Tossal de Sant Miquel (Llíria, Valencia)». *Saguntum, Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 17, Valencia, 1982, pág. 77 y ss.

<sup>18</sup> *Op. cit.*, nota 3, lám. IV, 3.

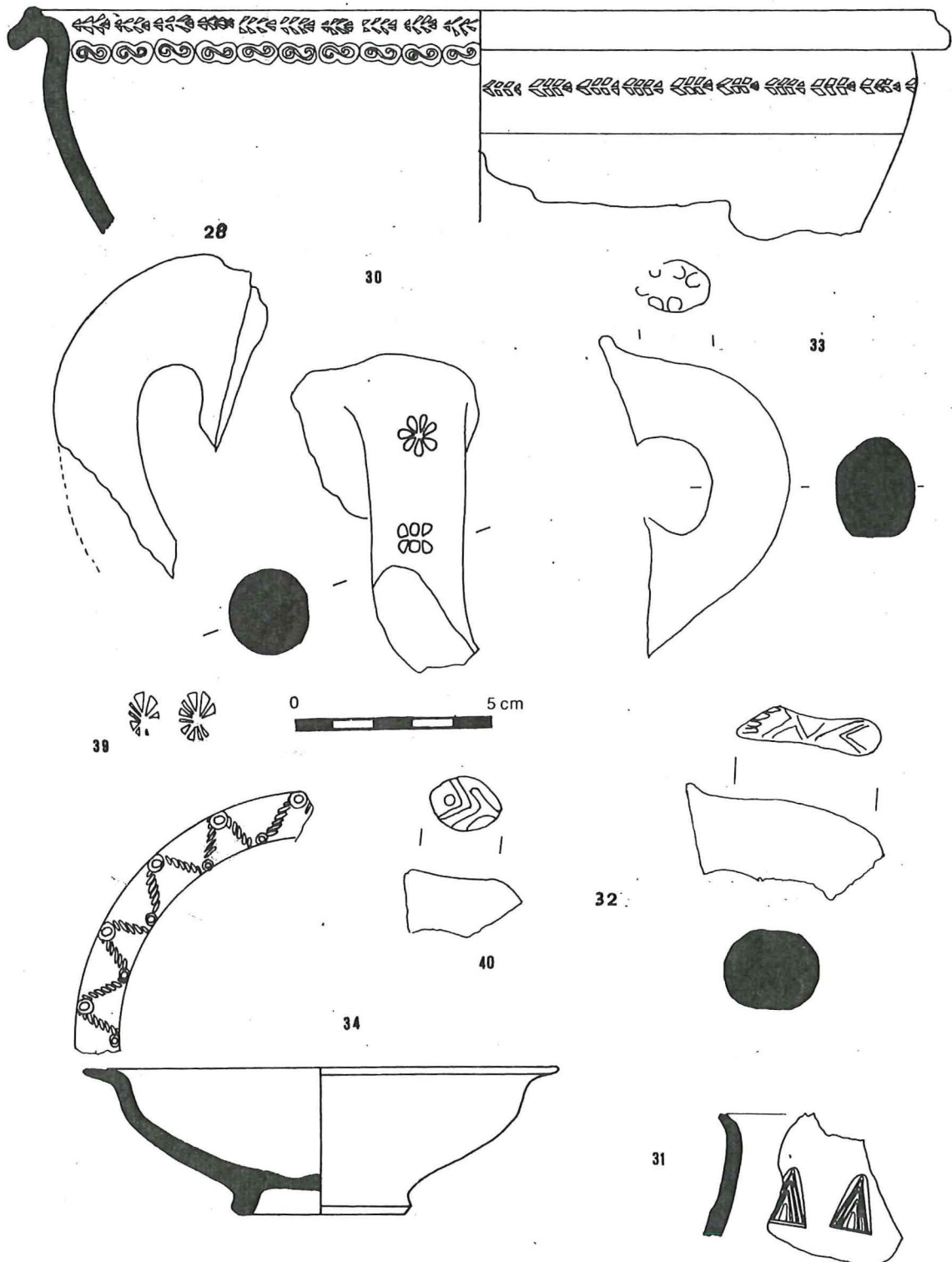


Fig. 5.—28: vasija del Tossal de Sant Miquel; 30: asa de la Heretat de Valiente; 31-33: cerámicas de El Moluengo; 34: platito del Cerro de San Cristóbal. 39: estampillas del Pico de los Ajos; 40: asa de Alarcón.

de peine o ruedecilla y estampillas tipos D-V y D-VIII (T. S. M.-42 Dp. 75 94)<sup>19</sup> (fig. 4, 26; lám. III, 26).

27. Fragmento borde plano de gran vasija con labio ligeramente pendiente; pasta gris; superficies anaranjadas. Decoración: estampillas tipos A-I, B-II, B-V y B-IV (T. S. M.-53 Dp. 125) (fig. 4, 27; lám. II, 27).

28. Fragmento borde con labio pendiente y moldurado de vasija abierta; pasta marrón y superficies anaranjadas. Decoración: estampillas tipo A-I y D-V por el interior y, por el exterior, estampilla tipo A-I y suave línea incisa. Diám. boca 23 cm. (T. S. M. Calle sobre Dp. 124) (fig. 5, 28; lám. II, 28).

29. Caliciforme pequeño con base anillada; pasta y superficies rosadas con zonas quemadas. Decoración: impresiones en zigzag de cuerdecilla metálica y circulillos impresos en los vértices. Diám. boca 8,3 cm., diám. base 3,7 cm., alt. 7,2 cm. (T. S. M.-36 Dp. 42 163)<sup>20</sup>.

Aunque la cronología del yacimiento es amplia, los fragmentos aquí catalogados pertenecen al nivel ibérico pleno fechado entre el siglo V a. C. y principios del siglo II a. C. por la aparición de cerámicas áticas de figuras negras y barniz negro, así como Campaniense A Antigua y Media<sup>21</sup>.

### *Heretat de Valiente (Manuel) (fig. 1, 3)*

Yacimiento inédito puesto al descubierto, y parcialmente destruido, al remover tierras para construir una granja. En 1983, el Servicio de Investigación Prehistórica de la Excm. Diputación Provincial de Valencia realizó una excavación de urgencia con el fin de determinar su importancia y grado de destrucción<sup>22</sup>.

30. Fragmento asa de ánfora, sección circular; pasta marrón y superficies grisáceas. Decoración: dos estampillas tipos B-II y A-I (H. V.-83 Sup. 6) (fig. 5, 30; lám. II, 30).

<sup>19</sup> *Op. cit.*, nota 3, lám. IV, 2.

<sup>20</sup> *Op. cit.*, nota 3, lám. X, 18.

<sup>21</sup> *Op. cit.*, nota 3, láms. VI-VIII, IV, 1.

MEZQUIRIZ, *op. cit.*, nota 17.

G. TRÍAS: *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*. Valencia, 1967; tomo I, págs. 319-320; tomo II, lám. CLVII, 1-5.

BONET y MATA, *op. cit.*, nota 17.

<sup>22</sup> Dirigimos los trabajos de urgencia contando con la colaboración de Remedios Martínez, Josefina Marimón y Carme Vidal, entregándose el correspondiente informe mecanografiado al Servicio de Investigación Prehistórica de Valencia.

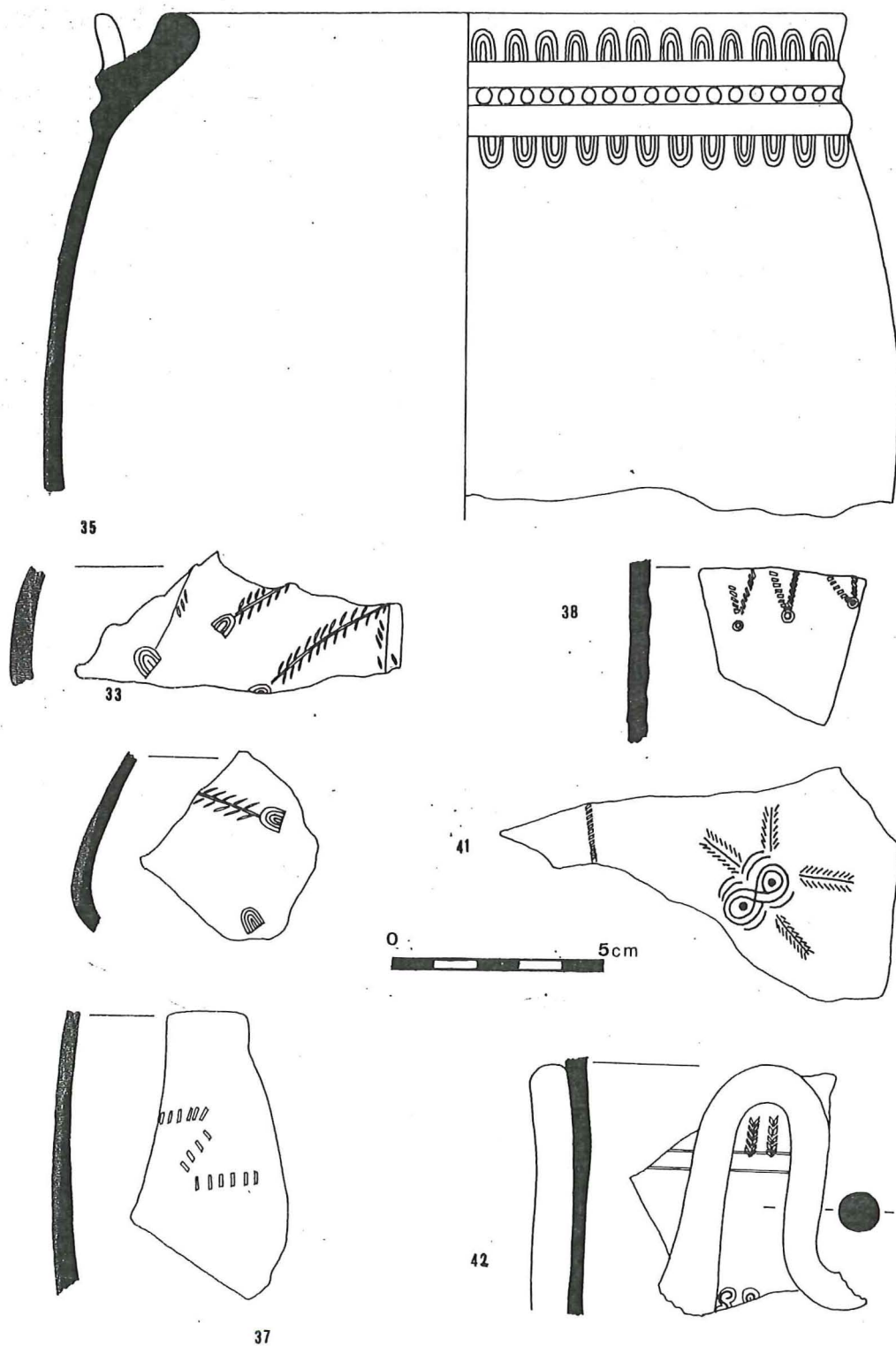


Fig. 6.—35: vasija del Cerro de San Cristóbal; 36-38: cerámicas de la comarca de Sinarcas; 41 y 42: cerámicas de Alarcón.

Los resultados de la campaña realizada proporcionaron una cronología de los siglos IV y principios del II a. C. (Kylix-skyphos de barniz negro imitación en gris forma 23 Lamb. y ánfora Mañá E)<sup>23</sup>.

Aunque el fragmento presentado fue hallado en superficie creemos que se le puede atribuir la misma cronología pues no tenemos, por el momento, noticia de ningún material que pueda fecharse con posterioridad a la primera mitad del siglo II, excepto un posible fragmento de ánfora Dressel 1 A.

#### *El Moluengo (Villargordo del Cabriel) (fig. 1, 4)*

Yacimiento inédito cuyos restos se extienden en una amplísima área. Todos los materiales han sido recogidos en superficie<sup>24</sup>.

31. Fragmento galbo; pasta y superficie exterior gris claro; la interior gris oscuro. Decoración: estampillas tipo C-VI (M-84) (fig. 5, 31; lám. II, 31).

32. Fragmento asa de ánfora, sección circular. Decoración: estampilla en forma de pie (tipo D-VIII) (M-80)<sup>25</sup> (fig. 5, 32).

33. Asa de ánfora, sección circular. Decoración: estampilla ovalada con puntos impresos dispuestos irregularmente (tipo B-VII) (M-80)<sup>26</sup> (fig. 5, 33).

Nada podemos decir con seguridad sobre la fecha del yacimiento, pues entre los abundantes materiales recogidos no hay cerámica de importación ni otros elementos que puedan precisar su cronología.

#### *Cerro de San Cristóbal (Sinarcas) (fig. 1, 5)*

Yacimiento prácticamente inédito del que sólo existen breves noticias sobre hallazgos encontrados en el cerro, sin aportar ningún dato preciso sobre su cronología<sup>27</sup>.

34. Platito carenado con borde en ala; pie anillado; pasta y superficies anaranjadas. Decoración: impresiones de cuerdecilla metálica formando

<sup>23</sup> Ver nota 22.

<sup>24</sup> *La labor del S. I. P. y de su Museo en el pasado año 1976*. Valencia, 1977, pág. 72.

<sup>25</sup> RIBERA, *op. cit.*, nota 14, fig. 34, 1 y pág. 129.

<sup>26</sup> RIBERA, *op. cit.*, nota 14, fig. 34, 2 y pág. 129.

<sup>27</sup> E. PALOMARES: «Hallazgos arqueológicos de Sinarcas y su comarca». *Archivo de Prehistoria Levantina*, XI, Valencia, 1966, págs. 237-239.

Todos los materiales que publicamos se encuentran depositados en el Museo de Buñol.

zigzag y circulillos impresos en los vértices. Diám. boca 12 cm., diám. base 4,2 cm., alt. 3,6 cm. (B-S. C.-M. 116) (fig. 5, 34).

35. Fragmento gran vasija con borde doble y cuerpo ovoide; pasta gris/anaranjada; superficies anaranjadas, pulidas, con zonas quemadas. Decoración: estampillas tipo B-V, circulillos impresos y suaves baquetones. Diám. boca int. 15 cm., diám. boca ext. 18 cm. (B-S. C.-M. 137) (fig. 6, 35).

### *Sinarcas (fig. 1, 6)*

Las tres piezas que presentamos a continuación proceden del término de Sinarcas, aunque no hemos podido saber su localización exacta<sup>28</sup>.

36. Tres fragmentos con ligera inflexión; pasta gris; superficies marrón grisáceo. Decoración: estampillas tipo B-V unidas por finas líneas incisas que presentan cortos trazos oblicuos a cada lado, a modo de tallos con hojas (fig. 6, 36).

37. Fragmento galbo; pasta y superficies beige amarillento. Decoración: impresiones de peine o ruedecilla formando zigzag (fig. 6, 37).

38. Fragmento galbo; pasta gris y superficies marrón, huellas del torno marcadas en el interior. Decoración: impresiones de cuerdecilla metálica formando zigzag con circulillos impresos en los vértices conservados (fig. 6, 38).

### *Pico de los Ajos (Yátova) (fig. 1, 9)*

Poblado de gran extensión, prácticamente inédito<sup>29</sup>.

39. Asa bífida, posiblemente de oenochoe; pasta marrón grisáceo y superficies naranja. Decoración: cinco pares de estampillas tipo B-II a lo largo del asa (fig. 5, 39).

### *Alarcón (Cuenca) (fig. 1, 7)*

Aunque el ámbito geográfico propuesto en este estudio se circunscribe a la provincia de Valencia, hemos creído conveniente recoger estos materia-

<sup>28</sup> Materiales procedentes de una colección particular.

<sup>29</sup> D. FLETCHER: «Los plomos ibéricos de Yátova (Valencia)». *Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica*, 66, Valencia, 1980.

Material de la colección de D. Enrique Morán.



les por ser de una zona limítrofe a yacimientos valencianos con cerámicas impresas. Los materiales catalogados se encuentran en el Museo Municipal de Buñol y sólo sabemos que proceden de un yacimiento próximo al pantano de Alarcón.

40. Fragmento asa posiblemente de ánfora, sección circular; pasta y superficies anaranjado. Decoración: estampilla tipo B-I (B. A. M. 122) (fig. 5, 40).

41. Fragmento galbo; pasta y superficies grises, la exterior pulida. Decoración: estampillas tipos A-I y D-V e impresión de ruedecilla. Grosor paredes 0,7 cm. (B-A 231) (fig. 6, 41).

42. Fragmento galbo con asa doble adosada de sección circular; pasta marrón y negra; superficies marrones. Decoración: estampillas tipo A-I apoyadas sobre dos líneas incisas y, por debajo, estampillas tipo D-V (B. A. M. 126) (fig. 6, 42).

#### *La Serreta (Alcoi, Alacant) (fig. 1, 8)*

De este poblado, prácticamente inédito<sup>30</sup> y limítrofe con la provincia de Valencia, queremos llamar la atención sobre dos interesantes piezas, posiblemente sellos, expuestas en las vitrinas del Museo Municipal de Alcoi.

Una de las piezas es cuadrada con signos indescifrables grabados en negativo en una de las caras; en la otra, tiene una lengüeta perforada que permite llevarla colgada. La segunda es rectangular y lleva grabadas en una de las caras, y también en negativo, una serie de cinco volutas entrelazadas con sendos puntos impresos en la parte inferior; la otra cara es lisa.

### III. ANÁLISIS Y PARALELOS DE LOS MOTIVOS DECORATIVOS

Con el fin de facilitar la visión de conjunto y simplificar la explicación, hemos resumido en los Cuadros I, II y III los aspectos más interesantes relacionados con las decoraciones y sus asociaciones.

<sup>30</sup> E. A. LLOBREGAT: «Contestania Ibérica». *Instituto de Estudios Alicantinos*, Alicante, 1972; pág. 55 y ss.

Véase bibliografía citada por este autor.

CUADRO I

Decoración Núm. Inventario	Pelaz/ Rueda- cilla	Cuad. metálica	Circu. Impresos	A-I	B-I	B-II	B-IV	B-V	B-VII	C-VI	D-IV	D-V	D-VIII	Total Impre.	Inci- siones	Pintu- ra	Baque- tones	Gallo- nes	Total Motiv.
1	●													1		●			2
2	●													1					1
3						●								1				●	2
4		●	●					●						3	●				4
5	●													1	●				2
6			●					●						3	●				4
7		●						●						2					2
8		●	●											2					2
9	●		●											2					2
10		●												1					1
11		●	●											2					2
12		●	●											2					2
13		●						●						2					2
14	●													1					1
15		●	●											2	●				3
16				●								●		2	●				3
17						●								1					1
18			●	●							●			3					3
19						●								1					1
20	●		●				●							3			●		4
21			●					●						2	●				3
22						●			●					2				●	3
23	●													1					1
24					●									1					1
25		●	●			●								3					3
26	●											●	●	3					3
27				●		●	●	●						4					4
28				●								●		2	●				3
29		●	●											2					2
30				●		●								2					2
31										●				1					1
32													●	1					1
33									●					1					1
34		●	●											2					2
35			●					●						2			●		3
36								●						1	●				2
37	●													1					1
38		●	●											2					2
39						●								1					1
40					●									1					1
41	●			●								●		3					3
42				●								●		2	●				3
Total	10	12	15	7	2	8	2	8	2	1	1	6	2	76	9	1	2	2	90
%	11,11	13,33	16,66	7,77	2,22	8,88	2,22	8,88	2,22	1,11	1,11	6,66	2,22	84,44	10	1,11	2,22	2,22	100

CUADRO II

Cantidad de Motivos	Cantidad de Piezas	%
1	13	30,95
2	14	33,33
3	11	26,19
4	4	9,52

CUADRO III

Asociación Motivos	Cantidad de Piezas	%
Impresión	12	28,57
Impresión/ Otro Motivo	3	7,14
Estampilla	10	23,8
Estampilla/ Otro Motivo	6	14,28
Impresión/ Estampilla	6	14,28
Impresión/ Estampilla/ Otro Motivo	5	11,9

De acuerdo con los cuadros anteriores, podemos ver que el 69,04% de las cerámicas catalogadas combinan dos o más motivos decorativos, mientras que en otras áreas lo normal es la repetición de un único motivo —normalmente una estampilla— o combinación de dos: Alto Guadalquivir, Sur de Portugal, Catalunya y Meseta Oriental<sup>31</sup>. También en estas zonas es evidente el predominio de la estampilla frente a la impresión simple que, como podemos ver en el Cuadro III, es algo más abundante que el resto de motivos.

En relación con ello tenemos que los circulillos son el tipo de impresión simple más repetido (Cuadro I). Este tipo lo tenemos también en Catalunya,

<sup>31</sup> RUIZ y NÓCETE, *op. cit.*, nota 2.

MORAIS y JUDICE GAMITO, *op. cit.*, nota 1.

CURA MORERA, 1971, *op. cit.*, nota 2.

ALMAGRO GORBEA, *op. cit.*, nota 2.

Noroeste peninsular y Meseta Norte, apareciendo en este último lugar asociado a impresión de ruedecilla<sup>32</sup>.

Las impresiones a base de ruedecilla, peine y cuerdecilla metálica son algo menos abundantes que los anteriores; podemos encontrar sus paralelos en Catalunya y Murcia<sup>33</sup>.

Las estampillas más abundantes (Cuadro I) son los tipos B-V, A-I, B-II y D-V, siendo en su mayoría ovas, espigas, rosetas y volutas. Del tipo B-V (ovas) (lám. II, 27) podemos encontrar paralelos semejantes en la Meseta Oriental, Catalunya y, posiblemente, en el Alto Guadalquivir<sup>34</sup>; del tipo A-I (espigas) (láms. II, 28 y 27; III, 18) encontramos semejanzas en Portugal, Murcia y Alto Guadalquivir<sup>35</sup>; del tipo B-II (rosetas) (láms. I, 25; II, 30; III, 17) encontramos múltiples variantes en Alto Guadalquivir, Murcia, Meseta Oriental y alguna en Portugal<sup>36</sup>; paralelos del tipo D-V (volutas) (lám. II, 28) podemos encontrarlos en la Meseta Oriental y, sobre todo, en el Alto Guadalquivir<sup>37</sup>.

Otras estampillas menos abundantes pero que merecen ser destacadas son: el tipo C-VI (lám. II, 31), escasamente representada (Cuadro I), pero con grandes semejanzas en el Alto Guadalquivir y Meseta Oriental<sup>38</sup>; la estampilla tipo B-II del fragmento n.º 27 (fig. 4, 27; lám. II, 27) es casi igual al botón-sello de Molinicos de Moratalla<sup>39</sup>; estampillas en forma de

<sup>32</sup> CURA MORERA, 1971, *op. cit.*, nota 2; fig. 2, 1.

LILLO, 1977-78, *op. cit.*, nota 2; págs. 15-16.

CABRE, *op. cit.*, nota 1; lám. LIII.

WATTENBERG, *op. cit.*, nota 1.

<sup>33</sup> CURA MORERA, 1975, *op. cit.*, nota 2; fig. 2, 28 y lám. I, 4.

LILLO, *ops. cit.*, nota 2.

MOLINA, MOLINA y NORDSTROM, *op. cit.*, nota 2.

<sup>34</sup> ALMAGRO GORBEA, *op. cit.*, nota 2; figs. 17 y 18.

CURA MORERA, 1975; lám. I, 4.

RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2; fig. 4, 20 y 27.

<sup>35</sup> MORAIS y JUDICE GAMITO, *op. cit.*, nota 1; fig. 3.

LILLO, *ops. cit.*, nota 2.

RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2; fig. 3, 20, 23 y 25.

<sup>36</sup> RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2; fig. 3, 27-29; fig. 4, 3-6, 11, 12 y 16.

ALMAGRO GORBEA, *op. cit.*, nota 2; fig. 17.

LILLO, 1981, *op. cit.*, nota 2; págs. 357, 9; 358, 1, 4, 6, 16, 18 y 19.

MORAIS y JUDICE GAMITO, *op. cit.*, nota 1; fig. 1, 76/8, 79 y 80.

<sup>37</sup> ALMAGRO GORBEA, *op. cit.*, nota 2; fig. 24.

RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2; figs. 2, 15, 17, 20 y 21; 3, 10, 13 y 15; 4, 25 y 26.

<sup>38</sup> RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2; fig. 4, 24.

ALMAGRO GORBEA, *op. cit.*, nota 2; fig. 17.

<sup>39</sup> LILLO, 1981, *op. cit.*, nota 2; pág. 358, 17.

pie (tipo D-VIII) (fig. 5, 32) podemos encontrarlas en el Cigarralejo y en un colgante en forma de pie de la necrópolis de Baza que, creemos, se podría interpretar como un sello<sup>40</sup>, sin que, debido a la falta de precisión cronológica de El Moluengo, podamos descartar la relación con las estampillas «in planta pedis» de la Terra Sigillata Itálica como publicó A. Ribera<sup>41</sup>; y, por último, destacar la originalidad de las estampillas antropomorfa y zoomorfa (tipo D-VIII) del fragmento n.º 26 del Tossal de Sant Miquel (fig. 4, 26; lám. III, 26), que podrían relacionarse con algunas del Alto Guadalquivir y Murcia<sup>42</sup>.

De entre los restantes motivos decorativos, simplemente señalar la semejanza entre la decoración espigada del n.º 21 (fig. 4, 21) con las que aparecen en el Noroeste peninsular<sup>43</sup>.

#### IV. FORMAS CERÁMICAS Y POSICIÓN DE LAS IMPRESIONES

El estudio de las formas lo hemos realizado en base a veintiocho piezas, puesto que las catorce restantes corresponden a fragmentos informes.

La mayor parte corresponde a vasijas cerradas; y sólo las núms. 1, 28 y 34 (figs. 2 y 5; lám. II, 28) son formas abiertas. Este hecho aquí constatado parece ser lo habitual en todos los lugares en donde aparece este tipo de decoración<sup>44</sup>.

Por el contrario, no sucede lo mismo con el tamaño de los recipientes, pues mientras en otros lugares —Alto Guadalquivir, Sur de Portugal, Meseta Norte<sup>45</sup>— las formas más comunes son las grandes vasijas decoradas en el borde o cerca de él, nosotros sólo hemos podido constatar la presencia de tres fragmentos con estas características (figs. 2, 4; 4, 27 y 6, 35; láms. I, 4; II, 27), sin contar las ánforas que trataremos aparte.

La forma más repetida es el caliciforme, representada por seis ejemplares seguros (n.º 29 y figs. 2, 3; 3, 10-13); todos ellos decorados en el

<sup>40</sup> LILLO, 1981, *op. cit.*, nota 2; pág. 358, 9.

F. J. PRESEDO: «La necrópolis de Baza». *Excavaciones Arqueológicas en España*, 119, Madrid, 1982; tumba 27, fig. 27, 21.

<sup>41</sup> RIBERA, *op. cit.*, nota 14; pág. 129.

<sup>42</sup> RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2; fig. 4, 15.

LILLO, 1981, *op. cit.*, nota 2; pág. 357, 15 y 16.

<sup>43</sup> LILLO, 1977-78, *op. cit.*, nota 2; fig. 2, 1, 2 y 7; págs. 15-16.

<sup>44</sup> *Ops. cit.*, notas 1 y 2.

<sup>45</sup> RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2.

*Ops. cit.*, nota 1.

galbo, excepto el n.º 13 (fig. 3), que decora también la base del cuello (Cuadro IV). Esta cantidad puede incrementarse con la atribución a esta forma de los números 8, 14 (fig. 3), 23 (fig. 2) y 25 (fig. 4; lám. I, 25), también decorados en el galbo. Todo ello supone el 35,71 % de las formas identificadas. De entre los fragmentos indeterminados, los núms. 2 (fig. 2) y 17 (fig. 3; lám. III, 17) tienen perfiles y decoración que recuerdan al caliciforme, por lo que pueden incluirse casi con seguridad en este apartado.

Los caliciformes son un tipo corriente en la vajilla ibérica sin que por el momento se les pueda atribuir valor cronológico alguno. Sólo conocemos un ejemplar semejante a un caliciforme con decoración impresa en Las Cogotas<sup>46</sup>.

Las restantes formas están representadas por un solo ejemplar. El vasito de perfil quebrado (fig. 3, 6) tiene una réplica exacta pero sin decorar en el mismo yacimiento (V-59 Dp. 14 15); en cualquier caso, esta forma debe relacionarse con el amplio repertorio de pequeñas vasijas que aparece en todos los poblados y necrópolis ibéricas.

El n.º 20 (fig. 4; lám. III, 20) posiblemente se trate de una copa que, por incompleta, no podemos tipificar. Llama la atención su asa doble cuya aparición es bastante normal en yacimientos como el Tossal de Sant Miquel y el Puntal dels Llops (Olocau, Valencia), existiendo también algún ejemplar en Los Villares<sup>47</sup>, pero ninguna de ellas sobre copa. Ciertas semejanzas con el n.º 20 tiene el fragmento indeterminado n.º 42 (fig. 6), que, como él, procede de un hallazgo sin estratigrafía.

Un posible oenochoe o jarro bitroncocónico podemos identificar en el n.º 21 (fig. 4), así como el asa n.º 39, forma frecuente en los poblados ibéricos. Oenochoes con decoración impresa los encontramos también en Catalunya y Murcia<sup>48</sup>.

El n.º 22 (fig. 4) puede tratarse de una imitación de la forma Lamboglia 40, característica de finales del siglo IV y del siglo III a. C.<sup>49</sup>

El platito n.º 34 (fig. 5) es un tipo común del nivel ibérico pleno de Los Villares (fig. 1, 1), aunque no ha aparecido todavía ejemplar alguno con

<sup>46</sup> CABRE, *op. cit.*, nota 1, lám. LXIV.

<sup>47</sup> *Op. cit.*, nota 3; lám. XXV.

H. BONET; C. MATA y otros: «El poblado ibérico del Puntal dels Llops (El Colmenar) (Olocau, Valencia)». *Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica*, 71, Valencia, 1981; pág. 134.

PLA, *op. cit.*, nota 2; lám. IX, 2.

<sup>48</sup> CURA MORERA, 1971, *op. cit.*, nota 2; fig. 4. 1.

MOLINA, MOLINA y NORDSTROM, *op. cit.*, nota 2; figs 28 y 29; lám. XIV.

<sup>49</sup> J. P. MOREL: «La céramique campanienne: acquis et problèmes». *Annales Littéraires de l'Université de Besançon*, Besançon, 1980, pág. 112.

CUADRO IV

Ubicación Núm. Decoración Inventario	Borde/ Labio	Cuello	Tercio Superior	Tercio Inferior	Indeterminado	Asa	Interior	Total
1			●					1
2				●				1
3				●				1
4	●		●					2
5					●			1
6			●	●				2
7					●			1
8				●				1
9					●			1
10				●				1
11				●				1
12				●				1
13		●		●				2
14				●				1
15					●			1
16			●					1
17				●				1
18			●					1
19						●		1
20			●					1
21		●	●					2
22		●		●				2
23				●				1
24						●		1
25				●				1
26					●			1
27	●							1
28	●		●				●	2
29				●				1
30						●		1
31					●			1
32						●		1
33						●		1
34	●							1
35			●					1
36			●					1
37					●			1
38					●			1
39						●		1
40						●		1
41					●			1
42			●					1
Total	3	3	11	14	9	7	1	48
%	6,25	6,25	22,9	29,16	18,75	14,58	2,08	100

decoración impresa. Sólo hemos podido encontrar un plato con este tipo de decoración en Catalunya<sup>50</sup>.

De las otras dos formas abiertas destacamos la n.º 28 (fig. 5; lám. II, 28) por presentar decoración tanto por el interior como por el exterior. También merece señalarse el fragmento con doble borde (fig. 6, 35), característica ésta que no parece corresponder a un tipo determinado de vasija, pues aparece asociado a diversas formas<sup>51</sup>.

Mención aparte merecen los seis ejemplares de asa de ánfora (núm. 24; figs. 3, 19; 5, 30, 32, 33 y 40; láms. I, 19 y II, 30), pues no es habitual encontrarlas con este tipo de decoración, aunque sí con incisiones o grafitos. La escasez de hallazgos no nos permite, por el momento, hacer ningún tipo de valoración al respecto y más teniendo en cuenta que los seis ejemplares aquí recogidos, además de no tener contexto estratigráfico, muestran impresiones totalmente diferentes entre sí y, también, a las del resto de las cerámicas; excepto, tal vez, la n.º 30 (fig. 5; lám. II, 30).

En el anterior cuadro (Cuadro IV) recogemos, esquemáticamente, la distinta posición de las decoraciones sobre la superficie del recipiente, mostrando un balance favorable a la decoración de galbos o cuellos frente a los bordes o asas.

## V. CONCLUSIONES

Como apuntábamos al principio, las conclusiones de este estudio no pueden considerarse de ningún modo definitivas, dada la escasez de datos. Ahora bien, las mismas dificultades que mencionábamos nos pueden proporcionar, a su vez, las primeras conclusiones: por un lado, el hecho de que la cerámica impresa es una producción escasa, aunque no inexistente, en los yacimientos ibéricos; y, por otro, una distribución, sobre todo, relacionada con áreas meseteñas o próximas. En esta situación se encuentran cinco de los nueve yacimientos que estudiamos (fig. 1).\*\*

Sobre el origen, poco es lo que podemos decir pues el hecho de que la mayoría de las piezas procedan de Los Villares confiere un carácter

<sup>50</sup> CURA MORERA, 1971, *op. cit.*, nota 2; fig. 4, 2.

<sup>51</sup> BONET, MATA y otros, *op. cit.*, nota 47; fig. 14, 12 y pág. 134.

D. FLETCHER; E. PLA; J. ALCÁCER: «La Bastida de les Alcuses (Mogente, Valencia)». *Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica*, 25, Valencia, 1969; Dp. 58, n.º 3.

\*\* Estando en prensa este trabajo, hemos tenido noticia de la aparición de cerámicas ibéricas con decoración impresa en Castellar de Meca (Ayora), lo que viene a reforzar la constatación hecha aquí. Agradecemos a Isabel López, Remedios Martínez y Santiago Broncano la información facilitada.



de homogeneidad al conjunto. Las semejanzas apuntan hacia las zonas más cercanas —Alto Guadalquivir, Murcia, Meseta Oriental y Catalunya— sin que por ello se puedan descartar otras influencias u origen. A este respecto, hay que tener en cuenta las semejanzas de algunas impresiones y estampillas con las que decoran la cerámica ática de barniz negro y, también, la común: triángulos (tipo C-VI), ovas (tipo B-V), circulillos y ruedecilla, entre otros<sup>52</sup>. Por otra parte, la homogeneidad y cantidad de los hallazgos de Los Villares apuntan hacia una producción localizada, autóctona o no, independientemente de las influencias clásicas —como apuntábamos más arriba—, célticas o meseteñas<sup>53</sup>. En este sentido es interesante destacar la semejanza del caliciforme n.º 29 del Tossal de Sant Miquel con los hallados en Los Villares (fig. 3, núms. 8, 10-13), lo que parece apuntar hacia un origen común. Por otro lado, la fabricación autóctona está comprobada en el Alto Guadalquivir por el descubrimiento del horno de Guadalimar<sup>54</sup> en el que, al parecer, se fabricaba, entre otros, este tipo cerámico.

Dentro de la producción cerámica impresa, no quisiéramos dejar de llamar la atención sobre los pondera y fusayolas que presentan impresiones. Aunque no hemos recogido aquí ninguno, por tener datos muy parciales, hemos de apuntar su presencia tanto en Los Villares como en el Cerro de San Cristóbal (fig. 1, 1 y 5), lo que acentúa aún más la concentración de este tipo cerámico en el área meseteña y en unos posibles focos emisores, mientras que la fusayola con decoración de estampillas de la Peña de las Majadas (El Toro, Castelló)<sup>55</sup> amplía el área de dispersión de estos hallazgos.\*\*\*

La cronología de estas producciones no está sujeta a discusión, aunque sí que está falta de una mayor precisión. Hasta ahora, casi todos los

<sup>52</sup> B. A. SPARKES; L. TALCOTT: *The Athenian Agora*. Vol. XII, Princeton, 1970, tomo II, pls. 47, 212, 633 y 1197, entre otros; 65, 1506-1508; 66, 1518 y 1519; 89, 1856, 1863 y 1871; 91, 1913.

<sup>53</sup> CURA MORERA, 1971, *op. cit.*, nota 2.

MORAIS y JUDICE GAMITO, *op. cit.*, nota 1; pág. 197.

LILLO, *ops. cit.*, nota 2.

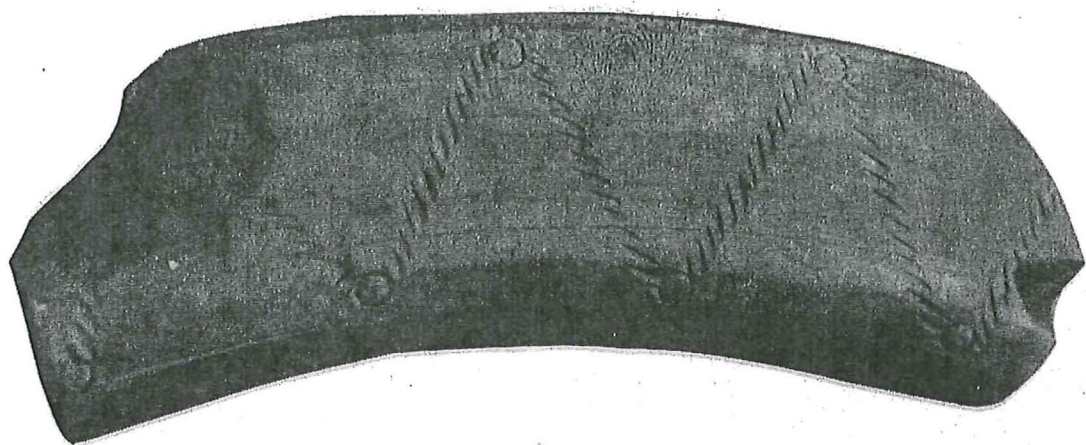
<sup>54</sup> RUIZ y NOCETE, *op. cit.*, nota 2; pág. 356.

<sup>55</sup> I. SARRIÓN: «El poblado ibérico de la Peña de las Majadas (El Toro, Castellón de la Plana)». *Archivo de Prehistoria Levantina*, XV, Valencia, 1978; pág. 179, fig. 2, 4.

\*\*\* En este sentido, hemos de citar unos fragmentos con impresiones estampilladas tipos B-II y B-V de Sagunt, que hemos podido ver estando ya en prensa este trabajo. Agradecemos a Amelia Mantilla las facilidades dadas para su estudio.

hallazgos se encuadran en niveles fechados, entre los siglos V-IV e inicios del siglo II a. C.

Fuera del anterior contexto cronológico se sitúan los núms. 5, 14 y 23 (figs. 2 y 3; lám. II, 5) procedentes, los tres, de Los Villares (fig. 1, 1). Asociados a una copa jonia B-2 se fechan a partir de mediados del siglo VI a. C. Más allá de esta constatación, no es posible esclarecer, con los datos actualmente disponibles, la relación entre estos primeros fragmentos y el grueso de la producción posterior. Esperamos que trabajos futuros en este y otros yacimientos permitan aclarar los problemas relativos al origen y evolución de esta producción cerámica.



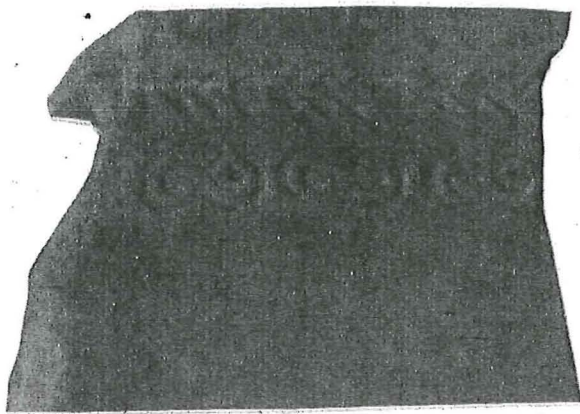
4

25

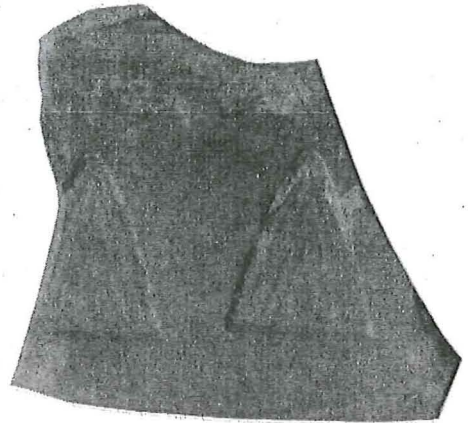


19

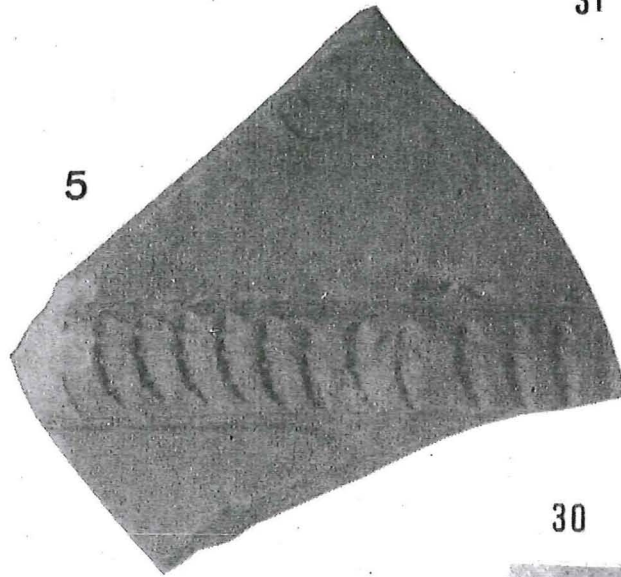
Lám. I.—4: Impresión simple de cuerdecilla metálica y circuillos impresos; 25: Impresión simple de cuerdecilla metálica con estampillas tipo B-II en los vértices y circuillos impresos; 19: Estampilla tipo B-II.



28

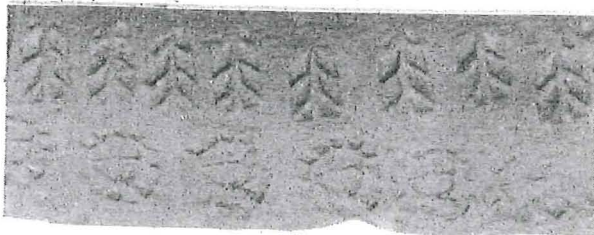


31

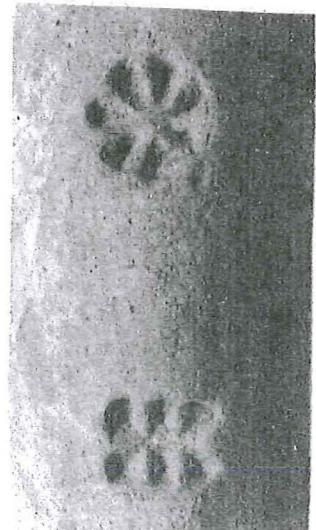


5

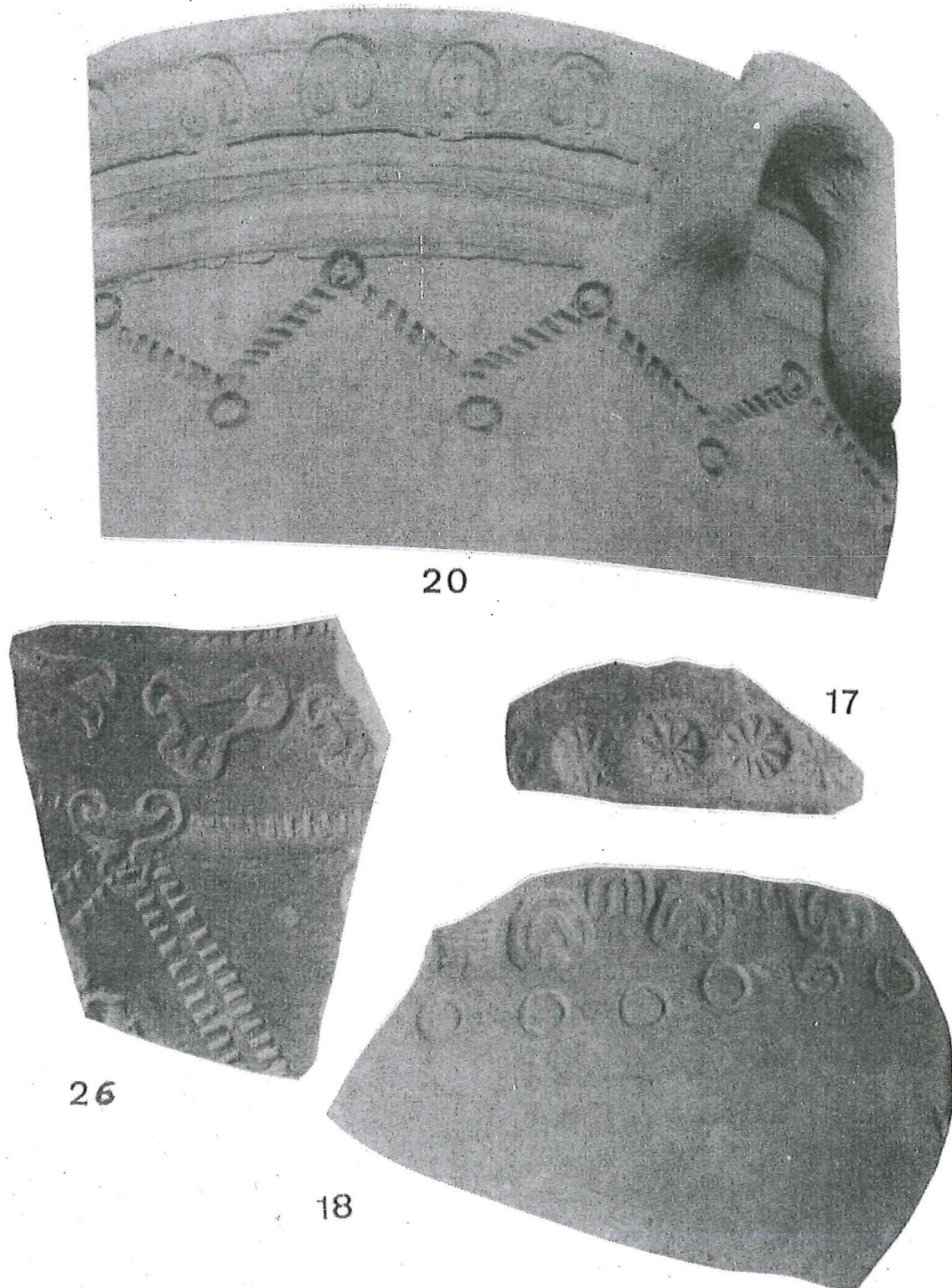
27



30



Lám. II.—28: Estampillas tipos A-I y D-V; 31: Estampilla tipo C-VI; 5: Impresiones de peine entre dos líneas incisas; 27: Estampillas tipo A-I, B-II, B-V y B-IV; 30: Estampillas tipos B-II y A-I.



Lám. III.—20: Estampillas tipo B-IV, impresiones de peine o ruedecilla y circulillos impresos; 26: Estampillas tipos D-VIII y D-V e impresiones de peine o ruedecilla; 17: Estampillas tipo B-II; 18: Estampillas tipos A-I y D-IV y circulillos impresos.