

SAGVNTVM

PAPELES DEL LABORATORIO DE ARQUEOLOGÍA
DE VALENCIA

51

2019



VNIVERSITATĬ VALÈNCIA

FACULTAT DE GEOGRAFIA I HISTÒRIA
**Departament de Prehistòria,
Arqueologia i Història Antiga**



SAGVNTVM. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia

Volumen 51, 2019

DIRECCIÓN:

Pere Pau Ripollès Alegre (Universitat de València)

SECRETARÍA:

Consuelo Mata Parreño (Universitat de València)

Oreto García Puchol (Universitat de València)

Manuel Albaladejo Vivero (Universitat de València)

AYUDANTE DE REDACCIÓN:

Lluís Molina Balaguer (Universitat de València)

CONSEJO DE REDACCIÓN:

Helena Bonet Rosado (SIP, Diputació Provincial de València)

Francisca Chaves Tristán (Universidad de Sevilla)

Carolina Doménech Belda (Universitat d'Alacant)

Inés Domingo Sanz (ICREA, Universitat de Barcelona)

Juan Francisco Gibaja Bao (Institut Milà i Fontanals, CSIC, Barcelona)

David Hernández de la Fuente (Universidad Complutense de Madrid)

Jesús F. Jordá Pardo (UNED)

Esther López Montalbo (CNRS-UMR 5608, Université de Toulouse 2 Le Mirail, Francia)

Bartolomé Mora Serrano (Universidad de Málaga)

Josep Maria Palet Martínez (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

M. Jesús de Pedro Michó (SIP, Diputació Provincial de València)

CONSEJO ASESOR:

Carmen Aranegui Gascó (Universitat de València)

Lorenzo Abad Casal (Universitat d'Alacant)

Giulia Baratta (Università di Macerata, Italia)

C. Michael Barton (Arizona State University, EE.UU. de América)

Maria Belén Deamos (Universidad de Sevilla)

Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza)

Jean-Pierre Bost (Université Michel de Montaigne-Bordeaux 3, Francia)

Primitiva Bueno Ramírez (Universidad de Alcalá de Henares)

Marta Campo Díaz (Gabinet Numismàtic de Catalunya)

Teresa Chapa Brunet (Universidad Complutense de Madrid)

Germán Delibes de Castro (Universidad de Valladolid)

Isabel Figueiral (Centre de Bio-Archéologie et d'Ecologie UMR 5059, Montpellier, Francia)

Mauro S. Hernández Pérez (Universitat d'Alacant)

Sarah B. McClure (University of California, Santa Barbara, EE.UU.)

Claire Manen (CNRS-UMR 5608, Université de Toulouse 2 Le Mirail, Francia)

Bernat Martí Oliver (SIP, Diputació Provincial de València)

Gabriela Martín Ávila (Universidade Federal de Pernambuco, Brasil)

Marinella Pasquinucci (Università di Pisa, Italia)

Leonor Peña Chocarro (Instituto de Historia, CSIC, Madrid)

Alonso Rodríguez Díaz (Universidad de Extremadura)

Marina Picazo Gurina (Universitat Pompeu Fabra)

Maria Saña Seguí (Universitat Autònoma de Barcelona)

Daniela Scagliarini (Università di Bologna, Italia)

Anna Maria Sestieri (Università del Salento, Italia)

Lawrence G. Straus (University of New Mexico, EE.UU.)

Juan Manuel Vicent García (Instituto de Historia, CSIC, Madrid)

Peter Van Dommelen (Brown University, Rhode Island, EE.UU.)

Valentín Villaverde Bonilla (Universitat de València)

João Zilhão (ICREA, Universitat de Barcelona)

© Universitat de València

Departament de Prehistòria, Arqueologia

i Història Antiga

Facultat de Geografia i Història

I.S.S.N. imprenta: 0210-3729

I.S.S.N. *online*: 2174-517X

Título Clave: SAGVNTVM

Título abreviado: SAGVNTVM

Depósito Legal: V-771-1967

Imprime: La Imprenta

ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO Produção cerâmica no início do Neolítico em Portugal: dados recentes sobre os VI e V milénios a.C.	9
<i>Pottery Production at the Beginning of the Neolithic in Portugal: Recent Data on the 6th and 5th Millennia BC</i>	
ALFREDO MEDEROS MARTÍN Auga dos Cebros (Pontevedra, Galicia): un barco del Bronce Final II en la fachada atlántica de la península Ibérica (1325-1050 a.C.)	23
<i>Auga dos Cebros (Pontevedra, Galicia): a Late Bronze Age II Boat in the Atlantic Façade of the Iberian Peninsula (1325-1050 BC)</i>	
CARMEN ANA PARDO BARRIONUEVO Dioses en el territorio: implantación y atribuciones rurales del panteón fenicio	41
<i>Gods in the Territory: Implantation and Rural Attributions of the Phoenician Pantheon</i>	
M. DEL ROSARIO GARCÍA HUERTA, DAVID RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, LUCÍA SORIA COMBADIERA, FRANCISCO JAVIER MORALES HERVÁS Las cerámicas ibéricas con decoración impresa de Alarcos (Ciudad Real)	59
<i>Iberian Ceramics with Imprinted Decoration from Alarcos (Ciudad Real)</i>	
MARTÍN ALMAGRO-GORBEA, ALBERTO J. LORRIO ALVARADO, ANA VICO BELMONTE Los <i>signa equitum</i> o estandartes ibéricos de tipo “Jinete de La Bastida”	81
<i>The Signa Equitum or Iberian Standards of “La Bastida Horse Rider” Type</i>	
JEREMY HAYNE Evidence of Everyday Punic Culinary Habits from Proratora Island, Sardinia	121
<i>Evidencias sobre las prácticas culinarias púnicas de ámbito cotidiano en el yacimiento de la isla de Proratora, Cerdeña</i>	

JONATHAN ADAM BAINES On Contrasts in the Charcoal Assemblage of a Late Iron Age and Romano-British Roadside Settlement	133
<i>Comparación entre el registro antracológico de las ocupaciones de la Edad del Hierro Final y del período romano-britano en un yacimiento junto a una vía</i>	
ÁNGEL ANTONIO MORILLO CERDÁN, RUI MORAIS, ROSALÍA DURÁN CABELLO Cerámica vidriada romana en los contextos altoimperiales del campamento de León (España)	151
<i>Glazed Roman Pottery from Early Empire Contexts of the Legionary Fortress at León (Spain)</i>	
ANA M. BEJARANO OSORIO, MACARENA BUSTAMANTE-ÁLVAREZ, JOSÉ V. NAVARRO GASCÓ, SUSANNA MARRAS, ÁNGELA ARTEAGA RODRÍGUEZ Estudio arqueológico y arqueométrico de restos de cosmético hallados en una pyxis malacológica en Augusta Emerita (Mérida, Badajoz)	177
<i>Archaeological and Archaeometrical Study of the Cosmetic Remains Contained in a Malacological pyxis from Augusta Emerita (Mérida, Badajoz)</i>	
ESPERANÇA HUGUET ENGUITA Una mostra del col·lapse urbà a <i>Valentia</i> al s. III d.C.: les ceràmiques romanes del carrer del Mar núm. 19 (València, Espanya)	197
<i>An Example of the Urban Collapse of Valentia in the 3rd Century A.D.: the Roman Ceramics from Calle del Mar num. 19 (València, Spain)</i>	
MIGUEL ÁNGEL CAU ONTIVEROS, LEANDRO FANTUZZI, EVANTHIA TSANTINI, JOSEP M. BURRIEL ALBERICH, JOSÉ LUIS JIMÉNEZ SALVADOR, MIQUEL ROSSELLÓ MESQUIDA Caracterización arqueométrica de cerámicas comunes y de cocina tardoantiguas del asentamiento rural de L'Horta Vella (Bétera, Valencia)	215
<i>Archaeometric Characterization of Late Antique Cooking and Common Wares from the Rural Settlement of L'Horta Vella (Bétera, Valencia)</i>	
DIANA PÉREZ-PIÁ Propuesta de sistematización de la cerámica bajomedieval de Teruel	233
<i>Proposal for a Typology of the Late Middle Ages Ceramics from Teruel</i>	
NOTICIARIO	
ALEIX EIXEA VILANOVA, ALFRED SANCHIS SERRA, ÁLVARO MARTÍNEZ-ALFARO Nuevos datos procedentes del yacimiento del Paleolítico medio de la Cova del Puntal del Gat (Benirredrà, València)	257
<i>DAVID QUIXAL SANTOS, CONSUELO MATA PARREÑO, ANA SERRANO CASTELLANO Un edificio de uso artesanal en el poblado ibérico del Pico de los Ajos (Yátova, València)</i>	
<i>261</i>	
ASUNCIÓN MARTÍNEZ VALLE Una inscripción votiva procedente de Casillas de Ranera (Cuenca)	265
FRANCISCO DE MANUEL RIOJA, FERRAN ARASA I GIL, XAVIER VIDAL FERRÚS Noves inscripcions romanes d' <i>Edeta</i> (Llíria, València)	269
Normas para la presentación de originales	273
SAGVNTVM - EXTRA. Títulos publicados en la serie	277



PRODUÇÃO CERÂMICA NO INÍCIO DO NEOLÍTICO EM PORTUGAL: DADOS RECENTES SOBRE OS VI E V MILÉNIOS A.C.

Pottery Production at the Beginning of the Neolithic in Portugal: Recent Data on the 6th and 5th Millennia BC

ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO 

CEAACP - Centro de Estudios de Arqueología, arte e Ciências do Património. Universidade do Algarve. afcarva@ualg.pt

RESUMO:

Uma caracterização das primeiras cerâmicas neolíticas de Portugal (VI milénio a.C.) foi há poucos anos publicada nas páginas desta mesma revista. No entanto, a investigação mais recente tem vindo a dar atenção a três aspetos, que são discutidos aqui: 1) a relação entre cerâmica cardial e boquique, em que a primeira se pode considerar mais antiga se se atender a uma avaliação crítica da evidência cronoestratigráfica disponível; 2) os novos achados da chamada “cerâmica simbólica”, que incluem abundante evidência de representações antropomórficas e zoomórficas a par de exemplos, mais escassos, de plantas e representações solares; e 3) as análises petrográficas e químicas de cerâmica e argilas, que apontam para a conclusão segundo a qual peças cardiais e com cordões eram transportadas a longa distância por via marítima. Alguns sítios atualmente em estudo poderão proporcionar novos conhecimentos sobre estes temas num futuro próximo.

Palavras chave: Neolítico, Portugal, cardial, boquique, “cerâmica simbólica”.

ABSTRACT:

A characterisation of the earliest pottery productions in Neolithic Portugal (6th millennium BC) was published in the pages of this journal a few years ago. However, three aspects have been receiving further attention by current research and are discussed here: 1) the relation between Cardial and Boquique-decorated potteries, in which the former are clearly more ancient if a critical evaluation of the available chrono-stratigraphic evidence is carried out; 2) new finds of so-called “symbolic pottery”, which includes abundant evidence for anthropomorphic and zoomorphic depictions along with more scarce examples of plant and solar representations; and 3) petrographic and chemical analyses of ceramics and clays, both pointing to the conclusion that Cardial and corded pots were being transported through long-distance, maritime travels. Some sites currently under analyses may provide in the near future new insights into those research topics.

Key words: Neolithic, Portugal, Cardial, “Boquique”, “symbolic pottery”.



INTRODUÇÃO

Uma obra coletiva, dada à estampa no volume Extra n.º 12 desta mesma revista, incluiu um capítulo onde se apresenta uma síntese das produções cerâmicas do primeiro Neolítico do atual território português, isto é, da segunda metade do VI milénio a.C. (Carvalho 2011). Nesse texto tratou-se, sucessivamente, de três aspetos: em primeiro lugar, do inventário descritivo dos sítios datados ou atribuíveis a essa fase (incluindo os diversos achados de vasos isolados que se conhecem no país); de seguida, dos traços gerais que caracterizam, do ponto de vista morfológico e decorativo, essas produções; e, finalmente, da discussão em torno da sua integração cronológica e cultural no processo de neolitização do S de Portugal. Em cartela constam ainda estudos específicos sobre dois sítios daquele milénio — a Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda (Zilhão e Carvalho 2011) e o Carrascal (Cardoso 2011) — e de um outro, datado da transição do VI para o V milénio, a Valada do Mato (Diniz 2011).

Desde então poucos dados novos se poderão adicionar ao panorama descrito para o VI milénio. Com exceção dos interessantes contextos de Casas Novas (Gonçalves e Sousa 2014) e da designada Baixa do Xerez (Gonçalves *et al.* 2013), respetivamente na margem esquerda do Baixo Tejo e no Guadiana português, nenhum outro foi até ao momento objeto de publicação com descrição da sua componente cerâmica. Para uma imagem mais completa das produções cerâmicas deste milénio será necessário aguardar pelos respetivos estudos do recinto de fossos cardial de Senhora da Alegria (Valera 2013), no Vale do Mondego, e dos sítios de ar livre de Cerradinho do Ginete (Carvalho 2008; 2011), na Serra d’Aire, Lapiás das Lameiras (Davis e Simões 2016), na “península de Lisboa”, e Vale Pincel (Silva e Soares 2015), no litoral alentejano.

Portanto, só futuramente se poderá voltar a esboçar um outro quadro, mais abrangente, das produções cerâmicas do VI milénio a.C. Esse quadro deverá então proporcionar um entendimento mais fundamentado, entre outros, de dois temas em particular: o porquê da quase inexistência de cerâmica cardial na “península de Lisboa” em contextos datados de *ca.* 5500-5200 cal BC (ou seja, contemporâneos dos cardiais do centro e N da região estremenha) e procurar sistematizar os dados estilísticos e contextuais das produções cerâmicas que se têm vindo a encontrar em (suposto) ambiente mesolítico no Alentejo. Neste último caso, trata-se em particular dos

concheiros do vale do rio Sado, que se encontram envoltos em diversas incógnitas e têm proporcionando interpretações díspares, ou pelo menos não totalmente concordantes entre si. Por exemplo, numa reanálise do concheiro de Amoreiras, Diniz (2010: 53) considera que *a presença de materiais cerâmicos do Neolítico antigo, do Neolítico final e do período romano nas camadas 2 e 3 de Heleno* [o primeiro escavador do sítio], *portanto entre os 25 e os 75 cm de profundidade, demonstra como a escavação por camadas artificiais é, num sítio que apresenta uma estratigrafia horizontal muito diferenciada, um instrumento de controlo das realidades de terreno, não apenas inútil como enganador*, e conclui interrogando-se se os materiais do Neolítico antigo encontrados neste concheiro não traduzirão ocupações posteriores de um espaço com uma longa diacronia de ocupação. Numa perspetiva geral sobre o mesmo vale, Soares (2013) considera, ao invés, haver dados contextuais e cronométricos seguros que apontam para que a cerâmica tenha de facto sido adotada pelas populações mesolíticas a partir de finais do VI milénio a.C., através de contactos com grupos neolíticos instalados na costa SO portuguesa.

Perante o exposto, o texto que se segue — que deve ser entendido como um complemento daquele a que se tem vindo a fazer referência (Carvalho 2011) — irá abordar os seguintes temas, restritos ao S português (regiões da Estremadura, Alentejo e Algarve):

1. A evidência cronostatigráfica disponível para a relação entre cerâmica cardial e cerâmica boquique e os processos culturais que daí se podem inferir;

2. As ocorrências de “cerâmica simbólica” no Neolítico antigo, parte das quais apenas muito recentemente (re)identificada; e

3. Os resultados obtidos num projeto de análises petrográficas e químicas de vários conjuntos cerâmicos neolíticos antigos do Maciço Calcário Estremenho e do ocidente algarvio.

CARDIAL E BOQUIQUE: UMA RELAÇÃO NA DIACRONIA

A análise da dispersão geográfica e cronologias específicas das produções cerâmicas de tipo cardial e boquique (estas últimas, por vezes, também apelidadas por vários autores como *punto y raya*) tem levantado muitas possibilidades interpretativas, designadamente acerca do processo de neolitização de que ambas parecem poder ser

testemunho. O atual território português é importante no âmbito desta questão porque são as regiões lusas e a Extremadura Espanhola as que reúnem a larga maioria de ocorrências em toda a península (cf. Alday *et al.* 2009: mapa 1). Nesse sentido, abstraindo-nos de aspetos morfológicos e estilísticos específicos, cuja discussão remete para um patamar distinto de análise, torna-se pertinente escrutinar os dados portugueses em maior detalhe.

Num primeiro trabalho de amplo fôlego, foi possível fazer uma caracterização sistemática desta técnica à escala da península Ibérica (Alday *et al.* 2009). Entre outras conclusões então apresentadas, salientam-se duas por terem implicações diretas no entendimento das realidades portuguesas:

1. É concebível que as produções de estilo boquique possam ser resultado da influência dos últimos grupos mesolíticos, uma vez que [...] *debe retenerse que en buena parte su extensión es coincidente con regiones donde hay un inmediato pasado mesolítico [...]; en Portugal, aunque debe detallarse según regiones, esta máxima también se confirma* (p. 148). Este é de facto o caso dos concheiros de Muge e do Sado, em cujos conjuntos cerâmicos se encontram peças decoradas com essa técnica.

2. A dispersão geográfica do cardial e do boquique mostra claramente áreas de sobreposição e áreas de “fronteira” entre ambos (Alday e Moral del Horno 2011: fig. 4.8). No entanto, [s]eñaladas algunas convivencias geográficas de ambas técnicas decorativas, parece oportuno recordar que, en principio, entre ambas modalidades no puede asegurarse una clara cisura cronológica (quizá con alguna excepción en la Extremadura Portuguesa, sobre la que debería ahondarse) [...]. Como ya hemos explicado, faltan niveles cardiales previos a los primeros contextos con boquique neolítico en las regiones donde éste se manifiesta con más fuerza. Por tanto, en ellas el cardial no es anterior (p. 151).

Com efeito, uma reapreciação crítica dos dados de terrenos e das datações de radiocarbono de vida curta disponíveis, permite precisar melhor estes aspetos da relação entre cardial e boquique (fig. 1).

Em estudos recentes sobre a arqueologia neolítica da Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda, a componente cerâmica pôde ser ordenada num quadro tipológico próprio recorrendo, sobretudo, a critérios de comparação estilística dos 40 vasos que haviam sido individualizados (Zilhão 2009; Zilhão e Carvalho 2011). Estes foram organizados em três grupos tipológicos principais, designados por “Cardial antigo” (dois vasos), “Cardial recente” (25 vasos)

e “Epicardial” (13 vasos, um dos quais decorado com boquique). Em ambos os trabalhos citados é proposto que a esta classificação tipológica corresponde um ordenamento também temporal. As datações de radiocarbono existentes sobre adornos e restos humanos (*ca.* 5500-5200 cal BC), assim como duas de termoluminescência sobre cerâmica de estilo epicardial (transição VI/V milénio a.C.), parecem corroborar aquele modelo (Carvalho 2018), pelo menos nos seus traços essenciais. Isto significa, em suma, que o boquique datará de um momento por enquanto indeterminado mas seguramente posterior aos conjuntos cardiais.

No que respeita aos vestígios reconhecidos na Encosta de Sant’Ana, estes são aparentemente homogéneos do ponto de vista cultural (Costa e Muralha 2006) e contam com cinco datações absolutas: duas sobre carvões de espécies indeterminadas provenientes da unidade estratigráfica UE04 (Sac-1893: 5420 ± 45 BP; Sac-1894: 5140 ± 140 BP), um depósito de coluvião; duas obtidas a partir de ácidos húmicos de um solo enterrado pré-neolítico, correspondente ao sub-horizonte Ab2 e contendo várias estruturas arqueológicas negativas (Sac-2004: 6880 ± 70 BP; Sac-2002: 7310 ± 90 BP); e uma datação sobre conchas de mexilhão (*Mytilus edulis*) retiradas de uma estrutura negativa de tipo fossa aberta no referido solo enterrado (Sac-1990: 6450 ± 50 BP). Se se atentar ao contexto sedimentar específico de cada amostra e à natureza da mesma, torna-se claro que somente a datação Sac-1990 se refere, de forma direta, a um evento antrópico (para o processo de formação da jazida, ver Angelucci *et al.* 2007); os ácidos húmicos do paleossolo são-lhe anteriores e os carvões dispersos no coluvião são de origem indeterminada. Em síntese, a única atribuição cronométrica fiável para a ocupação humana é, apesar do efeito de reservatório oceânico inerente à datação de conchas marinhas, a da datação Sac-1990, a qual se centra em *ca.* 5000 cal BC.

Para a Valada do Mato dispõe-se também de cinco datações. Uma é sobre carvões da UE7, uma estrutura pertencente ao único nível neolítico do sítio (Beta-153914: 6030 ± 50 BP), e quatro sobre a fração inorgânica de ossos queimados de mamíferos exumados da mesma estrutura (GrA-18298: 6530 ± 90 BP; GrA-18296: 6370 ± 80 BP; Wk-12076: 6316 ± 37 BP; Wk-12077: 6676 ± 37 BP). A maior antiguidade, recorrente mas nem assim coerente entre si, dos resultados sobre as amostras de ossos e o facto de ser abundante a literatura da especialidade sobre os problemas inerentes à interpretação de

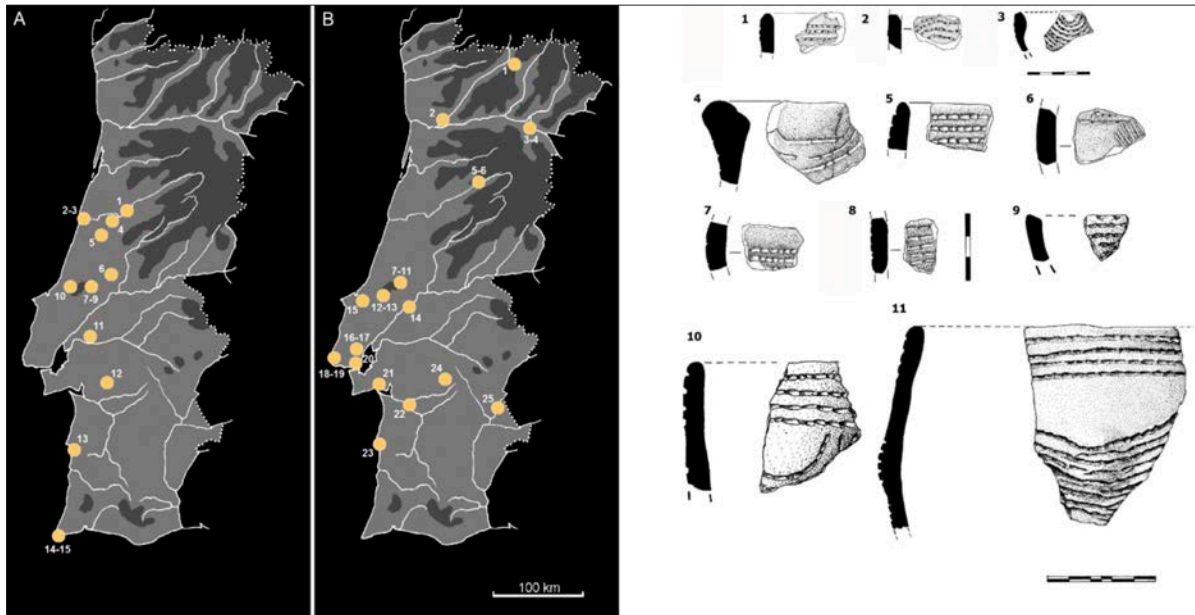


Fig. 1: Cardial e boquique no Neolítico antigo português:

Mapa A: sítios cardiais (Carvalho 2011: fig. 11.1, atualizada). 1. Senhora da Alegria (Coimbra); 2.-3. Junqueira e Várzea do Lírio (Figueira da Foz); 4. Eira Pedrinha (Condeixa); 5. Buraca Grande (Pombal); 6. Gruta do Caldeirão (Tomar); 7.-9. Abrigo da Pena d'Água, Cerradinho do Ginete e Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda (Torres Novas); 10. Gruta III do Cabeço da Ministra (Alcobaça); 11. Casas Novas (Coruche); 12. Gruta do Escoural (Montemor-o-Novo); 13. Vale Pincel (Sines); 14. Cabranosa (Vila do Bispo); 15. Padrão (Vila do Bispo). Mapa B: sítios com boquique (Alday *et al.* 2009: mapa 1, atualizado). 1. Vinha da Soutilha (Vila Pouca de Aguiar); 2. Lavra (Marco de Canaveses); 3.-4. Prazo e Quinta da Torrinhã (Vila Nova de Foz Côa); 5. Penedo da Penha (Nelas); 6. Buraco da Moura de São Romão (Seia); 7.-11. Gafanheira, Abrigo da Pena d'Água, Forno do Terreirinho, Laranjal de Cabeço das Pias e Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda (Torres Novas); 12.-13. Abrigo Grande das Bocas e Cabeço de Porto Marinho (Rio Maior); 14. Cortiçóis (Almeirim); 15. Casa da Moura (Peniche); 16.-17. Pedreira de Salemas e Gruta do Correio-Mor (Loures); 18.-19. São Pedro de Canaferrim e Castelo dos Mouros (Sintra); 20. Encosta de Santana (Lisboa); 21. Casal da Cerca (Palmela); 22. Cabeço do Pez (Alcácer do Sal); 23. Samouqueira II (Sines); 24. Valada do Mato (Évora); 25. Xarês 12 (Reguengos de Monsaraz).

Exemplos de peças decoradas com boquique de sítios do Neolítico antigo do centro da Estremadura: 1.-3. Abrigo da Pena d'Água; 4.-8. Forno do Terreirinho; 6.-10. Laranjal de Cabeço das Pias; 11. Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda (Alday *et al.* 2009: fig. 33, adaptada).

datações sobre este tipo de amostras, levou a responsável pelo estudo do sítio a optar, e bem, pela rejeição destas últimas: [p]erante estes dados não se consideram as datas de radiocarbono obtidas sobre o carbono inorgânico dos ossos, e utiliza-se unicamente o resultado da amostra Beta-153914 para datar a ocupação neolítica da Valada do Mato, ou mais exatamente o momento terminal da utilização da estrutura pétreia U.E.5 [...] (Diniz 2007: 151). Deste modo, a cronologia fiável para a Valada do Mato situar-se-á em *ca.* 4900 cal BC.

Elementos cronostratigráficos mais expressivos encontram-se no Abrigo da Pena d'Água. Na parte basal da estratificação neolítica deste abrigo sob rocha foi possível, com efeito, reconhecer uma clara evolução estilística dos conjuntos artefactuais (da cerâmica, em particular) ao longo dos seus três níveis do Neolítico antigo (Carvalho 1998, 2008, 2016). Como se pode observar no esquema

da Figura 2, não há cerâmica boquique no mais antigo nível neolítico; este tipo cerâmico surge só no nível intermédio, aí sim em coexistência e igualdade percentual em termos de número de fragmentos com o cardial, continuando depois representado no nível superior. A decoração cardial mostra o percurso inverso: predomina no nível basal, com 29% do total dos fragmentos decorados, e decresce até já não se encontrar representada na camada Ea. Das seis datações de radiocarbono obtidas para este tramo da estratigrafia, apenas uma corresponde objetivamente a ocupação humana: a obtida a partir de carvões de zambujeiro (*Olea europaea*) da lareira da camada Eb-topo (Wk-16418: 5831 ± 40 BP), uma vez que as restantes são sobre carvões, por vezes de espécies não determinadas, dispersos nos respetivos níveis sedimentares (ver discussão em Carvalho 2008, 2016). A estratigrafia da Pena d'Água conduz, assim, a duas ilações: que o boquique surge

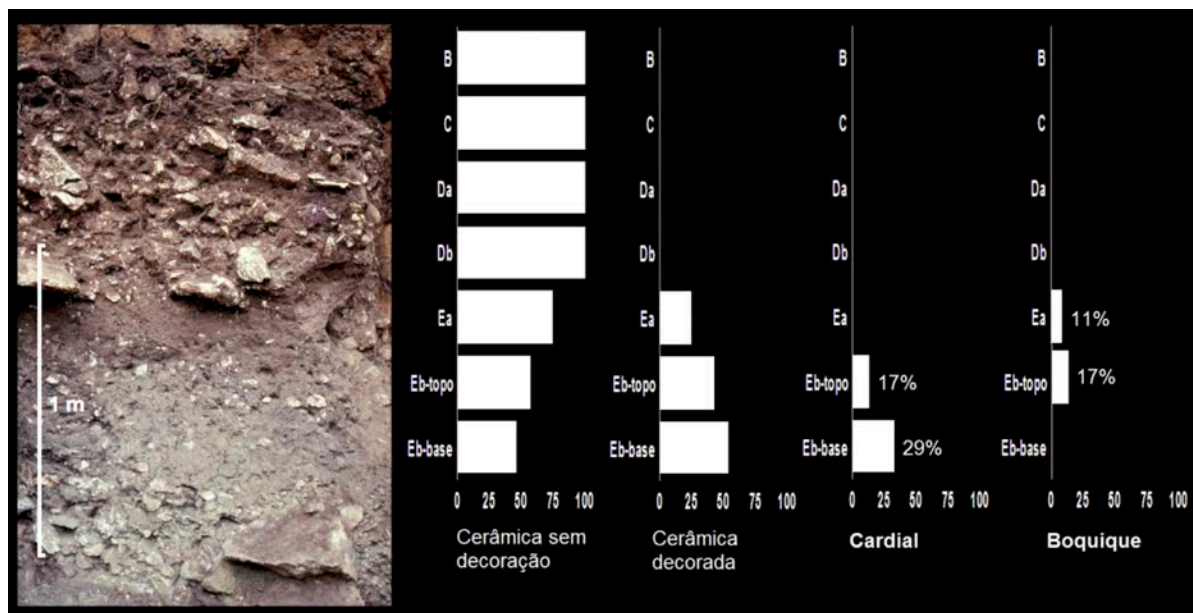


Fig. 2: Estratigrafia do Abrigo da Pena d'Água e variação vertical da relação entre cerâmica sem decoração e decorada, e entre peças cardiais e de tipo boquique.

aqui por volta de 4700 cal BC (a aceitar a datação referida), e que o seu posicionamento estratigráfico relativo indica sem margem para dúvidas que o Cardial lhe é anterior. Portanto, deve prevalecer a interpretação inicial de acordo com a qual [e]s interesante la presencia de decoración Cardial en la fase inicial, junto a impresiones e incisiones, quedando representado el boquique desde el momento más tardío del Neolítico antiguo hasta el inicio de la fase media (Alday *et al.* 2009: 100), interpretação que, em suma, implica a conclusão de que coexistência de Cardial e boquique no mesmo local não significa forçosamente uma exata coexistência temporal.

Por outro lado, os elementos de cronologia absoluta, obtidos nestes e noutros contextos, são coerentes em indicar o aparecimento da técnica de boquique, de forma praticamente simultânea, na Beira Alta, Estremadura e Alentejo no decorrer do primeiro quartel do V milénio a.C. (fig. 1); mais concretamente, no sítio do Prazo em 5100-4400 cal BC (Monteiro-Rodrigues 2011), na Quinta da Assentada em 4750 cal BC (Valera 2002/03) e no Caldeirão (Zilhão 1992) e Pena d'Água (Carvalho 1998, 2008) em 4750/4700 cal BC. Outros sítios apresentam cronologias ainda mais recentes, já enquadráveis no IV milénio a.C., isto é, no Neolítico médio. Ou seja, ao contrário do entendido por Alday e Moral del Horno (2011), tanto a cronologia absoluta como as relações estratigráficas

disponíveis indicam que o boquique não só não é coevo do Cardial, como claramente lhe sucede no tempo, pelo menos nas realidades portuguesas. Levando em linha de conta o quadro geral da península Ibérica apresentado por Alday *et al.* (2009), é mais provável, de facto, que o boquique seja uma importação proveniente das regiões mais centrais (mesetenhas) da península e que entra em cena cerca de meio milénio depois da chegada do Neolítico. A comprovar indiretamente esta conclusão estão os conjuntos cerâmicos do Neolítico antigo da gruta do Correio-Mor (Cardoso 2003) e do sítio de ar livre do Carrascal (Cardoso *et al.* 2008; Cardoso 2011), ambos localizados na “península de Lisboa” e datados respetivamente de *ca.* 5350 e de 5250 cal BC, mas que quase não apresentam boquique (apenas o último revelou um fragmento classificado como *punto y raya*)¹.

A questão da coexistência espacial entre boquique e áreas de forte implantação mesolítica deve também ser entendida de forma semelhante à que se verificou acima ser a da relação com o Cardial: ou seja, tratar-se-á, em todos os casos, de conjuntos associados a datações relativamente tardias. Com efeito, no que respeita ao Vale do Sado, e tanto quanto publicado até ao momento, o boquique surge apenas no Cabeço do Pez, onde se inventariaram duas peças: uma proveniente da “Sondagem E”, mas desprovida de atribuição estratigráfica ou altimétrica;

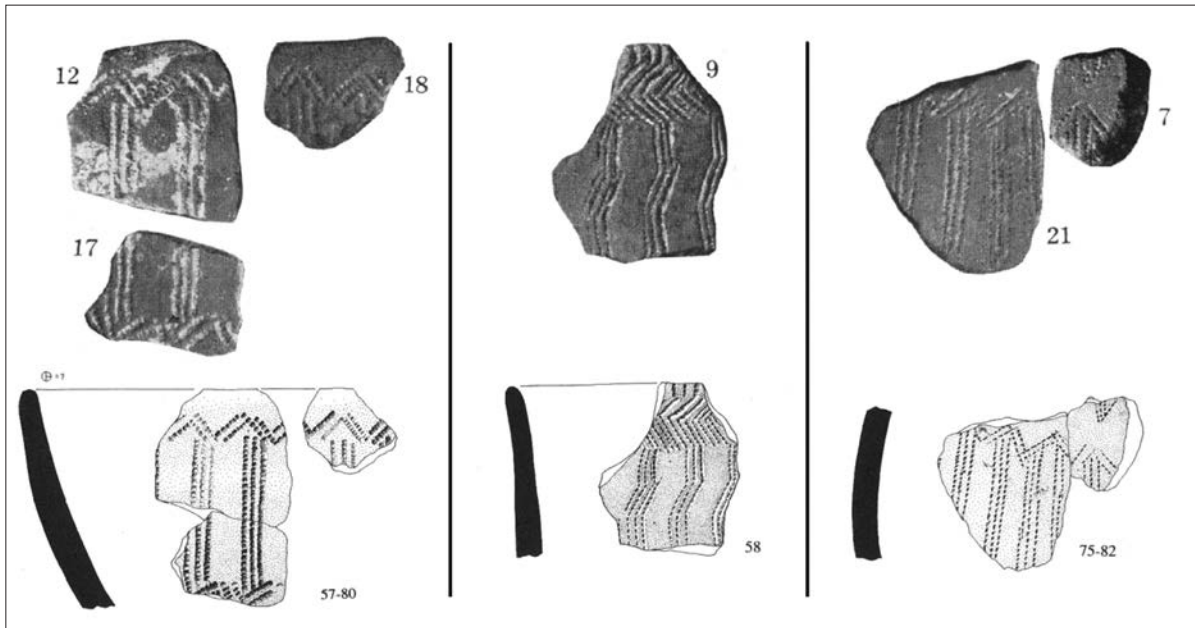


Fig. 3: Vasos cerâmicos com representações antropomórficas esquemáticas de Eira Pedrinha. Em cima: fotografias publicadas por Corrêa e Teixeira (1949: est. XI, n.º 7, 9, 12, 17, 18, 21, adaptada); em baixo: desenhos correspondentes publicados por Vilaça (1988: fig. 4, n.º 57-80, 58, 75-82, adaptada). Originais sem escala gráfica.

outra proveniente da “Sondagem G (0,25-0,50 m)” (Santos *et al.* 1974: est. I, n.º 6 e 18, respetivamente), portanto presumivelmente integrante dos níveis superiores deste concheiro, que contam com uma datação de ca. 4400 cal BC (Q-2499: 5535 ± 130 BP). Assim, a aceitar-se como fidedigna esta correspondência entre a proveniência da peça cerâmica e a amostra datada, estamos perante uma fase já muito tardia da ocupação deste concheiro (quer a classifiquemos como “neolítica”, quer a classifiquemos ainda como “mesolítica”, como propõe Soares 2013), a qual é até posterior à de outros sítios neolíticos (ver acima).

No caso de Muge, a primeira tentativa de interpretação dos vários fragmentos de cerâmica decorada, típica do Neolítico antigo, é devida a O.V. Ferreira (1974), que lista as peças achadas na Moita do Sebastião, Cova da Onça e Cabeço da Amoreira. Porém, de acordo com as descrições e fotografias publicadas, nenhum desses achados parece ser de atribuir a boquique. Apenas nas escavações que estão presentemente a ser levadas a cabo naquele último concheiro se recuperaram alguns fragmentos deste tipo (Bicho *et al.* 2010: fig. 3). Estes, porém, são provenientes de contextos remexidos sobrejacentes ao corpo de concheiro do sítio, correspondendo a [...] *vários horizontes do Neolítico antigo e médio, localizados na*

Área 1 e na Vala, ambos fora do limite do concheiro, e estratigraficamente acima das camadas mesolíticas (Bicho *et al.* 2013: 64). Estes achados confirmam, assim, a interpretação do autor acima referido, segundo o qual estas cerâmicas datarão de um momento pós-mesolítico.

AS PRIMEIRAS “CERÂMICAS SIMBÓLICAS” NO NEOLÍTICO PORTUGUÊS

Foi M. Diniz (2009) quem procedeu a um primeiro inventário das (escassas) ocorrências de “cerâmica simbólica” do Neolítico antigo português e quem, talvez também pela primeira vez, tenha reconhecido como tais as notáveis representações antropomórficas presentes nalgumas peças cerâmicas de Eira Pedrinha e da Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda. Com efeito, na referida publicação são apresentados dois vasos de cada um daqueles sítios de gruta, estilisticamente atribuíveis ao Cardial, e um fragmento de outro do sítio de ar livre da Valada do Mato, já anteriormente publicado pela mesma autora (Dinis 2007, 2011; ver abaixo), todos no entanto partilhando a figuração do mesmo tema: representações antropomórficas esquemáticas, evocativas das “figuras orantes” da arte rupestre peninsular. Trabalhos mais

recentes, levados a cabo nos sítios de Castelo dos Mouros e Costa do Pereiro, aumentaram não só o número de peças integráveis nesta categoria como, sobretudo, alargaram o espectro de representações a temas soliformes, zoomórficos e, muito possivelmente, vegetalistas. Estes desenvolvimentos da investigação vieram assim revelar um inesperado comportamento simbólico das primeiras sociedades neolíticas do ocidente peninsular, materializado nas suas produções cerâmicas. Dentro deste panorama da “cerâmica simbólica”, conquanto não se trate de um recipiente, importa também não deixar de referir um outro notável achado da Valada do Mato, uma estatueta ou figurinha antropomórfica maciça, fragmentada talvez intencionalmente, com representação de decorações corporais ou vestuário obtidas através de impressões e seu preenchimento a pasta branca (Diniz 2008: fig. 3; 2009: fig. 5; 2011: fig. 2).

Os vasos com decoração antropomórfica integram-se em ambas as fases em que se subdivide o Neolítico antigo. Todos apresentam um esquematismo evidente, mas obedecem a diferentes graus de estilização da representação humana.

O conjunto de peças cuja cronologia será mais antiga (5500-5200 cal BC) foi encontrado nos complexos cársicos de Eira Pedrinha e Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda, e representam figuras humanas de elevado

esquematismo formal. Trata-se de um total de cinco vasos. As três peças do primeiro sítio (fig. 3) não foram descritas pela primeira publicação que lhes faz referência mas apenas fotografadas em conjunto com outras, de diferentes momentos de ocupação deste conjunto de cavidades (Corrêa e Teixeira 1949: est. IX). A sua identificação como pertencendo ao mundo Cardial é feita mais tardiamente, por Guilaine e Ferreira (1970), e a sua descrição será levada a cabo por Vilaça (1988). São todas impressas e formam uma composição formada por bandas verticais unidas, no topo e na base, por bandas mais estreitas, ziguezagueantes. Os dois vasos do Almonda (fig. 4) repetem a mesma técnica observada na Eira Pedrinha (Carvalho 2008), apresentando um deles a mesma organização das bandas impressas acima descrita (“Vaso I”), e outro uma variante ainda mais esquemática formada somente, pelo menos na área conservada do mesmo, por bandas em ziguezague dispostas na vertical (“Vaso II”). Estes tipos decorativos evocam, de forma assombrosa, um dos vasos da Cova de l’Or publicado por Martí e Hernández (1988: 72 e fig. 18, n.º 1), cuja descrição da composição decorativa poderia ser quase diretamente transposta para os homólogos portugueses: [...] *figuras humanas con el cuerpo formado por una ancha barra vertical que se prolonga en una cabeza de tendencia triangular, unidos por sus brazos y piernas. [...] En su*

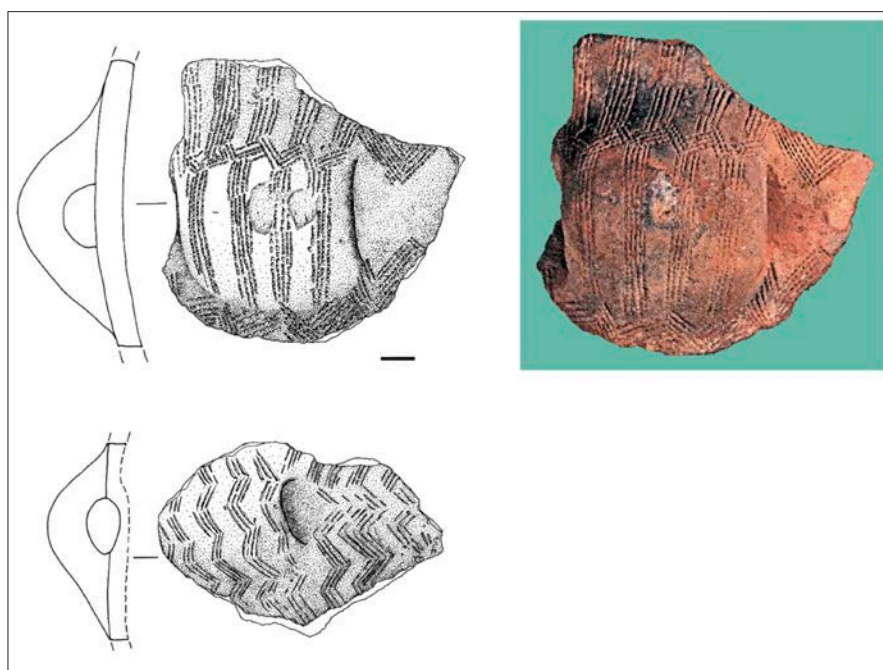


Fig. 4: Vasos I e II da Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda com representações antropomórficas esquemáticas. À esquerda: estampa publicada por Carvalho (2008: est. 37); à direita: fotografia publicada por Zilhão (2009: fig. 4). Escala = 1 cm.

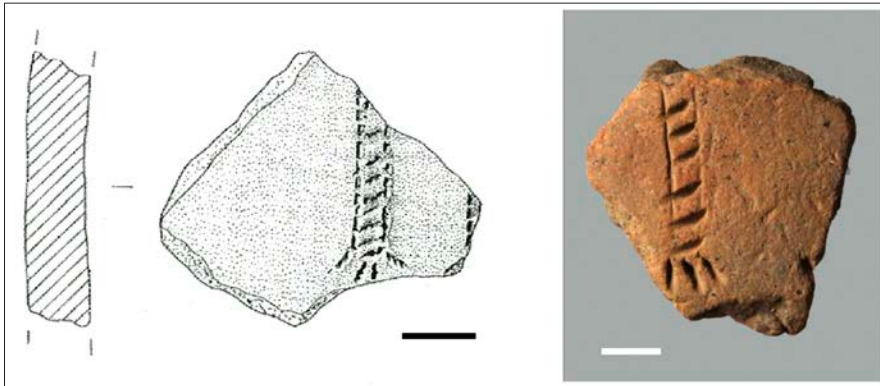


Fig. 5: Representações antropomórficas da Valada do Mato (Diniz 2007: fig. 82) e do Castelo dos Mouros (Sousa e Carvalho 2015: fig. 2; foto de Matthias Tissot, Archeofactu). Escala = 1 cm.

conjunto estas figuras humanas parecem evocar uma actividade de dança. A diferença reside apenas na técnica empregue: impressão cardinal no caso valenciano, impressão com pequeno pente no caso portugueses.

O outro conjunto de representações antropomórficas vem de contextos claramente posteriores, atribuídos à passagem do VI para o V milénio a.C., e parecem assumir um naturalismo mais notório, se se levar em linha de conta o facto de incluírem a representação de pormenores anatómicos (dedos). Como referido acima, a peça da Valada do Mato foi já objeto de publicação detalhada mas retoma-se a sua imagem aqui para efeitos comparativos com uma peça semelhante encontrada nas escavações que foram levadas a cabo recentemente no Castelo dos Mouros (fig. 5), em Sintra (Sousa e Carvalho 2015; Fernandes *et al.* 2016). O fragmento da Valada do Mato foi descrito como representando parte dos membros inferiores de uma figura, presumivelmente de tipo “orante”, elaborada através de impressões a pente, e [...] composto por duas linhas paralelas de impressões, internamente segmentadas pela aplicação na oblíqua do mesmo pente, e de onde partem quatro “dedos”. Junto a uma das áreas de fractura da peça é ainda visível a figuração de um outro “dedo”, e o limite interno do outro membro inferior (Diniz 2007: 139). O fragmento do Castelo dos Mouros, por seu lado, conquanto muito semelhante formalmente (trata-se também de um membro inferior, com três dedos), foi obtido através da conjugação de linhas incisivas para delimitação do motivo e seu preenchimento com impressões realizadas com recurso a um instrumento pontiagudo, de tipo punção.

O primeiro reconhecimento explícito da representação de temas zoomórficos em produções cerâmicas neolíticas, e a sua integração na fase antiga do período, deve-se a O.V. Ferreira, que classifica, muito expressivamente,

alguns elementos de preensão de morfologia bifida como sendo [...] a estilização da silhueta da cabeça de um suídeo (1970: 230). Estas pegas surgem quase sempre junto ao bordo do recipiente e fazem-se muitas vezes acompanhar de bandas impressas ou incisivas, dispostas na vertical ou na horizontal, no terço superior da peça. Os vasos com estes elementos encontram-se tanto em contextos funerários como habitacionais e partilham uma distribuição geográfica confinada aos baixos vales dos rios Tejo e Sado. Nestes conjuntos estão, no entanto, representadas numerosas variações morfológicas daquelas pegas — cujo ordenamento tipológico deveria ser feito no futuro — e só algumas se assemelham de forma explícita a uma cabeça de animal. A expressão “cabeça de suídeo”, proposta pelo autor citado, ganhou um significado acrescido a partir dos materiais do Castelo dos Mouros, onde estas pegas estão particularmente bem representadas (fig. 6, n.º 2-3), porque surgem associadas a um fragmento com a representação de metade (parte anterior?), e respetivos membros, de um quadrúpede cuja classificação taxonómica não é, contudo, possível precisar (fig. 6, n.º 1). Esta leitura da peça parte da constatação de que as incisões que representam os dedos se apresentam orientadas para a direita do observador, e não para baixo, como se verifica na representação antropomórfica do mesmo sítio. Ambos os temas foram, no entanto, conseguidos com recurso à mesma associação de técnicas.

Nos achados do Castelo dos Mouros não deixa de ser reveladora a associação entre aqueles temas antropomórficos e animalistas, por um lado, e motivos denominados “em espiga” ou “falsa folha-de-acácia”, por outro. A técnica empregue na realização deste último tipo decorativo é, aliás, também primeiramente descrita por Ferreira (1970) no mesmo trabalho em que aborda as pegas em “cabeça de suídeo”, no qual define a “falsa folha de

acácia” como sendo obtida através de [...] *punção manual*. É, pois, uma ornamentação incisa por recorte (p. 230), diferenciando-se de uma decoração aparentada: as [...] *curiosas combinações de foliáceas, em nosso entender as verdadeiras folhas de acácia, porque são conseguidas com uma matriz, ou seja, por estampilhagem ou estampagem e não a punção* (p. 232). A técnica usada na “falsa folha de acácia” foi, no entanto, erradamente classificada; como muito bem refere Silva (1999: 165), [...] *a chamada «falsa folha de acácia» não é obtida por incisão, como pretende aquele autor, mas sim pela impressão de punção actuado obliquamente* [...]. Independentemente da técnica utilizada, o importante para o estudo da simbólica da decoração cerâmica neolítica antiga é, porém, o facto de estarmos, ao que tudo indica, perante a representação esquemática de cereais, temática central para o período em estudo. No sentido desta hipótese classificativa concorre o recente reconhecimento da figuração de cereais num fragmento de cerâmica do Cabeço do Pez: de acordo com Soares (2013: 29-31 e figs. 19, 21 e 22), [*a] decoração com o motivo “espiga”, em geral (Estremadura e Alentejo) organizado em bandas paralelas ao bordo, possui no Cabeço do Pez uma composição original*

e muito dinâmica, constituída por trama de “espigas” e “hastes de cereal”, onde podemos ler uma alusão a seara em movimento [...].

Em síntese, e como concluído por Fernandes *et al.* (2016: 36-37), [*e]sta associação parece fazer parte integrante de um forte discurso simbólico de afirmação dos modos de vida neolíticos, associando temas animalistas e vegetalistas que poderemos, pelo menos provisoriamente, considerar domésticos. Nesta perspectiva, estas cerâmicas simbólicas podem ser um reflexo de uma nova realidade emergente, económica e ideológica.*

A “cerâmica simbólica” do Neolítico antigo português, porém, não se esgota nestas representações de seres vivos. Com efeito, no sítio de ar livre da Costa do Pereiro foi recuperado um pequeno conjunto de fragmentos com decoração cardial, ainda inéditos, sendo um deles integrável naquela categoria. Infelizmente, estas peças são intrusivas em contexto do Neolítico médio, tendo muito provavelmente derivado da vertente (não escavada) que se desenvolve acima da pequena plataforma onde tiveram lugar as escavações (Carvalho 2008). De facto, no seio daquele conjunto cardial identificou-se uma representação solar obtida pela associação de uma ligeira



Fig. 6: Representações zoomórficas do Castelo dos Mouros (Fernandes *et al.* 2016: figs. 3 e 5, adaptadas; fotos de Matthias Tissot, Arheofactu). Escala = 1 cm.

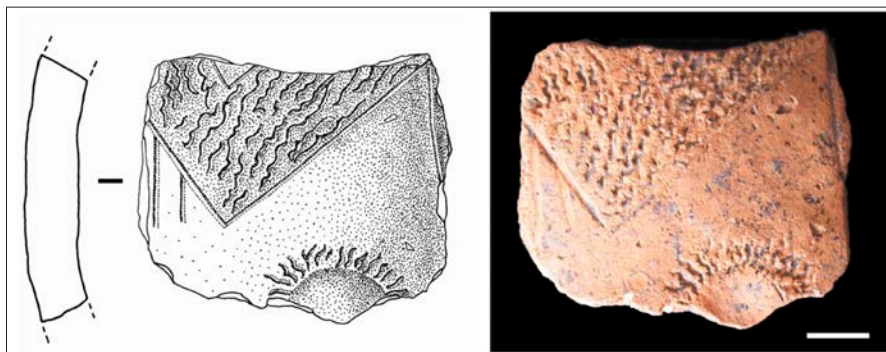


Fig. 7: Fragmento de vaso cordado da Costa do Pereiro com soliforme e vértice de barra preenchida com impressões (inérito). Escala = 1 cm.

concaidade, de perímetro circular, bordeada por curtas impressões cordadas simulando os raios solares (fig. 7). Talvez sem relação direta com este motivo, o mesmo fragmento ostenta ainda uma banda incisa, preenchida com impressões cordadas desorganizadas, que conforma um ângulo agudo apontando para a base do recipiente (se a orientação da peça, difícil de estabelecer, estiver correta tal como representada na sua ilustração). Trata-se da única representação do género conhecida até ao momento no Neolítico antigo de Portugal e complementa, de modo muito significativo, as restantes manifestações simbólicas.

CIRCULAÇÃO CERÂMICA DURANTE A NEOLITIZAÇÃO DO OCIDENTE PENINSULAR

A larga maioria dos projetos de análise de petrografia e química de cerâmicas arqueológicas em Portugal tem sido consignada ao estudo de conjuntos de épocas históricas, sobretudo materiais anfóricos romanos. Para o Neolítico antigo do S português, haviam sido publicados até há pouco apenas três estudos, todos de carácter petrográfico — um sobre amostras de sítios da região do Baixo Mondego (Tavares 1988), outro sobre a cerâmica neolítica da Gruta do Caldeirão (Barnett 1987, 1992) e um terceiro sobre diversos sítios da região de Rio Maior (Masucci 1995) — aos quais se somam um quarto, publicado recentemente, sobre os concheiros do Sado (Diniz e Cubas 2015). Para as regiões do centro-norte, neolitizadas num momento imediatamente subsequente, conta-se também com algumas análises de proveniência de cerâmica do Neolítico antigo (Jorge *et al.* 2005, 2013). No seu conjunto, aqueles três primeiros estudos pareciam apontar, entre outras conclusões, para uma tendência cuja verificação se impunha a partir de uma base de dados mais

alargada e representativa: que parte das produções cordadas era manifestamente distinta, não só de algumas suas homólogas, como sobretudo de peças estilisticamente não cordadas. No sentido da verificação desta aparente tendência, foi levado a cabo um projeto de análise de amostras de diversos sítios do Neolítico antigo do Maciço Calcário Estremenho e do extremo ocidental do Algarve, para efeitos comparativos, tendo os seus principais resultados sido publicados há pouco (Masucci e Carvalho 2016). Os protocolos e opções metodológicas encontram-se descritos, e poderão ser consultados, no artigo referido; reserva-se para o presente trabalho apenas a apresentação de algumas das conclusões mais significativas.

O projeto utilizou um conjunto de 59 amostras sedimentares (33 do Maciço Calcário Estremenho, 26 do Algarve ocidental), recolhidas num raio de 7 km em torno dos 14 sítios em estudo (oito estremenhos e seis algarvios), os quais, por seu lado, forneceram um total de 63 amostras cerâmicas (48 da primeira região, 15 da segunda). Neste universo foi possível identificar sete grupos de argilas e cinco classes de fabricos cerâmicos. De um ponto de vista geral, os grupos de argilas e as classes de fabrico são mutuamente exclusivas de uma ou outra região, o que significa que a larga maioria dos espécimes cerâmicos estudados são produções locais. Porém, há um pequeno conjunto de oito amostras de cerâmica (ou seja, *ca.* 13% do total) que se constituem como exceções a esta regra, pois não foi possível a sua inclusão em qualquer grupo de argila ou classe de fabrico reconhecidos como sendo caracteristicamente da região onde se localizam os respectivos sítios arqueológicos. Trata-se, no caso do Maciço Calcário Estremenho, de três peças cordadas provenientes do Abrigo Grande das Bocas, Cabeço de Porto Marinho e Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda e, no caso do ocidente algarvio, de cinco peças: dois exemplares lisos

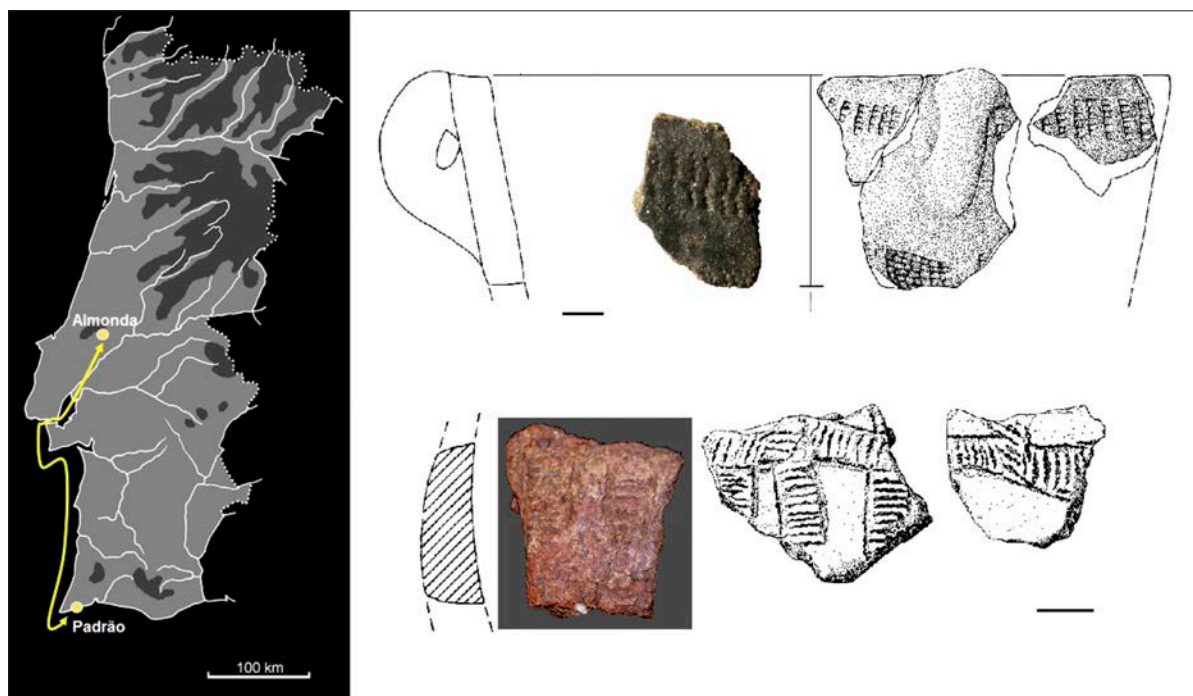


Fig. 8: Circulação de cerâmica cordada no VI milénio a.C., entre o Algarve ocidental (Vaso 1 do Padrão; Carvalho 2008: est. 73, n.º 1, adaptada) e a Estremadura Portuguesa (Vaso XXI da Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda; Carvalho 2008: est. 39, n.º 2, adaptada). Escalas = 1 cm.

do concheiro da Ribeira de Alcantarilha (que, aliás, são distintos entre si), um fragmento cordado do Padrão, e dois fragmentos com cordões segmentados do mesmo sítio e da Cabranosa.

A impossibilidade de atribuição das peças lisas da Ribeira de Alcantarilha a qualquer grupo de argila pode derivar de uma limitação do próprio projeto: o facto de a amostragem de sedimentos da envolvente ter sido muito limitada, podendo dessa forma não representar adequadamente as variações geológicas locais. Independentemente destas peças lisas, retiram-se deste estudo duas grandes conclusões: em primeiro lugar, as peças consideradas como não locais são recorrentemente de tipo cordado, tal como já reconhecido nos estudos anteriores; em segundo lugar, observou-se que as peças com cordões plásticos se constituem também por vezes como não locais. Dito de outro modo, parece poder concluir-se que os vasos que circulam durante o Neolítico antigo são principalmente (se não exclusivamente) os decorados com cordões plásticos ou impressões cordadas. Assim sendo, é de notar que os tipos decorativos assinalados conformam apenas uma parte selecionada da variabilidade estilística que havia sido tentativamente definida para as produções

cerâmicas do VI milénio a.C. em território português, entre as quais, além do cordado, [o]utros três tipos decorativos são também relevantes: as caneluras largas e pouco profundas [...], as impressões a pente imitando o cordado, e os cordões plásticos lisos ou segmentados por impressões ou incisões (Carvalho 2011: 248). A amostragem utilizada neste projeto parece também sugerir que a referida circulação de vasos cerâmicos tem uma expressão mais significativa no VI milénio a.C., parecendo reduzir-se (ou extinguir-se totalmente) no milénio seguinte.

Só o prosseguimento da investigação poderá confirmar em definitivo as conclusões acima aventadas. Porém, um dado muito interessante — e mesmo inesperado — se pode desde já considerar adquirido: o transporte a longa distância de cerâmica cordada. Com efeito, duas das peças acima apontadas como não tendo correspondência com os grupos de argila nem com as classes de fabrico das respetivas regiões apresentam-se, no entanto, coincidentes com resultados obtidos na região oposta. Trata-se de uma peça cordada da Galeria da Cisterna da Gruta do Almonda — pertencente ao “Vaso XXI” (Carvalho 2008; cf. Zilhão 2009) — e outra peça cordada do sítio de Padrão — pertencente ao “Vaso 1” (Carvalho 2008; cf. Gomes

1997) — cujas características petrográficas e químicas são apresentadas e discutidas por Masucci e Carvalho (2016). Conquanto não se deva excluir liminarmente a possibilidade de terem sido transportadas por via terrestre ao longo dos 350 km que separam em linha reta as duas regiões, parece no entanto mais razoável, considerando a fragilidade destes objetos, colocar a hipótese alternativa do transporte por via marítima ao longo da costa SO e através do interior da ria flandriana do Tejo (fig. 8). Este dado concreto vem, assim, atestar indiretamente não só a verosimilhança da colonização marítima como modelo explicativo para o surgimento do Neolítico nas regiões consideradas, como também indicar de forma clara a existência de circulação de cerâmica nos dois sentidos, e não apenas sul-norte como implícito naquele modelo.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Pese embora alguns desenvolvimentos relevantes que têm tido lugar nos últimos anos no respeitante ao estudo das produções cerâmicas do Neolítico antigo, a que se fez referência nas páginas precedentes, há ainda um conjunto de lacunas por colmatar. Para além das que se foram apontando anteriormente, é de ressaltar a inexistência de estudos de escala regional sobre variabilidade estilística e formal, suportados por um criterioso enquadramento cronostratigráfico dos conjuntos que permita desenhar fronteiras estilísticas, transformações na diacronia e influências inter-regionais. Tanto quanto o prosseguimento dos projetos de caracterização e proveniência de matérias-primas, ou a introdução de análises de resíduos, esse trabalho elementar de sistematização do *corpus* cerâmico providenciaria informação inestimável sobre os processos mais gerais de expansão e interação que tiveram lugar, não só no decurso do processo de neolitização das diversas regiões do atual território português, como também no âmbito geográfico mais amplo do S peninsular e do N marroquino (Carvalho 2018).

NOTA

1. Durante o período de submissão e revisão do presente trabalho, foram publicados em detalhe dois sítios do Neolítico antigo da região do Baixo Tejo, os Armazéns Sommer (Lisboa) e Casas Novas (Coruche), que revelaram cerâmicas de tipo boquique, associadas a cardial no segundo caso. No primeiro sítio trata-se de uma fossa de inumação individual que continha um vaso de

colo com decoração de tipo boquique, organizada em grinaldas. A datação de radiocarbono obtida sobre uma amostra óssea do próprio enterramento abarca a transição VI-V milénios a.C. (Cardoso et al. 2018), o que confirma as conclusões apresentadas quanto à cronologia do aparecimento deste tipo de cerâmica no atual território português. O segundo sítio é muito singular no sentido em que, para além de uma datação de radiocarbono cuja mediana se situa em *ca.* 5600 cal BC (sobre carvões de espécie indeterminada depositados numa fossa da Sondagem 6), portanto ligeiramente anterior ao mais antigo Neolítico da região, exhibe tipos cerâmicos diversificados que incluem cardial e boquique e, em particular, um fragmento “híbrido” (identificado na Sondagem 2, com o código V.15-91) que se encontra decorado com uma fiada de impressões cardiais junto ao bordo e um campo decorativo triangular obtido por boquique imediatamente abaixo daquela (Gonçalves e Sousa 2018). O entendimento que se pode fazer de Casas Novas é que representará um espaço de episódios sucessivos de frequentação neolítica junto a este troço do Rio Sorraia, processo que, iniciando-se na segunda metade do VI milénio a.C. com cerâmica cardial (entre outros tipos), terá atingido uma fase posterior, não datada mas já de inícios do milénio seguinte, em que este tipo decorativo e o boquique terão coexistido nos mesmos contextos e, muito paradigmaticamente, no mesmo recipiente.

AGRADECIMENTOS

Agradece-se a Raquel Vilaça (Universidade de Coimbra) e Mariana Diniz (Universidade de Lisboa) a autorização de utilização das imagens constantes, respetivamente, das figuras 3 e 5 deste trabalho, e a dois revisores anónimos pela apreciação construtiva que fizeram da versão inicial deste texto.

BIBLIOGRAFIA

- ALDAY, A.; CARVALHO, A. F.; CERRILLO, E.; GONZÁLEZ, A.; JUEZ, L.; MORAL DEL HORNO, S.; ORTEGA, A. I. (2009): *Reflejos del Neolítico ibérico. La cerámica boquique: caracteres, cronología y contexto*, Milan.
- ALDAY, A.; MORAL DEL HORNO, S. (2011): El dominio de la cerámica boquique: discusiones técnicas y cronoculturales, *Las primeras producciones cerámicas: el VI milenio cal AC en la Península Ibérica* (J. Bernabeu, M.Á. Rojo, Ll. Molina, coords.), València, 65-82.
- ANGELUCCI, D. E.; SOARES, A. M.; ALMEIDA, L.; BRITO, R.; LEITÃO, V. (2007): Neolithic occupation and mid-Holocene soil formation at Encosta de Sant’ Ana (Lisbon, Portugal): a geoarchaeological approach, *Journal of Archaeological Science* 34, 1641-1648.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jas.2006.12.002>

- BARNETT, W. K. (1987): The Early Neolithic impressed pottery from the Gruta do Caldeirão (Tomar, Portugal), *O Arqueólogo Português* 5, 67-87.
- BARNETT, W. K. (1992): The physical analysis of Early Neolithic impressed pottery from Gruta do Caldeirão, *Gruta do Caldeirão. O Neolítico antigo* (J. Zilhão, ed.), Lisboa, 297-312.
- BICHO, N. F.; PEREIRA, T.; CASCALHEIRA, J.; MARREIROS, J.; PEREIRA, V.; JESUS, L.; GONÇALVES, C. (2010): Cabeço da Amoreira, Muge: resultados dos trabalhos de 2008 e 2009, *Os últimos caçadores-recolectores e as primeiras comunidades produtoras do sul da Península Ibérica e do norte de Marrocos* (J. F. Gibaja, A. F. Carvalho, eds.), Faro, 11-22.
- BICHO, N. F.; PEREIRA, T.; GONÇALVES, C.; CASCALHEIRA, J.; MARREIROS, J.; DIAS, R. (2013): Os últimos caçadores-recolectores do Vale do Tejo: novas perspectivas sobre os concheiros de Muge, *Pré-História das zonas húmidas. Paisagens de sal* (J. Soares, ed.), Setúbal, 57-68.
- CARDOSO, J. L. (2003): A gruta do Correio-Mor (Loures), *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 11, 229-322.
- CARDOSO, J. L. (2011): A estação do Neolítico antigo do Carrascal (Oeiras, Lisboa, Portugal), *Las primeras producciones cerámicas: el VI milenio cal AC en la Península Ibérica* (J. Bernabeu, M. Á. Rojo, Ll. Molina, coords.), València, 259-262.
- CARDOSO, J. L.; REBELO, P.; NETO, N.; RIBEIRO, R. Á. (2018): Enterramento do Neolítico Antigo em fossa na zona ribeirinha de Lisboa (antigos Armazéns Sommer), *Volume comemorativo do XXX aniversário do Centro de Estudos Arqueológicos do Concelho de Oeiras, 1988-2018* (J. L. Cardoso, coord.), Oeiras, 125-140.
- CARDOSO, J. L.; SILVA, C. T.; SOARES, J. (2008): A ocupação do Neolítico antigo do povoado do Carrascal (Leceia, Oeiras), *Octávio da Veiga Ferreira. Homenagem ao Homem, ao Arqueólogo e ao Professor* (J. L. Cardoso, coord.), Oeiras, 247-267.
- CARVALHO, A. F. (1998): Abrigo da Pena d'Água (Rexaldia, Torres Novas): resultados das campanhas de sondagem (1992-1997), *Revista Portuguesa de Arqueologia* 1(2), 39-72.
- CARVALHO, A. F. (2008): *A neolitização do Portugal meridional. Os exemplos do Maciço Calcário Estremenho e do Algarve ocidental*, Faro.
- CARVALHO, A. F. (2011): Produção cerâmica no início do Neolítico de Portugal, *Las primeras producciones cerámicas: el VI milenio cal AC en la Península Ibérica* (J. Bernabeu, M. Á. Rojo, Ll. Molina, coords.), València, 237-250.
- CARVALHO, A. F. (2016): The Pena d'Água Rock-shelter (Torres Novas, Portugal): two distinct life ways within a Neolithic sequence, *Del Neolítico a l'Edad del Bronce en el Mediterrani occidental. Estudis en homenatge a Bernat Martí Oliver*, València, 211-223.
- CARVALHO, A. F. (2018): When the Mediterranean met the Atlantic. A socio-economic view on Early Neolithic communities in central-southern Portugal, *Quaternary International* 470, 472-484.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2016.12.045>.
- CORRÊA, A. M.; TEIXEIRA, C. (1949): *A jazida pré-histórica de Eira Pedrinha (Condeixa)*, Lisboa.
- DAVIS, S. J. M.; SIMÕES, T. (2016): The velocity of Ovis in prehistoric times: the sheep bones from Early Neolithic Lameiras, Sintra, Portugal, *O Neolítico em Portugal antes do Horizonte 2020: perspetivas em debate* (M. Diniz, C. Neves, A. Martins, eds.), Lisboa, 51-66.
- DINIZ, M. (2007): *O sítio da Valada do Mato (Évora): aspectos da neolitização no Interior / Sul de Portugal*, Lisboa.
- DINIZ, M. (2008): Far from Eden? Acerca de uma figurinha antropomórfica do povoado do Neolítico antigo da Valada do Mato (Évora, Portugal), *Sagvntvm-PLAV* 40, 9-23.
- DINIZ, M. (2009): Ainda antes do 4.º milénio a.C.: as práticas simbólicas das comunidades neolíticas, no Ocidente peninsular, *Volume comemorativo do XX aniversário do Centro de Estudos Arqueológicos do Concelho de Oeiras, 1988-2008* (J. L. Cardoso, ed.), Oeiras, 157-174.
- DINIZ, M. (2010): O concheiro mesolítico do Cabeço das Amoreiras (S. Romão do Sado, Alcácer do Sal): um (outro) paradigma perdido? *Os últimos caçadores-recolectores e as primeiras comunidades produtoras do sul da Península Ibérica e do norte de Marrocos* (J. F. Gibaja, A. F. Carvalho, eds.), Faro, 49-62.
- DINIZ, M. (2011): O povoado da Valada do Mato (Évora, Portugal), *Las primeras producciones cerámicas: el VI milenio cal AC en la Península Ibérica* (J. Bernabeu, M. Á. Rojo, Ll. Molina, coords.), València, 255-258.
- DINIZ, M.; CUBAS, M. (2015): Pots for thought: Neolithic pottery in Sado Mesolithic shell middens, *Muge 150th. The 150th anniversary of the discovery of Mesolithic Shellmiddens*, vol. 1 (N. F. Bicho, C. Detry, T. D. Price, E. Cunha, eds.), Cambridge, 375-390.
- FERREIRA, O. V. (1970): Acerca dos vasos globulares com asas perfuradas e ornamentação em “falsa folha de acácia”, *Actas das I Jornadas Arqueológicas*, vol. II, Lisboa, 227-238.
- FERREIRA, O. V. (1976): Acerca das cerâmicas neolíticas encontradas na parte superior dos concheiros da região de Muge (Portugal), *Comunicações dos Serviços Geológicos de Portugal* 58, 191-196.
- FERNANDES, A. R.; SOUSA, M. J.; CARVALHO, A. F. (2016): “Cerâmica simbólica” neolítica do Castelo dos Mouros, *Revista Portuguesa de Arqueologia* 19, 33-40.
- GONÇALVES, V. S.; SOUSA, A. C. (2014): Coruche e as antigas sociedades camponesas, *Coruche, o céu, a terra e os homens*, Coruche, 29-67.
- GONÇALVES, V. S.; SOUSA, A. C. (2018): *Casas Novas, numa curva do Sorraia (no 6.º milénio a.n.e. e a seguir)*, Lisboa.

- GONÇALVES, V. S.; SOUSA, A. C.; MARCHAND, G. (2013): *Na margem do grande rio. Os últimos grupos de caçadores-recolectores e as primeiras sociedades camponesas no Guadiana Médio*, Beja.
- GOMES, M. V. (1997): Megalitismo do Barlavento Algarvio. Breve síntese, *I Encontro de Arqueologia da Costa Sudoeste. Homenagem a Georges Zbyszewski*, Setúbal, 147-190.
- GUILAINE, J.; FERREIRA, O. V. (1970): Le Néolithique ancien au Portugal, *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 67(1), 304-322.
DOI: <https://doi.org/10.3406/bspf.1970.4199>
- JORGE, A.; DAY, P. M.; VALERA, A. C.; DIAS, M. I.; PRUDÊNCIO, M. I. (2005): Ceramics, style and exchange in the Early Neolithic Upper Mondego Basin a technological approach, *Understanding people through their pottery. Proceedings of the 7th European Meeting on Ancient Ceramics (EMAC '03)* (M. I. Prudêncio, M. I. Dias, J. C. Waerenborgh, eds.), Lisboa, 121-128.
- JORGE, A.; DIAS, M. I.; DAY, P. M. (2013): Plain pottery and social landscapes: reinterpreting the significance of ceramic provenance in the Neolithic, *Archaeometry* 55 (5), 825-851.
- MARTÍ, B.; HERNÁNDEZ, M. (1988): *El Neolítico Valencian. Art rupestre i cultura material*, Valencia.
- MASUCCI, M. A. (1995): Early Neolithic pottery production in the Rio Maior valley, Portuguese Estremadura, *The ceramics cultural heritage. 8th CIMTEC: World ceramics congress and forum on new materials* (P. Vincenzini, ed.), Faenza, 493-503.
- MASUCCI, M. A.; CARVALHO, A. F. (2016): Ceramic technology and resource use during the Early Neolithic in Central-Southern Portugal, *Archaeometry* 58(2), 203-215.
DOI: <https://doi.org/10.1111/arc.12206>
- MONTEIRO-RODRIGUES, S. (2011): *Pensar o Neolítico antigo. Contributo para o estudo do Norte de Portugal entre o VII e o V milénio a.C.*, Viseu.
- MURALHA, J.; COSTA, C. (2006): A ocupação neolítica da Encosta de Sant'Ana (Martim Moniz, Lisboa), *IV Congresso de Arqueologia Peninsular. Do Epipaleolítico ao Calcolítico na Península Ibérica*, Faro, 157-169.
- SANTOS, M. F.; SOARES, J.; SILVA, C. T. (1974): O concheiro epipaleolítico do Cabeço do Pez (Vale do Sado, Torrão). Primeira notícia, *III Congresso Nacional de Arqueologia*, vol. I, Porto, 173-190.
- SILVA, C. T. (1999): Os Serviços Geológicos e o estudo do Neolítico antigo em Portugal, *Al-Madan* 8, 161-168.
- SILVA, C. T.; SOARES, J. (2015): Neolitização da costa sudoeste portuguesa. A cronologia de Vale Pincel I, *5.º Congresso do Neolítico Peninsular*, Lisboa, 645-660.
- SOARES, J. (2013): Caçadores-recolectores semi-sedentários do Mesolítico do paleoestuário do Sado (Portugal), *Pré-História das zonas húmidas. Paisagens de sal* (J. Soares, ed.), Setúbal, 13-56.
- SOUSA, M. J.; CARVALHO, A. F. (2015): Campo de Investigação Arqueológica do Castelo dos Mouros, Sintra (Portugal): achado de um vaso neolítico inteiro, *5.º Congresso do Neolítico Peninsular*, Lisboa, 180-183.
- TAVARES, A. (1988): Estudo petrográfico de algumas cerâmicas de jazidas neolíticas do Baixo Mondego, *Subsídios para o estudo da Pré-História recente do Baixo Mondego* (R. Vilaça, ed.), Lisboa, 66-73.
- VALERA, A. C. (2002/03): Problemas da neolitização na bacia interior do Mondego a propósito de um novo contexto: a Quinta da Assentada, Fornos de Algodres, *Estudos Pré-Históricos* 10-11, 5-29.
- VALERA, A. C. (2013): Cronologia dos recintos de fossos da Pré-História recente em território português, *Arqueologia em Portugal: 150 anos* (J. M. Arnaud, C. Neves, A. Martins, eds.), Lisboa, 335-343.
- VILAÇA, R. (1988): *Subsídios para o estudo da Pré-História recente do Baixo Mondego*, Lisboa.
- ZILHÃO, J. (1992): *Gruta do Caldeirão. O Neolítico antigo*, Lisboa.
- ZILHÃO, J. (2009): The Early Neolithic artifact assemblage from the Galeria da Cisterna (Almonda karstic system, Torres Novas, Portugal), *De Méditerranée et d'ailleurs... Hommages à Jean Guilaine*, Toulouse, 821-835.
- ZILHÃO, J.; CARVALHO, A. F. (2011): Galeria da Cisterna (Rede Cárstica da Nascente do Almonda), *Las primeras producciones cerámicas: el VI milenio cal AC en la Península Ibérica* (J. Bernabeu, M. Á. Rojo, Ll. Molina, coords.), València, 251-254.



AUGA DOS CEBROS (PONTEVEDRA, GALICIA): UN BARCO DEL BRONCE FINAL II EN LA FACHADA ATLÁNTICA DE LA PENÍNSULA IBÉRICA (1325-1050 A.C.)

Auga dos Cebros (Pontevedra, Galicia): a Late Bronze Age II Boat in the Atlantic Façade of the Iberian Peninsula (1325-1050 BC)

ALFREDO MEDEROS MARTÍN 

Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Universidad Autónoma de Madrid. alfredo.mederos@uam.es

RESUMEN:

En Auga dos Cebros (Oia, Pontevedra, Galicia), en el Noroeste de la Península Ibérica, se han localizado tres grabados rupestres de barcos, de los cuales el primero tiene una representación más detallada. Parece ser una embarcación con casco de madera, de unos 16 remeros, que cuenta con un mástil en posición central, con proa y popa elevadas. Una de las opciones, al no indicarse una cubierta superficial, es que se trate de un barco de carga del tipo de Uluburun, ca. 1300 a.C., sin embargo, parece presentar una bancada de remeros por las líneas verticales en el casco, ausentes en el barco de Uluburun. Esto sugiere un barco contemporáneo, pero ya con cubierta superficial, los cuales comienzan con seguridad a partir del Heládico Final IIIB, 1325-1185 a.C., o Chipriota Final IIC, 1300-1190 a.C. en el Egeo. Este tipo de barco no debería sobrepasar el inicio del Bronce Final IIIA o el Protogeométrico en el Egeo, a partir del 1050 a.C., cuando ya eran habituales galeras con numerosos remeros y un tajamar desarrollado, no presente en el barco de Auga dos Cebros.

La frecuentación de la costa de Pontevedra debe estar relacionada con que Galicia, y en particular las rías de Pontevedra, fue la región con estuario aluvial más accesible desde el mar en la Península Ibérica. Por otra parte, ya desde finales del siglo XII a.C. las fuentes clásicas mencionan la fundación del santuario de Melqart en Gadir, ca. 1106 a.C., una de cuyas funciones debió ser facilitar el intercambio del oro y el estuario atlántico.

Palabras clave: Edad del Bronce, Galicia, grabados rupestres, barco, comercio de estaño.

ABSTRACT:

In Auga dos Cebros (Oia, Pontevedra, Galicia), in the Northwest of the Iberian Peninsula, three rock engravings of boats have been located, of which the first has a more detailed representation. It seems to be a boat with a wooden hull, of about 16 oarsmen, that has a mast in central position, with bow and stern raised. One of the options, since no upper deck is indicated, is that it is a cargo ship of the Uluburun type, ca. 1300 BC, nevertheless, seems to display a group of oarsmen by the presence of vertical lines in the hull, absent in the boat of Uluburun. This suggests a contemporary ship, but already with a deck, which begins surely from the Late Helladic IIIB, 1325-1185 BC, or the Late Cypriot IIC, 1300-1190 BC in the Aegean. This type of boat should not exceed the start of the Late Bronze Age IIIA or the Protogeometric in the Aegean, from 1050 BC onwards, when they were already common galleys with numerous paddlers and a developed ram, not present in the boat of Auga dos Cebros.

The frequentation of the Pontevedra coast must be related to the fact that Galicia, and in particular the estuarine inlets in Pontevedra, was from the sea the most accessible alluvial tin region in the Iberian Peninsula. On the other hand, since the late 12th century BC, classical sources mention the foundation of the Melqart shrine in Gadir, ca. 1106 BC, one of whose functions should have been to facilitate the exchange of Atlantic gold and tin.

Key words: Bronze Age, Galicia, rock carvings, boat, tin trade.



Copyright: © 2019 Alfredo Mederos. This is an open access paper distributed under the terms of the Creative Commons License, (CC BY-NC-SA 3.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

INTRODUCCIÓN¹

Desde el hallazgo de las pinturas rupestres con barcos de Laja Alta (Cádiz), no ha habido un descubrimiento con representaciones de embarcaciones más importante en la Península Ibérica que el de Auga dos Cebros. Sin embargo, la mayor parte de las referencias sobre estos barcos proceden de menciones puntuales en diversos artículos, sin haber sido tratados en suficiente detalle salvo por Alonso Romero (1995) o Costas y Peña Santos (2005; 2011).

La zona de Santa María de Oia, al S de la ría de Vigo, en la costa de Pontevedra, a medio camino entre Baiona y A Guarda, fue prospectada intensamente por el jesuita portugués padre Eugenio Jalhay, junto con el padre P. Silva, quien antes de la Guerra Civil, desde el monasterio de los jesuitas de Santa María de Oia, descubrió unas 150 estaciones rupestres entre Oia, Mougás, Pedornes y Viladesuso (Jalhay 1926; 1927-29; 1931; 1932). A partir de noviembre de 1992 se realizaron nuevas prospecciones



Fig. 1: Costa S de Galicia, con ubicación de Auga dos Cebros (a partir de Costas y Peña 2005: 188 fig.).

para volver a localizar muchas de las estaciones mencionadas por el padre Jalhay, descubriéndose la estación de Auga dos Cebros I, en San Mamed de Pedornes (Santa María de Oia, Pontevedra), UTM X: 0510704 Y: 4651412, a finales de ese año o inicios de 1993. La limpieza de unos 20 cm de tierra que cubría parcialmente la superficie del grabado permitió documentar el primer barco a Pablo Novoa, José Sanromán y Fernando Costas, y fue presentado científicamente ese año en el XXII Congreso Nacional de Arqueología que se celebró en Vigo (Pontevedra) del 17 al 20 de noviembre de 1993 (Costas *et al.* 1995: 137; Alonso Romero 1995: 131) (fig. 1).

El barco está seriamente dañado en su parte inferior central. Inicialmente se planteó que lo fue con un instrumento metálico (Costas y Peña Santos 2005: 191), sin embargo posteriormente lo relacionaron con un grabado de barco descubierto en Pedornes, que se menciona en un ejemplar de *La Voz de Tecla* n° 156 de 1914, donde se decía que había un tesoro *dentro de una roca, marcada con un barco y dos anclas*, en el cual se colocó un cartucho de pólvora y provocó su destrucción parcial, proponiendo que fue la causa del daño en la parte central del barco (Costas y Peña Santos 2006: 278; 2011: 86-87). Otros autores en cambio creen que se trata de *desprendimientos y desconchados de la roca soporte* (Guerrero 2009: 85), presumiblemente causados por la erosión fluvial (fig. 2).

El grabado de Auga dos Cebros desde su descubrimiento fue calificado de excepcional, sobre todo por el mayor detalle en su representación en comparación con otros grabados previamente conocidos como los de Borna (Pontevedra) (Alonso Romero 1976), siendo ya desde un primer momento encuadrado cronológicamente de una manera muy diversa: como un barco prehistórico (Novoa 1995: 13), un barco de papiros o juncos de la IV Dinastía Egipcia o Imperio Antiguo, es decir, de inicios del Calcolítico Final (Alonso Romero 1995: 140), un barco de fines del II milenio a.C., bien prefenicio: sardo, sículo o tartésico, o bien fenicio (Fábregas y Ruiz Gálvez 1995: 210) o un barco de tecnología mediterránea (Bradley y Fábregas 1996: 108). Las dificultades de su interpretación también ha llevado a evitar pronunciarse por algunos autores por considerarlo de clasificación *incierto* (Almagro Gorbea 1995: 17; López Castro, com. pers.) o *difícil* (Rey da Silva 2009; 2015: 389).

Incluso se ha sugerido que el grabado de la primera embarcación no fue realizado por la población local dado su detallismo que exige *estar muy familiarizado con ella*, atribución foránea incluso adjudicada a los grabados de



Fig. 2: Primer grabado de barco de Auga dos Cebros (Oia, Pontevedra) con la zona central del casco destruida.

los ciervos, pues *la forma de representar a los cuadrúpedos es totalmente desconocida en el corpus de los petroglifos gallegos* (Alonso Romero 1995: 138). Estas dudas sobre su autoría las retoma Ruiz-Gálvez (2005: 320), quien plantea tres posibles opciones: pudieron ser dos manos diferentes, *indígena en un caso* [cérvidos] y *mediterráneo en el otro* [barco]; se trataría de *indígenas estrechamente familiarizados con las características de un barco, seguramente diferente de las tradiciones locales*, o bien sería obra de *un pequeño grupo de marinos y comerciantes foráneos asentados entre la población local*. No obstante, estos grabados en bajorrelieve también se conocen en As Sombriñas en Tourón (Costas y Peña Santos 2011: 101 n. 10). Recientemente se ha propuesto que el grabado del barco podría haber sido un exvoto grabado en agradecimiento por el salvamento de la tripulación de un naufragio (Costas y Peña Santos 2011: 280), lo que lógicamente implica que de nuevo se sugiere que fue uno

o varios miembros foráneos de la tripulación del barco quienes realizaron el grabado. Personalmente creemos que por las pobres condiciones del fondeadero de Oia, habiendo buenas zonas de fondeo al S en la desembocadura del río Miño o al N en la ría de Vigo, difícilmente pudo haber sido obra de marinos foráneos.

LA NAVEGACIÓN POR LA FACHADA ATLÁNTICA DE LA PENÍNSULA IBÉRICA Y LA BRETAÑA

En la navegación atlántica el problema principal es la ruta de S a N desde Andalucía hacia Galicia. Esta navegación ascendente por la costa portuguesa no es fácil porque dos tercios del año predominan los vientos del NNW, N y NNE, en particular, entre mayo y septiembre. Sólo entre noviembre y marzo prevalecen los vientos tropicales de tercer cuadrante, S, SO y O, principalmente del SO

(Riudavets 1867: 15-16), precisamente durante la peor época para navegar a vela que es entre noviembre y febrero. Esto podía alargar el trayecto de ascenso hasta uno o dos meses como recoge este autor, *La navegación más molesta que se hace sobre las costas de Portugal y Galicia es la de S. a N. en tiempo de nordestes, y esto suele ocurrir durante todo el verano con leves interrupciones, mayormente en aquellos años que los navegantes califican con el nombre de años de nortes. Se han visto bastante ejemplos de tardar un buque de vela, de uno a dos meses para trasladarse desde el cabo de San Vicente a la ría de Ferrol. Cuando los nortes vienen acompañados de mar, se hace más dilatada la navegación, porque es un aumento de contrariedades que experimenta el navegante, y le obliga a permanecer días y semanas al abrigo del cabo de San Vicente, de Setúbal, Cascais, Peniche, etc., y es raro el buque de cabotaje que en semejante estación no recorra todos estos abrigos* (Riudavets 1867: 54-56).

Este trayecto ascendente se podría realizar en apenas cinco días con una velocidad de unos 5 nudos, pero en condiciones normales debió precisar habitualmente en torno a 15 o 20 días y velocidades no superiores a 2,5

nudos, orientándose hacia el Norte con la estrella polar y manteniendo a la derecha la costa, a la vista, pero a cierta distancia. En la derrota o trayectoria debió realizar bordadas contra el viento de unas 3 horas, primero en dirección NE hacia la costa durante el día y luego cambiando a dirección NO, separándose de la costa durante la noche para evitar los peligros de acercarse a ella (com. pers. López Castro).

En cambio, el verano era ideal para realizar una navegación de retorno hacia Andalucía o el Mediterráneo, *La navegación (...) de N. a S., se hace con sumo desahogo en verano, porque es la estación de los nortes, y puede navegarse a longo de costa. No así en invierno y con vendaval, porque se tiene que luchar con viento de proa, sucio, acompañado de mucha mar y corriente contraria* (Riudavets 1867: 54).

En la ruta de navegación hacia Bretaña, debían aprovechar los vientos del tercer y cuarto cuadrante existentes entre octubre y junio, por lo que navegarían hacia el N en primavera, para regresar también durante el verano cuando predominan vientos de primer cuadrante, con rumbo de S a SE (Maciñeira 1947: 312-313).

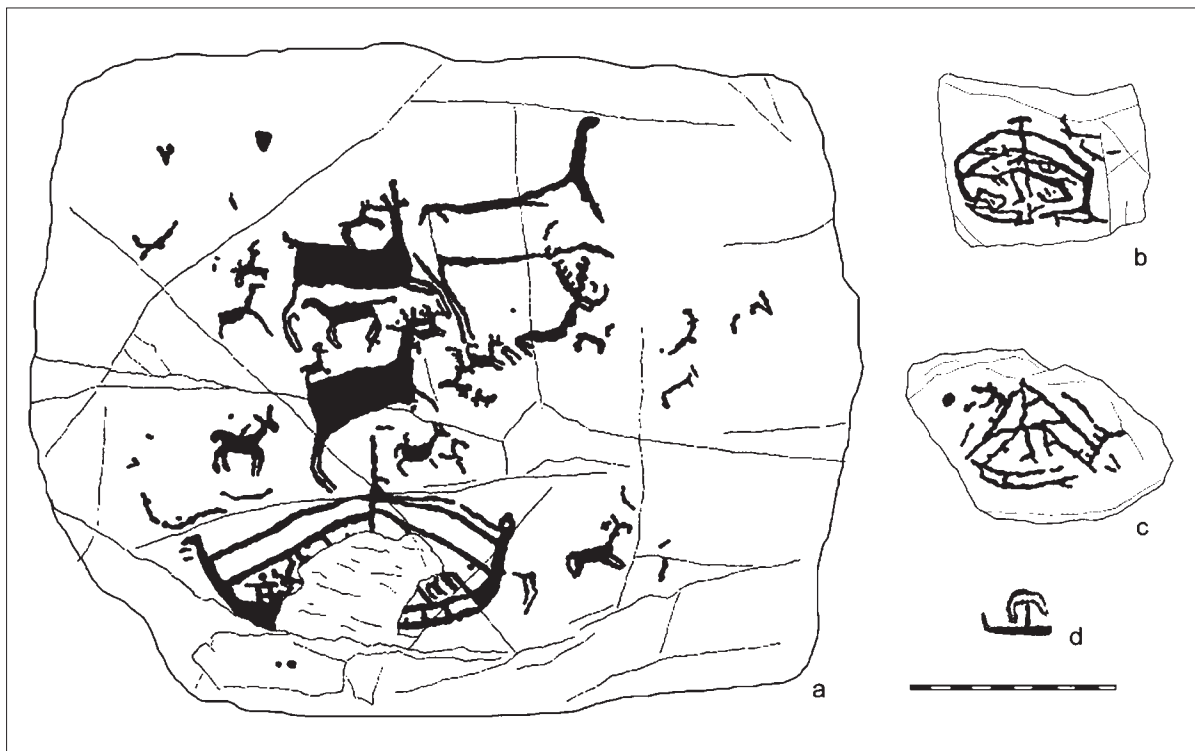


Fig. 3: Grabados de los tres barcos de Auga dos Cebros (Mielke y Schuhmacher 2011: 77 fig. 4).

LOS BARCOS 2 Y 3 DE AUGA DOS CEBROS

Ya en la primera publicación se difundió un calco de una segunda embarcación, más pequeña, 0,69 m, y mucho menos precisa en el dibujo del primer barco (Costas *et al.* 1995: 135 fig. 2f), que años después fue descrita en detalle y denominada O Viveiro IV, sobre un panel de 1,50 x 0,80 m, situado próximo ascendiendo por el riachuelo desde Auga dos Cebros hacia el NO (Costas y Peña Santos 2005: 191, 200-201, 202 fig. y fot.). Su interpretación es compleja, presentando un casco ligeramente curvo, mástil central y presumiblemente uno y quizás dos cabos hacia la proa y lo mismo hacia la popa (fig. 3).

En esta embarcación, Ruiz-Gálvez (2005: 319) cree ver un espolón en el lado izquierdo del grabado, pero trabaja con un calco de la publicación de 1995 que Costas y Peña modificaron en 2005. También trabajando con el mismo calco, Guerrero (2009: 86) asocia dos trazos con un *remedo de tajamar*.

Un tercer barco se localizó después de una serie de lluvias torrenciales en octubre de 2006, a la derecha del panel de la primera embarcación, denominado Auga dos Cebros I barco 2 por su mayor proximidad, lo que implica que el segundo barco descubierto sería Auga dos Cebros barco 3 u O Viveiro IV. Presenta unas menores dimensiones, 0,55 x 0,58 m, menos detalles y difícil interpretación. Muestra un mástil central, y tres cabos hacia la proa y tres hacia la popa, con roda y codaste curvos y elevados, mientras la proa parece presentar un tajamar (Costas y Peña Santos 2006: 287-290, 288 fot, 289 fig. 1-2; 2011: 232-233, 234 fig. 1). Este es el detalle naval más interesante porque no es visible en el primer barco. También se sugiere la presencia de una cofa en lo alto del mástil (Costas y Peña Santos 2006: 290; 2011: 232). No obstante, nos vamos a centrar en la primera embarcación que es la que permite realmente un análisis más seguro (fig. 4).

EL PRIMER BARCO DE AUGA DOS CEBROS

Se trata de una escena donde una gran manada de ciervos se dirige en dirección SE, salvo uno de ellos en dirección NO, de los cuales tres están representados a gran tamaño, quizás los adultos, siendo el mayor de 0,90 x 0,90 m (Costas y Peña Santos 2005: 192). Corren hacia la derecha, mientras en la parte inferior el barco parece navegar en similar dirección. El tipo de grabado en bajorrelieve

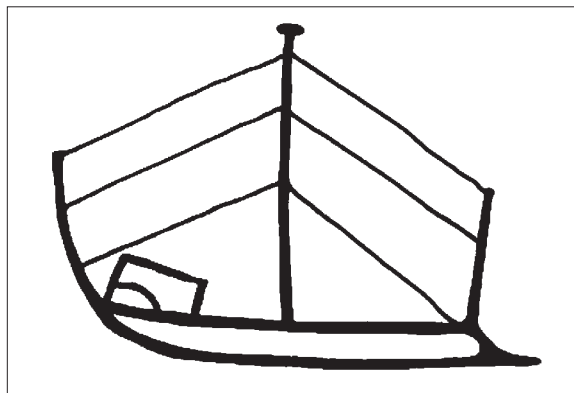


Fig. 4: Propuesta de reconstrucción del segundo barco de Auga dos Cebros con tajamar, según Costas y Peña (2006: 280 fig. 2).

no parece ser diferente entre los motivos principales de ambas composiciones y el mástil del barco además se aproxima al vientre de uno de los ciervos, por lo que quizás los ciervos corren en lo alto de la costa, mientras el barco va costeando el litoral en dirección S, descendente.

Como el grabado se encuentra a 1 km del mar, a 98 m snm, junto al denominado río o regato Vilar que desemboca en el Porto de Ribas Altas, y es inundado en ocasiones por el riachuelo que pasa a la derecha del panel cuando hay lluvias intensas (Costas y Peña Santos 2006: 190; 2011: 94 fot. 1), adquiere más sentido la posición inferior en la composición del barco, que puede tocar agua del riachuelo en el punto de finalización del panel cuando el cauce transporta más agua y se circula bordeando parcialmente algunas rocas inmediatas.

La primera descripción náutica precisa fue realizada por Alonso Romero (1995: 138). El barco tiene una eslora o longitud máxima de 1,42 m con un mástil de 0,65 m. La roda de la proa, que siempre es la más próxima al mástil, está separada 0,54 m, tiene 0,56 m de altura y termina en un remate circular. El codaste de la popa está ubicado a 0,70 m del mástil, tiene 0,55 m de altura y acaba en un remate en forma de martillo según Alonso Romero (1995: 142 fig. 3) o con saliente según Costas, Novoa y Sanromán (1995: 135 fig. 1). Ambos remates son considerados prótomos de ave por Ruiz-Gálvez (1995: 319), aunque posteriormente sólo habla de prótomo de animal sin especificar (Costas y Peña Santos 2005: 210; Guerrero 2009: 85; Ruiz-Gálvez 2013: 276). Debe señalarse que nuestro codaste, siempre el lado más distante al mástil, es considerado la roda por Guerrero (2009: 85), o con más reservas por Costas y Peña Santos (2005: 211), por

la identificación del prótomo, y Guerrero no descarta que en la zona rota del grabado pudo estar representado un tajamar o proyección a ras del agua. Otra cuestión, que no podemos obviar, e incluso sería más lógico, es que haya un error visual del grabador y haya colocado el mástil ligeramente desplazado hacia la derecha cuando debía ser más central o moverse ligeramente a la izquierda, que si tenemos en cuenta la distancia a la que se vería el barco, tampoco sorprende. Del mástil parten dos cabos hacia la roda de la proa o estays y un cabo hacia el codaste de la popa, pero como es más frecuente que sean dobles en la popa, pues es donde el viento ejerce su fuerza en la vela, puede apoyar, como señala Guerrero (2009: 86), una proa en el lado izquierdo.

Dos trazos inferiores que se dirigen también hacia la roda y codaste han sido considerados una duplicación de los cables de estay y burda según Alonso Romero (1995: 138-139). En cambio, estos dos cabos inferiores que van también hacia la roda y el codaste son considerados por Guerrero (2009: 86) un toldo de una estructura para resguardarse dentro de la nave. También así es identificado por Costas y Peña Santos (2005: 209, 213 fig.), pero en una posición inferior, e incluso sugieren la presencia de tripulantes. Más recientemente identifican una posible

plataforma o figura antropomorfa a la izquierda y tripulantes o *caracteres alfabéticos* a la derecha (Costas y Peña Santos 2011: 106 fig. 2, 107). En cualquier caso, es presumible la existencia de una estructura de piel o madera dentro del barco para protegerse la tripulación de las inclemencias del tiempo, la maresía y las tormentas marinas.

No se representa la verga que sostendría la vela (Alonso Romero 1995: 138), que se sugiere hipotéticamente que sería cuadrada (Costas y Peña Santos 2005: 211). Aunque no se ha planteado, no cabe descartar que la ranura natural de la roca que separa al barco del gran cérvido fuese utilizada por el grabador a modo de verga y por eso no se representase. Si bien en el calco no queda tan claro (fig. 3), sí se aprecia que la ranura natural o verga que sostendría el velamen, pasa justo donde convergen los cables de estay y burda, y en la foto se observa que el surco natural de fisura de la roca es relativamente profundo (fig. 2).

Las medidas del barco son algo diferentes según Costas y Peña Santos (2005: 194-195; 2011: 107), 1,40 m de eslora, 0,95 m de mástil, el cambio más significativo cuando se hizo un nuevo calco en 2005 al prolongarlo, y 0,55 m de altura tanto en la roda como en el codaste (fig. 5).

En conjunto, se trata de un barco con casco curvo caracterizado por tener una proa y popa muy elevadas, adecuado para la navegación en el Atlántico y hacer frente al oleaje. Algunos de estos detalles ya los señalaba Julio César (*Bell. Gall.* III, 13, 2) como fundamentales en los barcos que transitaban el Atlántico, *la proa, muy levantada, y asimismo la popa, acomodadas a la magnitud de las olas y borrascas.*

LA HIPÓTESIS DE UN BARCO DE JUNCOS DEL CALCOLÍTICO FINAL

La propuesta de Alonso Romero resulta coherente con su trayectoria investigadora desde que asoció los posibles grabados de Borna (Meira, Pontevedra), con cascos de cuero y unas proyecciones en la proa y la popa de mimbre, que lo vinculaban con un barco predinástico del Sur de Egipto (Alonso Romero 1976: 111, 116 fig. 30a-b, 119), asignable al Calcolítico Inicial, 3600-3100 a.C., aunque en la actualidad se inclina por situarlo en la Edad del Bronce (Alonso Romero 2011: 104). Una cronología antigua también es propuesta por Guerrero Ayuso (2009: 84) que lo sitúa en el Neolítico Final o Calcolítico, mientras que Pereira y Arruda (2017: 197) también se inclinan por una fecha de la Edad del Bronce.

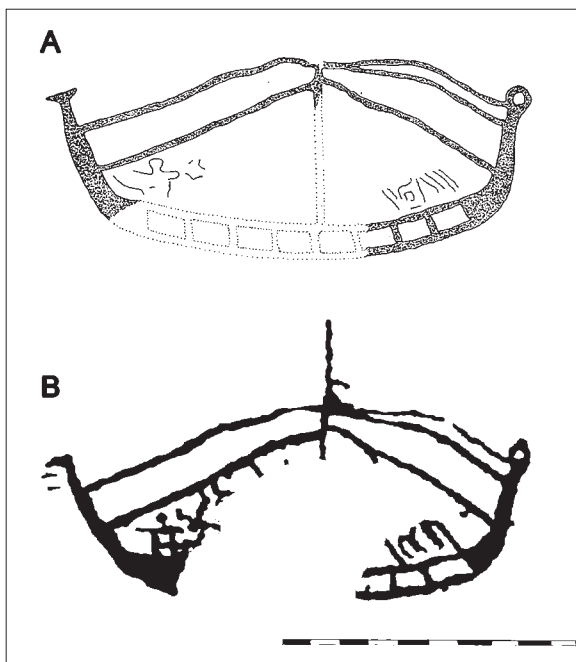
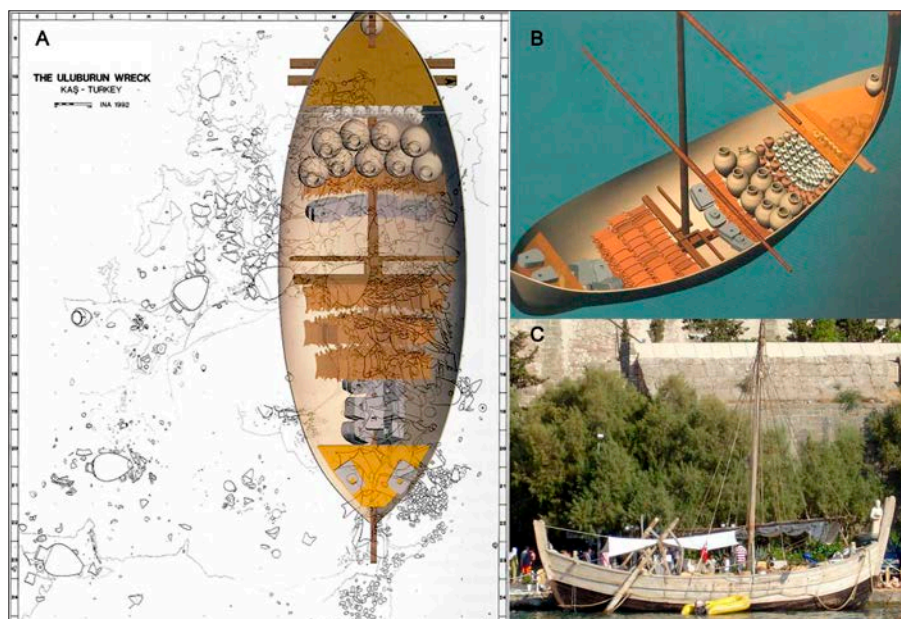


Fig. 5: A: Calco del primer barco de Auga dos Cebros según Alonso (1995: 142 fig. 3). B: Calco del primer barco según Costas y Peña (2005: 213 fig.).

Fig. 6: A: Reconstrucción del pecio de Uluburun (Turquía) de ca. 1305-1300 a.C. a partir de la distribución del casco de madera y del cargamento (Pulak 2008: 291 fig. 92). B: Reconstrucción tridimensional del barco con su cargamento (Pulak 2008: 293 fig. 94). C: Reproducción moderna del barco de Uluburun con calafateado negro en la parte inferior del casco.



No obstante, muchos investigadores ya desde su publicación no aceptan el carácter prehistórico de estos grabados que los consideran modernos por su surco profundo en V y testimonios orales de ancianos que vieron trazar alguna figura (Peña Santos 1976: 149-152; Peña Santos y Vázquez Varela 1979: 100; García Alén y Peña Santos 1980: 79-80; Peña Santos y Rey García 2001: 30; Costas y Peña Santos 2005: 185 n. 1; 2011: 134-135 n. 2), e incluso el propio Alonso Romero (1979: 189 n. 3; 1994: 17) ha reconocido que algunos de los barcos pudieron ser vueltos a grabar de nuevo en época medieval. Aceptando la presencia de grabados más tardíos como los cruciformes, se acepta su identificación como barcos prehistóricos, concretamente mediterráneos (Ruiz-Gálvez 2005: 320).

A ello se sumó la posterior identificación de dos barcos pintados en el abrigo de arte esquemático de Laja Alta con barcos de junco o papiro (Alonso Romero 1993; 1994), artículos coetáneos con el descubrimiento de Auga dos Cebros.

En la interpretación del casco como un barco de junco o papiro, se plantea que las tres líneas verticales que se conservan y están separadas por intervalos regulares, de los que habrían 8 en total, 5 no conservadas, corresponden a las ataduras de los haces de junco o papiro, sujetando el estay de la proa y la burda de la popa la curvatura del casco, pues considera que en madera no podría soportar la tensión del estay y la burda que están amarrados a la roda y el codaste (Alonso Romero 1995: 139; 2011: 120).

El disco circular del remate de la proa o roda sería el disco solar y el remate del codaste de la popa sería una flor de loto a medio abrir (Alonso Romero 1995: 139; 2011: 121). En conclusión, propone que se trataría de una embarcación de origen o influencia egipcia, anterior al 2400 a.C. (Alonso Romero 1995: 140), esto es, de comienzos del Calcolítico Final, por lo que fecha el grabado gallego entre el 2400-2000 a.C. (Alonso Romero 2011: 122).

Sin embargo, la no continuidad de los trazos verticales al comenzar a elevarse la roda y el codaste en la proa y popa no necesariamente sugieren un barco de junco o papiro, pues las ataduras de los haces de junco deben estar en todo el recorrido de su casco (Mederos y Escribano 2008: 67). No obstante, desde una perspectiva egipcia como la defendida por Alonso, podría argumentarse que a veces tanto roda y codaste en los barcos de papiro son protegidos con fundas de piel que ocultaban los haces de junco (Landström 1961/1964: 18 fig. 28). Un remate en el *aphaston* o codaste en forma de flor de loto a veces aparece también en los *hippoi* fenicios (Mederos y Escribano 2008: 70 fig. 10).

Otro aspecto que a veces se olvida, pero puede apreciarse bien con la reconstrucción que se ha realizado del barco de Uluburun, es que los barcos en su parte baja estaban calafateados en negro para impermeabilizarlos. Esto da una forma más curva al barco en la parte no calafateada por el contraste del color marrón de la madera y el negro del calafateado, y más aún si se observaba el barco a distancia (fig. 6).

LA HIPÓTESIS DE UN BARCO INDÍGENA CON CASCO DE CUERO

El yacimiento de Auga dos Cebros tiene su puerto más cercano en Oia, una pequeña ensenada arenosa rodeada de rocas, donde varan en la arena los barcos de fondo plano de los pescadores, denominados *gamelas*, que por su poco calado pueden acercarse a la costa y varar en la playa aprovechando la marea (Alonso Romero 1995: 137), lo que haría viable el uso de barcos de pesca con casco plano de cuero en la antigüedad.

En la mención de unas islas Estrímnidas en el Atlántico se indica que *construyen siempre sus embarcaciones con pieles cosidas -aptant pellibus-, y muchas son las veces que recorren el vasto mar sobre el cuero (O.M. 105-107) (Villalba 1994: 54)*. Por otra parte, antes de la presencia de Decimo Junio Bruto en Galicia el 137 a.C., donde se enfrentó a los Brácaros y a los Galaicos, y celebró su victoria en Roma como cónsul el 136 a.C., se señala por Estrabón que *usaban, hasta la época de Bruto, embarcaciones de cuero (Str. III, 3, 7)*.

Otro texto de Estrabón para la Galia indica que también *El velamen era, en efecto, de cuero, para resistir la violencia de los vientos (...) Fabrican unos barcos de casco achatado y prominentes por la proa y por la popa, para aprovechar las mareas (Str. IV, 4, 1)*. También lo menciona Julio César (*Bell. Gall. III, 13, 6*) para la Galia en los barcos de una coalición de osimos, lexovios, mamnetes, ambiliatos, morinos, diablintes y menapios, pues usaban *en lugar de velas, pieles y badanas delgadas (...) por juzgar que las velas no podrían resistir las enormes borrascas del Océano y la furia de los vientos*. No obstante, estas velas de pieles, cosidas con las tripas de los animales, también se utilizaban en barcos con casco de madera.

Como sucede a veces en las embarcaciones escandinavas, los trazos verticales que están representados en el casco del barco de Auga dos Cebros suelen señalar las cuerdas en una embarcación de piel a contraluz (Landström 1961/1964: 53). Por esta razón hace unos años sugerimos que “quizás” el barco de Santa María de Oia podría ser un barco indígena con casco forrado de piel. Sin embargo, creemos que hay varios factores que no apoyan esta breve opinión preliminar que hicimos, en la cual nuestro objetivo principal era descartar que la embarcación fuese un barco de juncos (Mederos y Escribano 2008: 67) (fig. 7).

1) Los barcos de cuero exigen notables cuidados para ser duraderos, y precisan destinar un volumen importante de pieles tratadas si se pasa de una barca a un barco de

mayor eslora. En este sentido, Alonso Romero (1976: 121) recuerda que en el *curragh* de Maelduin habían tenido que poner tres pieles superpuestas para hacerlo más resistente.

2) Al carecer de quilla, a medida que aumentan las dimensiones del barco, es cada vez más fácil que pueda volcar.

3) Este problema de la quilla se acrecienta si la embarcación de cuero tiene vela, pues como señala Alonso Romero (1976: 123) la posibilidad de volcar es aún más alta, aunque a veces se utilizan en los *umiaks* esquimales o en los *curraghs* de las islas de Aran con un pequeño mástil abatible cercano a la proa.

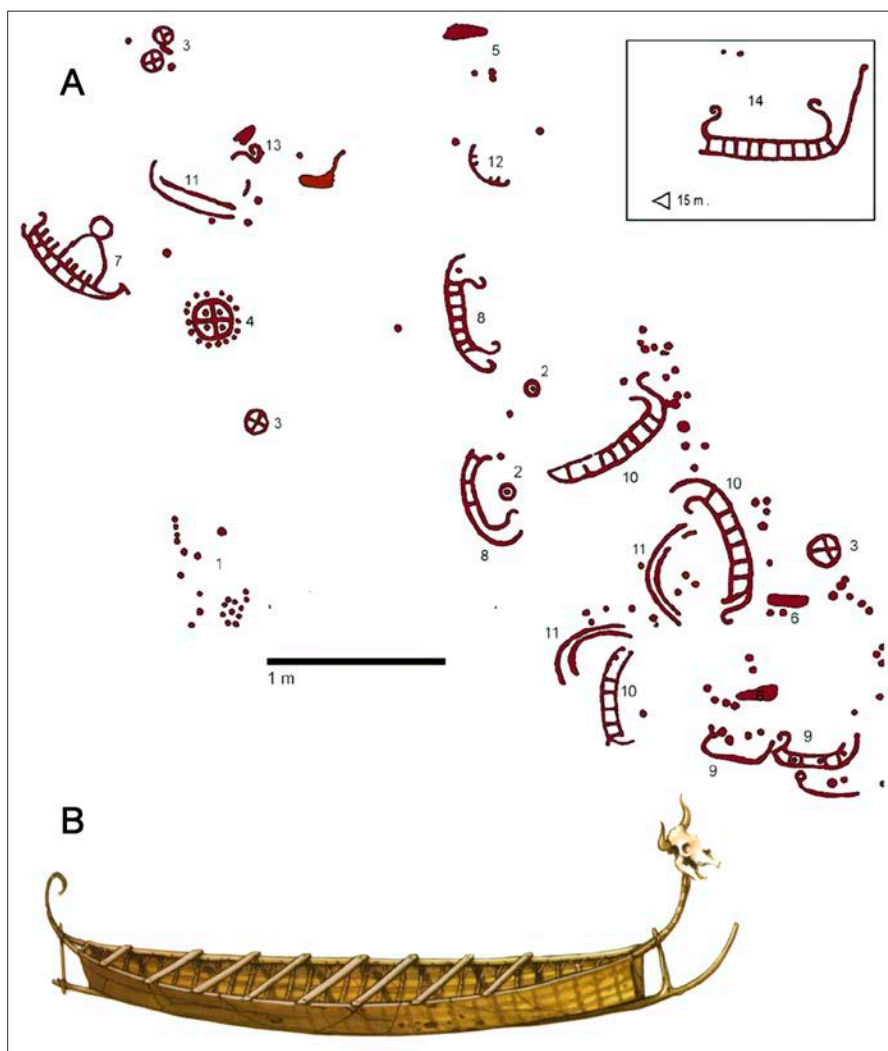
4) No es un barco adecuado para transportar mercancías pesadas pues carecen de quilla y son muy ligeras, en caso de no llevar una carga significativa. Este problema, en los *curraghs* de las islas de Aran (Alonso Romero 1976: 132), se salva llevando piedras y eliminándolas progresivamente mientras van pescando. Esto sería factible en caso de transportar mercancías muy valiosas como el estaño, el oro o el ámbar, pero no con otras como lingotes de cobre, bronce, sal, textiles, etc.

5) Finalmente, otro serio impedimento son las proyecciones verticales de la roda y codaste. Los barcos de cuero necesitan ser secados en la playa diariamente después de su uso, pues si no pierden su impermeabilidad, como sucede con los *umiaks* esquimales (Alonso Romero 1976: 132). El problema con un casco de cuero surgiría no sólo después de cada navegación, sino incluso en caso de lluvias torrenciales en invierno. Sin embargo, la primera embarcación de Auga dos Cebros, al tener unas proyecciones tan verticales de roda y codaste, como también apuntan Costas y Peña Santos (2005: 211 n. 48; 2011: 221 n. 4), no puede ponerse a secar virada al revés e impediría el secado diario del casco una vez usado.

LA HIPÓTESIS DE UN BARCO CON CASCO DE MADERA DE LA EDAD DEL BRONCE

Si descartamos las dos opciones de un casco de junco o de un casco de cuero, la opción más aceptable es que el barco representado cuente con un casco de madera. Sin embargo, hay distintas opiniones que influyen en la atribución cronológica que se propone para el barco. El elemento principal que apoya que se trata de un barco de madera es la presencia de una serie de trazos verticales en el casco, separados por intervalos regulares, de los que se

Fig. 7: A: Grabados de barcos de Madsebakke, Bornholm (Dinamarca) con indicación de líneas verticales que señalan las cuadernas en una embarcación de piel a contraluz. Museo de Bornholm. B: Reconstrucción de un barco para unos 20 remeros con casco de cuero en el que se aprecian las cuadernas, a partir del barco de madera de Hjortspring, isla de Als (Dinamarca) del s. IV a.C., según Landstrom (1961/1964: 53).



conservan tres, de unos ocho posibles, que nos podrían indicar la presencia de las aberturas regulares en el casco por la existencia de una bancada de ocho remeros por cada lado y 16 en total.

Una de las propuestas menciona que se trataría de un barco mediterráneo de la primera mitad del II milenio a.C., 2000-1500 a.C. (Costas y Peña Santos 2005: 213, 2006: 285 y 2011: 307). En una pequeña nota indican que el referente parecen ser los barcos minoicos, *no se puede obviar la similitud (...) de los sellos cretenses: la vela desmontada, la indicación de mástil y cabos y las líneas verticales en el casco* (Costas y Peña Santos 2011: 217 n. 1). La afinidad minoica vendría reforzada por la presencia de grabados con diseños de laberintos *de modelo cretense* entre los grabados gallegos (Costas y Peña Santos

2005: 211; 2011: 272). Sin embargo, los barcos minoicos, aunque usan vela y tienen remeros, siendo los mejores ejemplos por su detalle los de Akrotiri del Heládico Final IA (Wedde 2000: 321-322 n° 613-619), ca. 1650-1480 a.C., no tienen bancadas de remeros bajo una cubierta. Este detalle es importante porque el barco de Auga dos Cebros no indica la existencia de una cubierta separada de los remeros (fig. 8).

Por otra parte, los autores se apoyan para su datación en la cronología que atribuyen a los grabados de los ciervos al galope, con un estilo propio de la zona SO de Galicia (Costas y Peña Santos 2002; 2005: 193; 2011: 101 n. 10, 102 n. 12), que asignan como muy reciente al Bronce Inicial, dentro de la cronología que proponen del grupo galaico de arte rupestre ca. 2500-1800 a.C. (Peña Santos

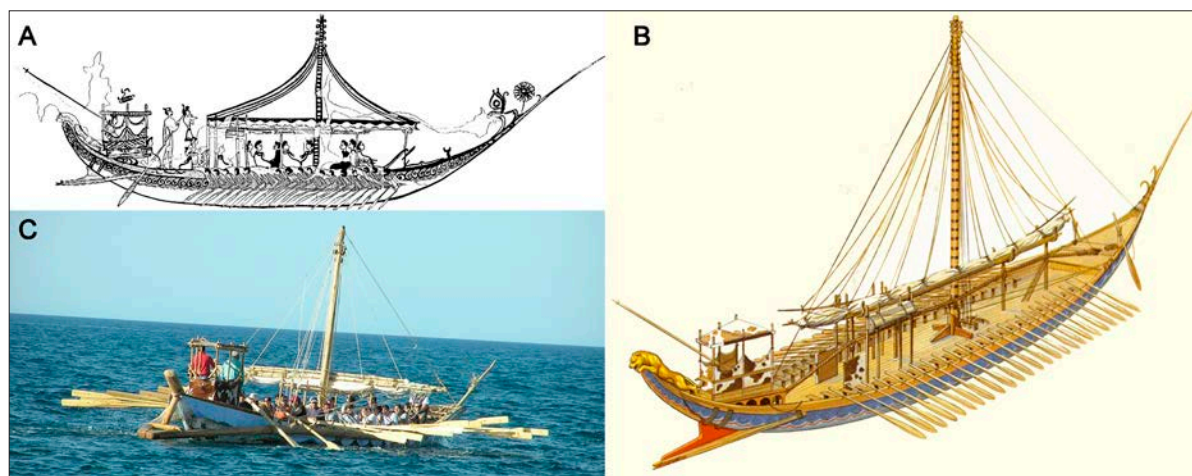


Fig. 8: A: Barco de remeros sin cubierta de Akrotiri, Minoico Final IA, ca. 1650-1480 a.C. (Wedde, 2000). B: Reconstrucción del barco de Akrotiri. C: Reconstrucción experimental del barco de Akrotiri.

2003: 76-92; Costas y Peña Santos 2005: 203; 2011: 272), aunque el ciervo principal está rebajado su superficie a modo de bajorrelieve, una técnica excepcional también presente en Coto das Sombrías en Tourón (Pontecaldelas, Pontevedra).

Si resulta complejo admitir la presencia de un barco minoico en el Atlántico, al menos con los datos actualmente disponibles, no lo sería tanto que nos encontrásemos con un navío del tipo de Uluburun de ca. 1300 a.C. (Pulak 1998; 2008), donde su finalidad principal era su capacidad de carga. En esta opción de un barco 300 años más reciente, el aspecto más discutible es que el barco de Auga dos Cebros parece tener una bancada de remeros por la presencia de las líneas verticales en el casco, ausentes en Uluburun.

Una segunda opción sería un barco postmicénico de remeros del Heládico Final IIIA2-IIIIB entre fines del s. XIII y mediados del XII a.C., 1210-1150 a.C. (Ruiz-Gálvez 2005: 319; 2009: 47; 2013: 276, 278). Esta hipótesis es la que parece seguir González Ruibal (2004: 289; 2006-07: 137) quien fecha el barco a finales de la Edad del Bronce y también con prudencia Mielke y Schuhmacher (2011: 78).

La tercera opinión es que se trataría de una embarcación fenicia del 900-800 a.C., cuando comienzan a frecuentar la costa portuguesa, que es la hipótesis de Guerrero (2009: 85-86), quien lo explicita en base a una visión en rayos X donde los trazos verticales en el casco responderían las cuadernas del interior del barco. Esta es la idea que parecen retomar Pereira y Arruda (2017: 197-198) cuando lo fechan en el Hierro Inicial, a finales del s. VIII a.C., siguiendo rutas de cabotaje costero.

Desde nuestro punto de vista, se trata de un barco del Bronce Final como sugirió inicialmente Ruiz-Gálvez y trataremos de explicitarlo en detalle para enmarcar bien la banda cronológica de la embarcación, algo que no se ha desarrollado adecuadamente.

Por la documentación iconográfica que disponemos, hacia el Heládico Final IIIA2-IIIIB (Wedde 1999: 465), ca. 1375-1185 AC, se produjo la aparición de barcos con mayor capacidad náutica y bancadas de remeros, de acuerdo con la tumba nº 3 de Enkomi (Sjöqvist 1940: fig. 20/3), del Heládico Final IIIIB, dentro del tipo V de galera micénica de Wedde (2000: 324-325 nº 644-645), que muestra detalles muy interesantes como la presencia de una cubierta superficial, por encima de las bancadas de los remeros, donde se sitúan los guerreros portando espadas en el cinto. Por otra parte, tanto la proa como la popa son elevadas al proyectarse la roda y el codaste, presentando un *akroterion* con cabeza de ave (fig. 9).

El aumento del número remeros fue fundamental porque dio mayor maniobrabilidad a los barcos para entrar en combate o escapar de los piratas, facilitaba la entrada en los puertos, etc.

Este modelo de barco fue optimizándose a principios del s. XII a.C., incrementándose el número de remeros para acentuar la velocidad y capacidad de sorpresa si se realizaban saqueos en tierra, utilizando briosles para un mejor despliegue y recogida de la vela, que así no molestaba a los combatientes en la cubierta y fue más efectiva en los trayectos con el viento en contra (Robert 1991: 59, lám. 17-20; Emanuel 2014: 25-26). El detalle de las velas

Fig. 9: A: Crátera del Heládico Final IIIB de la tumba 3 de Enkomi (Chipre), Medelhavsmuseet, Estocolmo, E 3262. B: Detalle del barco de Enkomi con representación esquemática de remeros y una cubierta superior con guerreros armados con espadas. C: Dibujo de los dos barcos representados, con proa y popa elevadas, y akroterion con cabeza de ave (Sjöqvist 1940: fig. 20/3).

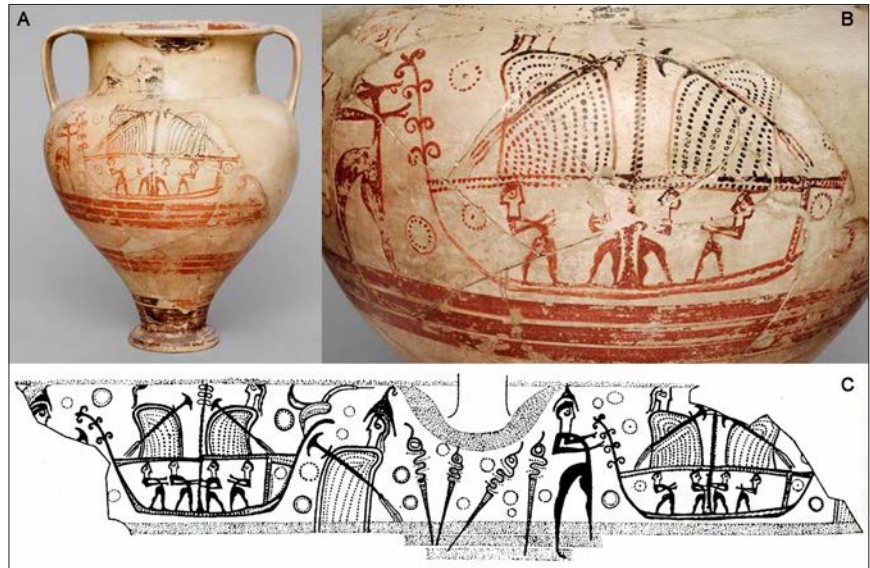
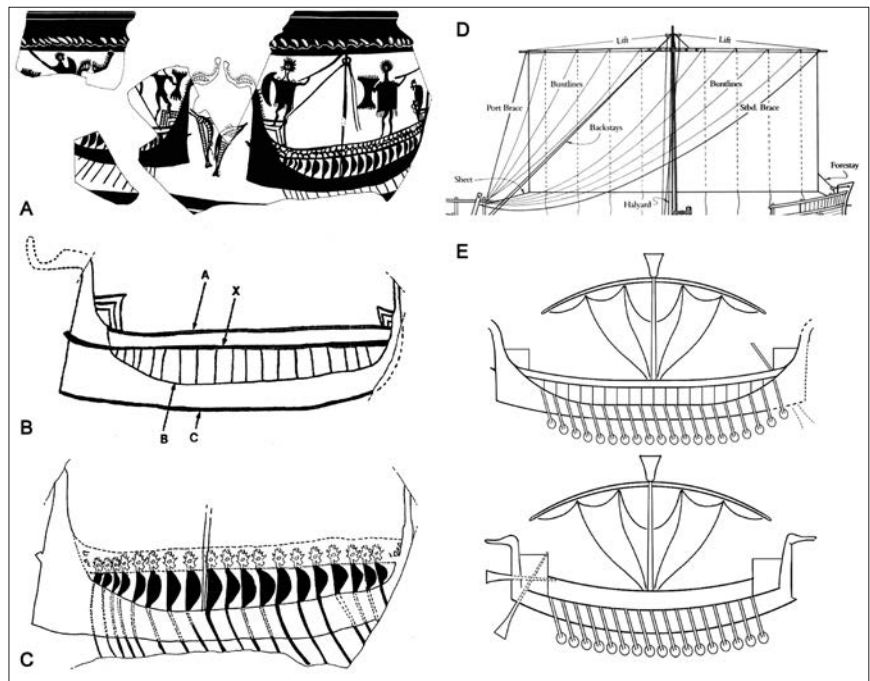


Fig. 10: A: Dibujo de dos barcos enfrentados con guerreros en la cubierta en una crátera del Heládico Final IIIC Medio, 1130-1070 a.C., de Pyrgos Livanaton, la ciudad de Kynos-Cino en el catálogo de las naves (Mountjoy 2011: 485 fig. 2), Museo de Lamia. B: Detalle del casco donde se observa la bancada de los remeros señalada con líneas verticales y una cubierta superior (Wachsmann 1997: 347 fig. 13). C: Reconstrucción de los remeros por debajo de la cubierta superior (Wachsmann 1997: 349 fig. 16). D: Vela con bríoles –butlines– para su mejor despliegue y recogida. E: Velas recogidas formando semicírculos en el barco de Pyrgos Livanaton, tal como están representadas en el templo mortuorio de Ramsés III en Medinet Habu (Luxor) en la batalla naval de Ramsés III contra los Pueblos del Mar en el Delta del Nilo ca. 1176 a.C. (Emanuel 2014: 33 fig. 7).



sólo lo tenemos suficientemente bien representado durante el segundo enfrentamiento de Ramsés III contra los Pueblos del Mar en el Delta del Nilo, batalla naval donde se representan 5 barcos de los pueblos del mar y 4 barcos egipcios (Nelson 1930: lám. 37 y 41), presentado las dos flotas estas velas recogidas en semicírculos intercalados por cables o bríoles, aunque ya indicamos que los segundos quizás sean barcos biblitas transportando soldados

egipcios (Mederos 2007: 132). El mejor ejemplo es el barco de remos de Kynos-Pyrgos Livanaton del Heládico Final IIIC Medio (Dakoronia 1989: 122 fig. 2; Wachsmann 1997: 346-348 fig. 13-14; Wedde 2000: 330 n° 6001-6003), 1130-1070 a.C., donde vemos varios detalles iconográficos adicionales: la bancada de remeros queda bien indicada con una serie de aberturas en el casco y la representación de los remos, se marca la cubierta

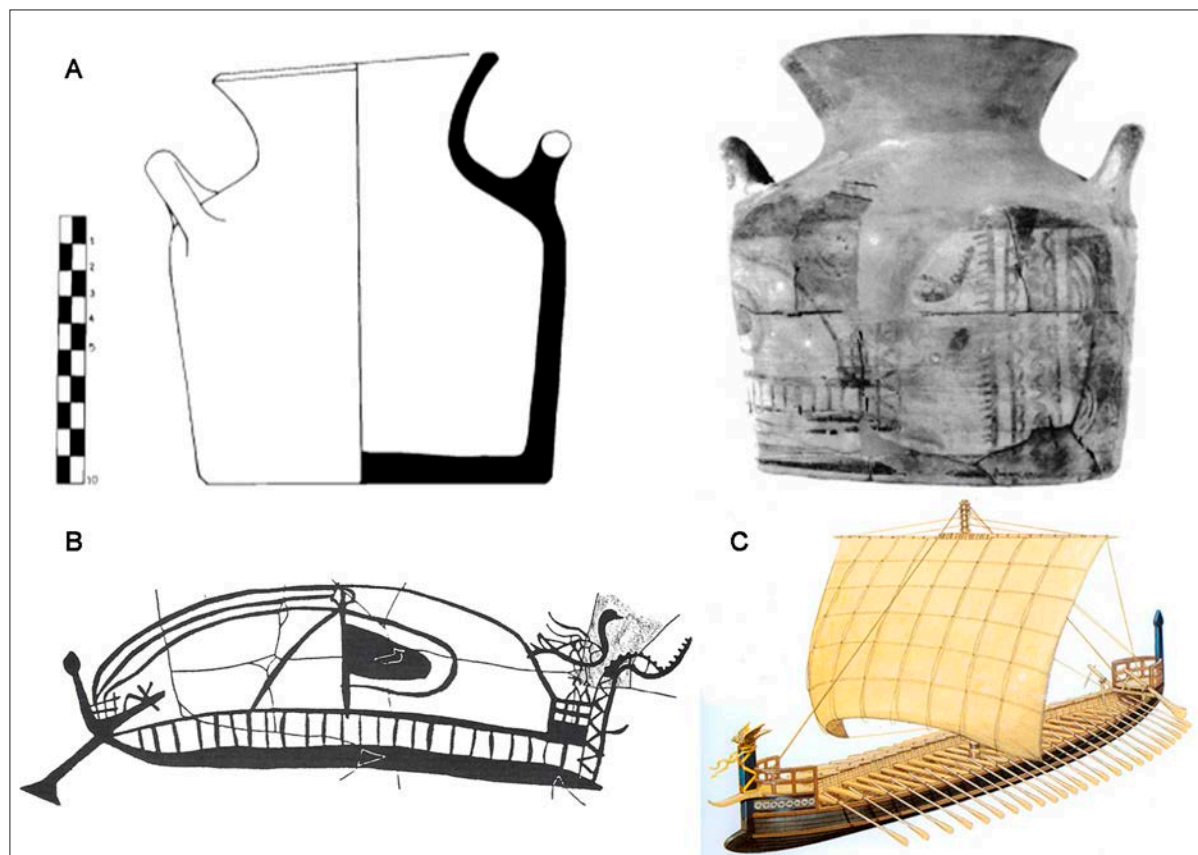


Fig. 11: A: *Pyxis* del Heládico Final IIIC Medio, 1130-1070 a.C., de la tumba 11 de Tragana (Korrés 1989: 202 fig. 3), Museo Nacional de Atenas, 6098. B: Detalle del barco con tajamar en la proa y 24 trazos verticales que indican 50 remeros de un pentecóntero (Wedde 1999: lám. 89/B7), como los que participaron en la Guerra de Troya, ca. 1196-1186 a.C. C: Reconstrucción del barco de Tragana.

superficial por encima de la cubierta de las cabezas de los remeros, y además los dos cables que caen colgando del mástil sugieren que son bríoles para recoger la vela (Wachsmann 1997: 349 fig. 16; Emanuel 2014: 28). Por otra parte, la escena naval, que ha sido reconstruida por Mountjoy (2011: 485 fig. 2), refleja el combate entre dos galeras con los guerreros sobre la cubierta, armados de escudo circular y lanza, sin utilizar arcos y flechas (fig. 10).

Aún no se trata de una galera del tipo VI de Wedde (1999: 467, 469), que son las primeras que presentan la proyección del tajamar desde la quilla, el cual facilita la navegación cortando las olas, actuaba como contrapeso hundido del barco y ayuda a entrar el barco en las playas de arena para propiciar un rápido desembarco de los guerreros. Sin embargo, el tajamar no debe confundirse con un espolón en el barco de uso militar, que no aparece hasta ca. 850 a.C. (Wedde 2000: 172).

Uno de los mejores ejemplos del nuevo tipo de galeras más largas, con más remeros y menos peso, es el *pyxis* del Heládico Final IIIC Medio de la tumba 11 en tholos de Tragana (Korrés 1989: 200 fig. 1; Wachsmann 1997: 346-347 fig. 11; Wedde 2000: 324 n° 642), 1130-1070 a.C., donde aparte del tajamar en la proa, se observa proa y popa elevadas al proyectarse la roda y el codaste y los trazos verticales en el casco, 24, que conforman 25 espacios a cada lado, e indicarían la presencia de bancadas que suman 50 remeros (fig. 11).

Otro buen referente es el barco pintado en un *larnax* de arcilla de la tumba de Skapidara, cerca en Gazi, en el área de Knossos, del Minoico Final IIIB (Alexiou 1970: 253-254 y 1972: 90-98; Wachsmann 1981: 203 fig. 18 y 1997: 346 fig. 10; Wedde 2000: 320 n° 608), 1340-1190 a.C., en el cual el tajamar es muy evidente, presenta un prótomo de animal, ave o caballo, 26 líneas verticales paralelas en el casco indicativas de los remeros, también probablemente

50 remeros, proa y popa levantada con doble estay y doble burda, representación de la verga con la vela recogida y un toldo de una caseta para resguardarse. Esta embarcación, si prescindimos del tajamar, es claramente el modelo más próximo al primer barco de Auga dos Cebros, y se podría argumentar incluso que hay un posible tajamar en la segunda embarcación de Auga dos Cebros (fig. 12).

CONCLUSIONES

El primer barco de Auga dos Cebros parece corresponderse con una embarcación con casco de madera, con unos 16 remeros, que cuenta con un mástil en posición central, aunque no representa la vela, con proa y popa elevadas al proyectarse la roda y el codaste. Una de las opciones es que al no indicarse una cubierta superficial es que se trate de un barco de carga del tipo de Uluburun, ca. 1300 a.C., sin embargo, parece presentar una bancada de remeros por las líneas verticales en el casco. Este dato apunta más a que se trate de un barco contemporáneo ya con cubierta superficial, los cuales comienzan con seguridad a partir del Heládico Final IIIB, 1325-1185 a.C., o Chipriota Final IIC, 1300-1190 a.C., de acuerdo con su representación en la tumba nº 3 de Enkomi. Estas embarcaciones tienen mayor capacidad de maniobra en los puertos, para combatir o escapar de los piratas. Durante el s. XIII, o muy a inicios del s. XII a.C., antes de la crisis de los Pueblos del Mar, ya hubo una importante innovación, que tampoco podemos atribuir con seguridad al barco de Auga dos Cebros, pero que podría ser importante al facilitar la navegación de ascenso hacia Galicia, el uso de brioses para un mejor despliegue y recogida de la vela, que hizo la navegación más efectiva en los trayectos con el viento en contra, sólo constatado en iconografía durante el segundo enfrentamiento de Ramsés III contra los Pueblos del Mar en el Delta del Nilo el 1176 a.C.

La otra progresiva mejora fue el incremento del número de remeros, aunque el número máximo de remeros que sugiere el grabado de Auga dos Cebros sólo es ocho por banda, 16 en total. Sin embargo, no cabe descartar que hayan sido más, pero se simplifican en el grabado. La representación náutica que presenta más similitudes con Auga dos Cebros es el barco del *larnax* de la tumba de Skapidara, cerca en Gazi, del Minoico Final IIIB, 1340-1190 a.C., el cual nos advierte que el aumento del número de remeros ya se había producido desde el s. XIII a.C. pues se trata de una pentecóntera de 50 remeros, 25 por banda.

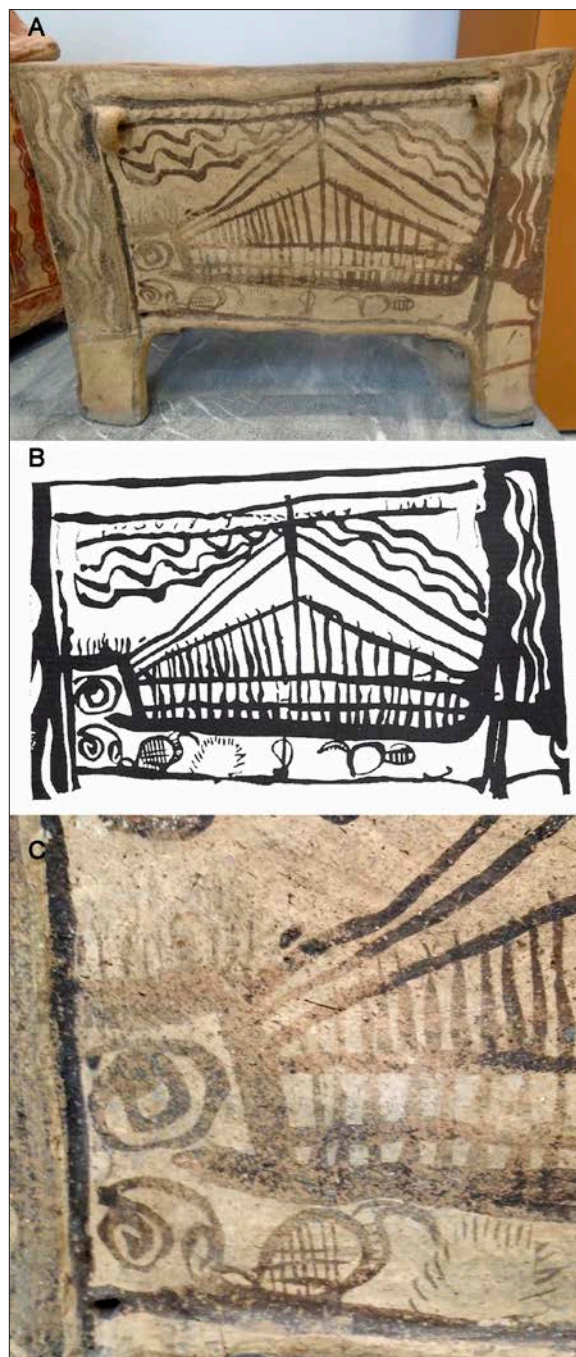


Fig. 12: A: *Larnax* de la tumba de Skapidara, cerca en Gazi, del Minoico Inicial IIIB, 1340-1190 a.C., Museo Arqueológico de Heraklion, 18.985. B: Detalle del barco con 26 líneas verticales paralelas en el casco indicativas de un pentecóntero de 50 remeros, mástil con verga y vela recogida y el toldo de una caseta para resguardarse (Wachsmann 1997: 346 fig. 10). C: Detalle del tajamar y del *akroteion* con prótomo de animal.

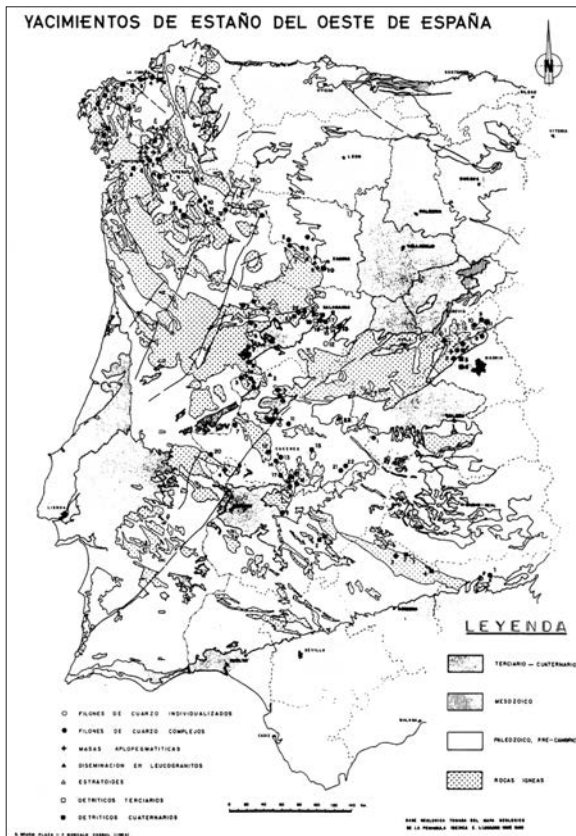


Fig. 13: Yacimientos de estaño en la fachada occidental de la península Ibérica (Gonzalo Corral y Gracia 1985: 280 fig.).

La cronología de un barco como el de Auga dos Cebros no debería sobrepasar, *a priori*, el inicio del Bronce Final IIIA en la Península Ibérica o el Protogeométrico en el Egeo, a partir del 1050 a.C., cuando ya son habituales galeras con numerosos remeros y un tajamar desarrollado (Wedde 1999: 471, lám. 92), lo que nos situaría entre el s. XII y primera mitad del s. XI a.C.

La segunda cuestión a valorar es si se trata de un barco foráneo o local. Aunque las innovaciones náuticas se difunden rápidamente, una representación de un barco levantino o egeo no debe sorprendernos pues sabemos que el estaño atlántico estuvo siendo suministrado desde la fachada atlántica de la Península Ibérica hacia el Mediterráneo. Sin embargo, tampoco cabe descartar que se tratase de un barco del S de la península Ibérica procedente de la región gaditana, de la desembocadura del Guadalquivir o de la confluencia de los ríos Tinto y Odiel, áreas costeras especializadas en el comercio con el Atlántico (fig. 13).

La zona más accesible desde el mar y principal fuente de obtención de estaño filoniano y aluvial en la península Ibérica se encontraba en Galicia, con prolongaciones por Tras-os-Montes, las Beiras, Salamanca y Cáceres, destacando las cuencas mineras de Noya (La Coruña), Lalín (Pontevedra), Carballo (Orense), Verín (Orense), La Gudiña (Orense) y Viana del Bollo (Orense) (Obermaier 1923: 37-39, fig. 3; Monteagudo 1950: 2; Guzmán 1983: 46-49; Gonzalo Corral y Gracia 1985: 280 fig., 281-283; Merideth 1998; Comendador *et al.* 2014).

Otra cuestión que debe tenerse en cuenta es que desde finales del s. XII a.C. las fuentes mencionan la fundación del santuario de Melqart en Gadir, *ca.* 1106 a.C., 80 años después de la caída de Troya, según recoge Veleyo Patérculo (*Hist. Rom.* I, 2, 3). Incluso algún autor como Mela retrotrae su antigüedad, *el templo de Hércules Egipcio (...) Los tirios lo construyeron (...) desde la época de Troya* (Mel. III, 6, 46), *ca.* 1186 a.C. según los cálculos de Timeo en el s. IV-III a.C. (Mederos 2007: 97-98 tabla 1). No obstante, la presencia fenicia no está confirmada arqueológicamente hasta mediados del s. X a.C., 975-960 a.C., con una frecuentación previa más intensa desde el 1015 a.C. (Mederos 2006: 172) o bien el 940 a.C. (González de Canales *et al.* 2009: 3), retro trayendo la propuesta inicial del 900-770 a.C. (González de Canales *et al.* 2006: 115), o bien poco después, 930-830 a.C. (Nijboer y van der Plicht 2006: 31), aunque otros investigadores como Núñez (e.p.: 145-146) lo sitúan entre el 850-775 a.C. En todo caso, las menciones de la fundación de un santuario que facilitaría el comercio dentro de un espacio sacro para asegurar las transacciones nos están indicando que debió comenzar una frecuentación por marinos de la ciudades del Levante de las costas del S de la península Ibérica, y bien estos mismos barcos, u otros procedentes del S de Andalucía debieron comenzar a visitar más regularmente el litoral atlántico para obtener oro y en particular estaño aluvial, la única alternativa marítima cuando existían problemas de suministro y desabastecimiento del estaño que llegaba por rutas terrestres procedente de Afganistán, Irán, Tajikistan o Uzbekistan.

La fecha de *ca.* 1106 a.C. para la fundación del santuario en Gadir podría vincularse con las campañas de Tiglath-pileser I, *Tukultī-apil-Ešarra*, 1113-1076 a.C. (Jeffers 2013: 188 tabla 2), cuyas expediciones llegaron hasta Arwad, en el Mediterráneo, situando a toda la cuenca siria y libanesa del río Orontes bajo su área de influencia, y exigiendo a pagar tributo a los puertos fenicios de Arwad, Gubal-Biblos y Sidón (Pritchard 1955; ANET

274-275). Arwad pasó probablemente a ser dependencia asiria pues después de conquistar Amurru y recibir el tributo de todos los reyes locales, Tiglath-pileser I navegó desde Arwad hasta Samuru, visitó Biblos y Sidón, y cazó un animal marino que denomina *nahiru* o caballo del mar (Grayson 1991: RIMA II, A.0.87.3, 16-25; Yamada 2005: 33-34, 52 tabla 3). Como la campaña de Tiglath-pileser I fue poco después de su décimo año de reinado correspondería a ca. 1104 a.C.

Por todo ello, creemos viable situar el barco de Auga dos Cebros entre el 1200-1050 a.C., en un momento en que la notable presencia de cuchillos de hierro, ponderales o ámbar báltico durante el Bronce Final IIC (Vilaça 2006; 2012; Mederos 2009) sugieren la presencia de barcos que navegaban y comerciaban regularmente por las costas atlánticas de la península Ibérica.

NOTA

1. A la memoria de Víctor Guerrero Ayuso.

AGRADECIMIENTOS

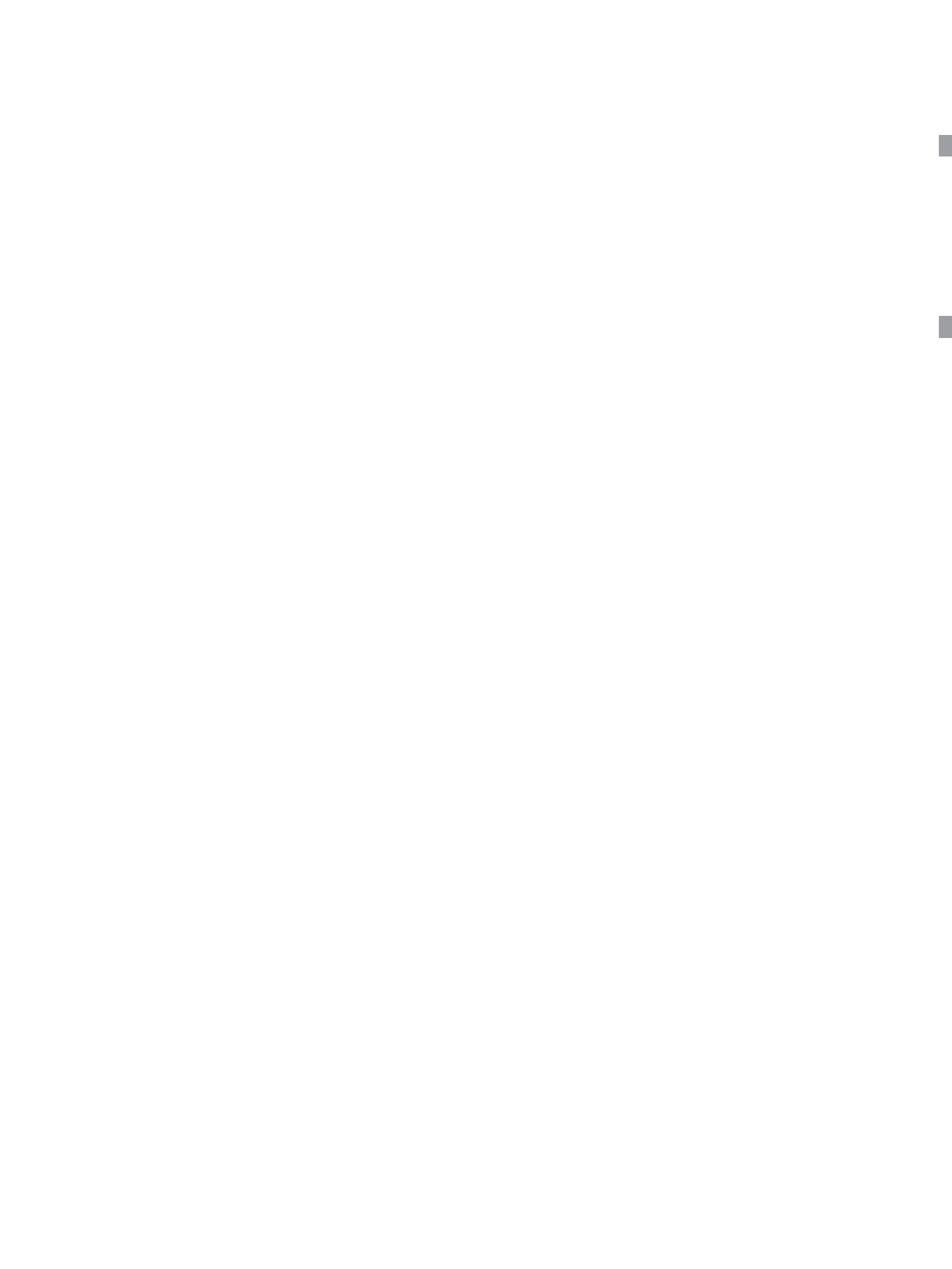
Queremos agradecer a José Luis López Castro atender a nuestras consultas. Este trabajo se adscribe al proyecto “La Ruta de las Estrímnides. Comercio Mediterráneo e Interculturalidad en el Noroeste de Iberia”, HAR2015-68310-P, bajo la dirección de E. Ferrer Albelda, del Ministerio de Economía y Competitividad.

BIBLIOGRAFÍA

- ALMAGRO GORBEA, M. (1995): La navegación prehistórica y el mundo atlántico, *Guerra, exploraciones y navegación: del Mundo Antiguo a la Edad Moderna* (El Ferrol 1994), Universidad Menéndez y Pelayo, Betanzos, 13-35.
- ALEXIOU, S. (1970): Mikrai Anaskaphai kai Perisulloge Arxaion eis Kreten, *Praktika tes en Athenais Arkhaiologikes Etaireias* 1970, 252-255.
- ALEXIOU, S. (1972): Larnakes kai Aggeia ek Taphou Para to Gazi, Irakliou, *Archaiologiki Ephemeris* 1972, 86-98.
- ALONSO ROMERO, F. (1976): *Relaciones atlánticas prehistóricas entre Galicia y las islas Británicas y medios de navegación*, Vigo.
- ALONSO ROMERO, F. (1993): Los testimonios más antiguos de los medios de navegación entre el Mediterráneo y el Atlántico: las embarcaciones de juncos en el arte rupestre de la Península Ibérica, *Mediterráneo* 2, 265-284.
- ALONSO ROMERO, F. (1994): Prehistoric Boats in the Rock-Painting of Cádiz and in the Rock-Carving of Northwestern Spain, *Crossroads in Ancient Shipbuilding. 6th International Symposium on Boat and Ship Archaeology (Roskilde 1991)* (C. Westergahl, ed.), Oxbow Monographs 40, Oxford, 11-20.
- ALONSO ROMERO, F. (1995): La embarcación del petroglifo Laxe Auge dos Cebros (Pedornes, Santa María de Oia, Pontevedra), *XXII Congreso Nacional de Arqueología* (Vigo 1993), Vigo, 137-145.
- ALONSO ROMERO, F. (2011): La embarcaciones prerromanas del área atlántica europea, *Anuario Brigantino* 34, 93-158.
- BRADLEY, R.; FÁBREGAS, R. (1996): Petroglifos gallegos y arte esquemático: una propuesta de trabajo, *Homenaje al Profesor Manuel Fernández-Miranda* (M. A. Querol, T. Chapa, eds.), Complutum. Extra 6 (1), Madrid, 103-110.
- CÉSAR, G. JULIO (1996): *Guerra de las Galias*, trad. V. García Yebra y H. Escolar Sobrino, Biblioteca Clásica Gredos 50, Gredos, Madrid.
- COLES, J. (2003): And on they went...processions in Scandinavian Bronze Age rock carvings, *Acta Archaeologica* 74, 211-250.
- COMENDADOR, B.; FIGUEIREDO, E.; FONTE4S, J.; MEUNIER, E. (2014): La primera minería y metalurgia del estaño en la Península Ibérica: aportaciones al estado de la cuestión, *XV Congreso Internacional sobre Patrimonio Geológico y Minero* (Logrosán 2014), Logrosán, 21-40.
- COSTAS GOBERNA, F. J.; NOVOA, P.; SANROMÁN, J. A. (1995): Santa María de Oia. Sus grabados rupestres, *XXII Congreso Nacional de Arqueología* (Vigo 1993) II, Vigo, 131-135.
- COSTAS GOBERNA, F. J.; PEÑA SANTOS, A. DE LA (2002): *A fauna e o ser humano na prehistoria do Baixo Miño a través dos gravados rupestres*, Monografías da Asociación Naturalista ‘Baixo Miño’ 13, A Guarda.
- COSTAS GOBERNA, F. J.; PEÑA SANTOS, A. DE LA (2005): Oia. Arte rupestre y embarcaciones en la prehistoria de Galicia, *Glaukopis, Boletín del Instituto de Estudios Vigueses* 11, 185-223.
- COSTAS GOBERNA, F. J.; PEÑA SANTOS, A. DE LA (2006): Los barcos de los Petroglifos de Oia. Los tesoros del hechicero y una nueva embarcación, *Glaukopis, Boletín del Instituto de Estudios Vigueses* 12, 277-292.
- DAKORONIA, P. (1989): War-Ships on Sherds of LHIIIC Kraters from Kynos, *Tropis II. 2nd International Symposium on Ship Construction in Antiquity (Delphi 1987)* (H. Tzalas ed.), Delphi, 117-122.
- EMANUEL, J. P. (2014): Sea Peoples, Egypt, and the Aegean: the transference of maritime technology in the Late Bronze-Early Iron transition (LH IIIB-C), *Aegean Studies* 1, 21-56.
- ESTRABÓN (1992): *Geografía. Libros III-IV*, trad. de M^aJ. Meana y F. Piñero, Biblioteca Clásica Gredos 169, Gredos, Madrid.

- FÁBREGAS, R.; RUIZ-GÁLVEZ, M. L. (1995): El Noroeste de la Península Ibérica en el III^{er} y II^o Milenios: Propuestas para una síntesis, *Sagvntvm-PLAV* 30, 191-216.
- GARCÍA ALÉN, A.; PEÑA SANTOS, A. DE LA (1980): *Grabados rupestres de la provincia de Pontevedra*, Fundación 'Pedro Barrié de la Maza. Conde de Fenosa', La Coruña.
- GONZÁLEZ DE CANALES, F.; SERRANO, L.; LLOMPART, J. (2006): Las evidencias más antiguas de la presencia fenicia en el sur de la península, *Tiempos de Púrpura. Málaga antigua y antigüedades hispanas* (Vélez-Málaga 2006), I (M. Corrales et al., eds.), Málaga, 105-128.
- GONZÁLEZ DE CANALES, F.; SERRANO, L.; LLOMPART, J. (2009): The two phases of Western Phoenician expansion beyond the Huelva finds: An interpretation, *Ancient West and East* 8, 1-20.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2004): Facing two seas: Mediterranean and Atlantic contacts in the North-West of Iberia in the First Millennium B.C., *Oxford Journal of Archaeology* 23 (3), 287-317.
DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1468-0092.2004.00213.x>
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2006-07): *Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C.-50 d.C.)*, I-II, Brigantium 18. A Coruña.
- GONZALO CORRAL, F. J.; GRACIA PLAZA, A. S. (1985): Yacimientos de estano del Oeste de España: ensayo de clasificación y caracterización económica, *Revista de Xeoloxia Galega e do Hercínico Peninsular* 9, 256-303.
- GRAYSON, A. K. (1991): *Assyrian Rulers of the Early First Millennium BC I (1114-859)*, The Royal Inscriptions of Mesopotamia, Assyrian Periods 2, Toronto.
- GUERRERO AYUSO, V. (2009): Las Naves del Kerné. II. Navegando por el Atlántico durante la protohistoria y la antigüedad, *Los Fenicios y el Atlántico. IV Coloquio Internacional del Centro de Estudios Fenicios y Púnicos (Tenerife 2004)* (R. González Antón, F. López Pardo, V. Peña Romo, eds.), Centro de Estudios Fenicios y Púnicos, Madrid, 69-142.
- GUZMÁN, F. V. (1983): *Depósitos minerales de España*, Instituto Geológico y Minero de España, Madrid.
- JALHAY, E. (1926): Los grabados rupestres del extremo Sudoeste de Galicia. Alrededores de Oia. Provincia de Pontevedra, *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense* 7 (167), 373-385.
- JALHAY, E. (1927-29): Algunos ejemplares del arte rupestre en los alrededores de Oia. Pontevedra, *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense* 8 (184), 305-312.
- JALHAY, E. (1931): Nuevas manifestaciones de arte rupestre del Noroeste de la Península Ibérica, *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense* 9 (199), 225-235.
- JALHAY, E. (1932): Novas descubertas prehistóricas no Sudoeste de Galicia e Norte de Portugal, *XIII Congreso de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias-VI Congreso de la Associação Portuguesa para o Progresso das Ciências (Lisboa 1932)*, Madrid.
- JEFFERS, J. A. (2013): *Tiglath-Pileser I: a light in a 'Dark Age'*, PhD dissertation, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- KORRÉS, G. S. (1989): Representation of a Late Mycenaean Ship on the Pyxis from Tragana, Pylos, *Tropis I. 1st International Symposium on Ship Construction in Antiquity (Piraeus 1985)* (H. Tzalas, ed.), Delphi, 177-202.
- LANDSTRÖM, B. (1961): *Skeppet*, Bokförlaget Forum AB, Stockholm.
- LANDSTRÖM, B. (1961/1964): *El buque*, Editorial Juventud, Barcelona.
- MACIÑEIRA Y PRADO, F. (1947): *Bares. Puerto hispánico de la primitiva navegación occidental* (F. Bouza-Brey ed.), Instituto Padre Sarmiento de Estudios Gallegos-Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela.
- MARK, S. E. (2000): *Homeric Seafaring*, PhD dissertation, Texas A&M University, College Station, TX.
- MEDEROS MARTÍN, A. (2006): Fenicios en Huelva, en el siglo X AC, durante el reinado de Hiram I de Tiro, *Spal* 15, 167-188.
DOI: <https://doi.org/10.12795/spal.2006.i15.08>
- MEDEROS MARTÍN, A. (2007): La crisis del siglo XII a.C. Pueblos del Mar y Guerra de Troya ca. 1215-1175 a.C., *Spal* 16, 93-153.
DOI: <https://doi.org/10.12795/spal.2007.i16.06>
- MEDEROS MARTÍN, A. (2009): Metal para los dioses. La secuencia del grupo Baiões durante el Bronce Final II y el comercio chipriota de hierro hacia Portugal (1200-1050 AC), *Estudios de Prehistoria y Arqueología en Homenaje a Pilar Acosta Martínez* (M. R. Cruz Auñón y E. Ferrer eds.), Universidad de Sevilla, Sevilla, 279-304.
- MEDEROS, A.; ESCRIBANO, G. (2008): Caballos de Poseidón. Barcos de junco y hippoi en el Sur de la Península Ibérica y el litoral atlántico africano, *Sagvntvm-PLAV* 40, 63-78.
- MELA, P. (1989): *Corografía*, trad. C. Guzmán Arias, Universidad de Murcia, Murcia.
- MERIDETH, C. (1998): *An Archaeometallurgical Survey for Ancient Tin Mines and Smelting Sites in Spain and Portugal, Mid-Central Western Iberian Geographical Region, 1990-1996*, B.A.R.-I.s. 714, Oxford.
- MIELKE, D. P.; SCHUHMACHER, T. X. (2011): Zeugnisse prähistorischer Seefahrt? Die Felsbilder mit Schiffsdarstellungen von der Iberischen Halbinsel, *Skyllis* 11 (2), 74-87.
- MONTEAGUDO GARCÍA, L. (1950): Casitérides, *Emérita* 18 (1), 1-17.
- MOUNTJOY, P. A. (2011): A Bronze Age Ship from Ashkelon with Particular Reference to the Bronze Age Ship from Bademgedigi Tepe, *American Journal of Archaeology* 115, 483-488.
DOI: <https://doi.org/10.3764/aja.115.3.0483>
- NELSON, H. H. (1930): *Medinet Habu Reports. I. Earlier Historical Records of Ramses III: Plates 1-54*, Oriental Institute Publications 10, The University of Chicago Press, Chicago, Ill.

- NIJBOER, A. J.; VAN DER PLICHT, J. (2006): An interpretation of the radiocarbon determinations of the oldest indigenous-Phoenician stratum thus far, excavated at Huelva, Tartessos (south-west Spain), *BABesch* 81: 31-36.
DOI: <https://doi.org/10.2143/BAB.81.0.2014423>
- NOVOA ÁLVAREZ, P. (1995): Nuevos aportes del arte rupestre gallego, *Revista de Arqueología* 168, 6-15.
- NÚÑEZ CALVO, F. (e.p.): Una lectura tipológica-secuencial de los materiales cerámicos orientales más antiguos encontrados en Huelva. *I Fenici in Andalusia. Nuove acquisizione* (M. Botto ed.), *Collezioni di Studi Fenici*, Roma, 79-154.
- OBERMAIER, H. (1923): Impresiones de un viaje prehistórico por Galicia. II, *Boletín Arqueológico de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense* 7 (149), 25-47.
- PEÑA SANTOS, A. DE LA (1976): Antropomorfos en el arte rupestre prehistórico gallego, *El Museo de Pontevedra* 30: 141-175.
- PEÑA SANTOS, A. DE LA (2003): *Galicia. Prehistoria, castrexo e primeira romanización*, A Nosa Terra, Vigo.
- PEÑA SANTOS, A. DE LA; REY GARCÍA, J. M. (1979): *Petroglifos de Galicia*, Vía Láctea Historia, Oleiros, A Coruña.
- PEÑA SANTOS, A. DE LA; VÁZQUEZ VARELA, J. M. (1979): *Los petroglifos gallegos. Grabados rupestres prehistóricos al aire libre en Galicia*, Cuadernos del Seminario de Estudios Cerámicos de Sargadelos 30, Sada, La Coruña.
- PEREIRA, G. R.; ARRUDA, A. M. (2017): Boats carved on the Atlantic coast of the Iberian peninsula. Landscape, symbols and people, *Recorded Places. Experienced Places. The Holocene rock art of the Iberian Atlantic north-west* (A.M.S. Bethencourt, M. Santos, H.A. Sampaio y D. Cardoso eds.), B.A.R.-I.s. 2878, Oxford, 193-207.
- PRITCHARD, J. B. (ed.) (1955): *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament (ANET)*, Princeton University Press, Princeton.
- PULAK, C. (1998): The Uluburun shipwreck: an overview, *The International Journal of Nautical Archaeology* 27 (3): 188-224.
DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1095-9270.1998.tb00803.x>
- PULAK, C. (2008): The Uluburun Shipwreck and Late Bronze Age Trade, *Beyond Babylon: Art, Trade, and Diplomacy in the Second Millennium B.C.* (J. Aruz, K. Benzel, J.M. Evans eds.), The Metropolitan Museum of Art Exhibition Catalog, New York, 299-305, artifact catalog: 306-310, 313-321, 324-333, 336-342, 345-348, 350-358, 366-378, 382-385.
- REY DA SILVA, A. (2009): *Iconografía Náutica de la Península Ibérica en la Protohistoria*, B.A.R.-I.s. 1982, Oxford.
- REY DA SILVA, A. (2015): Nautical Iconography from the Iberian Peninsula in Prehistory, *Maritime Contacts of the Past: Deciphering Connections amongst Communities* (S. Tripathi ed.), Marine Archaeology Centre, CSIR-National Institute of Oceanography, Goa, 368-401.
- RIUDAVETS Y TUDURY, P. (1867): *Derrotero de las costas de España y Portugal desde el Cabo Trafalgar hasta el puerto de La Coruña*, Dirección de Hidrografía, Madrid.
- ROBERTS, O. T. P. (1991): The Development of the Brail into a Viable Sail Control for Aegean Boats of the Bronze Age, *Thalassa: L'Égée Préhistorique et la Mer. 3rd Rencontre égéenne internationale (Corsica 1990)* (R. Laffineur, L. Basch, ed.), Liège, 55-64.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M. L. (2005): Representaciones de barcos en el arte rupestre: piratas y comerciantes en el tránsito de la Edad del Bronce a la Edad del Hierro, *Mayurqa* 30 (1), 309-339.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M. L. (2009): San Brandanes de la Prehistoria. Navegación atlántica preferencia, *Los Fenicios y el Atlántico. IV Coloquio Internacional del Centro de Estudios Fenicios y Púnicos (Tenerife 2004)* (R. González Antón, F. López Pardo, V. Peña Romo, eds.), Madrid, 39-50.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M. L. (2013): *Con el fenicio en los talones. Los inicios de la Edad del Hierro en la cuenca del Mediterráneo*, Barcelona.
- SJÖQVIST, E. (1940): *Problems of the Late Cypriote Bronze Age, The Swedish Cyprus Expedition*, Stockholm.
- VELEYO PATÉRCULO, M. (2001): *Historia Romana*, trad. M. A. Sánchez Manzano, Biblioteca Clásica Gredos 284, Madrid.
- VILAÇA, R. (2006): Artefactos de ferro em contextos do Bronze Final do território português: Novos contributos e reavaliação dos dados. *Complutum* 17, 81-101.
- VILAÇA, R. (2012): Ponderais do Bronze Final-Ferro inicial do ocidente peninsular: novos dados e questões em aberto, *Trueque, dinero y moneda en el Mediterráneo Antiguo (ss. X-I a.C.). IV encuentro peninsular de numismática Antigua (Madrid, 2010)* (M. P. García-Bellido, L. Callegarin y A. Jiménez, eds.), Anejos de Archivo Español de Arqueología 58, Madrid, 139-167.
- VILLALBA I VARNEDA, P. (1994): Ora Marítima, *Avieno. Ora Marítima. Descriptio Orbis Terrae. Phaenomena* (J. Mangas, D. Plácido, eds.), Madrid, 31-169.
- WACHSMANN, S. (1981): The ships of the Sea Peoples, *The International Journal of Nautical Archaeology and Underwater Exploration* 10 (3), 187-220.
DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1095-9270.1981.tb00030.x>
- WACHSMANN, S. (1997): Were the Sea Peoples Mycenaean? The Evidence of Ship Iconography, *Res Maritimae: Cyprus and the Eastern Mediterranean from Prehistory to Late Antiquity* (S. Swiny, R.L. Hohlfelder, H.W. Swiny, eds.), Atlanta, 339-356.
- WEDDE, M. (1999): War at sea: The Mycenaean and Early Iron Age Oared Galley, *Polemos. II. Le contexte guerrier en Égée à l'âge du Bronze. 7e rencontre égéenne internationale (Liège 1998)* (R. Laffineur ed.), Liège, 465-476.
- WEDDE, M. (2000): *Towards a Hermeneutics of Aegean Bronze Age Ship Imagery*, Mannheim-Möhrnesse.
- YAMADA, K. (2005): 'From the Upper Sea to the Lower Sea'. The Development of the Names of Seas in the Assyrian Royal Inscriptions, *Orient, Report of the Society for Near Eastern Studies in Japan* 40, 31-55.





DIOSES EN EL TERRITORIO: IMPLANTACIÓN Y ATRIBUCIONES RURALES DEL PANTEÓN FENICIO

Gods in the Territory: Implantation and Rural Attributions of the Phoenician Pantheon

CARMEN ANA PARDO BARRIONUEVO 

Dpto. de Geografía, Historia y Humanidades. Universidad de Almería. cpb868@ual.es

RESUMEN:

Con este artículo pretendemos dar un nuevo enfoque a los cultos rurales fenicios y al papel que tuvieron en los territorios occidentales. Para ello, desglosaremos los datos sobre iconografía, atribuciones agropecuarias de las principales divinidades fenicias, información del registro arqueológico y veremos las posibles funciones de templos y santuarios. Además, analizaremos la implantación y evolución de estos dioses y su papel durante el proceso de colonización y explotación rural a lo largo del I^{er} milenio a.C. De manera general, comprobaremos la estrecha vinculación de los cultos con la explotación territorial y las premeditadas advocaciones de los espacios sacros.

Palabras clave: *religión fenicia, iconografía, colonización, templos, santuarios.*

ABSTRACT:

In this paper we intend to pay new attention to the Phoenician rural cults and their role in the Western Mediterranean territories. In order to achieve this, we will take advantage from data on iconography, from agricultural attributions of the main Phoenician divinities and from the archeological record. In this way, we will seek potential functions of temples and sanctuaries. In addition, we will analyse the implantation and evolution of these gods and their role during the process of colonization and rural exploitation through the 1st millennium BC. In general, we will verify the close connection between the cults in the territorial exploitation and the deliberate religious associations of these sacred spaces.

Key words: *Phoenician religion, iconography, colonization, temples, sanctuaries.*



INTRODUCCIÓN

Comenzaremos nuestro trabajo definiendo los términos geográficos y cronológicos referentes al ámbito rural fenicio. Como punto de partida, nos gustaría remarcar que coincidimos plenamente con la propuesta de van Dommelen y Gómez Bellard (2008a: 15) sobre los espacios rurales donde se incluirían, de manera general, toda actividad antrópica alejada espacialmente de los grandes núcleos urbanos; es decir, comprenderemos los territorios de las explotaciones agrícolas, pero también de los enclaves marítimos o pesqueros.

Por otro lado, aunque nos centraremos en los territorios fenicios del Mediterráneo central y occidental, también nos remitiremos, siempre que sea conveniente, a los datos de las ciudades próximo-orientales. Finalmente, la acotación cronológica estará comprendida principalmente en el I milenio a.C. aunque de nuevo, cuando sea procedente, rebasaremos los límites de esta horquilla temporal. Esta amplitud nos permitirá esbozar una primera aproximación a la evolución general de la religión rural fenicia, aunque, obviamente, somos conscientes de las particularidades y vicisitudes de cada territorio fenicio y los tendremos en cuenta cuando los estudios lo permitan. Sin embargo, debemos advertir que la mayor parte de la documentación de los lugares de culto procede de prospecciones superficiales donde no se ha podido establecer una cronología clara o exacta, ni mucho menos una atribución cultural.

Pese a estas limitaciones, el principal objetivo de nuestra investigación sería llamar la atención sobre la importancia de las atribuciones rurales de los dioses y diosas en los diferentes territorios y ofrecer una explicación plausible sobre las advocaciones según el contexto geográfico y cronológico no siendo azarosa la divinidad escogida para tutelar estos lugares de culto. También sabemos que se trata de una labor prácticamente imposible intentar separar las prácticas religiosas de la vida cotidiana, o de los aspectos políticos o económicos en las sociedades antiguas. Los fenicios, habitualmente asociados al comercio y a la vida urbana, no constituyen en absoluto una excepción a esta regla. Es más, la religión fenicia estuvo estrechamente vinculada con la explotación rural y con los ciclos agrícolas de los principales cultivos. No en vano, los dioses principales de esta cultura de origen próximo oriental presentaban atributos directa o indirectamente relacionados con el territorio o la explotación de éste. Tampoco es sencillo separar los rituales y prácticas religiosas urbanas y rurales ya que no existirían diferencias

consistentes (North 1995: 146-147). Sin embargo, es fácil evocar las figuras de Astarté y de *Tinnit* como las patronas más presentes en los cultos rurales occidentales, aunque, como veremos, estas diosas no sólo formaron parte de los cultos rurales ni tuvieron la exclusividad de las tutelas, aunque sí parecen tener un marcado predominio sobre otras divinidades.

Así, la religión fenicia influyó en gran parte de los aspectos de la vida cotidiana y arrastró fuertes connotaciones de una sociedad, en origen, eminentemente agrícola. La propia distribución del tiempo estaba marcada por fiestas que se relacionaban mayoritariamente con procesos agrícolas. Aunque no se trataría de un calendario propiamente fenicio, las inscripciones de Karatepe nos sirven para ilustrar esta idea ya que se mencionan tres grandes celebraciones: la fiesta del año nuevo (*zḫ ymm*), la fiesta de la recolección (*t ḫrš*) y la fiesta de la vendimia (*t qsr*) (Lipiński 1993: 257).

Pese a toda esta información, los cultos rurales, o más bien la importancia de las atribuciones agropecuarias de los dioses venerados por los fenicios, han pasado tradicionalmente desapercibidas en los estudios religiosos. Además, podemos advertir una desconexión entre los estudios iconográficos de las representaciones figuradas y el contexto territorial y cronológico de los espacios sacros. En Occidente, sabemos que el sistema religioso fenicio evolucionó y se adaptó a las necesidades de cada territorio. También, los dioses locales adoptaron o absorbieron características y atribuciones de otras divinidades en un proceso de reelaboración doctrinal donde la teología y la mitología sufrieron una reinterpretación por parte de la élite sacerdotal (Ribichini 2008: 280) que configuró un nuevo orden religioso en el occidente fenicio.

LA EVOLUCIÓN RELIGIOSA DE LOS TERRITORIOS FENICIOS OCCIDENTALES

Aunque no podemos generalizar una evolución conjunta de los territorios fenicios occidentales, la realización de tablas y planos diacrónicos nos ha servido para comprobar cómo ya desde el inicio de la colonización se emprendió la sacralización de las costas a través de santuarios claramente reconocibles desde el mar (fig. 1). Esto propició, además, que sirvieran como mecanismo de orientación, para las frecuentaciones marítimas y garantizaba la continuidad y seguridad de este tipo de rutas (Ruiz de Arbulo 1997: 521). En el interior, la posición

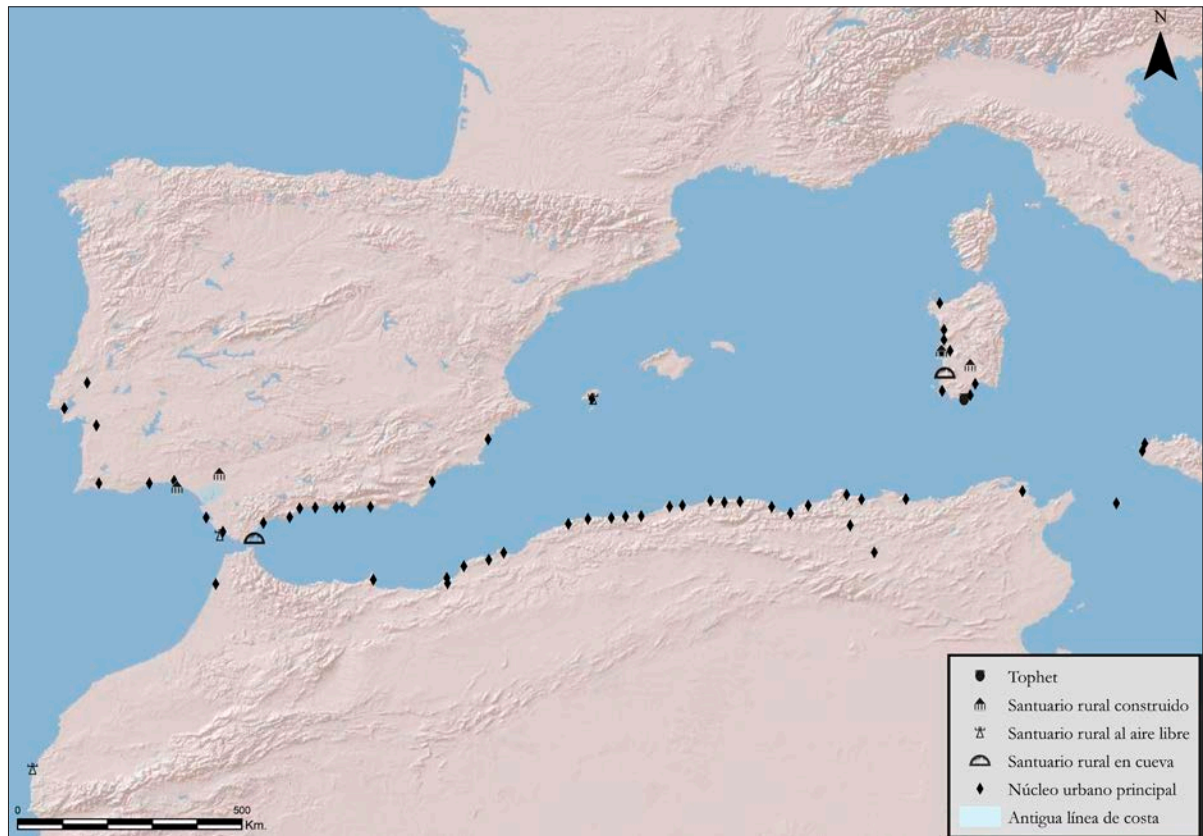


Fig. 1: *Poleis* fenicias y lugares de culto extraurbanos durante los ss. IX-VII a.C.

preeminente de los lugares de culto le permitía el control de las principales vías de comunicación, de la costa, de las *khoras* de los núcleos urbanos... lo que en conjunto, favoreció la estabilidad económica y social. Por otra parte, debido a que eran un elemento fácilmente reconocible en el paisaje, servían para marcar el inicio o el fin de un territorio (Bonnet 1988: 141, 345-346, 409 y 433; Angás 2005: 69 y 89). Finalmente, la naturaleza divina de estos espacios les confería un carácter neutral que permitía su uso tanto a otros navegantes como a poblaciones próximas autóctonas (Berchem 1967: 76).

Otro punto de inflexión podría establecerse en el s. V a.C. (fig. 2), coincidiendo con el inicio de la explotación sistemática del territorio (van Dommelen y Gómez Bellard 2008a: 6; Pardo 2015: 85). Especialmente significativos en este proceso serían los territorios de Ibiza, Túnez y Cerdeña donde la contemporaneidad de los lugares de culto en el territorio y los asentamientos rurales implicaría que ambos se integraran como parte de la expansión rural (van Dommelen y López Bertrán 2013: 293; Cruccas 2015:

93-94). En Cerdeña, además, gracias a un estudio más exhaustivo, podemos observar varias estrategias de explotación del territorio y establecimiento de lugares de culto dependiendo de las condiciones edáficas, orográficas y de población precedentes: en el territorio de Neápolis, por ejemplo, encontraríamos una alta densidad de pequeños asentamientos rurales; en Nora y Monte Sirai, el territorio estaría altamente jerarquizado (van Dommelen 2006: 14; van Dommelen y Finocchi 2008: 198-200; van Dommelen y Gómez Bellard 2008b: 217 y 227); en la península del Sinis, los asentamientos rurales tendrían su propio espacio sacro asociado y se reutilizarían algunos *nuraghi*; mientras que en la zona de Gesturi, Sanluri y Trexenta, la interacción con los autóctonos en la explotación rural y en la instalación de lugares de culto sería sistemática y la reutilización de *nuraghi* sería habitual (Roppa 2013: 98).

Finalmente, podemos registrar el cénit máximo de la implantación de cultos rurales en el Mediterráneo occidental durante los ss. IV y II a.C. (fig. 3). Es entonces



Fig. 2: *Poleis* fenicias y lugares de culto extraurbanos durante los ss. VI-V a.C.

cuando registramos una gran variedad y presencia de lugares sacros: santuarios al aire libre o construidos, cuevas-santuario, *tophet* en espacios rurales, y monumentos turriformes. Podemos comprobar cómo prácticamente todos los territorios fenicios cuentan al menos con uno o dos lugares de culto rurales y continúa la tendencia de la etapa anterior donde los territorios más densificados estarían en el Mediterráneo central e Ibiza. En esta última isla, el alto número de lugares de culto ha contribuido a pensar que cada núcleo rural ebusitano podría estar asociado a una pequeña instalación cultural a cierta distancia de la zona de hábitat (Ramon 1995: 53).

Es en estas fechas cuando se observa de una manera más clara que la ubicación de estos lugares de culto permitió marcar el fin o el inicio de un territorio. Debemos buscar el origen del santuario como lugar de “frontera” o de los “confines” en Palestina a finales del s. X a.C. Fue entonces cuando la dinámica comercial requería un elemento físico de indicación de los límites del territorio y, a la vez, un lugar de encuentro entre las poblaciones

(Oggiano 2005: 125). El mejor ejemplo sería Cerro Tortuga, y al igual que Cerro Montroy, pudo funcionar como santuario extraurbano ligado a las relaciones entre fenicios y autóctonos. Además, estaría vinculado con el control de los valles del Guadalmedina y el Guadalhorce como principales vías de comunicación entre Malaka y el interior bético (López Castro y Mora Serrano 2002: 191) y serviría como indicador de frontera (Ferrer Albelda 2014: 222).

En el N de África, fueron de especial relevancia para la frontera los *tophet*, y aunque comenzaron siendo lugares de culto periurbanos ligados a las instituciones públicas (Melchiorri 2010: 511-512; Xella 2012-2013: 262; Bernardini 2012-2013: 9 y 11), a partir del s. IV a.C. se asocian a enclaves no urbanos fruto de la expansión cartaginesa de estos siglos (Ruiz Cabrero y Peña 2010: 464). A ello debemos unir como indicadores del territorio, límite fronterizo o final de la jurisdicción de una ciudad, los monumentos turriformes en el N de África cuando, a partir del s. IV a.C., estuvieron cargados de un enorme

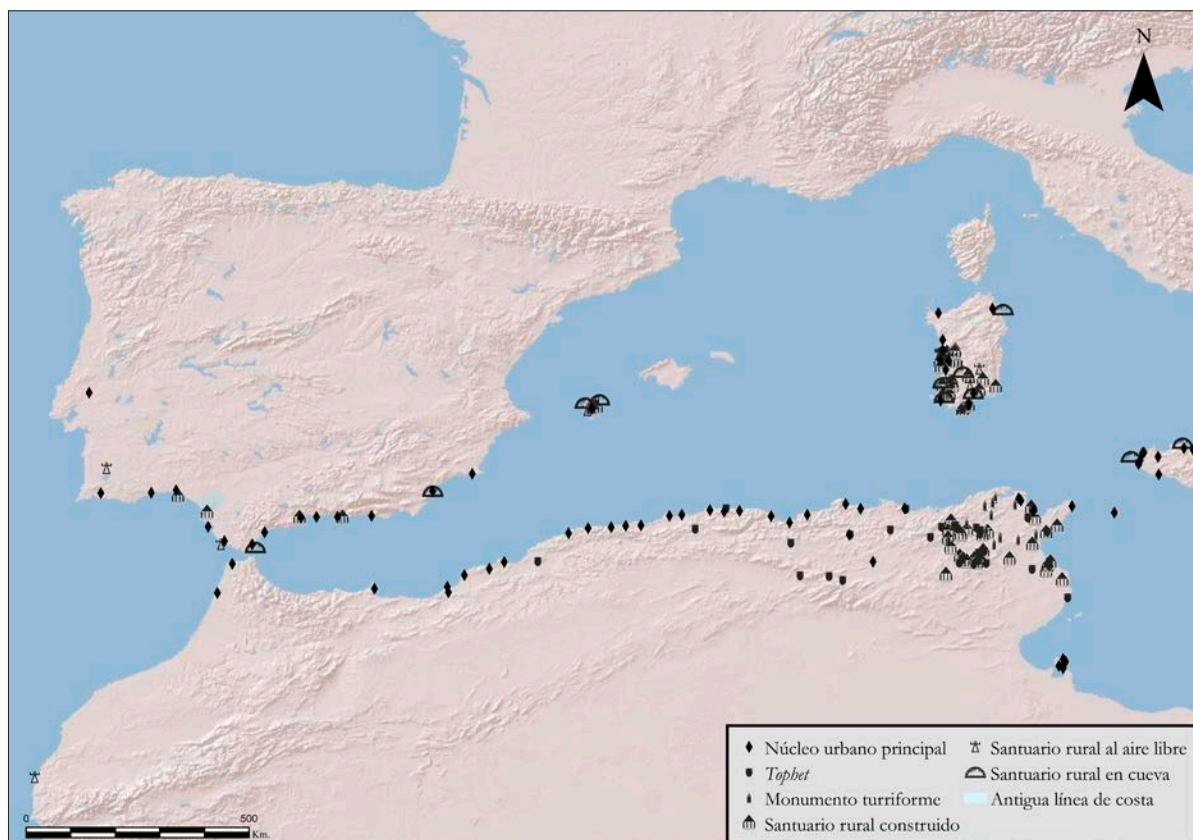


Fig. 3: *Poleis* fenicias y lugares de culto extraurbanos durante los ss. IV-II a.C.

simbolismo y heroicidad cultural (Prados 2008: 141, 198 y 210-211). Así, es significativa la coincidencia entre las fronteras de los distritos diferenciados por Manfredi (2003) en el territorio de Cartago entre los ss. IV y II a.C. con la situación de la mayor parte de los lugares sagrados. Especialmente remarcables son los límites entre Gunzuzi y Zeugei, entre Gunzuzi y Thuscae, o entre Gurza y Bizacena. En otros casos, como la frontera entre Muxi y Zeugei, los hitos fronterizos pudieron ser necrópolis rurales en lugar de santuarios (fig. 4).

ADVOCACIONES DE LOS CULTOS RURALES FENICIOS OCCIDENTALES

Una característica de los dioses fenicios, tanto en Oriente como en Occidente, es la ausencia de tríadas en los templos, como máximo se rendiría culto a una pareja divina cuyo elemento más sólido sería una diosa de carácter universal (Xella 1986: 33-34). Así, los principios

de masculino-femenino acompañan el simbolismo de las parejas divinas: el dios representa la fertilidad y la diosa la fecundidad (Lipiński 1995: 65). Sin embargo, en la mayoría de los casos desconocemos el culto desarrollado o tenemos una vaga atribución como “culto a la fertilidad”, “culto al agua” o “culto de divinidad salutífera” (vid. fig. 7). No obstante, podemos advertir una significativa presencia de Astarté y *Tinnit* quienes tuvieron un papel fundamental en la religiosidad rural del interior del territorio destinado a la explotación agropecuaria (Grotanelli 1981: 115; van Dommelen y Gómez Bellard 2008b: 210 y 227-229). Ambas diosas suman más del 15% de las advocaciones determinadas en los lugares de culto rurales sin tener en cuenta los casos en que se han identificado cultos agrícolas atribuidos a Deméter/*Koré* cuya problemática abordaremos más adelante.

En las costas orientales, Astarté era la diosa encargada de proporcionar el vino y esporádicamente aparece en los textos administrativos de Ugarit el término “el lagar de Astarté”. No en vano, esta diosa contaba con unas importantes

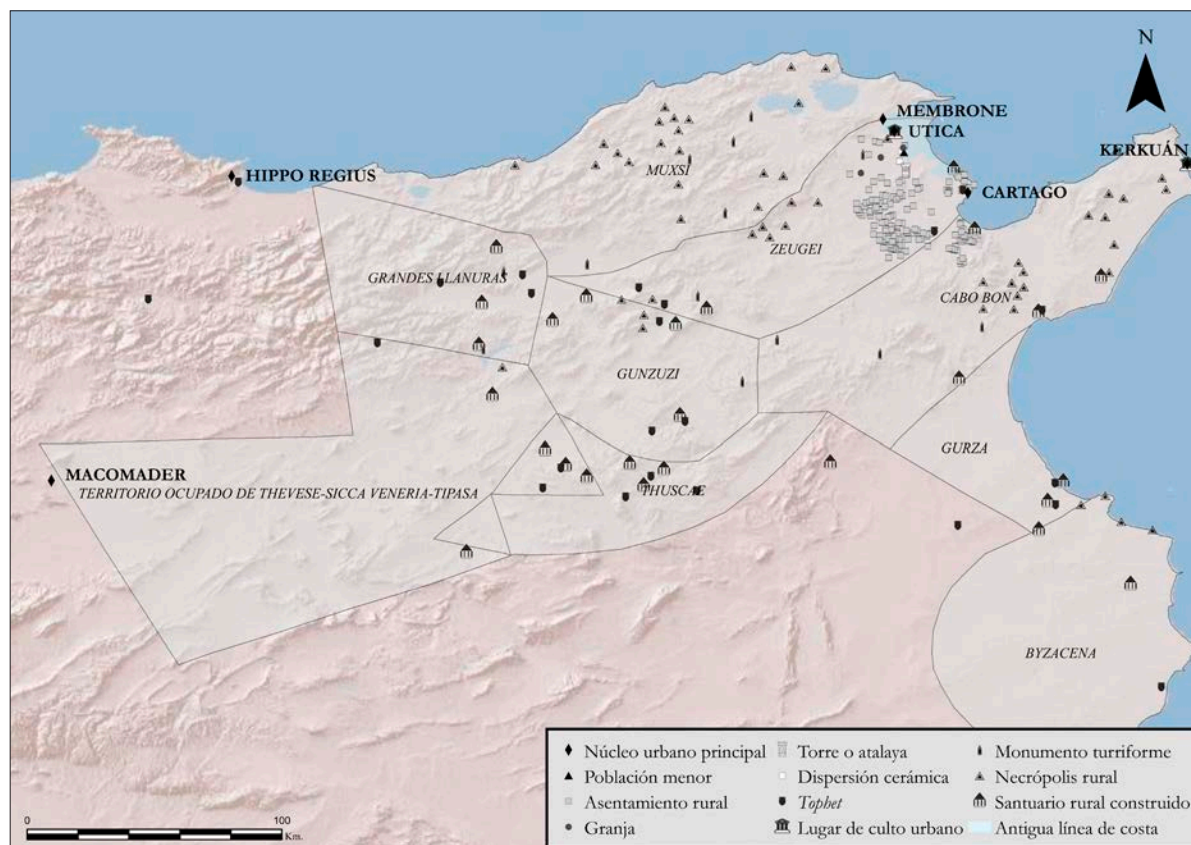


Fig. 4: Distritos de Cartago a partir de Manfredi 2003 y principales yacimientos en el NO de África durante los ss. IV-II a.C.

fiestas en su honor relacionadas con la vendimia celebradas en “los comienzos del vino” o “primicias del vino” quizás coincidiendo con la apertura del año ugarítico (septiembre u octubre) (Zamora 2000: 61, 209 y 229-230; 2005: 80). Junto con *Shagar*, era la protectora del ganado (Hvidberg-Hansen 1986: 171-172) y es denominada “Astarté de los rebaños” o “Astarté del campo” en el Antiguo Testamento (*Deut.* 7-13) en clara alusión a su influencia sobre la fertilidad de la tierra y de los animales (Delcor 1976: 89-92). Estaba ligada de manera particular a la caza sagrada practicada como rito de fertilidad como parecen demostrar sus bronces donde aparece armada, símbolo de la guerra y la caza (Lipiński 1995: 131-132 y 153-154; Bonnet 1996: 143, 150 y 152). Estos atributos se ven corroborados por el análisis de la fauna de los lugares de culto bajo advocación de Astarté donde la mayor parte de animales sacrificados serían ovinos y caprinos y habría una representación considerable de animales salvajes, sobre todo ciervos (Pardo e.p). Además, su amplio espectro de intervención (fecundidad, bienestar, guerra,

navegación, más allá...) (Bonnet 1996: 97, 108 y 151; Amadasi Guzzo 2010: 465) favorecieron que a partir del I milenio a.C., Astarté relegara al resto de diosas semíticas y fuera considerada como diosa suprema de los fenicios (Lipiński 1995: 131-132), poliada y protectora del rey por antonomasia (Bonnet 1996: 97).

Los atributos de Astarté, y como consecuencia sus representaciones, variaron dependiendo de la zona. Por ejemplo, en Eryx Astarté tenía como símbolo la paloma (Lipiński 1995: 153-154), no obstante, algunas terracotas zoomorfas de colúmbidas documentadas en contextos fenicios occidentales pudieron pertenecer tanto al culto de Astarté como al de *Tinnit* (Horn 2011: 285) o, incluso injerencias de Deméter o *Koré* (van Dommelen y López Bertrán 2013: 276).

Para exponer someramente la problemática entre las divinidades femeninas occidentales y los datos que tenemos sobre las relaciones entre *Tinnit* y Astarté usaremos algunos ejemplos donde aparecen documentados estos vínculos. *Tinnit* pudo ser una hipóstasis de Astarté en

Sarepta, Cartago y ocasionalmente en Malta. Tampoco es del todo elocuente la inscripción del santuario rural en Deir el-Qal'a (Líbano) fechada entre los ss. II y III d.C. Se trata de un texto bilingüe latín-griego donde se menciona a Hera la cadete o Hera menor (*Ibus S[imae]*) junto a *Baal* y Juno. Esta inscripción podría indicar los lazos entre *Tinnit* y Astarté donde *Tinnit* sería *Hera Neoteca-Caelestis-Nephtys* y Astarté, *Hera-Juno-Isis*. Por tanto, si se copió el modelo egipcio conceptual teológico de las parejas divinas, Isis sería hermana de *Nephtys*, es decir, su hermana menor (Bonnet 1991: 74, 80 y 83). Las mayores dificultades para su identificación se presentan en Cartago donde sabemos, a partir de una inscripción (CIS I, 3914; Rès 17, Kai 81), que en Cartago existía un santuario para *Tinnit* y otro para Astarté ambos en estrecha relación (Lancellotti 2010: 26). De hecho, compartieron propiedades, aunque fue finalmente *Tinnit* la que heredó la dimensión poliada característica de Astarté en oriente (Bonnet 1996: 108 y 151) y algunos elementos esenciales de *Anat* y *Athirat* confluyeron en Astarté (Xella 1982: 68) y *Tinnit* (Hvidberg-Hansen 1986: 186-187).

Ambas diosas, Astarté y *Tinnit*, tuvieron una gran aceptación entre las culturas autóctonas en contacto con pobladores fenicios y se superpusieron a otras figuras locales preexistentes y con las que pudieron identificarse (Hvidberg-Hansen 1986: 186-187; Amadasi Guzzo 2010: 65). Sus representaciones tuvieron una gran difusión en el Mediterráneo, sobre todo a partir del s. V a.C. En el caso concreto del mundo íbero, las terracotas no responderían a las figuras de Deméter o Astarté, sino que serían

la representación de una divinidad autóctona que habría adquirido los atributos de estas diosas foráneas, lo que no implicaba que se adoptara el culto en sí (Domínguez Monedero 1995: 77-78 y 83). También en Cerdeña desde el s. V, pero sobre todo en el III a.C., comenzaron a diversificarse los cultos de manera local en los espacios rurales; especialmente remarcables serían las terracotas con atributos propios de Deméter quizás debido a sus ámbitos de actuación en las necesidades inmediatas de la población: maternidad, protección ante las enfermedades y fertilidad del suelo (van Dommelen y López Bertrán 2013: 275; Garbati 2014-2015: 82, 116-117). Más polémica es la presencia de la diosa griega Deméter en la propia Cartago (Garbati 2008: 73). Sin embargo, la ausencia de antropónimos atestiguados con las raíces de Demeter o *Koré*, podría indicar que su culto no estuvo introducido en la capital norteafricana. A ello habría que unir que todas las atribuciones de esta diosa relacionadas con la agricultura y la fertilidad confluían en *Tinnit* y no habría necesidad de otro culto exógeno (Fantar 2008: 245-246).

En cualquier caso, los pebeteros de cabeza femenina han sido identificados comúnmente con una diosa *chthoniana*, con una doble vertiente: por un lado, promover la fecundidad y, por otro lado, la fertilidad de los campos (Garbati 2008: 62). Por ello, en contextos culturales púnicos, sería razonable pensar que esta diosa fuera *Tinnit* (Horn 2011: 54, 64 y 124). Sin embargo, incluso en los propios santuarios rurales fenicios no es fácil hacer una asociación entre las representaciones femeninas en terracota y una diosa concreta. Un buen ejemplo sería el



Fig. 5: A. Astarté (VIII-VII a.C., Carambolo, SP). B. *Tinnit* (III a.C., Cerro Montroy, SP). C. *Baal Hammon* (I a.C., Thinissut, TN). D. *Eshmun* de Sidón (Contenau 1924: 21, fig. 15).

santuario de La Algaida, perteneciente al territorio de Gadir, frecuentado desde el s. VI a.C. y dedicado al culto de Astarté. En este caso, las primeras estructuras fechadas en el s. IV a.C., también coincidirían con el proceso de asimilación de Astarté con *Tinnit* (Ferrer Albelda 2002: 199 y 201-202; 2017: 222). Incluso, en casos donde parece una advocación clara, como la cueva-santuario de Cerro Montroy en Baria consagrada a *Tinnit* (fig. 5, b), se han identificado algunas terracotas masculinas como *Bes* y *Melqart* (López Castro 2001-2002: 79-80, 82, 84 y 86).

Más complejo aún sería el caso Es Culleram cuyo uso pudo remontarse a las últimas décadas del s. V e inicios del IV a.C. (Marín Ceballos *et al.* 2010: 153). Esta cueva, tradicionalmente adscrita al culto exclusivo de *Tinnit* por la documentación de numerosas figuras antropomorfas que portaban en las manos palomas, cerdos, granadas o cervatillos (Aubert 1969: 28-29, 31-32, 52, 60-61 y 65-66; Marín Ceballos *et al.* 2010: 149) ha sido recientemente cuestionada. Así, aunque se acepta que en su fase más antigua estuviera dedicada a *Tinnit*, en un momento impreciso del s. IV a.C. pudo introducirse un nuevo culto a Deméter con la que compartiría rituales y cuyo testimonio, precisamente, serían las terracotas femeninas representadas con *kalathos*, un velo, antorchas, lechones y bebés (van Dommelen y López Bertrán 2013: 284; Marín Ceballos *et al.* 2015: 208-209 y 213).

Indisolublemente unido a *Tinnit* sería el signo con que se identifica. Su origen es independiente al de la propia diosa, aunque a menudo ambos estuvieron asociados. Debido a su presencia en contextos de sacrificio humano o animal con el fin de regenerar las fuerzas sagradas de la fecundidad presentes en la cosecha, se ha pensado que su simbología procedería de la evolución del símbolo egipcio '*ankh*' cuyo significado, "vida", podrían compartir (Lipiński 1995: 205-206 y 214). Otros autores (Tejera y Chávez 2010: 300 y 307-309), en cambio, consideran que sería la esquematización del dios *Baal*. Entre sus representaciones figuradas, *Tinnit* porta alas cuando simboliza la protección de la ciudad. Además, su iconografía en las monedas pudo servir para implantar nuevos cultos en comunidades autóctonas a través de la iconografía y, actualmente, sirve para determinar cuáles fueron los agentes de tal aculturación (García Bellido 1991: 42 y 55). Por otra parte, pudo aunar la simbología de la vida, la fecundidad, la prosperidad y la fertilidad y podría atribuírsele un poder propiciatorio y/o profiláctico y la aptitud de operar en sinergia (Ferrer Albelda 2015: 176). Su iconografía relacionada con la fecundidad es variada y

numerosa, aunque normalmente se trata de motivos vegetales como palmas, espigas, granadas, palmeras, olivos, ramas de árboles, etc. (Hours-Miedan 1951: 24, 46, 47, 61 y 70; Lancellotti 2010: 107-109). Por su parte, la distribución geográfica del culto a *Tinnit* abarcaría todo el Mediterráneo fenicio, aunque normalmente está asociado a Cartago donde se alzó como la Diosa-Madre promotora del *Genius Terrae Africae* y acabó asimilándose a la diosa *Ops*, a la diosa *Nutrix* (Lipiński 1995: 200, 202-203 y 205) y, en último término a *Iunno Caelestis* (Xella 1991: 90), diosa que también recibiría parte de los atributos de Astarté (Lancellotti 2010: 21-22 y 69).

Un epíteto habitual de *Tinnit* en las inscripciones del *tophet* de Cartago es la de "plañidera en frente de *Baal*" (*Pn B'l*). Era la encargada de hacer renacer periódicamente a *Baal Hammon* en una tierra renovada y ambos cultos estaban ligados al ritual agrario de tipo sacrificial del *molk*. Aunque los *tophets* deben ser considerados un fenómeno relacionado con la complejidad urbana de determinados centros en época arcaica típico de la colonización fenicia (Melchiorri 2010: 511-512), su ubicación sirve como punto de referencia de otros centros menores dependientes de la ciudad (Xella 2012-2013: 262) y de conexión ideológica con la población (Bernardini 2012-2013: 9 y 11). Además, el propio rito *mlk* estuvo ligado intrínsecamente a rituales agrarios de fertilidad (Lipiński 1995: 260-264, 380-382, 478 y 481), y a partir del s. IV y hasta el s. I a.C., la instalación de los *tophets* en el N de África, parece estar de alguna manera vinculados directamente con la explotación rural (Ruiz Cabrero y Peña 2010: 464) y, en algunos casos, estarían situados en la frontera entre distritos (*vid.* fig. 3). A ello contribuirían las atribuciones del propio *Baal* como dios agrícola por excelencia (Moret 1935: 329; Bonnet 1996: 143, 150 y 152) pero también del comercio, de la navegación y de la expansión colonial (Xella 2001b: 91). El propio mito de la muerte de *Baal* estaría asociado al olivo y a otros frutos de la tierra (Xella 2001b: 77 y 81), y tendría poder sobre la lluvia, las aguas, las fuentes, las crecidas, la germinación y el crecimiento de los cereales (Xella 1982: 58, 61 y 65; Lipiński 1995: 65). *Baal Hammon*, en sus representaciones figuradas en el N de África aparece sentado en un trono o de pie con una especie de cetro con una o tres espigas de trigo en la mano izquierda (fig. 5c) (Xella 1991: 129; Lipiński 1995: 262). Parece muy probable que Plutón el Africano (*interpretatio* de *Baal Hammon*) heredara las cualidades del dios fenicio en las atribuciones de "dispensador de la prosperidad" o "fuente de

bendiciones”, patrón de los enfermos y señor de la fertilidad agraria (Ribichini 1986: 133). Más complicado es el apodo latino de *frugifer*, que podría provenir de *Baal Addir* como un epíteto o una manifestación particular de *Baal Hammón* y significar “poderoso” (Xella 1991: 67). Otros autores (Lipiński 1995: 261 y 380-382), sin embargo, consideran que *frugifer* sería algo así como “acumulador de trigo” o “cosechas”, y estaría estrechamente vinculado con la fecundidad y la riqueza a la que se dirige la piedad de los africanos, dios de la agricultura y dueño del inframundo con influencia en la regeneración vegetal.

En los textos de Ram Shamra en Hadad, *Baal* aparece como hijo de *Dagan*, dios de la fertilidad y la vegetación. Además, *Baal* sería el señor de los campos cultivados (*B' l 'nl mhrtl*, 49: IV, 27), dios de las tormentas y jinete de las nubes. Su relación con el territorio está presente en la expresión fenicia de “terreno de *Baal*” o “regado por *Baal*”. Esta fórmula se aplicaría a todo aquel terreno fecundado por la naturaleza o por el dios de la naturaleza y se opondría al ser humano y su industria. Así, deben incluirse también las fuentes naturales que hacen fecunda la tierra (Lagrange 1905: 97-98; Dussaud 1921: 206; Smith 1927: 97). Por sus atributos celestes, en el templo de Baal era de obligado cumplimiento la construcción de una *ventana* por la que se comunicaba el dios con la tierra (Xella 1982: 72), y por la que pasaba la lluvia y cuya representación ritual pudo ser la libación (Delcor 1970: 122-124 y 129), originalmente un rito agrario de fertilidad cananeo celebrado en otoño destinado a la obtención de lluvia (Dussaud 1921: 205-206). Este atributo se mantuvo en época tardía como atestigua una de las inscripciones del santuario rural de Deir el-Qal'a (Líbano) fechado entre los ss. II y III d.C. donde se menciona un santuario dedicado a *Baal Marqod* con el epíteto *mēgrin*. Este calificativo pudo derivar del semítico *grn*, tormenta, y confirmaría su lazo con la agricultura, la fertilidad y las danzas (Servais-Soyez 1986: 352; Bonnet 1991: 73 y 76). Además, la liturgia de los profetas realizada a *Baal* en la cima del monte Carmelo (I *Re* XVIII, 25) ha sido interpretada como un ritual de fertilidad al igual que lo sería el cántico y la danza de David frente a la ventana de Mical (II *Sam* VI). En ambos casos, se trataría de un ritual de fecundidad proveniente de Canaan de origen campesino como agradecimiento a la fecundidad, a la fertilidad y a la victoria (Caquot 1963: 127-128 y 137-138). Sin embargo, pese a esta evidente relación con la tierra y excluyendo la exclusividad que presenta junto a *Tinnit* en los *tophet*, no se ha constado con seguridad¹ ningún templo dedicado a *Baal* fuera del ámbito urbano.

Melqart, por su parte, además de en numerosos templos urbanos (Bernardini 2012-2013: 3 y 7; Mora Serrano 2013) y su posible culto en Antas, únicamente se ha identificado en ámbito rural en el santuario costero de Grotta del Pozzo usada entre el s. IV a.C. y el II d.C. donde fueron documentados varios testimonios epigráficos y figurativos (Rocco 1972). Pese a que Melqart en el Mediterráneo Occidental ha sido relacionado con las etapas de navegación en el Mediterráneo (Ribichini 2008: 299), el resto de santuarios litorales presentan una difícil adscripción como el abrigo costero de Sa Cova des Vi (Ses Fontanelles), situado entre la Bahía de Sant Antoni y Cap Nunó en Ibiza (Breuil 1920: 370; Beltrán *et al.* 1987).

Sin embargo, al igual que *Baal*, el peso de Melqart en el territorio no sólo debe entenderse por la cantidad de santuarios bajo sus advocaciones, sino que ambos estuvieron estrechamente ligados a la justificación de la apropiación de un territorio durante la colonización fenicia (Berchem 1967: 76; Xella 2001b: 91; Arruda y Celestino Pérez 2009: 45; Bernardini 2012-2013: 10; Garbati 2012-2013: 53). Melqart ostenta el título de jefe del ejército que coloniza y civiliza, purifica, apacigua y defiende frente al peligro, su propia vida sería un excelente ejemplo de *hégémon* en las nuevas ciudades (Diod. IV, 17, 4-5; IV, 18, 1; IV, 19, 1-4; IV, 22, 2-3; IV, 24, 3-7; IV, 27-3). También, el apodo de este dios, “el de la roca” (*l hsr*), posee un doble significado: los cimientos y la fundación del enclave (Bonnet 2008: 676) cuyas atribuciones de dios poliado y dinástico, asociado a la fertilidad y al orden están relacionados con los intereses tirios en su expansión colonial hacia Occidente (Bunnens 1986: 121-122; Jourdain-Annequin 1992: 277-278; Bonnet 2005: 20). Precisamente, todas estas características han justificado la difícil asimilación de esta divinidad en las culturas locales (Amadasi Guzzo 2010: 65-66; Bernardini 2012-2013: 6-7) y su preeminencia en templos urbanos y no así en ámbitos rurales.

También nos encontramos con problemáticas advocaciones masculinas en santuarios rurales. La que más literatura científica ha generado sería el santuario rural de Antas. La importancia de este santuario radicaría en su imponente monumentalización a partir del s. IV a.C., y la gran cantidad de ofrendas, algunas de ellas de personas con altos cargos (Barreca 1969: 36-37; Zucca 1989: 37-38). Aunque sabemos que en época romana el templo estaba consagrado a *Sardus Pater*, quizás como adaptación de un culto autóctono anterior (*Sardus Babbai*)

(Grotanelli 1981: 111), o quizás como modo de congraciarse con la población recién conquistada, en época anterior no podemos asegurar con certeza la figura de ningún dios principal (Roobaert 1986: 336-337). Tradicionalmente, el culto prerromano parece estar asociado al dios *Šid*, un dios de origen egipcio cuyo culto no ha sido constatado con certeza en Oriente (Lipiński 1995: 332, 338 y 343) y el cual a partir de la etimología de su nombre (*šd*=cazar), podemos extraer que sería un dios cazador o pescador (Roobaert 1986: 339; Bonnet 1988: 263). Su simbología, relacionada con el “santo pilar-djed” o *ḏd špsī*, sería el dios “Padre” que “da la vida” (Lipiński 1995: 350). También se ha planteado que pudiera (co) existir el culto a Melqart (Amadasi Guzzo 2005: 15) o incluso un único culto a *Baal Hammon* a partir de la estatua de Genoni (Roobaert 1986: 340-345). En cualquier caso, unido a la posición del templo respecto al territorio, el control que ejercería sobre la zona del Iglesiente, y su consagración principal a algún dios relacionado con los recursos naturales, abogan por un culto relacionado directamente con la explotación rural.

Un caso particular sobre la relación entre dioses y territorio sería el de Sidón según se desprende de la inscripción de *Eshmun azor* II fechada a principios del s. V a.C. En ella, se diferencian dos zonas sagradas: una perteneciente a la *polis*, Sidón “del mar”, custodiada por *Baal* poliado, y otra en la *chora*, Sidón “de la llanura”, donde *Eshmun* era venerado cerca de la fuente de Ydal (fig. 5, d; Bonnet 1988: 96). También en Biblos, el dios principal de la agricultura sería *Eshmun* (Moret 1935: 339). Sin embargo, debido a su particular leyenda, *Eshmun* no muere y resucita como otros dioses fenicios por lo que la fertilidad o la fecundidad no entraría dentro de sus ámbitos de actuación (Xella 2001a: 368).

En occidente, a *Eshmun* o *Bes*, como dioses relacionados con la sanación, podrían atribuírseles algunos de los santuarios rurales con exvotos alusivos a la salud. Sin embargo, nuevamente, contamos sólo con un ejemplo y además tardío sobre la presencia de *Eshmun* en territorio fenicio occidental. Se trataría del santuario de Santu (San Nicolò Gerrei) registrado en 1861 donde fueron documentadas una estructura rectangular de mampuesto seco y una basa de columna con una triple inscripción en fenicio, latín y griego fechada en el s. II a.C. dedicada a *Eshmun Merre* (traducido como Asclepios o Esculapio en la versión griega o romana) y cuya asimilación en Cerdeña comenzó a finales del s. V a.C. (Garbati 2008: 22 y 83-84).

Otro problema que nos impide conocer las advocaciones de los santuarios rurales sería la superficie sacralizada pues podría comprender desde una vasta extensión de tierra hasta toda una montaña donde se habría producido una manifestación o acción de alguna(s) divinidad(es) (Lipiński 1995: 417-418 y 421-422). Así, posiblemente debido a que la instalación de un santuario no implicaba forzosamente la construcción de un edificio, la palabra *qdš* (Krahmalkov 2000: 425) era usada para referirse a todo lo sagrado o consagrado, al santuario, y al lugar santo. Esto explicaría que la mayor parte de santuarios rurales podían ser espacios al aire libre cuyo único testimonio serían estructuras en negativo como fosas, *fauissae*, *bothroi* o *thysiae* en las que se depositarían todos los objetos que se amortizarían tras los distintos exvotos y rituales (Garbati 2008: 17-18); también podían usarse cuevas o abrigos naturales entendidos como puertas de acceso al dominio de las divinidades *chthonianas* (Lipiński 1995: 423). En cualquiera de los casos, la falta de estructuras visibles haría una difícil identificación en el territorio y por lo tanto, debemos considerar que únicamente han sido contabilizados una minoría poco representativa de este tipo de lugares de culto. Con suerte, en algunos casos y pasado algún tiempo, tanto cuevas como santuarios al aire libre se monumentalizarían y podría indicar su dominio sobre el paisaje (Bonnet 2008: 674-675).

LOS TEMPLOS RURALES, URBANOS Y LA ICONOGRAFÍA NUMISMÁTICA

Para completar nuestra investigación, consideramos de utilidad realizar una confrontación entre las divinidades poliadas de los templos urbanos, las advocaciones rurales del territorio controlado desde los centros urbanos, y la iconografía de las monedas acuñadas en estas ciudades fenicias. Pese a que no disponemos de toda la información completa de las ciudades fenicias del Mediterráneo Occidental, sí que podemos extraer, gracias a los lugares donde aparecen dos o tres de las variables, algunas conclusiones de interés (fig. 6). Así, una de las primeras cuestiones que ya puso de manifiesto Mora Serrano (2013: 156) sería la coincidencia entre el templo principal cívico (o uno de ellos en algunos casos), y la iconografía de sus amonedaciones. En los raros casos en que no coincide advocación poliada e iconografía, como sería la ciudad de Caura (Escacena 2001), podemos aducir

Polis fenicia	Iconografía monetaria	Cronología monetaria	Advocación templo urbano	Cronología	Advocación/es santuario/s rural/es	Cronología
				Templo urbano		Santuarios rurales
Baria	Astarté	Tercer cuarto del s. II a.C. (Mora Serrano 2013: 156-157)	Astarté (López Castro 2005)	VII?-II a.C.	Cerro Montroy: <i>Tinnit</i> (López Castro 2004)	IV-II a.C.
Cartago	<i>Niké</i>	410 a.C.	Melqart <i>Eshmun</i>			
	Astarté	Primera mitad del s. IV a.C.-146 a.C. (Manfredi 1995: 240-258)				
Carteia	<i>Tinnit</i>	Segunda mitad del s. I a.C. (Mora Serrano 2013: 169 y 176)	Melqart? (Roldán Gómez <i>et al.</i> 2006)	IV-II a.C.	Gorham's Cave: Astarté/ <i>Tinnit</i> (Gutiérrez López <i>et al.</i> , 2013)	VIII-mediados II a.C.
	Melqart	Finales del s. II a.C. (Mora Serrano 2013: 169)				
Caura	<i>Tinnit</i>	Primera mitad del siglo I a.C. (García-Bellido 2001: 101-102)	<i>Baal Shaphon</i> (Escacena 2001)	VIII-VI a.C.		
Cossura (Pantelería)	Astarté/ <i>Ba'alat Gubal/Isis</i>	Finales del s. III-II a.C. (Manfredi 1995: 326)			Astarté (Lago Venere)	IV-II a.C.
Gadir	Melqart	III-206 a.C.	Melqart	VIII-I a.C.	La Algaida: Astarté/ <i>Tinnit</i> (Ferrer Albelda 2002)	VI-II a.C.
	<i>Shamash</i>	II-I a.C. (Manfredi 1995: 409-419)				
Iboshim	<i>Bes</i>	300-75 a.C. (Manfredi 1995: 382-389)			Es Culleram: <i>Tinnit</i> (Ramon 1985)	V-II a.C.
					Cap de Llibrell: <i>Tinnit</i> leontocéfala (Ramon 2014)	V-I a.C.
					Ca N'Ursul: Astarté (Gómez Bellard 2008)	III-II a.C.
					Can Jai: Astarté (Gómez Bellard 2008)	IV-III a.C.
Lixus	Melqart	II-I a.C. (Manfredi 1995: 295-298)	Melqart	VII-II a.C.		
	<i>Ptah</i>					
Malaka	Hefestos/ <i>Phat/Reshef</i>	Finales del s. III- II a.C. (García-Bellido 2001: 274-278)	Templo del teatro: Astarté- <i>Tinnit</i> (López Castro y Mora Serrano 2002)	IV-II a.C.		
	<i>Tinnit</i>					
Onoba	Cabeza masculina	I a.C. (García-Bellido 2001: 301-302)	Melqart (Ferrer Albelda e.p.)			
	Cabeza femenina					
Malta	Astarté	Finales del III-inicios del II a.C. (Manfredi 1995: 203 y 325)	Tas Silg: Astarté (Amadasi Guzzo 2010)	VIII-I a.C.		
	<i>Eshmun/Baal Hamon</i>					
Utica	Dioscuros (<i>Šhr</i> y <i>Šlm?</i>)	II a.C. (Manfredi 1995: 281)	<i>Baal Hamon?</i> (López Castro <i>et al.</i> 2016)	VII-II a.C.		

Fig. 6: Tabla con la iconografía monetaria, advocaciones cívicas y rurales de algunas *poleis* fenicias.

Tipo	Nombre	Advocación
Santuario en cueva nautico	Gorham's Cave (Gutiérrez López <i>et al.</i> 2013)	Astarté-Tinnit?
	Grotta del Pozzo (Fabignana) (Rocco 1972)	Melqart?
Santuario rural al aire libre	Banatou (Cerdeña) (Van Dommelen 1998)	Astarté
	Cerro do Forte (De Mello Beirao <i>et al.</i> 1985)	Tinnit?
	Madonna del Rimedio (Barreca 1988)	Astarté
	Matta Sterri (Van Dommelen 1998)	Astarté
	Mogador (López Pardo y Mederos 2008)	Astarté
	Monte Benei (Van Dommelen 1998)	Astarté
	Antas (Barreca 1988)	Sid
Santuario rural construido	Ca N' Ursul (Gómez Bellard 2008)	Astarté
	Can Jai (Gómez Bellard 2008)	Astarté
	Cap de Llibrell (Ramon 2014)	Tinnit leontocéfala
	El Carambolo (Fernández Flores y Rodríguez Azogue 2010)	Astarté y Baal
	La Algaída (Ferrer Albelda 2002)	Astarté-Tinnit
	Nuraghe Tunis (van Dommelen 1998)	Astarté
	Peñón de Salobreña (Arteaga <i>et al.</i> 1992)	Tinnit
	Promunturium Iunonis (Ferrer Albelda e.p.)	Astarté astral
	San Nicolò Guerrei (Barreca 1988)	Eshmun
	Santa Cristina (Barreca 1988)	Astarté
	Santa Margherita di Pula (Barreca 1988)	Astarté
	Terreseu (Barreca 1988)	Astarté
	Santuario rural en cueva	Cerro Montroy (López Castro 2004)
Es Culleram (Ramon 1985)		Tinnit
Grotta Regina (Bisi 1969)		Tinnit?

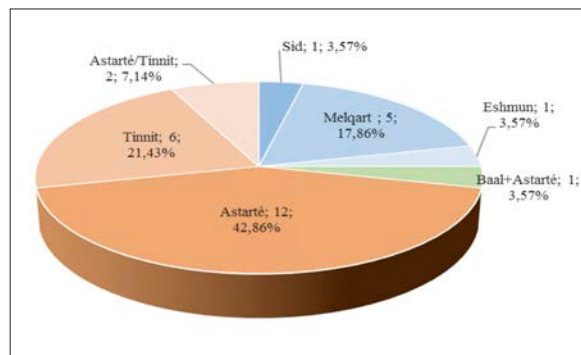


Fig. 7: Tabla y gráfico con los lugares de culto rurales fenicios en los que se conoce advocación.

dataciones alejadas entre sí entre el templo documentado (VIII-VI a.C.) y las acuñaciones (I a.C.). Por otro lado, la

falta de coincidencia entre las divinidades rurales y las advocaciones cívicas nos permite suponer que no sería el templo principal el que llevaría a cabo la colonización agrícola como hasta ahora se había planteado (Alvar y González Wagner 1988: 174-176; Arteaga 1994: 32) sino que sería un proceso independiente donde los santuarios rurales jugarían otro tipo de papel económico en los territorios fenicios. El mejor ejemplo sería Ibiza, donde la gruta natural d'Es Culleram se ha relacionado con un programa de implantación agrícola que se llevaría a cabo desde la ciudad de Iboshim y que marcaría la proyección política, territorial y económica de la ciudad (Marín Ceballos *et al.* 2010: 155) pero cuyo dios principal, *Bes*, según la iconografía monetaria, no estaría presente en ninguno de los santuarios rurales identificados en la isla.

Finalmente, podemos advertir una mayor representación cultural de divinidades femeninas en los santuarios rurales o extrurbanos (fig. 7), y su implantación coincidiría con los cambios económicos y religiosos a partir del s. IV a.C. cuyo mejor exponente encontramos en Cartago. De este modo, frente a 14 lugares de culto rurales bajo la tutela de Astarté o Tinnit, sólo tres estarían dedicados a dioses masculinos y uno de ellos, por su posición costera, estaría ligado a la navegación más que a la explotación de los recursos territoriales.

CONCLUSIONES

Aunque no es en absoluto novedosa, una de las primeras conclusiones que podemos extraer sobre la religión rural fenicia es el fuerte componente agropecuario de los ritos, celebraciones y atribuciones religiosas de los dioses principales. La vinculación con la fertilidad de la tierra, la fecundidad de los rebaños, la explotación del territorio, o los fenómenos meteorológicos, constituyeron las principales preocupaciones de una sociedad eminentemente rural. Es por ello por lo que la adaptación y evolución de las divinidades y sus atributos en Occidente dependió en gran medida de estas cualidades en las que también se vieron envueltas la interacción con los autóctonos y la propia idiosincrasia de las antiguas colonias fenicias a lo largo del I milenio a.C. Por otro lado, fueron precisamente las divinidades cuyos rituales estuvieron vinculados con la fertilidad de la tierra, las que mayor acogida y difusión tuvieron entre los santuarios rurales y que supusieron una verdadera fuente de aculturación para las poblaciones nativas.

Sabemos también que, durante los primeros momentos de colonización, la apropiación y explotación territorial estuvo unida a la sacralización de espacios bajo la tutela mayoritariamente de dioses masculinos, especialmente Melqart, pero también *Baal*. En contraposición a ello, el inicio de la explotación sistemática de los territorios fenicios a partir del s. V a.C., está indisolublemente ligado a la implantación de espacios culturales rurales bajo advocaciones agropecuarias por excelencia. Los datos que nos ofrecen estos lugares sobre los dioses tutelares nos indican un claro predominio de deidades femeninas, *Tinnit* o *Astarté*, cuyas representaciones figuradas, en la mayor parte de los casos, portarían elementos agrícolas o ganaderos. Además, en los pocos casos en los que conocemos las divinidades poliadas y los cultos rurales asociados al territorio de la ciudad principal, hemos comprobado cómo existe una divergencia entre las advocaciones cívicas y las rurales. Ello nos hace suponer que en la mayoría de los casos no sería el templo principal el que llevaría a cabo la de implantación territorial, sino que serían otro tipo de instituciones ciudadanas o, incluso la élite como empresa privada, las que gestionarían la explotación de los recursos naturales.

NOTA

1. Como también se advierte en este trabajo, se ha propuesto el patronazgo de *Baal Hammon* en Antas (vid. Roobaert 1986) y aparece mencionado en los grafitos de Grotta Regina, «que sea bendecido por el señor *b't*», fechados entre los ss. V y I a.C. (Bisi 1969: 8-9, 13-17, 30-31, 37, 49 y 58).

BIBLIOGRAFÍA

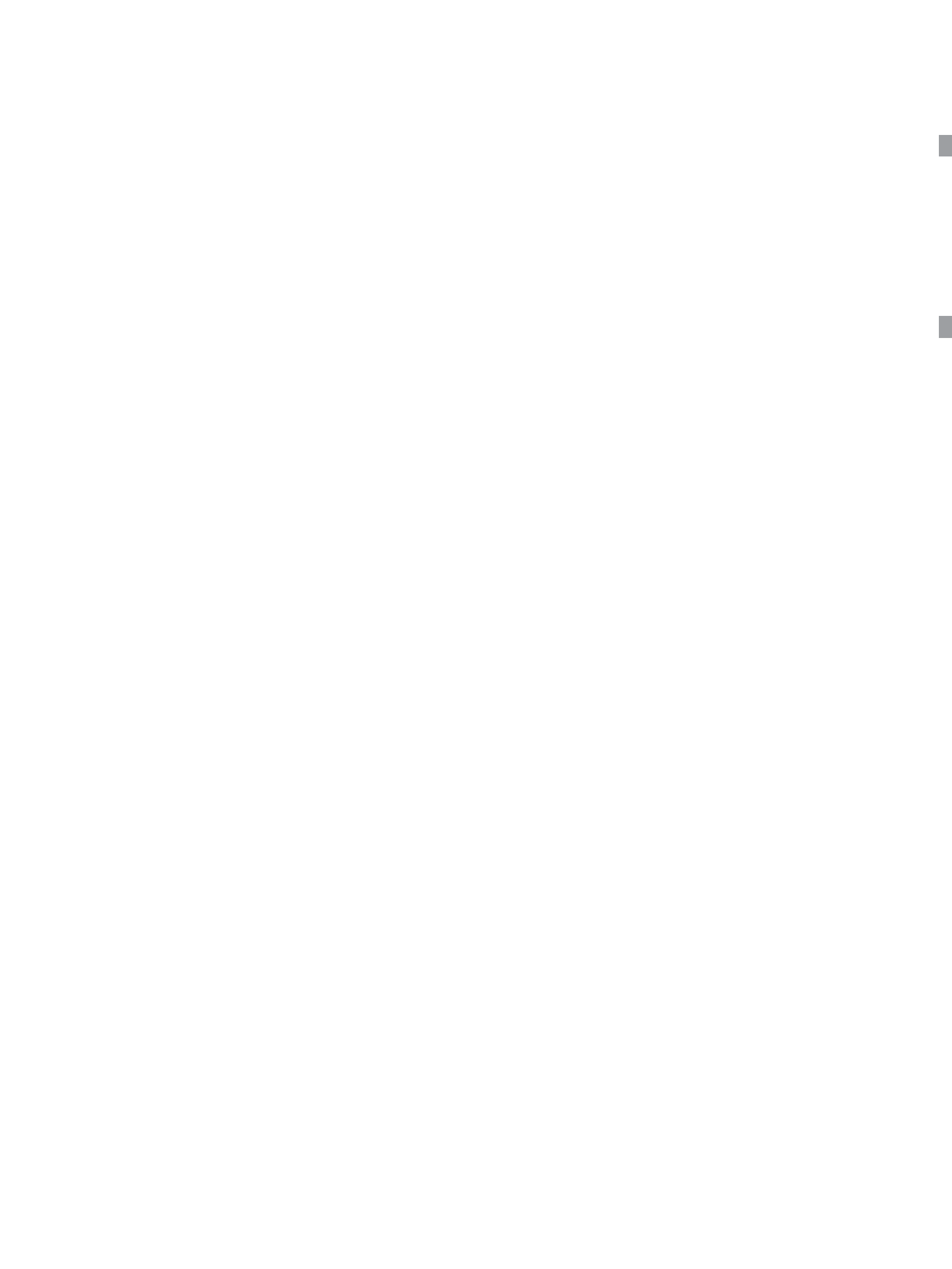
- ALMAGRO GORBEA, M. J. (1983): Un depósito votivo de terracotas de Villaricos, *Homenaje al profesor Martín Almagro Basch*, Vol.II, Madrid, 291-307.
- AMADASI GUZZO, M. G. (2005): Cultes et épithètes de Milqart, *Transeuphratène* 30, 9-18.
- AMADASI GUZZO, M. G. (2010): Notes sur quelques divinités phéniciennes en pays étranger, *Carthage et les autochtones de son empire du temps de Zama: colloque international organisé à Siliana et Tunis du 10 au 13 mars 2004 par l'Institut National du Patrimoine et l'Association de sauvegarde du site de Zama: Hommage à Mhamed Hassine Fantar* (A. Ferjaoui, coord.), Tunis, 65-69.
- ALVAR, J.; GONZÁLEZ WAGNER, C. (1988): La actividad agrícola en la economía fenicia de la Península Ibérica, *Gerión* 6, 169-185.
- ANGÁS PAJAS, J. (2005): Santuarios como indicadores de fronteras en el territorio noroccidental de Vulci (siglos VII-III a.C. Italia Centro-Tirrenica), *Saldvie* 5, 65-94.
- ARRUDA, A. M.; CELESTINO PÉREZ S. (2009): Arquitectura religiosa en Tartessos, *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo Occidental* (P. Mateos, S. Celestino, A. Pizzo, T. Tortosa, eds.), Anejos de AEA 45, Madrid, 29-77.
- ARTEAGA, O. (1994): La Liga Púnica Gaditana. Aproximación a una visión histórica occidental, para su contrastación con el desarrollo de la hegemonía cartaginesa, en el mundo mediterráneo, *Cartago, Gadir, Ebusus y la influencia púnica en los territorios hispanos. VIII Jornadas de Arqueología Fenicio-púnica* (Ibiza, 1993), Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza 33, Ibiza, 23-57.
- ARTEAGA, O.; NAVAS, J.; RAMOS MUÑOZ, J. F.; ROOS, A. M. (1992): *Excavación de urgencia en el Peñón de Salobreña (Granada)*, Salobreña.
- AUBET, M. E. (1969): *La cueva d'Es Cuyram (Ibiza)*, Barcelona.
- BARRECA, F. (1969): Lo scavo del tempio, *Ricerche puniche ad Antas. Rapporto preliminare della Missione archeologica dell'Università di Roma e della Soprintendenza alle Antichità di Cagliari*, Studi Semitici 30, Roma, 9-46.
- BARRECA, F. (1988): *La civiltà fenicio-punica in Sardegna. Studi e Monumenti* 3, Sassari.
- BARTOLONI, P. (2000) : Il santuario di Su Campu 'e Sa Domu, *Donum Natalicium. Studi in onore di Claudio Saporetti in occasione del suo 60° compleanno* (P. Negri Scafa y P. Gentili, eds.), Roma, 13-22.
- BELTRÁN, A.; COSTA, B.; FERNÁNDEZ, J. H. (1987): *Las pinturas rupestres de «Sa Cova des Vi», Ses Fontanelles, Sant Antoni de Portmany (Ibiza)*, Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza 17, Ibiza.
- BEN YOUNES, H. (1995): Les ensembles funéraires préromains de Henchir el-Alia au Sahel tunisien, *Africa* 13, 27-50.
- BERCHEM, D. V. (1967): Sanctuaires d'Hercule-Melqart. Contribution à l'étude de l'expansion phénicienne en Méditerranée, *Syria* 44, Fasc. 1/2, 73-109.
DOI: <https://doi.org/10.3406/syria.1967.5979>
- BERNARDINI, P. (2012-2013): Organized Settlements and Cult Places in the Phoenician Western Expansion between the 9th and 7th Centuries BCE. A Reflection on the Tophet, *Ricerche storiche e filologiche sulle culture del Vicino Oriente e del Mediterraneo antico* (P. Xella, ed.), Studi Epigrafici e Linguistici sul Vicino Oriente antico. Nouva Serie 29-30, Roma, 1-22.
- BISI, A. M. (1969): Lo scavo del 1969, *Grotta Regina-I. Rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alla Antichità della Sicilia Occidentale*, Studi Semitici 33, Roma, 7-37.
- BONNET, C. (1988): *Melqart. Cultes et mythes de l'Héraclès tyrien en Méditerranée*, Studia Phoenicia VIII, Leuven.

- BONNET, C. (1991): Tinnit, soeur cadette d'Astarté?, *WO XXII*, 73-84.
- BONNET, C. (1996): *Astarté. Dossier documentaire et perspectives historiques*, Contributi alla Storia della Religione Fenicio-Punica II, Roma.
- BONNET, C. (2005): Melqart in Occidente. Percorsi di appropriazione e de acculturazione, *Il Mediterraneo di Herakles. Studi e ricerche* (P. Bernardini, P. Zucca, eds.), Roma, 17-28
- BONNET, C. (2008): Dove vivono gli dei? Note sulla terminologia fenicio-punica dei luoghi di culto e sui modi di rappresentazione del mondo divino, *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico. Atti del Convegno Internazionale svoltosi a Roma dal 10 al 12 novembre 2004* (X. Dupré Raventós, S. Ribichini, S. Verger, eds), Roma, 673-685.
- BUHAGIAR, M. (1988): Two archaeological sites-Ras Ir-Raheb, Malta, and Ras Il Wardija, Gozo, *Melita Historica, New Series* 10/1, 69-87.
- BUNNENS, G. (1986): Aspects religieux de l'expansion phénicienne, *Religio phoenicia. Acta Colloquii Namurcensismhabiti diebus 14 et 15 mensis Decenbris anni 1984* (C. Bonnet, E. Lipinski y P. Marchetti, eds.). *Studia Phoenicia* IV, Namur, 119-125.
- BREUIL, H. (1920): Cueva de las Fontanellas (Iviça), *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural* XX, 370-373.
- CAQUOT, A. (1963): Les danses sacrées en Israël et à l'entour, *Les danses sacrées. Égypte Ancienne-Israël- Islam- Asie Centrale-Inde-Cambodge-Bali-Java-Chine-Japon*, Sources Orientales VI, Paris, 120-143
- CRUCCAS, E. (2015): The Urban and Rural Landscapes in Punic and Roman northwest Sardinia: persistences, cultural interactions and rituals, *Analysis archaeologica. An International Journal of Western Mediterranean Archaeology* 1, 87-101.
- DELCOR, M. (1970): Rites pour l'obtention de la pluie à Jérusalem et dans le Proche-Orient, *RHR* 178-2, 117-132.
DOI: <https://doi.org/10.3406/rhr.1970.9645>
- DELCOR, M. (1976): Astarté et la fécondité des troupeaux en Deut. 7,13 et parallèles, *Religion d'Israël et Proche Orient Ancien*, Leiden, 86-94.
- DE MELLO BEIRÃO C.; TAVARES DA SILVA C.; SOARES J.; VARELA GOMES M.; VARELA GOMES R. (1985): Depósito votivo da II Idade do Ferro de Garvão. Notícia da primeira campanha da escavações, *O Arqueólogo Português*, Serie IV/3, 45-136.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1995): Religión, rito y ritual durante la protohistoria peninsular. El fenómeno religioso en la cultura ibérica, *Ritual, Rites and Religion in Prehistory. IIIrd Deya International Conference of Prehistory* (W. H. Waldren, J. A. Ensenyat, R. C. Kennard, eds.). Vol. II. BAR International Series 611, Oxford, 21-91.
- DUSSAUD, R. (1921): *Les origines cananéennes du Sacrifice Israélite*, Paris.
- ESCACENA, J. L. (2001): Fenicios a las puertas de Tartessos, *Complutum* 12, 73-96.
- FANTAR, M. H. (2008): Le culte de Déméter et ses incidences à Carthage, *Demetra. La divinità, i santuari, il culto, la leggenda. Atti del I Congresso Internazionale. Enna, 1-4 Luglio 2004* (C.A. di Stefano, ed.), Biblioteca di «*Sicilia Antiqua*» 2, Pisa-Roma, 243-246.
- FERRER ALBELDA E. (2002): Topografía sagrada de Extremo Occidente: santuarios, templos y lugares de culto de la Iberia púnica, *Ex Oriente Lux: las religiones orientales antiguas en la Península Ibérica* (Ferrer Albelda E., ed.), Spal Monografías II, Sevilla, 185-217.
- FERRER ALBELDA, E. (2014): Ruptura y continuidad en las manifestaciones religiosas púnicas de Iberia (siglos III-I a.C.), *Diálogo de Identidades. Bajo el prisma de las manifestaciones religiosas en el ámbito mediterráneo (s. III a.C.-s. I d. C.)*. Reunión científica, Mérida (Badajoz, España), 12-14 de noviembre, 2012 (T. Tortosa, ed.). Anejos de AEA LXXII, Mérida, 219- 250.
- FERRER ALBELDA, E. (2015): El “signo de Tanit” en la Península Ibérica, *Orientalística en tiempos de crisis. Actas del VI Congreso Nacional del Centro de Estudios del Próximo Oriente* (A. Bernabé, J.A., Álvarez-Pedrosa, eds.), Zaragoza, 167-179.
- FERRER ALBELDA, E. (2017): El poblamiento en el 1^{er} milenio a.C.: Baesippo y su territorio, *Arqueología de Vejer. De la Prehistoria a época andalusí*, Sevilla, 55-94.
- GARBATI, G. (2008): *Religione votiva. Per un'interpretazione storico-religiosa delle terracotte votive nella Sardegna punica e tardo-punica*, Pisa-Roma.
- GARBATI, G. (2012-2013): Baal Hammon and Tinnit in Carthage. The Tophet between the Origin and the Expansion of the Colonial World, *Richerche storiche e filologiche sulle culture del Vicino Oriente e del Mediterraneo antico* (P. Xella, ed.), Studi Epigrafici e Linguistici sul Vicino Oriente antico. Nouva Serie 29-30, Roma, 49-64.
- GARBATI, G. (2014-2015): La dea “Sfuggente”. (Ancora) su Demetra in Sardegna alla luce di alcune ricerche recenti, *Byrsa*, 25-26/2014 y 27-28/2015, 81-113.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1991): Las religiones orientales en la Península Ibérica: documentos numismáticos I, *AEA* 64, 37-81.
DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.1991.v64.498>
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (2001): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos: con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Vol. 2. Catálogo de cecas y pueblos que acuñan moneda*, Madrid.
- GÓMEZ BELLARD, C. (2008): Espacios sagrados en la Ibiza púnica, *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico. Atti del Convegno Internazionale svoltosi a Roma dal 10 al 12 novembre 2004* (X. Dupré, S. Ribichini, S. Verger, eds.), Roma, 119-132.

- GÓMEZ BELLARD, C.; VIDAL GONZÁLEZ, P. (2000): Las cuevas-santuario fenicio-púnicas y la navegación en el Mediterráneo, *Santuarios fenicio-púnicos en Iberia y su influencia en los cultos indígenas. XIV Jornadas de arqueología fenicio-púnicas (Eivissa, 1999)* (J. H. Fernández, B. Costa, coords.), Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera 46, 103-145.
- GROTANELLI, C. (1981): Santuari e divinità delle colonie d'Occidente, *La religione fenicia. Matrici Orientali e sviluppi occidentali. Atti del Colloquio in Roma*, Roma, 109-133.
- GUTIÉRREZ LÓPEZ J. M.; REINOSO, M. C.; GILES PACHECO F.; FINLAYSON C.; SÁEZ ROMERO A. (2013): La cueva de Gorham (Gibraltar): un santuario fenicio en el confín occidental del Mediterráneo, *Confines. El extremo del mundo durante la Antigüedad* (F. Prados, I. García, G. Bernard, eds.), Alicante, 303-381.
- HACHUEL, E.; MARÍ, V. (1988): *El santuario de la Illa Plana (Ibiza). Una propuesta de análisis*, Ibiza.
- HORN, F. (2011): *Ibères, grecs et puniques en Extrême-Occident. Les terres cuites de l'espace ibérique du VIII^e au II^e siècle av. J.-C.*, Madrid.
- HOURS-MIEDAN, M. (1951): Les représentations figurées sur les stèles de Carthage, *Cahiers de Byrsa* 1, 15-160.
- HVIDBERG-HANSEN, F. O. (1986): Uni-Ashtarte and Tanit-Iuno Caelestis. Two Phoenician goddesses of fertility reconsidered from recent archaeological discoveries, *Archaeology and Fertility Cult in the Ancient Mediterranean: First International Conference on Archaeology of the Ancient Mediterranean, University of Malta, 2-5 September 1985* (A. Bonanno, ed.), Malta, 170-224.
- JOURDAIN-ANNEQUIN, C. (1992): Héraclès en Occident, *Héraclès d'une rive à l'autre de la Méditerranée. Bilan et perspectives. Actes de la table ronde de Rome, Academia Belgica-École Française de Rome, 15-16 septembre 1989 à l'occasion du cinquantenaire de l'Academia Belgica en Hommage à Franz Cumont, son Premier Président* (C. Bonnet, C. Jourdain-Annaquin, eds.), Bruxelles-Rome, 263-291.
- KRAHMALKOV, C. R. (2000): *Phoenician-Punic Dictionary*, Lovaina.
- LAGRANGE, M. J. (1905): *Études sur les religions sémitiques*, Paris.
- LANCELLOTTI, M. G. (2010): *Dea Caelestis. Studi e Materiali per la storia di una divinità dell'Africa Romana*, Collezione di Studi Fenici 44, Pisa-Roma.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. (2004): Un santuario rural en Baria (Villarcicos-Almería), *Actas II Congreso Internacional del Mundo Púnico. El mundo púnico. Religión, Antropología y Cultura Material. Cartagena, 6-9 de abril de 2000* (A. González Blanco, G. Matilla Séiquer, A. Egea Vivancos, eds.), Murcia, 77-89.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. (2005): Astarté en Baria. Templo y producción entre los fenicios occidentales, *AEA* 78, 5-21.
DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.2005.v78.71>
- LÓPEZ CASTRO, J. L.; MORA SERRANO, B. (2002): *Malaka y las ciudades fenicias en el Occidente Mediterráneo. Siglos VI a.C.- I d.C., Tema Monográfico. Colonizadores e Indígenas en la Península Ibérica*, Mainake 24, 181-204.
- LÓPEZ CASTRO, J. L.; FERJAOUI, A.; FERRER, E.; PARDO, I.; BEN, I.; PEÑA, V. (2016): Edificios monumentales fenicio-púnicos en Útica, *Aula Orientalis* 34-2, 265-292.
- LÓPEZ GARÍ, J. M.; MARLASCA, R.; ESCANDELL, M. J. (2014): El yacimiento de es Rafal (Puig d'en Valls, Eivissa) y dos pebeteros en forma de cabeza femenina, *Imagen y culto en la Iberia Prerromana II: nuevas lecturas sobre los pebeteros en forma de cabeza femenina* (M. C. Marín Ceballos, A. M. Jiménez Flores, coords.), Spal Monografías XVIII, Sevilla, 61-83.
- LÓPEZ PARDO, F.; MEDEROS, A. (2008): *La factoría fenicia de la isla de Mogador y los pueblos del Atlas*, Tenerife.
- LIPINSKI, E. (1993): Rites et sacrifices dans la tradition phénico-punique, *Ritual and Sacrifice in the Ancient Near East. Proceedings of the International Conference organized by the Katholieke Universiteit Leuven from the 17th to the 20th of April 1991* (J. Quaegebeur, ed.), Lovaina, 257- 281.
- LIPINSKI, E. (1995): *Dieux et déesses de l'univers phénicien et punique*, Studia phoenicia XIV, Lovaina.
- MANFREDI, L. I. (1995): *Monete puniche. Repertorio epigrafico e numismatico delle leggende puniche*, Bollettino di Numismatica, Monografia 6, Roma.
- MANFREDI, L. I. (2003): La politica amministrativa di Cartagine in Africa, *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei Serie 9*, vol. XVI, fascicolo 3, Roma, 324-532.
- MARÍN, M. C.; BELÉN, M.; JIMÉNEZ, A. M. (2010): El proyecto de estudio de los materiales de la cueva de Es Culleram, *Mainake* 32/1, 133-157.
- MARÍN, M. C.; JIMÉNEZ, A. M.; BELÉN, M.; FERNÁNDEZ, J. H.; HORN, F.; MEZQUIDA, A. (2015): Les terres cuites de la grotte d'Es Culleram (Ibiza, Espagne): iconographie et fonction, *Archaiologia. Figurines grecques en contexte. Présence muette dans le sanctuaire la tombe et la maison* (S. Huysecom, A. Muller, dirs.), Villeneuve d'Ascq, 199- 217.
- MORA, B. (2013): Iconografía monetaria fenicio-púnica como reflejo de los cultos cívicos, mitos e identidades compartidas, *La moneda y su papel en las sociedades fenicio-púnicas. XX-VII Jornadas de Arqueología fenicio-púnica* (B. Costa, J. H. Fernández, eds.), Eivissa, 143-182.
- MORET, A. (1935): Rituels agraires de l'ancien Orient à la lumière des nouveaux textes de Ras Shamra, *Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales* III, 311-342
- MUÑOZ GAMBERO, J. M. (1996): El cerro de la Tortuga, *Economía y sociedad rural fenicia en el Mediterráneo Occidental. Congreso de Historia Antigua de Málaga y su Provincia* (F. Wulff Alonso, G. Cruz Andreotti, eds.), Málaga, 221-243.

- NORTH, J. A. (1995): Religion and rusticity, *Urban Society in Roman Italy* (T. J. Corenell, K. Lomas, eds), London, 135-150.
- OGGIANO, I. (2005): *Dal terreno al divino. Archeologia del culto nella Palestina del primo millennio*, Roma.
- PARDO BARRIONUEVO, C. A. (2015): *Economía y sociedad rural fenicia en el Mediterráneo Occidental*, Sevilla.
- PARDO BARRIONUEVO, C. A. (e.p.): *Sacrificios rituales y ofrendas de alimentos en los lugares de culto fenicios*.
- PRADOS MARTINEZ, F. (2008): *Arquitectura púnica. Los monumentos funerarios*, Anejos de AEA XLIV, Madrid.
- RAMON TORRES J. (1985): Es Cuieram 1981, *Noticario Arqueológico Hispánico* 20, 225-256.
- RAMON TORRES, J. (1995): *Ses Païsses de Cala d'Hort. Un establiment rural d'època antiga al sud-oest d'Eivissa*, *Quaderns d'Arqueologia Pitiüsa* 1, Ibiza.
- RAMON TORRES J. (2014): Le sanctuaire punique du Cap de Librell (Ibiza). Un point du guet et un amer pour la navigation côtière autour d'Ebusus, *Actes des XXXIV^e rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes. Implantations humaines en milieu littoral Méditerranéen: facteurs d'installation et processus d'appropriation de l'espace (Préhistoire, Antiquité, Moyen Âge)* (L. Mercuri, R. González Villaescusa, B. Frédérique, dirs.), Antibes, 243-252.
- RIBICHINI, S. (1985): *Poenus advena. Gli fenici e l'interpretazione classica*, Roma.
- RIBICHINI, S. (1986): Agrouheros, Baal Addir et le Pluton Africain, *Actes du III^e Colloque sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord (Montpellier)*, Paris, 133-140.
- RIBICHINI, S. (2008): Mythes et rites des phéniciens et des carthaginois, *Mythologie et religion des sémites occidentaux. Vol. II. Émar, Ougarit, Israël, Phénicie, Aram, Arabie* (G. del Olmo Lete, ed.), Leuven-Paris, 265-376.
- ROCCO B. (1972): La grotta del Pozzo a Favignana, *Sicilia Archeologica* 17 (Marzo 1972), Anno V, 9-20.
- ROLDÁN, L.; BENDALA, M.; BLÁNQUEZ, J.; MARTÍNEZ, S. (2006): *Estudio Histórico-Arqueológico de la Ciudad de Carteia (San Roque, Cádiz), 1994-1999. Vol. I*, *Arqueología Monografías* 24, Madrid.
- ROOBAERT, A. (1986): Šid, Sardus Pater ou Baal Hammon? À propos d'un bronze de Genoni (Sardaigne), *Religio phoenicia. Acta Colloquii Namurcensismhabiti diebus 14 et 15 mensis Decembris anni 1984* (C. Bonnet, E. Lipinski, P. Marchetti, eds.), *Studia Phoenicia* IV, Namur, 333-345.
- ROPPA, A. (2013): *Comunità urbane e rurali nella Sardegna punica di età ellenistica*, *Saguntum extra* 14, Valencia.
- RUIZ CABRERO, L.; PEÑA ROMO, V. (2010): La pervivencia de los tofet como elemento de cohesión territorial tras la caída de Cartago, *Carthage et les autochtones de son empire du temps de Zama: colloque international organisé à Siliana et Tunis du 10 au 13 mars 2004 par l'Institut National du Patrimoine et l'Association de sauvegarde du site de Zama: Hommage à Mhamed Hassine Fantar* (A. Ferjaoui, coord.), Tunis, 459-470.
- RUIZ DE ARBULO BAYONA, J. (1997): Santuarios y comercio marítimo en la Península Ibérica durante la época arcaica, *CPAC* 18, 517-535.
- SERVAIS-SOYEZ, B. (1986): La «triade» phénicienne aux époques hellénistique et romaine, *Religio phoenicia. Acta Colloquii Namurcensismhabiti diebus 14 et 15 mensis Decembris anni 1984* (C. Bonnet, E. Lipinski, P. Marchetti, eds.), *Studia Phoenicia* IV, Namur, 347-360.
- SMITH, W. R. (1927): *Lectures on the Religion of the Semites. The Fundamental Institutions*, London.
- TEJERA, A.; CHÁVEZ TRISTÁN, M. E. (2010): El signo de Tanit y la religión de los libios. Una hipótesis interpretativa, *Carthage et les autochtones de son empire du temps de Zama: colloque international organisé à Siliana et Tunis du 10 au 13 mars 2004 par l'Institut National du Patrimoine et l'Association de sauvegarde du site de Zama: Hommage à Mhamed Hassine Fantar* (A. Ferjaoui, coord.), Tunis, 295-309.
- VAN DOMMELEN, P. (1998): *On Colonial Grounds. A Comparative Study of Colonialism and Rural Settlement in First Millennium BC West Central Sardinia*, Leiden.
- VAN DOMMELEN, P. (2006): Punic farms and Carthaginian colonists: surveying punic rural settlement in the Central Mediterranean, *Journal of Roman Archaeology* 19/1, 7-28. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1047759400006243>
- VAN DOMMELEN, P.; GÓMEZ BELLARD, C. (2008a): Defining the Punic World and its Rural Contexts, *Rural Landscapes of the Punic World* (P. van Dommelen, C. Gómez Bellard, eds.), *Monographs in Mediterranean Archaeology* 11, London, 1-22.
- VAN DOMMELEN, P.; GÓMEZ BELLARD, C. (2008b): Agrarian Landscapes and Rural Communities, *Rural Landscapes of the Punic World* (P. van Dommelen, C. Gómez Bellard, eds.), *Monographs in Mediterranean Archaeology* 11, London, 202-230.
- VAN DOMMELEN, P.; FINOCCHI, S. (2008): Sardinia: Divergent Landscapes, *Rural Landscapes of the Punic World* (P. van Dommelen, C. Gómez Bellard, eds.), *Monographs in Mediterranean Archaeology* 11, London, 159-201.
- VAN DOMMELEN, P.; LÓPEZ BERTRÁN, M. (2013): Hellenism as subaltern practice: rural cults in the Punic World, *The Hellenistic West. Rethinking the Ancient Mediterranean* (J. R. W. Prag, J. C. Quinn, eds.), Cambridge, 273-299. DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9781139505987.010>
- XELLA, P. (1982): *Gli antenati di Dio. Divinità e miti della tradizione di Canaan*, *Essedue*.
- XELLA, P. (1986): Le polythéisme phénicien, *Religio phoenicia. Acta colloquii Namurcensismhabiti diebus 14 et 15 mensis decembris anni 1984* (C. Bonnet, E. Lipiński, P. Marchetti, eds.), *Studia Phoenicia* IV, Namur, 20-39.
- XELLA, P. (1991): *Baal Hamon. Recherches sur l'identité et l'histoire d'un dieu phénico-punique (Contributi alla storia della Religione Fenicio-Punica-I)*, Roma.

- XELLA, P. (2001a): Le soi-disant «Dieu qui meurt» en domaine phénico-punique, *Transeuphratène* 22, 63-77.
- XELLA, P. (2001b): Da Baal di Ugarit agli dei Fenici. Una questione di vita o di morte, *Quando un dio muore. Morti e Assenze divine nelle antiche tradizioni mediterranee* (P. Xella, ed.), Verona, 76-97.
- XELLA, P. (2012-2013): "Tophet". An Overall Interpretation, *Ricerche storiche e filologiche sulle culture del Vicino Oriente e del Mediterraneo antico* (P. Xella, ed.), Studi Epigrafici e Linguistici sul Vicino Oriente antico. Nouva Serie 29-30, 259-281.
- ZAMORA, J. A. (2000): *La vid y el vino en Ugarit*, Madrid.
- ZAMORA, J. A. (2005): Jugo de cepas, sangre de uvas: la viticultura y la vinificación en el antiguo Oriente Próximo, *Actas del I Congreso Sobre Etnoarqueología del Vino. Bullas, 4-6 Noviembre 2004*, Revista Murciana de Antropología 12, 69-99.
- ZUCCA, R. (1989): *Il Tempio di Antas*, Sardegna Archeologica. Guide e Itinerari 11, Sassari.





LAS CERÁMICAS IBÉRICAS CON DECORACIÓN IMPRESA DE ALARCOS (CIUDAD REAL)

Iberian Ceramics with Imprinted Decoration from Alarcos (Ciudad Real)

M. DEL ROSARIO GARCÍA HUERTA , DAVID RODRÍGUEZ GONZÁLEZ , LUCÍA SORIA COMBADIERA ,
FRANCISCO JAVIER MORALES HERVÁS 

Dpto. de Historia. Universidad de Castilla-La Mancha.
Rosario.Garcia@uclm.es, David.Rodriguez@uclm.es, lucia.soria@uclm.es, Fco.Morales@uclm.es

RESUMEN:

Se presenta un conjunto de cerámicas ibéricas con decoración impresa procedentes del oppidum de Alarcos (Ciudad Real). Se analizan formas, decoraciones, calidades y contextos y se aportan elementos para la reflexión sobre estas cerámicas de presencia minoritaria, en relación con otras producciones ibéricas, y de excelente manufactura.

Palabras clave: *II Edad del Hierro, Cultura Ibérica, cerámica, decoración impresa, estampillas.*

ABSTRACT:

We are presenting a group of Iberian pottery pieces with imprinted decoration coming from the oppidum of Alarcos (Ciudad Real). We will focus on shapes, decorations, quality, and contexts. The paper also offers evidences for a reflection on these potteries, the minority presence of this type of decoration, along with the relation with other productions, and the excellent quality that it usually presents.

Key words: *2nd Iron Age, Iberian culture, pottery, imprinted decoration, stamps.*



Prácticamente desde la invención de la cerámica los artesanos alfareros ya mostraron su tendencia a ornamentar una parte considerable de sus producciones con diferentes motivos decorativos, entre los que presentaban un cierto protagonismo los motivos impresos. La existencia de cerámicas con decoración impresa y/o estampillada en yacimientos de época ibérica, no debe ser considerada como el resultado de una tendencia aislada dentro de la Prehistoria Reciente, de hecho, se trata de un fenómeno conocido desde hace décadas (Cura 1971 y 1975; Lillo 1977-78; Ruiz y Nocete 1981, entre otros autores). Su presencia, a pesar de no ser destacada cuantitativamente, ha llamado la atención a numerosos investigadores que han realizado estudios tanto concretos, como el de Pinta (1993) centrado sobre todo en el área barcelonesa, y el de Martí (1994) para Arse/Saguntum (Valencia), como globales sobre este tipo de decoración que aparece bien representada en diversos ámbitos de la geografía peninsular en la II Edad del Hierro: Meseta, Noroeste, Valle del Guadalquivir, La Mancha y litoral mediterráneo (Lillo 1977-1978).

El territorio correspondiente a la denominada Oretania Septentrional ha sido uno de los que ha aportado un mayor número de yacimientos en los que se han documentado cerámicas con decoración impresa y estampillada, hasta el punto de poder afirmar que esta decoración representa una de las características más significativas de la cerámica ibérica documentada en buena parte de la provincia de Ciudad Real y el extremo occidental de Albacete. Los grandes *oppida* de la zona (Cerro de las Cabezas, Oreto, la Bienvenida o Libisosa) cuentan con buenos repertorios que han sido objeto de estudios más o menos específicos (Vélez y Pérez 1987; Nieto *et al.* 1980; Esteban Borrajo 2000; Fernández Maroto *et al.* 2007; Uroz Rodríguez 2012).

El poblamiento de la Oretania Septentrional responde a unos claros patrones de jerarquización estructurándose el hábitat a partir de grandes *oppida* como Alarcos que controlarán amplios territorios de más de 30 km de diámetro en los que se localizan otros asentamientos de menor entidad (Morales 2010). Estos poblados van a compartir una misma estrategia productiva en la que tendrá un papel destacado la producción de excedentes con el fin de comerciar con ámbitos foráneos, lo cual se pone de manifiesto a través de la documentación de destacados productos exógenos como cerámicas áticas (García Huerta *et al.* 2004: 115-130). Además, también existirá una producción pensada para el intercambio interno del área controlada por cada asentamiento principal en el que es característica la producción cerámica decorada con motivos

geométricos pintados que, en ocasiones, aparece complementada por motivos estampillados, que son los que centran el presente estudio.

El asentamiento de Alarcos se encuentra dentro de la región que los autores clásicos denominaron Oretania, un espacio localizado entre los valles de los ríos Guadiana y Guadalquivir, contando como zona nuclear, en torno a la cual se configuran los pueblos oretanos, el eje montañoso de Sierra Morena, que constituirá una auténtica columna vertebral con un gran interés económico (minería), estratégico (vías de comunicación) y religioso (santuarios). A partir de esta zona central podemos delimitar grosso modo el ámbito oretano tomando en consideración, y con las debidas cautelas, los datos que aportan las fuentes clásicas, básicamente Estrabón en su *Geografía* (III, 1 al 4), Ptolomeo en sus *Tablas* (II, 6), y Plinio en su *Historia Natural* (III, 19 y 25). En líneas generales, la Oretania comprendería buena parte del espacio que actualmente ocupan las provincias de Ciudad Real y Jaén y una pequeña parte de la de Albacete.

El yacimiento de Alarcos (fig. 1) se eleva unos 100 m sobre el valle del río Guadiana, lo que le proporciona un privilegiado control visual sobre un amplio espacio de gran interés agrario, cinegético y minero. Cuenta con tres fases de ocupación bien definidas: una fase del Bronce Final-Hierro I, una ibérica y otra medieval. La ocupación medieval no fue muy prolongada, pero resultó de gran interés al corresponder a una fase de construcción de una notable ciudad cristiana, cuyo proceso quedaría cercenado por la derrota de Alfonso VIII frente a los almohades en la Batalla de Alarcos de 1195. El proceso de construcción de la ciudad medieval alteró de forma muy significativa los niveles ibéricos y preibéricos, que se vieron muy afectados, lo cual, además de los lógicos procesos postdeposicionales, explica que resulte muy complicado encontrar niveles ibéricos intactos y ello conlleva que la inmensa mayoría del material cerámico aparezca muy fragmentado, lo cual dificulta la definición de formas y decoraciones. En el Sector III nos encontramos este condicionante al que se suma la documentación de un gran almacén ibérico de grano y área de molienda y horneado (García Huerta *et al.* 2006), cuya edificación también afectó al hábitat ibérico y preibérico precedentes.

Aunque contamos con referencias a la importancia del yacimiento de Alarcos desde finales del s. XIX, no será hasta los años ochenta del pasado siglo cuando se inicien las excavaciones sistemáticas, que, prácticamente sin interrupción, se han mantenido hasta la actualidad. El cerro de Alarcos, que ocupa una superficie de unas 30 has, fue



Fig. 1: Plano de situación y vista del cerro de Alarcos.

topografiado y dividido en 4 sectores para favorecer la organización de los trabajos arqueológicos. Hasta la fecha la mayor parte de las intervenciones se han centrado en el Sector IV y en la zona de la Alcazaba, además del Sector III, área investigada por nosotros desde 1997 y de donde proceden los materiales analizados en este estudio. Los trabajos desarrollados en esta zona han permitido documentar una muestra significativa de cerámicas estampilladas que se une a las ya conocidas con anterioridad en otras zonas del yacimiento y que han sido previos (Morales 1993).

LAS CERÁMICAS IBÉRICAS IMPRESAS DEL SECTOR III DE ALARCOS

En el cerro de Alarcos la presencia de cerámicas con decoración impresa está documentada desde mediados del s. XX (Gil Farrés 1952) y en todas las campañas arqueológicas que se han desarrollado en este yacimiento desde los años 80 del s. XX se han recuperado nuevos restos con este

peculiar tipo de decoración. El porcentaje de cerámica con motivos impresos o estampillados de Alarcos, en relación con el total de cerámica decorada, sigue la pauta general de los datos aportados por otros yacimientos de la Oretania septentrional, incluso de otras zonas como la andaluza y la valenciana (Ruiz y Nocete 1981: 356), donde apenas supera el 4% (Morales 1993: 192).

En el área estudiada, el Sector III Universidad (figs. 2 y 3), se han contabilizado en total 58 fragmentos de cerámicas con decoración impresa. La mayoría proceden de dos viviendas de época ibérica, situadas próximas a un almacén de grano (García Huerta y Morales 2009: 174-181). Estas construcciones se encuentran muy alteradas por la posterior ocupación medieval, de tal manera que no hemos podido completar su planta ni obtener fechas absolutas, si bien nos inclinamos hacia cronologías algo más recientes que la del almacén de grano. Nuestras excavaciones se han centrado en el citado almacén, donde el número de cerámicas con decoración impresa es muy bajo, mientras que los trabajos en el área de habitación ibérica, a pesar de encontrarse en

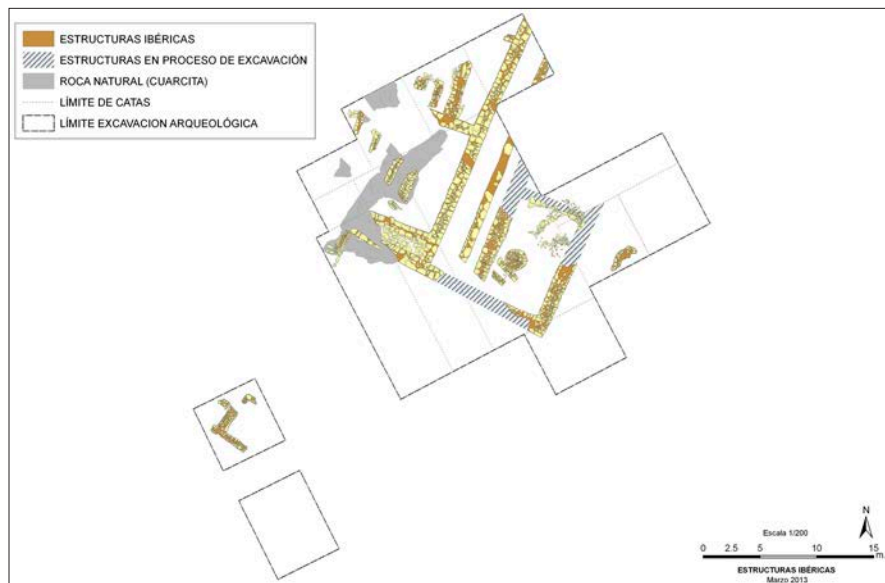


Fig. 2: Plano del Sector III de Alarcos con las estructuras ibéricas.



Fig. 3: Vista del almacén de grano ibérico de Alarcos.

una etapa inicial, están ofreciendo un porcentaje más alto de estas producciones. Las fechas de C-14 obtenidas del almacén lo sitúan en el s. IV a. C. con posible perduración hasta el III a.C. No disponemos de fechas absolutas de las construcciones ibéricas excavadas, sin embargo, el hallazgo de cerámicas impresas en la necrópolis de Alarcos (García Huerta *et al.* 2018) fechada a partir del s. III a.C. aboga por una cronología similar.

LAS CALIDADES

Todas las cerámicas que incluimos en este estudio son a torno y pertenecen a la Clase A o cerámica fina, excepto una (AL11-U19-6-97), 43 ejemplares tienen las pastas claras u oxidantes (74,1%) y el resto de cerámica gris (25,9%). Las cerámicas de pastas claras tienen buena calidad, con desgrasantes minerales muy finos casi

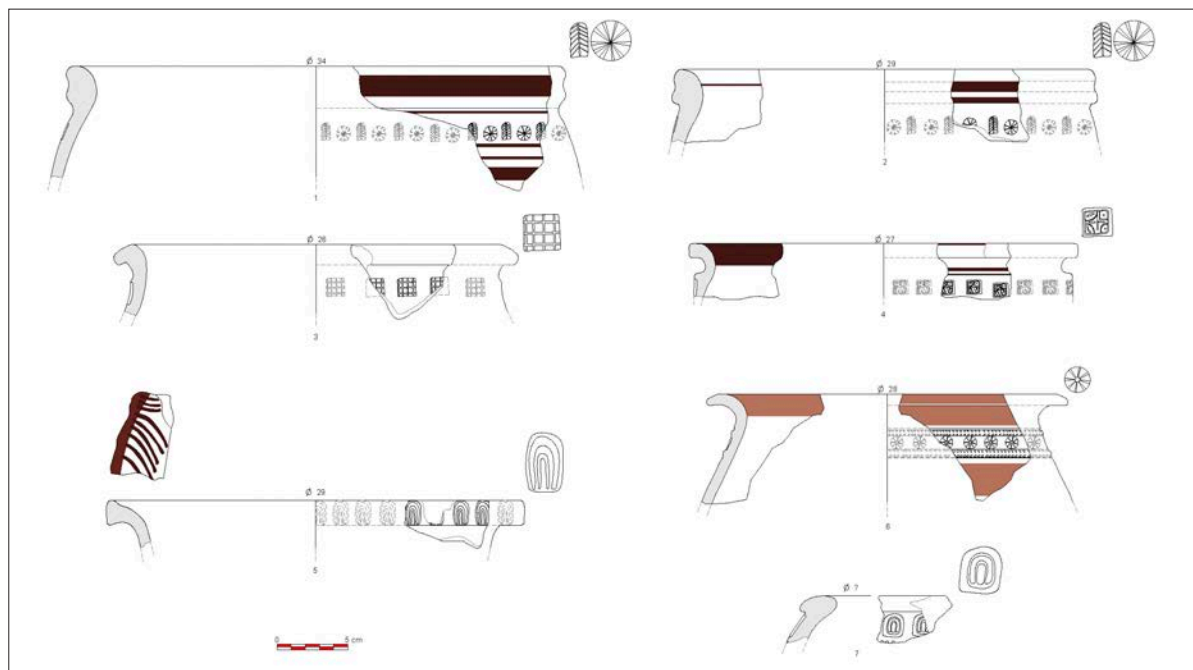


Fig. 4: Recipientes de almacenaje y despensa: 1 y 2: Orzas; 3, 5 y 6: Tinajas; 4: Tarro; 7: Tinaja o tinajilla.

inapreciables. Presentan una cocción homogénea, oxidante, estimada entre 900-950°C (*vide* Anexo II). El color de las pastas oscila desde el beige, naranja, salmón, rosáceo hasta el rojizo. El mismo color ofrecen las superficies, algunas de las cuales tienen engobe, generalmente del mismo color que la pasta, en la superficie exterior; en otros casos tienen un pulido que da a las superficies un aspecto suave y brillante. Las cerámicas grises también tienen una buena factura, la cocción es reductora y las superficies se presentan con engobe o pulidas.

LAS FORMAS (figs. 4-7)

Se conservan preferentemente galbos, en menor medida bordes, y, excepcionalmente, algunas bases. El estado de fragmentación que presentan –no hay ningún recipiente entero– dificulta la reconstrucción de sus formas. Aun así, hemos identificado entre siete y ocho tipos (un tipo con dudas puede ser jarro o botella) correspondientes a los Grupos funcionales I, II y III de la clasificación de Mata y Bonet (1992: 120). El Grupo I, incluye los recipientes de mayor tamaño, empleados para almacenaje o transporte; el Grupo II engloba vasijas de diferente morfología y funcionalidad, relacionadas con la despensa o

las actividades domésticas y artesanales; por último, el Grupo III está constituido por aquellos recipientes destinados al servicio o vajilla de mesa.

RECIPIENTES DE ALMACENAJE Y DESPENSA

A I.2. Tinaja; A I.5. Orza; A II.2. Tinajilla; A II.10. Tarro

Se han documentado sobre todo recipientes de gran tamaño utilizados generalmente para el almacenamiento o el transporte de líquidos o sólidos, entre los que destacan numéricamente las tinajas o tipo A I.2. (Mata y Bonet 1992: 127) (fig. 4, 3, 5 y 6), una de ellas en cerámica gris (fig. 4, 7). La cerámica tosca o de cocina de Alarcos no se caracteriza por presentar este tipo de decoración, únicamente se conoce un ejemplar, pues su finalidad práctica no la hace la más adecuada para contener un tipo de decoración cuidada y especial, no obstante, sí aparece en otras áreas peninsulares, lo que resulta llamativo precisamente por su excepcionalidad tal y como ocurre en la comarca Requena-Utiel (Valor *et al.* 2005: 113).

Los recipientes en los que con mayor frecuencia aparecen motivos impresos son los de tamaño medio. En concreto las tinajillas o forma A II.2. de Mata y Bonet (1992:127), es la forma más representada (fig. 5, 1-3, 5), con impresiones generalmente bajo el borde y cuerpo de forma globular. Tendrían diferentes funciones, destacando

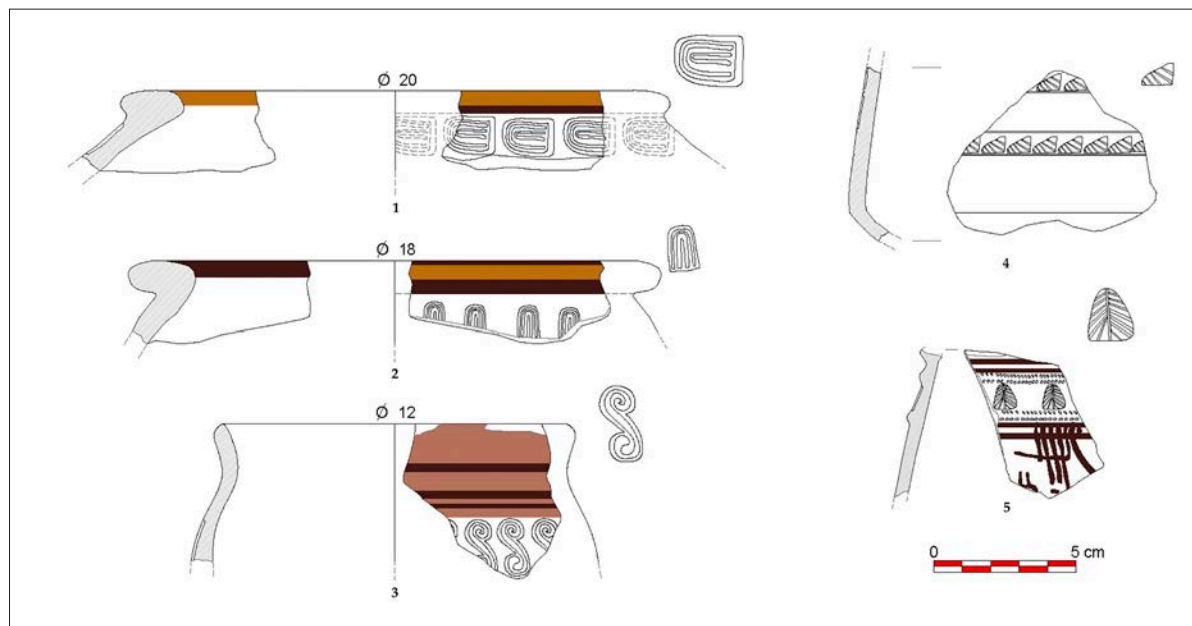


Fig. 5: Recipientes de almacenaje y despensa: 1-3: Tinajillas; 4: Tarro; 5: Tinaja o tinajilla.



Fig. 6: Tinaja de Alarcos procedente de un hallazgo casual.

su utilización en tareas domésticas de despensa, para guardar líquidos o granos, o para la preparación de alimentos, pero sin exponer directamente al fuego. Estos recipientes probablemente estarían situados en vasares o

alacenas y es posible que se usaran en actos rituales, de hecho, aparecen bien representados en áreas de santuarios y como urnas destinadas a recoger los restos cremados de difuntos en las necrópolis. Respecto al primer caso podríamos mencionar como ejemplo las cerámicas aparecidas en el Cerro de los Santos (Hornero del Castillo 1990: 181-183). En lo relativo a las necrópolis igualmente típicos los ejemplos del vaso de los dragones de la necrópolis de la Hoya de Santa Ana (Chinchilla). Las estampillas presentan como motivo decorativo tres hipocampos, teniendo uno de ellos un pequeño pez debajo (Blech y Blech 2002-2003: 246) o bien, ya en la provincia de Cuenca, las estampillas halladas en las Madrigueras o en la de Virgen de la Cuesta de Alconchel, que presenta en su base tres estampillas con motivos zoomorfos (Rodríguez 2012: 799).

Dentro del Grupo II se han registrado tres tarros (fig. 4, 4; fig. 5, 4), uno de ellos en cerámica gris.

Los *kalathoi* y caliciformes decorados con motivos impresos hallados en otras áreas del yacimiento de Alarcos (Morales 1993) no han sido, hasta el momento, identificados en el Sector III.

Resulta curiosa la total ausencia de recipientes completos con este motivo decorativo en nuestras excavaciones y, sin embargo, en hallazgos “casuales” de los años sesenta del siglo pasado, se localizó una tinaja entera, hecha a torno, con cocción oxidante de pastas y superficies

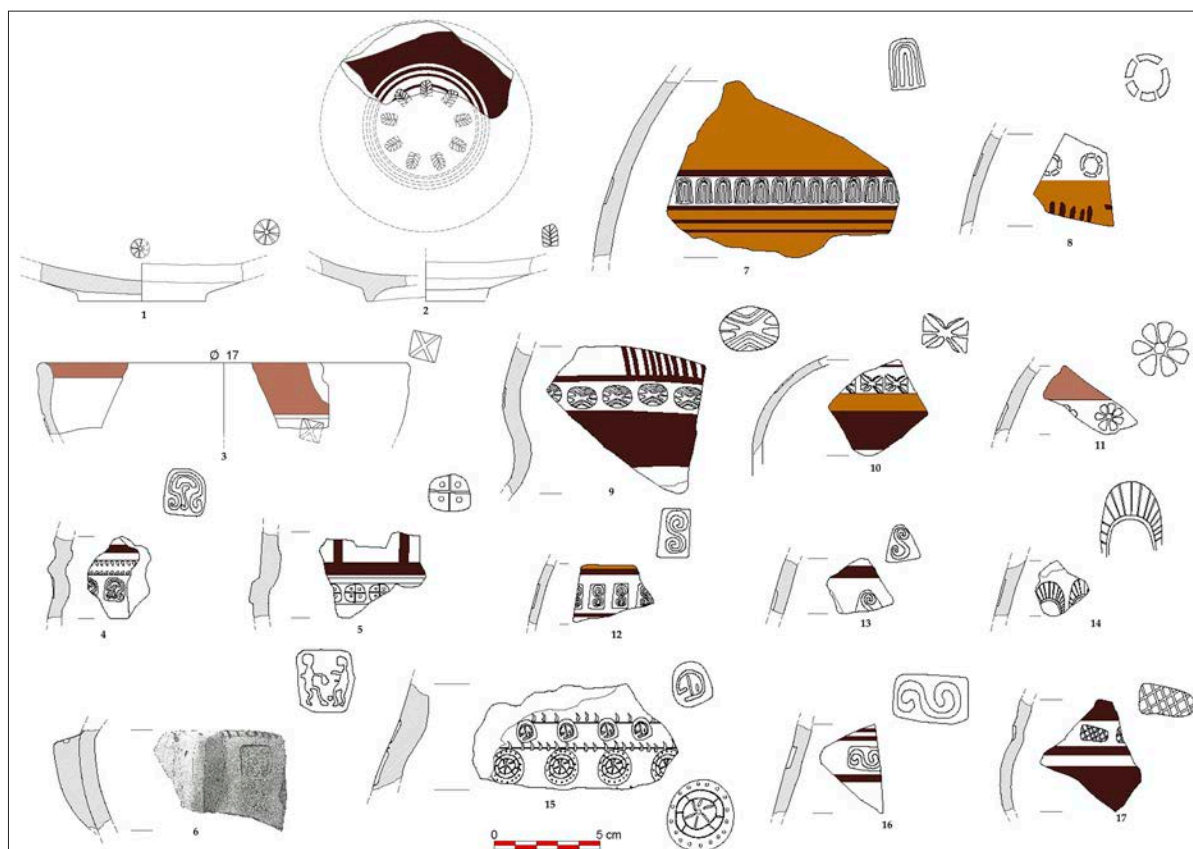


Fig. 7: Recipientes relacionados con el servicio de mesa: 1 y 2: Platos; 3: Cuenco; 4 y 5: Jarros o botellas. Otros: 6: Estampilla; 7-17: Informes.

anaranjadas, desgrasante fino y la superficie exterior con engobe. El cuerpo es globular y tiene un cuello corto acabado en un borde vuelto. La base es cóncava. Presenta una rica decoración pintada, monocroma de color rojo que se extiende por todo el recipiente desde el cuello a la base, con motivos decorativos de líneas y bandas paralelas, segmentos de círculos concéntricos y bucles o cabelleras. Bajo el borde lleva una línea de soles impresos, la decoración más habitual (fig. 6).

SERVICIO DE MESA

Las formas relacionadas con el servicio de mesa corresponden al Grupo III de Mata y Bonet (1992: 131-134). Hemos documentado los tipos A III.1.: Botella o A III.2.: Jarro (fig. 7, 4-5); A III.8.: Plato (fig. 7, 1-2) y A III.9.: Cuenco (fig. 7, 3). Es bastante habitual encontrar motivos impresos en formas cerámicas elaboradas para ser empleadas en actividades más delicadas como servir alimentos (platos), libación y dispensación de líquidos (jarros y botellas) y para beber (cuencos y caliciformes).

Al tratarse de un motivo decorativo especial, parece lógico que su fabricación estuviese pensada para un tipo de finalidad en la que la ornamentación tuviese un papel más destacado.

Una de las formas identificadas con la vajilla de mesa es el jarro. Hasta la fecha se conoce con seguridad un jarro de cerámica gris, del que se conserva un fragmento perteneciente al cuello. Tiene las pastas y las superficies grises y está decorado con dos filas de estampillas y un triángulo inciso (AL-03-U12-3). A esta forma podrían corresponder dos fragmentos más, si bien el tamaño de los restos nos hace dudar de su adscripción al tipo jarro o botella, aunque en uno u otro caso el uso sería similar.

Los platos identificados son cuatro, tienen pastas de gran calidad y las superficies de color beige anaranjado. Solo conservan la base, con pie anillado, están decorados en el interior, uno de los fragmentos con círculos pintados de color marrón y un círculo de estampillas (fig. 7, 2), que parece evocar modelos itálicos, y el resto solo con estampillas (fig. 7, 1).

Por último, la pieza (fig. 7, 3) encontrada en un nivel superficial, nos plantea la duda de si se trata de un cuenco, en cuyo caso sería el único conservado, o un plato. Tiene el borde ligeramente exvasado y está decorado en la superficie exterior con una banda pintada muy ancha, de color marrón, junto con una estampilla, que no se conserva completa. El borde interior está decorado con una banda pintada más estrecha de color marrón.

LAS DECORACIONES

Los estudios relativos a las cerámicas ibéricas con decoración impresa no han sido abundantes, sobre todo si nos referimos a trabajos cuyo objetivo sea analizar sus características generales o su ordenación tipológica y también a trabajos de conjunto o de ámbito territorial amplio. Dentro de este último tipo destacan las ya clásicas investigaciones de Cura (1971 y 1975), Lillo (1977-78) y de Ruiz y Nocete (1981). Los realizados por Cura (1971 y 1975) se restringen a Cataluña, pero tienen el valor de marcar unas bases de partida para el estudio del tipo de decoración que nos ocupa, estableciendo, además, la diferencia entre impresiones a sello, estampilla propiamente dicha o impresiones simples, es decir, las que estuvieron

realizadas con un cilindro o una cuerdecilla metálica y, además, son en buena medida la base de otra ordenación más amplia territorialmente (Lillo 1977-1978). Este autor, aunque de manera sucinta, traza por primera vez una panorámica territorial más amplia de este tipo de decoraciones, incidiendo en aspectos como su cronología o su tipología iconográfica. Además, realiza una primera ordenación por clases de estampillas y recoge todos los tipos de motivos que habrían ido apareciendo en diferentes partes de la Península, sin restringirse solamente al ámbito íbero. Por su parte, Ruiz y Nocete (1981) organizan y catalogan estas cerámicas a partir de dos criterios. Por un lado, atienden al tipo de enmarque de la estampilla y, por otro, realizan una tipología de motivos basándose en sus formas geométricas, sumando a estas categorías los motivos menos comunes (“no representativos”) y los figurativos (antropomorfos o zoomorfos). De esta manera, establecen una catalogación que puede realizarse de manera alfanumérica, que supera las clásicas descripciones de corte iconográfico realizadas hasta la fecha.

En el citado trabajo se analizan cerámicas procedentes del Alto Guadalquivir, pero se realiza un muestreo más amplio estableciendo una comparativa porcentual de los tipos de estampillas que aparecen en distintas zonas como La Mancha, Cataluña o Murcia (Ruiz y Nocete 1981: 382). En nuestro caso, hemos optado por esta ordenación tipológica (fig. 8).

Los sucesivos estudios han tomado como base teórico-metodológica los hasta ahora mencionados y se han centrado en el estudio de colecciones de estampillas procedentes de diferentes territorios. Por su cercanía o por pertenecer directamente a nuestro ámbito de estudio destacamos las aportaciones de Mata (1985), Valor *et al.* (2005) o más recientemente Fumadó (2014) y en lo que a la Oretania septentrional se refiere son particularmente interesantes las interpretaciones de Esteban (2000) o Fernández *et al.* (2007) sobre la abundante colección de estampillas halladas en el cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real) y la posibilidad de que fuera un gran centro de producción de este tipo de cerámicas. A partir de los motivos impresos y estampillados documentados en el cerro de las Cabezas resulta indudable que, tanto la fabricación de las matrices como su uso sobre piezas cerámicas, constituyó una de las señas de identidad de sus alfareros, pues de otro modo no se podría entender la gran variedad de motivos existentes y su significativa presencia, no sólo en el propio yacimiento sino en otros del ámbito territorial controlado por él. Es tal el desarrollo,

Criterio 1. Tipos de enmarques:
A. Enmarques cuadrados. Formas cuadradas y rectangulares.
B. Enmarques circulares. Formas circulares y las ovaladas.
C. Enmarques triangulares. Formas triangulares claras, semicírculos, cordiformes y ojivales.
D. Enmarques de forma adaptada al motivo.
Criterio 2. Ordenación del dibujo:
I. Motivo en eje.
II. Motivo radial.
III. Motivo reticulado
IV. Motivo concéntrico.
V. Motivo en líneas curvas no cerradas.
VI. Motivos en líneas quebradas no cerradas.
VII. Motivos no representativos.
VIII. Motivos figurativos.

Fig. 8: Criterios de clasificación de los motivos impresos según Ruiz y Nocete (1981: 356-357).

numérico –casi 3500 cerámicas con este tipo de decoración (Fernández *et al.* 2007: 216)– variedad y alto grado de creatividad de las cerámicas ibéricas exhumadas que hace décadas incluso se acuñó la denominación de cerámicas “tipo Valdepeñas”. Esta nomenclatura ya no se utiliza, pero se justificaba al detectarse que el cerro de las Cabezas sería un centro alfarero de gran magnitud que irradiaría sus cerámicas al menos a toda el área que actualmente conforma la provincia de Ciudad Real, así como a ciertas zonas aledañas, sobre todo a Toledo. Gran parte de esta difusión se ha podido rastrear gracias a la localización de cerámicas con motivos estampillados idénticos, como luego expondremos. Además, en Valdepeñas se han contabilizado más de doscientos tipos diversos de motivos impresos y variantes de los mismos, aspecto que igualmente nos indica la importancia que a esta técnica le otorgaron los artesanos de este lugar. A la par hay que destacar el amplio abanico de motivos figurativos, dato relevante teniendo en cuenta que suelen ser los menos representados. Por poner algunos ejemplos citaremos la famosa cabeza de toro antropomorfizada, también el recurrente uso de la imagen del lobo o sobre todo los guerreros enfrentados, motivo parecido al encontrado en Alarcos, aunque no idéntico, estando todas enmarcadas en el s. IV a. C. (Fernández *et al.* 2007: 219-220).

Incluso hay otras evidencias de la notoriedad alcanzada por el uso de estos motivos como es el hecho de que todavía en el momento terminal de la ocupación del sitio se seguían utilizando profusamente y que además en yacimientos alejados como el detectado en el paraje de las Esperillas, Madridejos (Toledo) se ha podido comprobar que contaban con cerámicas adquiridas en Valdepeñas. Una de las tinajillas registradas tiene el mismo motivo figurativo, el lobo, y es imagen idéntica en todos y cada uno de sus aspectos a la documentada en la vasija localizada en el cerro de las Cabezas (Rodríguez y Palencia 2014: 13-15).

No obstante, en lo que a Alarcos atañe, inferimos que no podemos establecer una vinculación tan directa entre estos dos grandes enclaves puesto que no tenemos elementos que nos indiquen que en las cercanías de Ciudad Real se dieran las especificidades que observamos en el cerro de las Cabezas, empezando porque ni se han descubierto centenares de motivos diferentes, las figurativas son extremadamente excepcionales y además tampoco podemos establecer, en principio, que Alarcos tuviera una capacidad de difusión de sus producciones a ámbitos tan alejados, como luego explicaremos.

Volviendo a nuestro objeto principal de estudio, en toda la bibliografía reseñada se establecen unas ideas generales que consideran que la decoración impresa aparece

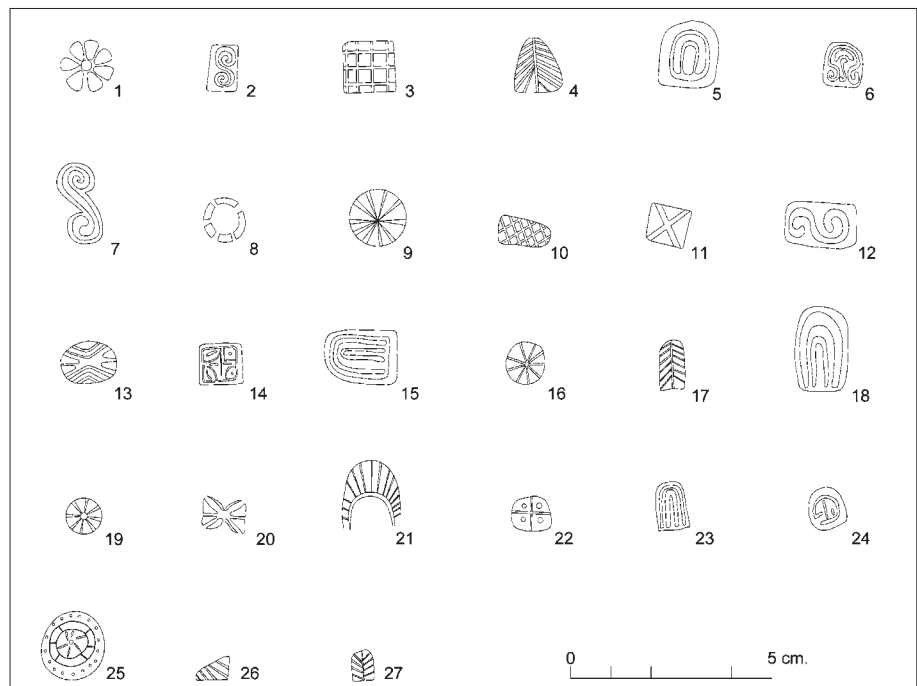


Fig. 9: Motivos decorativos impresos representados en el Sector III de Alarcos.

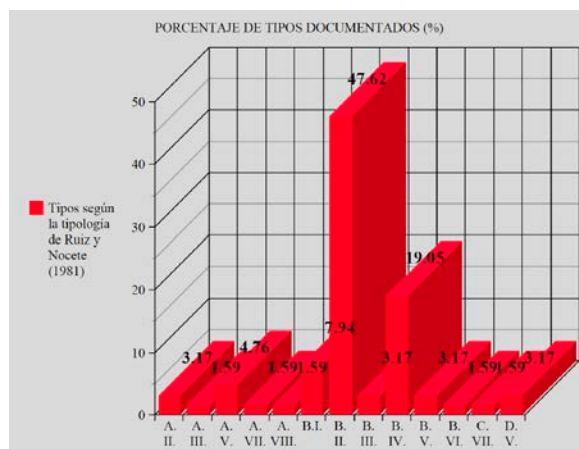


Fig. 10: Gráfico de porcentajes de tipos de motivos en el Sector III de Alarcos.

básicamente en los pueblos del interior del territorio íbero. Para Mata (1985: 177-178) su aparición y desarrollo se sitúa entre los ss. V y II a. C., aunque algunos autores elevan la cronología para el origen de esta decoración al s. VI a. C. o inicio del V a. C. (Fumadó 2014: 91) a tenor del reciente estudio realizado sobre una estampilla figurativa de El Macalón (Nerpio, Albacete) que ya había sido catalogada por Mata y Soria (1997: 320). A pesar de ello, el auge de estas decoraciones en los territorios interiores se produjo a partir del s. IV a.C. y sobre todo desde el III a. C., según se desprende de las cronologías que aportan yacimientos como el cerro de las Cabezas (Fernández *et al.* 2007: 211-227) y territorios como Andalucía (Ruiz y Nocete 1981) o Kelin (Valor *et al.* 2005).

Para el análisis y clasificación de las cerámicas ibéricas con ornamentación impresa de Alarcos hemos utilizado la tipología de Ruiz y Nocete (1981) cuyo rigor descriptivo ayuda a recoger y comparar con claridad los tipos. Sobre 58 fragmentos cerámicos había 63 motivos y 27 tipos distintos de diseños (figs. 9 y 10).














La variabilidad en los tipos de motivos documentados, según los criterios ya aludidos de forma del enmarque y de tipo de motivo, pone de manifiesto que contamos con los cuatro tipos de enmarques conocidos, A, B, C y D. A pesar de ello, los tipos C (triangulares) y D (adaptado al motivo), son casi anecdóticos, con uno y dos ejemplares (1,59% y 3,17%) respectivamente (fig. 11).

En consecuencia, los tipos de enmarque relevantes son el A (cuadrados-rectangulares) y sobre todo el B (circulares-ovalados). Los enmarques cuadrados (tipo B) presentan una abrumadora mayoría, alcanzando el

82,15% del total de las estampillas del Sector III de Alarcos. Por su parte el tipo A supone el 12,65%. Si comparamos estos datos con los de otros territorios podemos conocer mejor las características de los motivos estampillados de nuestro ámbito: en el estudio de Ruiz y Nocete (1981: 382), se incluye una estadística acerca de los porcentajes de los tipos en diversas zonas como el Alto Guadalquivir, Cataluña, La Mancha y Murcia. Así, el enmarque tipo B es el predominante en Cataluña (52,63%) y Murcia (77,77%). Por el contrario, en el Alto Guadalquivir predomina el tipo A (61,94% frente al 28,31 del tipo B). Sorprendentemente este estudio especifica que en La Mancha el enmarque tipo C es el más numeroso (48,38%), seguido del B con el 32,25%. Bien podría parecer que las estampillas del Sector III de Alarcos contradicen la norma establecida, pero realmente no es así. Hay que tener en cuenta que los datos especificados pertenecen a inicios de los años ochenta y, por tanto, dos de los grandes *oppida* de la Oretania septentrional todavía no estaban siendo excavados. Con los datos del cerro de las Cabezas, a partir de 1985, y del Sector III de Alarcos, cuyos trabajos de excavación se iniciaron en 1997, podemos argumentar que los tipos A y B son los mayoritarios en este territorio, al contrario de lo que mostraban los estudios reseñados de los años ochenta con la preponderancia del C, obteniendo así valores similares a los del resto del territorio íbero. Este aspecto es un hecho constatable tanto para Alarcos como para el cerro de las Cabezas, a pesar de no disponer de este último lugar de una estadística completa por tipos (Fernández *et al.* 2007: 216).

El siguiente criterio afecta al propio motivo. Se ordena por formas geométricas y alguna otra categoría como las líneas y su trayectoria o los motivos figurativos en sí. El número de tipos registrados es alto si tenemos en cuenta lo reducido de la muestra. Hemos catalogado hasta 13 tipos diferentes (fig. 11), aunque de cinco de ellos (A.III; A.VII; A.VIII; B.VI y C.VII) tan solo contamos con un ejemplar. Los tipos dominantes son el B.II (30 piezas, 47,62%) y B.IV (12 fragmentos, 19,05%). De esta forma, el 66,67% son piezas de enmarque circular-ovalado y de motivo circular (B.II) o concéntrico (B.IV). Estos datos van en consonancia con los observados en el estudio de Ruiz y Nocete (1981: 382), en el cual también son tipos importantes, constatándose que los tipos B.II y B.IV siempre están en cada caso en torno al 20% de los registros, a pesar de lo reducido y antiguo de la muestra que consigna ese trabajo. Por el contrario, en el territorio de Kelin (Valor *et al.* 2005: 116) vemos notables diferencias

Fig. 11: Motivos decorativos impresos representados en el Sector III de Alarcos, según la tipología de Ruiz y Nocete (1983).

TIPO A						
	A.II	A.III	A.V	A.VII	A.VIII	
TIPO B						
	B.I	B.II	B.III	B.IV	B.V	B.VI
TIPO C						
	C.VII					
TIPO D						
	D.I					

puesto que los tipos mayoritarios son el B.V (14%), D.V (6%), B.II (4,5%), seguidos del B.I y D.IV (3% cada uno). Estos porcentajes describen un panorama distinto en el que los enmarques circulares y motivos radiales o concéntricos aglutinan el grueso de la muestra.

Muchos de los motivos de Alarcos presentan imágenes idénticas a las documentadas en otras zonas. Es el caso de las ovas y algunos motivos vegetales, las eses o serpentiformes, los motivos solares-radiales o los cuadrados cruzados por líneas. Lo mismo ocurre en el caso de los motivos florales o rosetas, que pueden ser crucíferas, monocotiledóneas y dicotiledóneas en función del número de pétalos (Mata *et al.* 2010: 109-113). En Alarcos aparecen del último tipo, con siete y ocho pétalos. Este motivo se ha hallado en otros muchos lugares como por ejemplo el Alto Guadalquivir (Ruiz y Nocete 1981: 361, fig. 4, motivo 5), en el SE (Lillo 1977-1978: fig. 5, motivo 16) o también en zonas mucho más cercanas a Alarcos como Villanueva de la Fuente, y en La Bienvenida (Almodóvar del Campo) (Rodríguez 2012: 827-828). Los cuadrados cruzados por espas o líneas son muy comunes en toda Andalucía (Ruiz y Nocete 1981: 358-359, figs. 1 y 2, motivos 5 y 6; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8). Las ovas y otros motivos vegetales también son elementos muy representados en todas las áreas, incluso en ámbitos diferentes al mundo íbero como Galicia o en otros de esta cultura como Cataluña, Valencia, Murcia o el SE andaluz (Lillo 1977-1978: figs. 2, 3, 5, 6). Con las eses o serpentiformes

sucede algo similar, son frecuentes en diversas partes de la Meseta, en la Alta Andalucía (Ruiz y Nocete 1981: fig. 2, 3 y 4, motivos 17, 20; 13, 14, 15; 26 y 27), siendo también abundantes en el Cerro de San Cristóbal (Valor *et al.* 2005: 108, fig. 2, 8 y 10; fig. 4, 10). El resto de motivos, aunque menos representados, tienen igualmente semejanzas con otros muchos de diversas localizaciones. Llama la atención que el identificado en nuestro n° 20 (fig. 9) sea muy similar a los hallados en Galicia (Lillo 1977-1978: fig. 2,19), ocurriendo lo mismo con otros muy recurrentes en la zona de Cástulo o el SE andaluz que son iguales que nuestros ejemplos n°s 4, 5, 8, 15, 18, etc. (fig. 9).

En definitiva, los motivos mayoritarios de Alarcos-Sector III son comunes y aparecen tal cual o con ligeras variantes, que no afectan a su iconografía, en otras zonas geográficas. Por lo tanto, parece que los alfareros de Alarcos a la hora de decidir qué tipo de motivo estampillado iban a emplear en sus producciones cerámicas pudieron seguir, en gran medida, los gustos y tendencias que de forma generalizada se empleaban en gran parte del territorio ibérico. No obstante, también resulta lógico pensar que, en cada territorio, incluso en cada centro productor de cerámica, hubiese cierto margen para la creatividad y la definición de motivos propios o menos comunes. En este sentido, podemos mencionar el caso de algunos motivos de Alarcos (fig. 9, 14, 24 y 25) de los que no hemos localizado paralelos en otros lugares.

Un caso singular es la única estampilla figurativa del Sector III (fig. 7, 6 y fig. 12), perteneciente al tipo A.VIII. Dentro de un enmarque cuadrangular aparecen dos individuos masculinos enfrentados, realizando algún tipo de actividad y entre ellos hay dos círculos o bolitas. Solamente hemos encontrado una similar en el Cerro de las Cabezas, interpretada como dos guerreros o personas que se disponen a luchar o a bailar (Fernández Maroto *et al.* 2007: 220 y 222, fig. 10). En el ejemplar que presentamos no se visualiza con claridad lo que están haciendo las dos figuras, aunque podemos descartar que la escena sea la misma, pues en la estampilla de Valdepeñas se observan dos escudos cuadrados y en la de Alarcos este objeto no existe. La técnica de trazo de las figuras humanas, sus proporciones e, incluso, la manera en la que aparecen cara a cara nos invita a pensar que pueden tener alguna vinculación, al menos formal y estética e, incluso, simbólica. Las dimensiones de la estampilla (1,5 cm x 1,2 cm) sugieren que el objeto empleado como tampón para su impresión fuera una plaquita, quizás de un metal noble.

En la zona de la Alcazaba se documentaron dos sellos que destacan por su cuidadosa elaboración. Uno representa la cabeza de un animal, probablemente un felino, vista de perfil y otro reproduce a un cánido en movimiento (Morales 1993: 196). Estas piezas revelan el alto grado

de perfección técnica alcanzado por los artesanos de Alarcos y, además, contienen una lectura de carácter simbólico. En el primer caso se trata de un animal exótico del imaginario de los iberos, lo que no excluyó su representación en distintos soportes como piedra, cerámica o metal vinculados fundamentalmente a contextos funerarios, y el segundo, presente en la iconografía ibérica desde el s. V a.C., con un significado eminentemente emblemático y aristocrático y reproducido igualmente en los soportes mencionados (Mata 2014: 130-135).

En definitiva, si valoramos en su conjunto los datos de este apartado, observamos que las cerámicas de Alarcos tienen analogías, sobre todo, con las cerámicas del Alto Guadalquivir y también con las de las áreas de Valencia. Resulta tentador relacionar este hecho con los evidentes vínculos culturales que existían entre las poblaciones ibéricas del valle del Guadiana y del Alto Guadalquivir, que compartieron intereses comunes en diversos aspectos como la economía y la religiosidad, lo cual, muy probablemente, también tendría cierta plasmación en la asunción de tradiciones comunes en otros ámbitos como la producción cerámica y los gustos estéticos. Estas afirmaciones se sustentan en que las características tecno-tipológicas de las cerámicas del Alto Guadalquivir, por ejemplo, respecto a las de Alarcos no difieren en exceso. Gracias a estudios generales y ya clásicos (Pereira 1988: 143-173; 1989: 149-159) observamos que las alfarerías propias del sur de Sierra Morena respecto a las del norte, en lo que se refiere a formas, variedades, calidad o tipos de decoración, incluyendo por supuesto los motivos impresos, son asimilables.

POSICIÓN DE LOS MOTIVOS IMPRESOS EN LA CERÁMICA

A pesar de que la disposición de las decoraciones impresas en los recipientes ibéricos no sigue un canon determinado, sí parece responder a una serie de normas básicas. Lo más habitual es que esta decoración se localice en el tercio superior de los vasos, es decir, en el área de los bordes o en la zona de transición entre la pared y el cuello, característica que es común a todos los territorios en las que se documenta este tipo decorativo, lo cual refuerza la idea de que era una ornamentación diseñada para ser contemplada con facilidad, preferentemente de manera frontal. Es frecuente que la parte de la pared en la que se dispone el motivo impreso se refuerce con un ligero engrosamiento o bien que aprovechen las zonas de mayor grosor como, por ejemplo, el arranque del cuello y



Fig. 12: Estampilla con motivos figurativos del Sector III de Alarcos.

los bordes. Los motivos impresos eran empleadas por los artesanos ibéricos como elementos decorativos selectos, por ello no debían ser ubicadas en lugares del recipiente en las que pudieran pasar desapercibidos, de hecho, comprobamos en Alarcos que para facilitar la percepción de los motivos impresos éstos suelen aparecer enmarcados o delimitados por diferentes elementos, como impresiones simples, incisiones o motivos pintados, preferentemente líneas y bandas. Cuando se trata de platos o formas abiertas la decoración se sitúa en la cara interna de la base.

COMBINACIONES Y ASOCIACIÓN CON OTRAS DECORACIONES

Es muy habitual que la ornamentación impresa aparezca junto a otro tipo de decoraciones, siendo común que estén profusamente pintadas. Se asocian a otros elementos decorativos en un 48% del total. Podemos concluir que era algo común y, además, indicativo de que el motivo estampillado se utilizaba en cerámicas de alta calidad. Dentro de estas asociaciones hemos documentado hasta seis variantes de combinaciones de recursos decorativos. Los fragmentos estudiados suelen asociarse a pintura, incisiones, impresión a ruedecilla y cordones impresos. La asociación más común es la motivo impreso-pintura bícroma de líneas horizontales (marrones o rojas normalmente), seguido de motivo impreso-cordones impresos. El resto de las vinculaciones es minoritario, especialmente la decoración pintada bícroma con ondas y/o segmentos de círculo. Remitimos a la fig. 13, en la que se aprecian las diferentes combinaciones, observándose que la más usual es la combinación líneas pintadas horizontales con motivos impresos, seguidas de la asociación líneas pintadas horizontales junto a un cordón impreso.

En definitiva, como refleja el cuadro de la figura 13, la mayoría de las cerámicas decoradas con motivos impresos también suelen presentar otro tipo de decoración, 82,75 %, teniendo solamente como único tipo de decoración la impresión el 17,25 % de los fragmentos.

Otra particularidad de estas producciones en Alarcos es la presencia de talco en su composición. Se han realizado análisis químicos sobre cinco muestras procedentes del Sector III (*vide* Anexo II) y todas revelan una composición química y mineralógica muy similar a otro grupo de cerámicas ibéricas, sin este tipo de ornamentación, estudiadas en este mismo sector, y también caracterizadas por la existencia de talco.

Relación de otros motivos decorativos con las cerámicas estampilladas		
Asociación	Nº de casos	Porcentaje
Decoración pintada (Líneas horizontales)	32	66,68%
Decoración pintada (Líneas verticales)	1	2,08%
Decoración pintada (Líneas horizontales y segmentos)	3	6,25%
Decoración pintada (Líneas horizontales) y cordón impreso	6	12,50%
Decoración pintada (Líneas horizontales y ondas) y cordón impreso	1	2,08%
Cordón Impreso	4	8,33%
Ruedecilla	1	2,08%
Total	48	100%

Fig. 13: Relación de otros motivos decorativos con las cerámicas impresas.

Las características señaladas y, sobre todo, los resultados de las analíticas nos llevan a plantear que estas cerámicas corresponderían a una producción propia de Alarcos. Desde aquí se llevaría a cabo su comercialización y/o redistribución a los poblados del entorno. Se han documentado fragmentos de cerámica estampillada con motivos idénticos a los registrados en el sector III, en el yacimiento de Valdarachas, a poco más de 6 km al sur de Alarcos (Morales 1993: 121). También se han detectado en los poblados de Celada, Las Casillas, Arroyo de las Ánimas I y II, Sancho Rey o Santa María de la Puebla, todos ubicados en un radio de 6-8 km respecto a Alarcos (Rodríguez *et al.* 2016: 92-93). No descartamos que también fuera un centro receptor de las producciones impresas del cerro de las Cabezas, si bien, las halladas hasta el momento no parecen indicarlo.

CONCLUSIONES

Los artesanos de Alarcos dedicaron una parte de su producción a elaborar recipientes con ornamentación impresa, que en un elevado porcentaje responde a una cierta estandarización de motivos, pero también dejaron un espacio reservado a la realización de estampillas con motivos complejos o figurativos, portadoras de un significado reconocible por la comunidad o ciertos grupos sociales. El porcentaje de cerámicas ibéricas de Alarcos con motivos

impresos en los diversos sectores o zonas de excavación no supera el 4% del total, algo habitual en los yacimientos y zonas peninsulares donde se documentan estas producciones. A pesar de lo reducido de la muestra, se han diferenciado 27 tipos de diseños distintos, agrupados en 13 tipos de motivos. El enmarque dominante es el tipo B o enmarque circular u oval, con motivo radial (B.II) y motivo concéntrico (B.IV), que suponen más del 66% de los diseños identificados. El siguiente es el tipo A o enmarque cuadrado-rectangular, que aparece en el 12,65% de las piezas.

La decoración se localiza preferentemente en el tercio superior de las piezas, en la parte alta del cuerpo o bajo el borde. La mayoría de los fragmentos (75%), combinan la ornamentación impresa y la pintada monocroma y, sobre todo, bícroma. Aquellos que integran decoración impresa e impresión a ruedecilla o cordones impresos, aunque representados, se documentan en menor proporción (10,41%). Estos aspectos sugieren una producción propia y característica de Alarcos y de su territorio.

Los recipientes documentados son, sobre todo, de mediano (tinajilla, orza y tarro) y pequeño tamaño estando muy representada la cerámica de mesa (botella, jarro, plato y cuenco), tal y como ocurre, en el área de Kelin/Los Villares (Caudete de las Fuentes) y de Edeta/Tossal de Sant Miquel (Llíria, València) (Valor *et al.* 2005; Bonet 1995). Las otras dos formas funcionales, de mayor envergadura (orzas grandes y tinajas), se relacionan con el almacenaje de sólidos y líquidos. A nivel de contextos, en el Sector III de Alarcos las producciones estudiadas aparecen de forma mayoritaria en las viviendas ibéricas y en menor medida en el almacén de grano. Aun disponiendo de una muestra poco representativa, se esboza un conjunto de vasijas relacionadas con el almacenaje a pequeña escala y, sobre todo, el servicio de alimentos y bebidas que estaría compuesto por recipientes para la presentación y el consumo (platos), para beber (caliciformes) y para la presentación y la dispensación de líquidos (jarros y/o botellas). Como complemento o apoyo al servicio de mesa estarían las tinajillas, los tarros, las orzas pequeñas.

Tradicionalmente las cerámicas importadas relacionadas con el consumo de vino se han considerado el máximo exponente de ostentación en época plena (Bonet *et al.* 2004), sin embargo, debieron existir actos no cotidianos que pudieron tener como protagonista a otra producción cerámica local de excelente factura y singular decoración, como la ornamentada con motivos impresos y/o estampillas. Su carácter excepcional las convierte en cerámicas de

prestigio (Valor *et al.* 2005: 123), o, al menos, con un cierto significado especial, que las hace muy adecuadas para su uso y exhibición en momentos especiales.

La composición cualitativa del conjunto de Alarcos, la excelente manufactura de las piezas, su peculiar decoración y la presencia de determinados repertorios (despensa y servicio de mesa) podrían evidenciar su relación con prácticas sociales en situaciones que, eventualmente, pudieron tener un carácter destacado, lo que nos lleva a plantearnos la posibilidad de que nos encontremos ante una producción específica probablemente adscrita a ciertos actos de carácter social. Sin descartar, en función de los contextos de los hallazgos, un uso polifuncional para los recipientes que portan esta decoración —que, además, en el caso de las orzas sería incluso funerario, como se refleja en la necrópolis de Alarcos (García Huerta *et al.* 2018: 56)—, su presencia mayoritaria en un contexto habitacional evoca la casa como lugar de exhibición del estatus de su dueño y, de ese modo, estas producciones serían empleadas para exhibirlas como objetos de rango y prestigio.

BIBLIOGRAFÍA

- BLECH, M.; BLECH, M. (2002-2003): El Vaso de los Dragones de la necrópolis de Hoya de Santa Ana (Chinchilla, Albacete), *Homenaje a la Dra. Dña. Encarnación Ruano. Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 42, 245-263.
- BONET ROSADO, H. (1995): *El Tossal de Sant Miquel de Llíria: la antigua Edeta y su territorio*, València.
- BONET ROSADO, H.; GUÉRIN, P.; MATA PARREÑO, C.; GARIBO, J.; VALOR, J.; VIVES-FERRÁNDIZ, J. (2004): Las ánforas importadas de las comarcas centrales del País Valenciano, *Arqueo Mediterrània* 8, 203-228.
- BUXÓ, R.; PRINCIPAL, J.; ALONSO, N.; BELARTE, M. C.; COLMINAS, L.; LÓPEZ, D.; PONS, E.; ROVIRA, M. C.; SAÑA, M.; VALENZUELA, S. (2010): Prácticas alimentarias en la Edad del Hierro en Cataluña, *De la cuina a la taula. IV Reunió d'Economia en el primer mil·lenni a.C.* (C. Mata, G. Pérez Jordà, J. Vives, eds.), Sagvntvm-Extra 9, València, 81-98.
- CURA MORERA, M. (1971): Acerca de unas cerámicas grises con decoración estampillada en la Cataluña prerromana, *Pyrenae* 7, 47-60.
- CURA MORERA, M. (1975): Nuevos hallazgos de cerámica estampillada gris prerromana en Cataluña, *Pyrenae* 11, 173-178.
- ESTEBAN BORRAJO, G. (2000): Una característica producción cerámica pintada del Período Ibérico pleno en el sur de la Meseta, *CuPAUAM* 26, 69-84.
DOI:<https://doi.org/10.15366/cupauam2000.26.004>

- FERNÁNDEZ MAROTO, D.; VÉLEZ, J.; PÉREZ AVILÉS, J. (2007): La cerámica estampillada de tipo figurativo del cerro de las Cabezas (Valdepeñas), *Arte Ibérico en la España Mediterránea* (Alicante, 2005), 211-227.
- FUMADÓ ORTEGA, I. (2014): El caballero de El Macalón (Nerpio, Albacete). La emergencia de las aristocracias ibéricas y sus nuevas formas de representación, *CuPAUAM* 40, 81-95.
DOI: <https://doi.org/10.15366/cupauam2014.40.006>
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F.; GARCÍA VARGAS, E. (2010): Entre gaditanización y romanización: repertorios cerámicos, alimentación e integración cultural en Turdetania (siglos III-I a. C.), *De la cuina a la taula. IV Reunió d'Economia en el primer mil·leni a.C.* (C. Mata, G. Pérez Jordà, J. Vives, eds.), *Sagvntvm Extra* 9, 116-135.
- GARCÍA HUERTA, R.; MORALES HERVÁS, F. J. (2007): Los oretanos. Prehistoria y Protohistoria de la Meseta Sur (Castilla-La Mancha), *Almud*, 217-238.
- GARCÍA HUERTA, R.; MORALES HERVÁS, F. J. (2009): Almacenamiento, tratamiento y conservación de alimentos en los pueblos ibéricos de la meseta meridional, *Sistemas de almacenamiento entre los pueblos prerromanos peninsulares* (R. García Huerta, D. Rodríguez, eds.), Cuenca, 167-208.
- GARCÍA HUERTA, M. R.; MORALES HERVÁS, F. J.; RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, D. (2004): La cerámica griega del oppidum de Alarcos (Ciudad Real), *Charisterion. Francisco Martín García Oblatum* (I. García, S. Talavera, coord.), Cuenca, 115-130.
- GARCÍA HUERTA, M. R.; MORALES HERVÁS, F. J.; RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, D. (2018): *De la muerte a la eternidad: la necrópolis ibérica de Alarcos (Ciudad Real)*, Madrid.
- GARCÍA HUERTA, R.; MORALES HERVÁS, F. J.; VÉLEZ RIVAS, J.; SORIA COMBADIERA, L.; RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, D. (2006): Hornos de pan en la Oretania Septentrional, *TP* 63 (1), 157-166.
DOI: <https://doi.org/10.3989/tp.2006.v63.i1.10>
- GIL FARRÉS, O. (1952): *Hallazgo cerámico en Alarcos*, II Congreso Nacional de Arqueología, 397-400.
- GUIRAO POLO, D. (2014): *Caracterización arqueométrica de las cerámicas de época ibérica de Alarcos y del Cerro de las Cabezas (Ciudad Real)*, Tesis Doctoral Inédita. Universidad de Castilla-La Mancha.
- HAYDEN, B. (1996): Feasting in the Prehistoric and traditional societies, *Food and the status quest. An interdisciplinary perspective* (P. Wiessner, W. Schiefelhövel, eds.), Oxford, 127-147.
- HAYDEN, B. (2001): Fabulous feasts: a prolegomenon to the importance of feasting, *Feasts archaeological and ethnographic perspectives on food, politics, and power* (M. Dietler, B. Hayden, eds.), Washington, London, 23-64.
- HORNERO DEL CASTILLO, E. (1990): La cerámica gris en la Península Ibérica. El Cerro de los Santos, un santuario ibérico con cerámica gris, *Al-Basit* 26, 171-205.
- IBORRA M. P.; MATA PARREÑO, C.; MORENO, A.; QUIXAL, D.; PÉREZ JORDÀ, G.; VIVES-FERRÁNDIZ, J. (2010): Prácticas culinarias y alimentación en asentamientos ibéricos valencianos, *De la cuina a la taula. IV Reunió d'Economia en el primer mil·leni a.C.* (C. Mata, G. Pérez Jordà, J. Vives, eds.), *Sagvntvm-Extra* 9: 99-114.
- LILLO CARPIO, P. (1977-1978): La cerámica ibérica estampillada, *Anales de la Universidad de Murcia, Filosofía y Letras XXXVI*, 1 y 2, 11-25.
- MARTÍ, M. A. (1994): Cerámicas ibéricas con decoración impresa de Arse (Sagunt, València), *Sagvntvm-PLAV* 27, 207-211.
- MATA PARREÑO, C. (1985): Algunas cerámicas ibéricas con decoración impresa de la provincia de Valencia, *Sagvntvm-PLAV* 19, 153-181.
- MATA PARREÑO, C. (coord.) (2014): *Fauna Ibérica. De lo real a lo imaginario II*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 117, València.
- MATA PARREÑO, C.; BADAL, E.; COLLADO, E.; RIPOLLÈS, P. P. (2010): *Flora Ibérica. De lo real a lo imaginario*, Trabajos Varios S.I.P. 111, València.
- MATA PARREÑO, C.; BONET ROSADO H. (1992): La cerámica ibérica: Ensayo de tipología, *Estudios de Arqueología Ibérica y Romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 89, València, 117-174.
- MATA PARREÑO, C.; SORIA COMBADIERA, L. (1997): Marcas y epígrafes sobre contenedores de época ibérica, *APL* 22, 297-360.
- MORALES HERVÁS, F. J. (1993): *La cerámica ibérica pintada del poblado de Alarcos*, Tesis de Licenciatura Inédita. Universidad de Castilla-La Mancha. Ciudad Real.
- MORALES HERVÁS, F. J. (2010): *El poblamiento de época ibérica en la provincia de Ciudad Real*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- NIETO GALLO, G.; SÁNCHEZ MESEGUER, J. (1980): *Oreto I*. EAE 114.
- PEREIRA SIESO, J. (1988): La cerámica ibérica de la cuenca del Guadalquivir (I): propuesta de clasificación, *TP* 45 (1), 143-173.
DOI: <https://doi.org/10.3989/tp.1988.v45.i0.608>
- PEREIRA SIESO, J. (1989): La cerámica ibérica de la cuenca del Guadalquivir (II): conclusiones, *TP* 46 (1), 149-159.
DOI: <https://doi.org/10.3989/tp.1989.v46.i0.592>
- PINTA, J. L. DE LA (1993): Estampillas sobre producciones cerámicas ibéricas. Una aportación a su catálogo, *Gala* 2, 143-157.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, D. (2012): *El mundo ibero a través de su cultura material: la cerámica gris de la Oretania septentrional y sus zonas de contacto*, Tesis Doctoral inédita. Universidad de Castilla-La Mancha.

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, D.; ARCOS, M. C.; MOLINA, M.; ÁLVAREZ, H. (2016): La Prehistoria en el término municipal de Ciudad Real: características y evolución del poblamiento desde el Paleolítico hasta la Edad del Hierro, *II Congreso Nacional "Ciudad Real y su provincia"* (F. Alía, J. Anaya, L. Mansilla, J. Sánchez, coords.), Ciudad Real, 75-105.

RODRÍGUEZ LÓPEZ-CANO, D.; PALENCIA GARCÍA, J. F. (2014): Urna de cerámica estampillada del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real) aparecida en Madridejos (Toledo), *Ex Officina Hispana: Cuadernos de la SECAH* 5, 13-14.

RUIZ RODRÍGUEZ, A.; NOCETE, F. (1981): Un modelo sincrónico para el análisis de la producción de cerámica ibérica estampillada del Alto Guadalquivir, *CPUG* 6, 355-383.








UROZ RODRÍGUEZ, H. (2012): *Prácticas rituales, iconografía vascular y cultura material en Libisosa (Lezuza, Albacete). Nuevas aportaciones al Ibérico Final del Sudeste*, Alicante.

VALOR, J. P.; MATA, C.; FROCHOSO, R.; IRANZO, P. (2005): Las cerámicas con decoración impresa e incisa del territorio de Kelin (comarca de Requena- Utiel, Valencia), *Sagvntvm-PLAV* 37, 105-124.











VÉLEZ RIVAS, J.; PÉREZ AVILÉS, J. J. (1987): El yacimiento protohistórico del Cerro de las Cabezas, *Oretum* III, 168-196.

ANEXO 1:

Tabla completa de las cerámicas estudiadas: motivos y variantes

Motivo y variantes	Sigla	Forma del Enmarque/geometría del motivo	Tipología del motivo	Asociado a	Nº de piezas	Porcentaje sobre el total
TIPO A						
	AL09-U13-SUP-34	Rectangular-cuadrangular	A.II. Radial	Decoración pintada (Líneas horizontales)	1	1,58
	AL02-U13-1-3	Rectangular-cuadrangular	A.II. Radial	-	1	1,58
	AL10-U19-4-17	Rectangular-cuadrangular	A. III. Reticulado	-	1	1,58
Variante 1. 	AL05-U13-3-172 AL06-U8-6-5-167	Rectangular-cuadrangular	A.V. Líneas curvas no cerradas	-	2	3,17
Variante 2. 	AL99-U7/8-1-10-1				1	1,58
	AL09-U13-1	Rectangular-cuadrangular	A.VII. No representativo	Decoración pintada (Líneas horizontales)	1	1,58
	AL12-U20-3-1	Rectangular-cuadrangular	A. VIII. Figurativo		1	1,58

LAS CERÁMICAS IBÉRICAS CON DECORACIÓN IMPRESA DE ALARCOS (CIUDAD REAL)

Motivo y variantes	Sigla	Forma del Enmarque/geometría del motivo	Tipología del motivo	Asociado a	Nº de piezas	Porcentaje sobre el total
TIPO B						
Variante 1. 	V.1. AL09-U12-1-388	Circular-ovalado	B.I. Eje	Decoración pintada (Líneas horizontales y ondas) y cordón inciso	1	1,58
Variante 2. 	V.2. AL09-U13-1 AL11-U20-SP-89		2		3,17	
Variante 3. 	V.3. AL10-U19-SUP-35 AL12-U13-2-110		2		3,17	
	AL03-U13-R3-167 AL05-U13-3-87 AL05-U13-3-89 AL08-U15-SUP-76 AL09-U17-SUP-55 AL09-U13-3-123 AL12-U13-1-226 AL12-U13-1 (223 Y 224) AL12-U13-2-53	Circular-ovalado	B.II. Radial	Decoración pintada (Líneas horizontales y ondas) y cordón inciso	9	14,2
	AL12-U20-4-148	Circular-ovalado	B.II. Radial	Decoración pintada (Líneas verticales)	1	1,58
Variante 1. 	V.1. AL01-U12-1-726 AL01-U12-1-725 AL03-U12-3-302 AL05-U13-69 AL05-U13-317 AL06-U12-2-84 AL06-U15-SUP-4 AL09-U13-1-14 AL10-U7/8-TS AL10-U19-SUP-22 AL11-U20-SP-89	Circular-ovalado	B.II Radial	Variantes 1 y 2: Decoración pintada (Líneas horizontales) Ruedecilla	11	17,4
Variante 2. 	V.2. AL02-U13-1-9 AL03-U13-R3-2-151 AL09-U7-3-1-118				3	4,76
Variante 3. 	V.3. AL02-U12-2-442 AL03-U13-R3-2-168 AL12-U13-2-136				3	4,76
	AL98-U11-2-1-2 AL06-U12-SUP-17	Circular-ovalado	B.II. Radial	Cordón inciso	2	3,17
	AL12-U20-4-52	Circular-ovalado	B. II. Radial	Cordón Inciso	1	1,58

Motivo y variantes	Sigla	Forma del Enmarque/geometría del motivo	Tipología del motivo	Asociado a	Nº de piezas	Porcentaje sobre el total
	AL02-U12-2-27 AL05-U13-3-22	Circular-ovalado	B.III. Reticulado	Decoración pintada (Líneas horizontales)	2	3,17
Variante 1. 	V.I. AL02-U13-1-2 AL03-U7/8-U11-5	Circular-ovalado	B. IV. Concéntrico	Decoración pintada (Líneas horizontales)	6	9,52
Variante 2. 	V.2. AL05-U13-3-20 AL05-U9-1-69 AL06-U15-4-68 AL11-U19-6-97 AL04-U9-2-82				1	1,58
Variante 3. 	V.3. AL97-U7/8-1-5-439 AL04-U9-2-112 AL09-U13-1-14 AL05-U9-2-51				4	6,3
Variante 4. 	V.4. AL97-U7/8-1-5-439				1	1,58
	AL05-U13-3-21	Circular-ovalado	B.V. Líneas curvas no cerradas	Decoración pintada (Líneas horizontales y ondas) y cordón inciso	1	1,58
	AL12-U20-4-52	Circular-ovalado	B.V. Líneas curvas no cerradas		1	1,58
	AL03-U13-R3-1	Circular-ovalado	B. VI. Líneas quebradas no cerradas	Decoración pintada (Líneas horizontales y segmentos)	1	1,58
TIPO C						
	AL08-U6-1-23	Triangular	C. VII. No representativo		1	1,58
TIPO D						
	AL11-U20-SP-8	Forma adaptada al motivo	D.V. Líneas curvas no cerradas		1	1,58
	AL11-U19-7-61	Forma adaptada al motivo	D. V. Líneas curvas no cerradas	Decoración pintada (Líneas horizontales)	1	1,58
					Total: 63	100%

ANEXO 2:

ANÁLISIS ARQUEOMÉTRICO DE LAS CERÁMICAS ESTAMPILLADAS DE ALARCOS (CIUDAD REAL)

DAVID GUIRAO POLO

Grupo Mineralogía Aplicada. Universidad de Castilla-La Mancha. David.Guirao@uclm.es

MATERIALES Y MÉTODOS

En el presente trabajo se ha analizado la composición química y mineralógica de cinco fragmentos de cerámicas estampilladas, con el objetivo de identificar si se trata de una producción local o alóctona, y aportar algunos datos sobre el proceso de elaboración de las cerámicas.

Las técnicas empleadas han sido: análisis de microscopía óptica (MO), difracción de rayos X (DRX) y fluorescencia de rayos X (FRX). Se ha realizado un tratamiento estadístico utilizando la base de datos (BD) de cerámicas ibéricas pintadas (IBC) de Alarcos, utilizando los siguientes elementos traza: Sc, Rb, V, Sr, Ba, Cr, Y, La, Co, Zr, Ce, Ni, Th, Cu, Zn, Nb, Ga, Pb y Nd. La muestra A55 no ha sido analizada químicamente al no tener peso suficiente. El programa utilizado ha sido el r.project.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la tabla de la fig. 3 se presentan algunas de las características más destacables del conjunto de muestras. Todas las pruebas realizadas indican que el proceso de elaboración de estas cerámicas fue muy uniforme. En las imágenes captadas por el MO se observa la homogeneidad en la tonalidad de las pastas asalmonadas, en el número y distribución de las inclusiones no plásticas (cuarcíticas, calcáreas, feldespáticas y óxidos de hierro), en el proceso de cocción oxidante y en la porosidad de las mismas.

La composición mineralógica (DRX) de las 5 muestras es la misma (fig. 2). Los minerales de origen primario son el cuarzo (Q), los filosilicatos (moscovita= Ms), los feldespatos potásicos (Kfs), la calcita (Cal) y el talco (Tal). La presencia de talco coincide con las 16 muestras del grupo

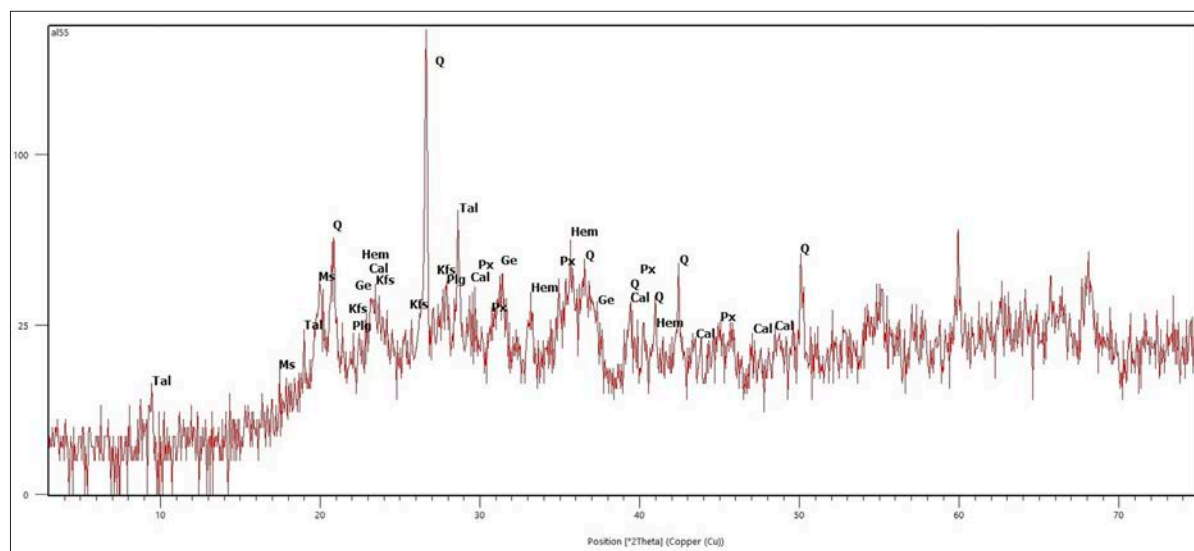


Fig. 1: Difractograma de A55.

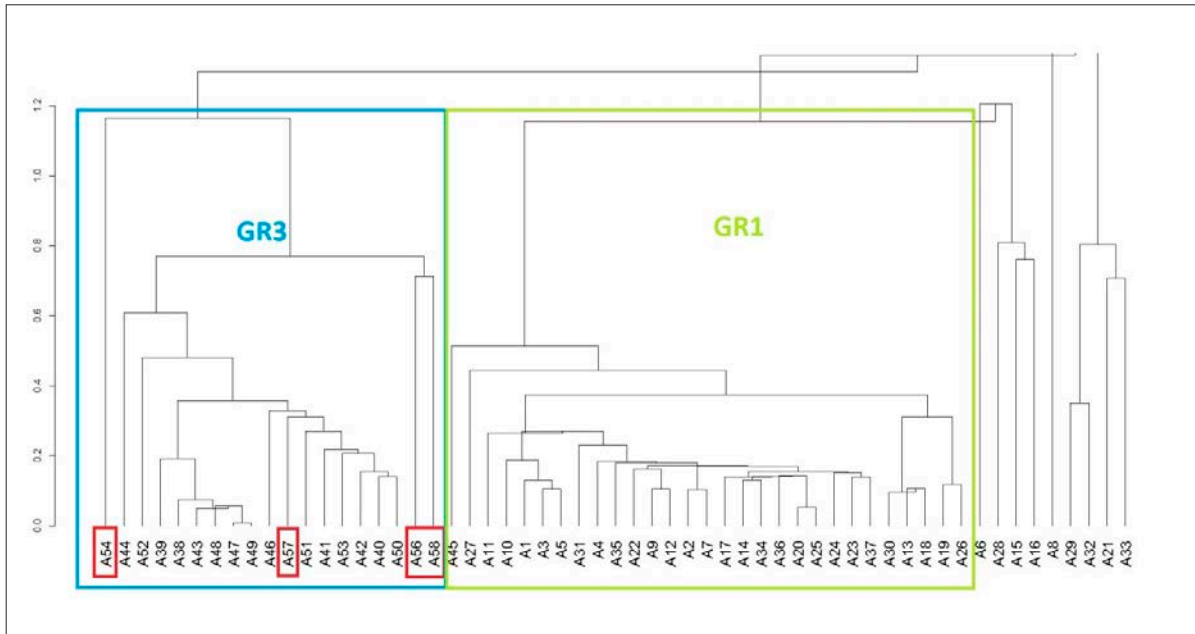


Fig. 2: Clúster análisis (Dendrograma) formado por 54 muestras de IBC de la BD de Alarcos y las cerámicas estampilladas A54, A56, A57 y A58 enmarcadas.

de referencia o grupo químico 3 (GR), recogidas todas en ellas dos viviendas (U20-4 y U13) próximas al gran almacén. Este mineral podría ser utilizado como desgrasante para contrarrestar la plasticidad de las arcillas y obtener unas pastas de color salmón homogéneas. Los minerales de cocción son la gehlenita (Ge), los piroxenos (Px), las hematitas (Hem) y las plagioclasas (Plg), aunque estos dos últimos podrían tener un origen primario e intensificarse durante la cocción. La existencia de picos bien definidos de gehlenita y piroxenos, minerales que se forman a partir de los 850°C y la no total descomposición de filosilicatos y calcita, permiten estimar una temperatura de cocción para las cinco muestras en el rango de los 900-950°C.

Los resultados obtenidos en el análisis químico (FRX) confirman la uniformidad detectada en el estudio mineralógico. En la fig.1 (clúster análisis) las muestras A54, A56, A57 y A58 se unen al GR3 (A38-A53) corroborando su producción local. El GR1 está formado por 29 muestras procedentes del gran almacén. De las 58 muestras estudiadas, ocho se quedan al margen de los GR de Alarcos, por lo que podrían ser consideradas como producciones no locales. Las ocho muestras fueron recogidas también en el almacén, un espacio que por su funcionalidad de tratamiento y almacenaje de alimentos recibiría alimentos en continentes cerámicos procedentes de otros asentamientos de la zona.


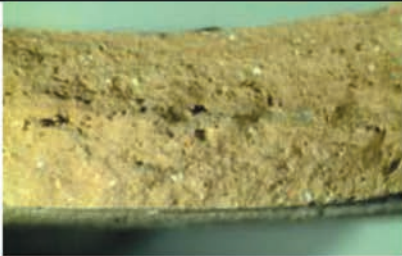



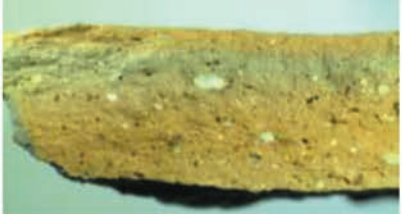

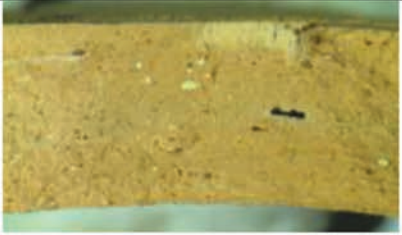

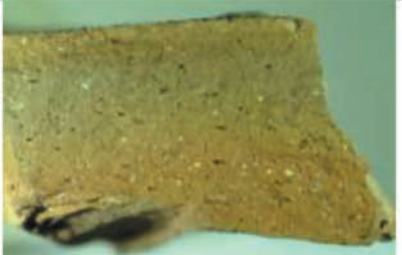
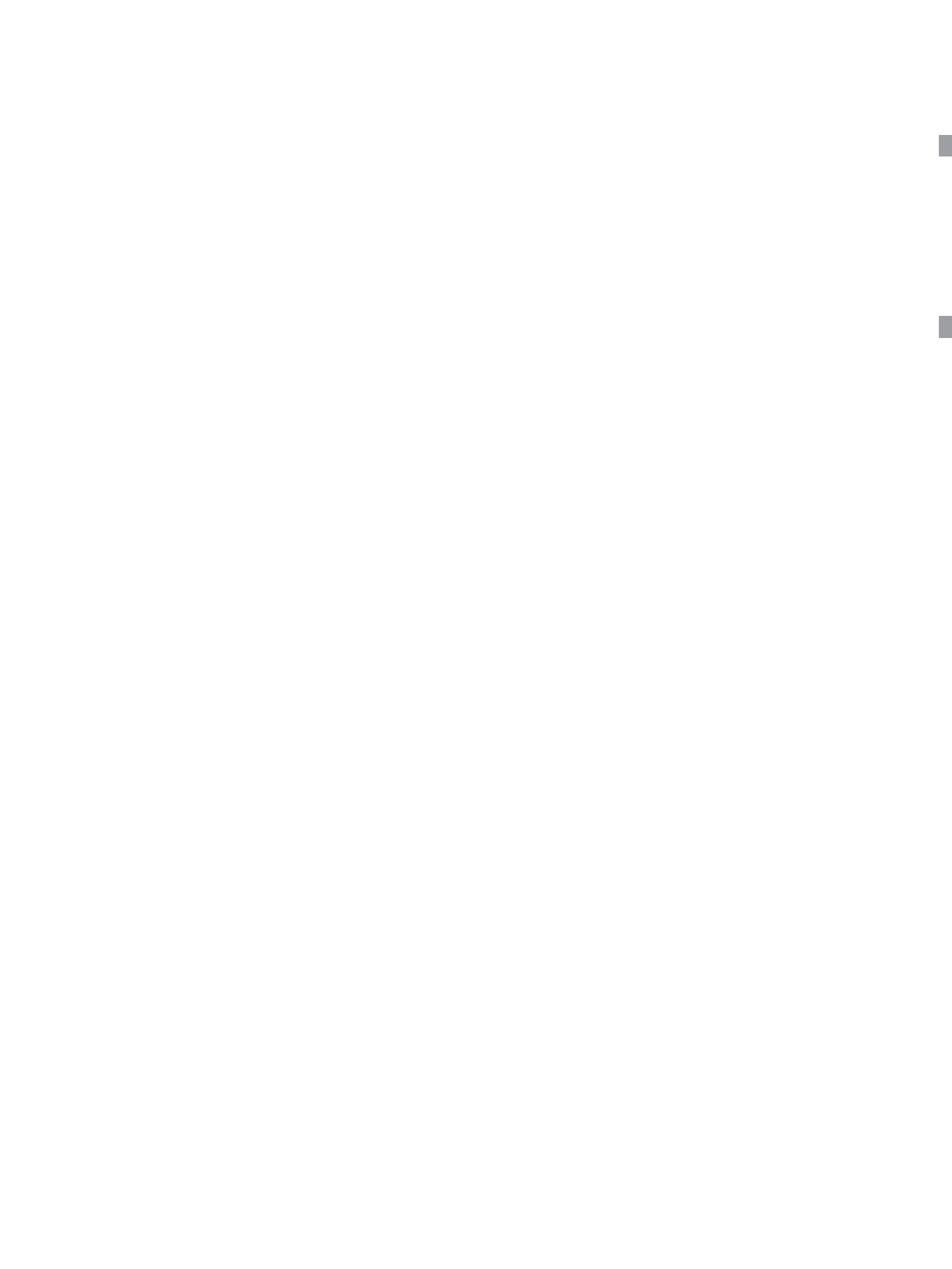
Observaciones	Fotografía	Microscopía Óptica
<p>A54</p> <hr/> <p>AL02-U13-1-7</p> <hr/> <p>IBC Galbo con engobe, pintada y roseta de 8.</p> <hr/> <p>Proveniencia: GR3</p> <hr/> <p>TEC: 900-950°C</p>		
<p>A55</p> <hr/> <p>AL05-U13-3-66</p> <hr/> <p>IBC Galbo con engobe, pintada y roseta de 7.</p> <hr/> <p>Proveniencia: GR3</p> <hr/> <p>TEC: 900-950°C</p>		
<p>A56</p> <hr/> <p>AL06-U13-SUP-10</p> <hr/> <p>IBC Galbo con engobe, pintada y roseta de 8.</p> <hr/> <p>Proveniencia: GR3</p> <hr/> <p>TEC: 900-950°C</p>		
<p>A57</p> <hr/> <p>AL09-U13-5</p> <hr/> <p>IBC Galbo con engobe, pintada y roseta de 8.</p> <hr/> <p>Proveniencia: GR3</p> <hr/> <p>TEC: 900-950°C</p>		
<p>A58</p> <hr/> <p>AL09-U13-1</p> <hr/> <p>IBC Galbo con engobe, pintada y roseta de 7.</p> <hr/> <p>Proveniencia: GR3</p> <hr/> <p>TEC: 900-950°C</p>		

Fig. 3: Tabla-Resumen de las cinco muestras analizadas. Fotos e imágenes captadas con el MO.





LOS *SIGNA EQUITUM* O ESTANDARTES IBÉRICOS DE TIPO “JINETE DE LA BASTIDA”

The Signa Equitum or Iberian Standards of “La Bastida Horse Rider” Type

MARTÍN ALMAGRO-GORBEA¹ , ALBERTO J. LORRIO ALVARADO² , ANA VICO BELMONTE³ 

(1) Gabinete de Antigüedades, Real Academia de la Historia. teutates1946@gmail.com

(2) Universitat d'Alacant. alberto.lorrio@ua.es

(3) Universidad Rey Juan Carlos. ana.vico@urjc.es

RESUMEN:

Estudio de 18 figuras de bronce en forma de un jinete con casco, denominadas “Jinetes de tipo La Bastida”. Constituyen un grupo de bronzes ibéricos de gran interés, pues representan la epifanía del heros equitans sobre volutas que simbolizan el “Árbol de la Vida” para indicar su carácter sacro y sobrenatural. Se desconoce su contexto arqueológico, pero su estilo jonio-ibérico permite fecharlos desde fines del siglo VI al siglo II a.C. Estos bronzes eran la imagen del heros equitans como antepasado mítico de las elites ecuestres que gobernaban la sociedad ibérica, de las que eran el Patrono y Protector. Su popularidad y la presencia por Andalucía de este tipo iconográfico indica la expansión de ejércitos y gentes ibéricas filohelenas, probablemente asociadas a topónimos en Ili-.

Palabras clave: cultura ibérica, bronzes ibéricos, armamento ibérico, heros equitans, La Bastida de Mogente, Valencia.

ABSTRACT:

Analysis of 18 bronze figures in the shape of a rider with a helmet, called “La Bastida Horse Riders type”. They constitute a group of Iberian bronzes of great interest, since they represent the epiphany of the heros equitans on protoaeolian capitals that symbolize the “Tree of Life” to indicate its sacred and supernatural character. Its archaeological context is unknown, but its Ionian-Iberian style allows dating from the end of the 6th century to the 2nd century BC.

These bronzes were the image of heros equitans as a mythical ancestor of the equestrian elites who ruled the Iberian society, of which they were the Patron and Protector. Its popularity and the presence of this iconographic type in Andalusia indicates the expansion of Iberian philhellenic armies and peoples, probably associated with places names beginning with the Iberian word Ili-.

Key words: Iberian culture, Iberian bronzes, Iberian armament, heros equitans, La Bastida de Mogente, Valencia.



En estos últimos años han aparecido en el mercado de antigüedades o en actuaciones clandestinas nuevas figuras ibéricas que representan un jinete y que complementan nuestro conocimiento de un conjunto de bronce que, por su homogeneidad tipológica, pueden denominarse “Jinetes tipo La Bastida” (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005), puesto que el ejemplar más conocido procede del famoso yacimiento de La Bastida de les Alcusses, en Mogente, Valencia, donde fue descubierto hace más de 75 años (Ballester 1932: 27, lám. V,1), aunque su interesante función y significado sólo se ha conocido en estos últimos años.

Estos bronce responden a un mismo modelo iconográfico: un jinete, generalmente desnudo por representarse “heroizado”, cuya figura resalta un casco con alta y elegante cimera, que en ocasiones ofrece otros elementos de la panoplia, generalmente una falcata, un escudo y, más raramente, la lanza. Esta figura representa a un jinete heroico en actitud de *epipháneia* o aparición repentina. Estas figuras se interpretan como *signa equitum* o estandartes ecuestres y seguramente regios, pues coronaban

un vástago o enmangue en el que se insertaba un astil de madera. El jinete se alza sobre sendos pares de volutas que esquematizan capiteles protoeólicos, a modo de “Árbol de la Vida”, lo que confiere a estas figuras un marcado carácter sacro de profundo contenido político e ideológico.

El aumento de estas figuras de jinete actualmente conocidas, casi una veintena, permite establecer su tipología, realizar su seriación, precisar su datación, interpretar la ideología que refleja su interesante iconografía y analizar su dispersión geográfica, para deducir su función social y su significado histórico, lo que requería ofrecer una visión de conjunto.

DESCRIPCIÓN, TIPOLOGÍA Y DATACIÓN

TIPO IA

1. “JINETE RUPERT WACE” (fig. 1)

Figura de bronce realizada en dos piezas soldadas entre sí, una es el jinete sobre su caballo, fundido a la cera perdida, y otra el soporte sobre el que ha sido soldado. Las patas del caballo reposan sobre dos largos vástagos redondeados a modo de creciente, que se alzan y rematan en sendas volutas con un orificio central y se apoyan en una placa circular dispuesta sobre una doble moldura circular bitroncocónica de cuya parte inferior sale un vástago hueco decorado con seis molduras horizontales en forma de doble toro que constituiría el enmangue de la pieza.

El jinete, de buena calidad plástica, viste una larga túnica cuyos pliegues llegan hasta la pantorrilla y ofrece los rasgos de la cara estilizados, con una fuerte nariz, ojos almendrados salientes y la boca y el mentón señalados. El caballo muestra los rizos de las crines marcados por líneas sinuosas grabadas, uno de los cuales cae sobre la frente por el lado izquierdo y tiene una larga cola que cae entre las piernas. Está ricamente enjaezado y muestra un pechopetral decorado con triángulos incisos que sale de debajo de la silla, en forma de piel de animal y con el borde decorado con trazos. El caballo lleva dos bridas, que el jinete coge únicamente con su mano izquierda, pues en la derecha porta una lanza en disposición oblicua a lo largo del cuerpo del animal. El jinete completa su armamento con una falcata horizontal adosada al cinturón y un casco casi esférico con un reborde o cubrenuca que remataría en su parte superior con un penacho, roto y perdido, pues sólo se conserva el arranque.

Dimensiones: Altura total: 14 cm.



Fig. 1: “Jinete Rupert Wace” (Wace 2011).

Procedencia: Desconocida. Tan sólo se sabe que estaba en una colección privada suiza hacia 1960, de la que pasó a la Galería Rupert Wace de Londres el año 2011 (Wace 2011: n° 30). Actualmente está en paradero desconocido.

Bibliografía: Wace 2011: n° 30; Almagro-Gorbea y Lorrio 2011: fig. 17B.

TIPO IB

2. “JINETE DE LA COLECCIÓN ORTIZ” (fig. 2)

Figura de bronce a la cera perdida de un jinete vestido con un chitón con escote en pico y mangas cortas y calzado con botas. Lleva la *caetra* colgada a la espalda y una falcata en su vaina colgada de la cintura de forma transversal. La cabeza ofrece los rasgos de la cara arcaicos pero muy estilizados, en la que destacan los ojos almendrados y una fuerte nariz. Cubre la cabeza un casco semiesférico que debió tener penacho, actualmente perdido, y por su lado izquierdo, por detrás de la paragnátide triangular, sale un largo rizo del cabello acabado en una voluta, que se sobrepone al cubrenuca.

El caballo ofrece una bella estilización del cuerpo y la cabeza, en la que destacan las orejas, y una larga cola, exenta en su arranque pero que se funde entre los cuartos traseros en su parte media y final. Lleva un pechopetral liso, muy marcado, y una silla en forma de piel, pero sólo conserva la brida del lado izquierdo.

Esta figurilla carece de los elementos de sustentación, que parece haber perdido, lo que plantea la posibilidad de que fuera un exvoto y no una figura de jinete de un estandarte ibérico.

Dimensiones: Altura: 6,9 cm. Longitud: 5,1 cm.

Procedencia: En su publicación se supone que procede del área de Sierra Nevada, lo que debe tomarse con reservas. Se conserva en la Colección Ortiz de Ginebra (Ortiz 1996: n° 203)

Bibliografía: Ortiz 1996: n° 203.

TIPO IIA

3. “JINETE DE LA BASTIDA” (fig. 3)

Esta carismática figura de jinete, hecha a la cera perdida, es la que ha dado nombre a este tipo de figuras, aunque es de factura algo peor que las anteriores y tiene roto y perdido su elemento sustentante.

El jinete, muy estilizado y probablemente desnudo, pues no se sugiere vestimenta alguna, lleva un gran casco



Fig. 2: “Jinete de la Colección Ortiz” (Ortiz 1996: n° 203).

casi esférico con cubrenucas y una gran cimera, que es el elemento más destacado de la figura, que deja libre la cara, en la que se observan los ojos, la nariz y la boca. Su mano derecha, con el codo hacia atrás como en posición de ataque, empuña una falcata horizontal paralela a la brida y cuya punta llega hasta el bocado del caballo, mientras que el brazo izquierdo se extiende en oblicuo hasta la *caetra*, que queda al lado izquierdo de la cabeza del caballo. Sobre la pierna izquierda, a la altura de la cintura, parece percibirse la vaina de la falcata. El caballo, de medidas desproporcionadas, muestra una cabeza con la boca abierta para el bocado, en la que destacan las orejas casi verticales y un mechón de la crin que cae ondulado por su lado derecho. Presenta una larga cola de sección circular lisa que acaba entre las patas.

Dimensiones: Altura conservada: 7,3 cm. Anchura máxima: 1,5 cm. Longitud máxima: 4 cm. Peso: 53,58 g.

Procedencia: Este jinete es de las pocas piezas de las que se conoce el contexto arqueológico. Fue hallado en 1931 en el *oppidum* ibérico de La Bastida de les Alcusses, en Mogente, Valencia, fechado de finales del s. V a.C. hasta su incendio y abandono a fines del IV a.C. (Bonet *et al.* 1997: 270 s.; Bonet 2001: 71; Bonet y Vives-Ferrándiz 2011: 239 s.). Según el diario de excavación, apareció a 45 cm de profundidad junto a la pared O del departamento 218 de la llamada “Casa 10”, en la zona central de la



Fig. 3: “Jinete de La Bastida” (Foto Museu de Prehistòria de València).

misma (Ballester 1931: 47 s.). Este edificio debía tener función palacial de quien ostentaba el poder en el poblado, seguramente un monarca, ya que no hay otra vivienda de mayor rango en la población (Díes Cusí y Álvarez García 1998: 336 s.), aunque sus 14 departamentos de 326 m², con un espacio destinado a un carro como símbolo de estatus (Fernández-Miranda y Olmos 1986: 160 s.; Almagro-Gorbea *et al.* 2004: 228), han sido considerados en una revisión posterior como dos unidades constructivas separadas por un espacio abierto con no todas las estancias comunicadas (Bonet y Vives-Ferrándiz 2011: 250, fig. 15; Vives-Ferrándiz 2013). A pesar de esta autorizada opinión, el edificio estaba situado ante la cisterna del poblado en una plaza en prolongación de la calle principal al N, el camino de ronda al S y dos calles transversales en los lados menores (Díes Cusí y Álvarez García 1998: 333 y 335 s.; Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: 48) y Moneo (2004: 173) ha señalado que la habitación donde apareció el “Jinete” pudiera considerarse el santuario o espacio destinado a guardar los *sacra gentilicia* del culto familiar, a juzgar por la aparición del jinete de bronce. Se conserva en el Museo de Prehistoria de Valencia, inv. n° 2899.

Bibliografía: Ballester 1932; Kukahn 1954; Tarradell 1968; Nicolini 1969; Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig.1; Bonet y Vives-Ferrándiz 2011: fig. 16).

4. “JINETE BAGOT” (fig. 4)

Esta figura de bronce quizás se pueda considerar la más destacada del conjunto. A pesar de su pequeño tamaño y su estilización, ofrece un conjunto armonioso, no alejado del naturalismo del arte griego arcaico, por lo que es una destacada obra de estilo jonio-ibérico. Está fundida a la cera perdida en dos piezas soldadas entre sí: una es el cuerpo del jinete sobre el caballo junto con el soporte y otra la cabeza con el casco y el penacho, quizás por una reparación antigua o un fallo en la fusión.

Representa a un guerrero desnudo de estilo naturalista algo estilizado, montado sobre un caballo de poca alzada, casi desproporcionado en relación con el jinete, como ocurre en otros bronce de este tipo (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005; Almagro-Gorbea y Lorrio 2007). El jinete cabalga erguido sobre su caballo, al parecer desnudo y sin montura, con la cabeza hacia delante mirando al frente. En el rostro se aprecian los ojos grandes, de forma almendrada



Fig. 4: “Jinete de Bagot” (Foto Galería Bagot).

y algo sobresalientes, una fuerte nariz redondeada y la boca y el mentón redondeado, con detalles algo imprecisos por un cierto desgaste de la superficie de la pieza.

La cabeza queda cubierta por un espléndido casco de forma casi esférica pero abierto por delante, por lo que deja ver la cara. Ofrece guardanuca y un borde resaltado en su parte inferior, y queda rematado por una gran cimera que cae por detrás sin entrar en contacto con la espalda hasta la altura de la cintura del jinete, curvándose levemente a modo de cola de caballo.

El jinete conduce su caballo con el brazo izquierdo, que casi estirado se prolonga en la brida del caballo como un vástago más delgado hasta la cabeza del animal. El brazo derecho, por el contrario, aparece doblado para empuñar o desenvainar una larga falcata o *machaira*, agarrada al cinturón del jinete, de acuerdo con la disposición característica de los guerreros hispánicos de llevar la espada suspendida transversalmente en la cintura (Quesada 1997: 106). La falcata, muy larga y con ligera curvatura, parece una *machaira* con la escotadura de la empuñadura perfectamente visible y se prolonga transversalmente hasta sobresalir en el lado opuesto de la figura sobre los remates del vástago de sujeción, donde un ensanchamiento oval

representa la contera de la vaina. Las piernas ofrecen una estilización casi cubista con aristas marcadas, el muslo poco desarrollado y la pantorrilla algo exagerada. Están dobladas en ángulo casi recto hacia atrás, por lo que los pies, con el talón bien señalado, quedan paralelos a la cola del caballo, en una postura muy característica.

El caballo, también estilizado, es pequeño y con tendencia a formas redondeadas y a superficies esféricas en las patas, la cola y las bridas, al igual que los brazos del jinete. Sólo tiene brida en su lado izquierdo. Está parado y apoyado sobre sus cuatro patas dispuestas de forma paralela, levemente arqueadas para resaltar los cuartos traseros y la grupa. La cabeza es estilizada sin detalles anatómicos, salvo la frente señalada con un quiebro y el cuello arqueado. Lleva sobre la frente un gran adorno curvado en forma de creciente o abanico en disposición transversal, que contrasta con la cimera del casco del jinete. En su parte posterior, la larga cola del animal, paralela al cuerpo, forma una curva que se eleva ligeramente para caer entre las patas traseras hasta el suelo.

El jinete está dispuesto sobre un soporte característico. Las patas delanteras del caballo aparecen soldadas a una de las volutas, las traseras a la otra y ambas, a su vez,

a los extremos de la superficie circular que constituye la parte superior del carrete en el que se insertaría el mango de sustentación. La parte superior está formada por una pareja de dobles volutas en cuyo punto de unión se apoyan las patas delanteras y traseras del caballo, ya que constituyen sendos capiteles protoeólicos muy esquematizados, hechos con un grueso alambre de sección circular que forma una espiral, a modo de voluta, en su parte superior (*vid. infra*). Estos capiteles de volutas arrancan de los extremos de una plataforma circular, fundida a la cera perdida, en forma de carrete moldurado al exterior y hueca al interior para ensartar el vástago o bastón sobre el que iría la figura ecuestre, como el de la figura similar del Museo de Cuenca (nº 7). La parte superior de esta pieza es un disco plano de borde vertical, dispuesto sobre otra parte troncocónica invertida, que, a su vez, prosigue en otro sector bitroncocónico dispuesto entre dos molduras similares de perfil angulado, cuyas formas geométricas contrastan con las redondeadas y curvadas de la figura del caballo y el jinete.

Dimensiones: Altura: 12,5 cm.

Procedencia: Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Hacia 1970-1980 formaba parte de una colección británica privada, de la que pasó antes de 2016 a la Galería Rupert Wace Ancient Art, de Londres (Wace 2016: nº 29), y, después, fue adquirida por la Galería Bagot, de Barcelona. Su paradero actual es desconocido, probablemente una colección particular de Barcelona.

Bibliografía: Inédito.



Fig. 5: "Jinete de La Carencia" (Foto Museu de Prehistòria de València).

5. "JINETE DE LA CARENCIA" (fig. 5)

Figura de bronce de un jinete, hecha a la cera perdida. Está fracturada y falta la parte superior del cuerpo del jinete y la cola del caballo. La base del cuello del animal ofrece una perforación antigua por la que pasa una arandela de bronce quizás para llevar la pieza como colgante.

La parte superior del jinete se ha perdido y sólo se conserva a partir de la cintura, con las piernas dobladas hacia atrás en ángulo recto y pegadas al cuerpo del caballo hasta alcanzar los cuartos traseros del equino, como el Jinete Bagot (nº 4), el Jinete de Montilla (nº 5) y el Jinete Chastel (*Addendum*). El caballo, muy estilizado con tendencia a formas curvadas suaves, ofrece las patas delanteras y traseras casi unidas y el arranque de la cola hacia arriba. La cabeza muestra las bridas a ambos lados y la boca abierta para el freno y en su parte alta lleva un penacho semicircular en forma de abanico.

Dimensiones: Altura: 4,3 cm. Longitud: 3,8 cm. Anchura: 1,4 cm.

Procedencia: Procede de una incautación de materiales arqueológicos que parecen venir del poblado de La Carencia o de sus alrededores en la zona de Turís, Valencia (H. Bonet y R. Albiach, comunicación personal). Se conserva en el Museo de Prehistoria de Valencia.

Bibliografía: Inédito.



Fig. 6: "Jinete de Montilla", Córdoba (Foto Museo Histórico Local de Montilla).

6. “*JINETE DE MONTILLA*” (fig. 6)

Figura de jinete fundido a la cera perdida, fragmentada e incompleta, pues le falta la cabeza y los brazos del jinete y cabeza del caballo.

El jinete conserva el torso erguido sobre el caballo de líneas muy simples y estilizadas, con las piernas dobladas hacia atrás con los pies sobre los cuartos traseros del caballo como el Jinete Bagot (nº 4) y demás paralelos señalados. Su torso queda prácticamente unido al cuello del animal y entre ambos se aprecia una falcata dispuesta de forma transversal que ha perdido sus dos extremos. El jinete mantiene el arranque de los brazos en alto sin poderse asegurar que sostuvieran las bridas o algún arma.

El conjunto se sitúa sobre una placa circular a la que se han soldado sendas dobles volutas, una de las cuales se conserva completa y con el orificio central, mientras que la otra está rota.

Dimensiones: Altura conservada: 5,80 cm. Longitud máxima conservada del caballo: 2,80 cm. Diámetro de la base: 2,65 cm. Peso: 48,30 g.

Procedencia: Hallazgo casual realizado en 1987 en el Cerro Cocorrón, de Montilla, Córdoba. Se conserva en el Museo Histórico Local de Montilla, Córdoba, en

el que ingresó el 7 de julio de 1992, con el nº inv. 52/COCOR-1 (<http://museohistorialocaldemontilla.blogspot.com/2013/04/>).

Bibliografía: Lorrio 2006: fig. 1; Almagro-Gorbea y Lorrio 2007: fig. 4,1.

TIPO II-B

7. “*JINETE DEL MUSEO DE CUENCA*” (fig. 7)

Figura de jinete realizada en bronce a la cera perdida, retocada posteriormente con cincel según indican marcas oblicuas sobre la rodilla izquierda. Representa un guerrero desnudo sin armas montado sobre un caballo desproporcionado por su pequeña alzada. Va erguido con la cabeza ligeramente inclinada hacia adelante, los brazos doblados en ángulo sosteniendo las bridas, prácticamente horizontales. Las piernas, con muslos, pantorrilla y pies modelados, dobladas en ángulo recto caen en contacto con las patas delanteras del caballo. El rostro ofrece una nariz recta, grandes ojos almendrados salientes, boca pequeña y mentón diferenciado. Lleva un casco de forma semicircular, con guardanuca y borde resaltado, coronado por una alta cimera o penacho que cae por detrás de la cabeza,

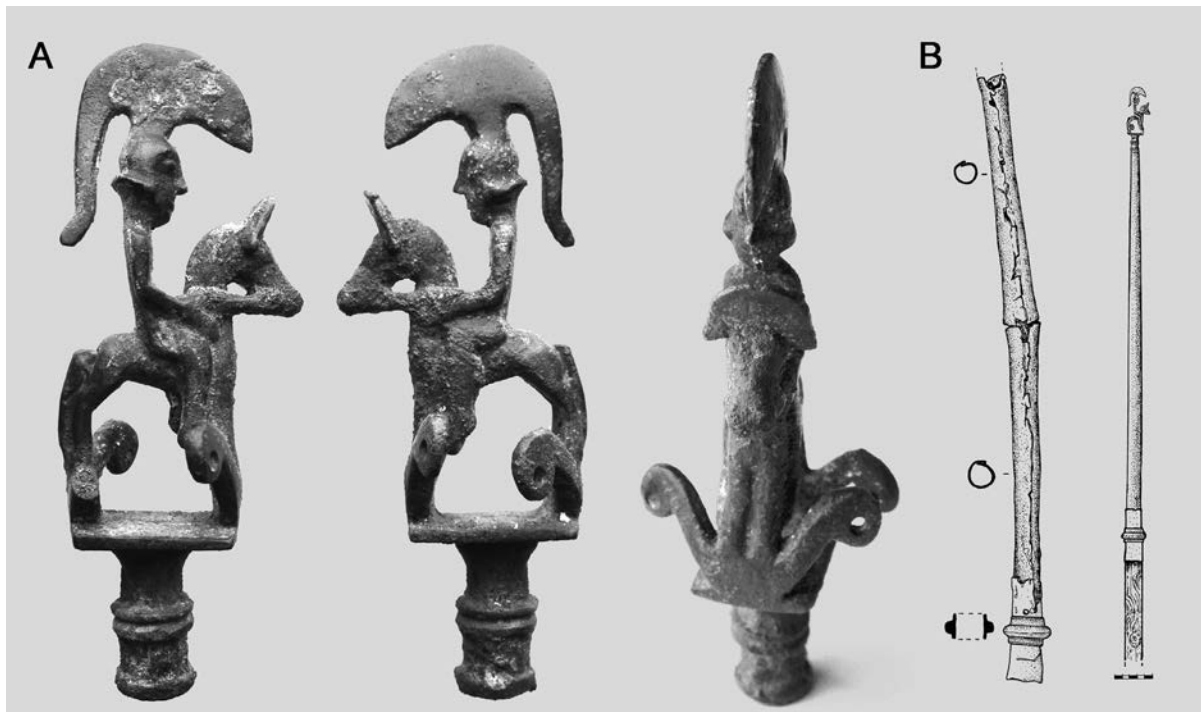


Fig. 7: “Jinete del Museo de Cuenca” y dibujo de su soporte (Almagro-Gorbea y Lorrio 2007: fig. 2).

sin tocar el capacete ni la espalda, ligeramente curvado hacia el exterior en su extremo.

El caballo está en actitud de descanso apoyado sobre las patas, con la cabeza levantada y una larga cola pegada al cuerpo, que cae entre las patas traseras. El cuerpo es corto y de forma cilíndrica, con la cerviz bien marcada. Ofrece dos bridas y un elegante tocado en forma de creciente que oculta las orejas. Las patas traseras y delanteras se apoyan sobre dos pares de volutas, a modo de sendos capiteles protoeólicos muy esquemáticos, que arrancan del borde de una plataforma rectangular, soldada a un vástago cilíndrico hueco decorado con molduras simples para fijar la pieza a un astil de madera. La conservación de la pieza es buena, aunque ofrece algunas concreciones calizas y ha perdido una de las volutas traseras.

Dimensiones: Altura: 8,5 cm. Altura de la base: 2 cm. Anchura máxima (volutas): 3 cm. Longitud (caballo): 3,15 cm. Dimensiones de la base: 1,75 x 2,13 cm; Diámetro del cilindro: 1,1 cm.; Grosor (cilindro): 0,2 cm. Peso: 52,6 g.

Procedencia: Se desconoce el lugar del hallazgo, que inicialmente se suponía en la zona de Iniesta, Cuenca, aunque según noticias no confirmadas fue hallado en la excavación clandestina de una necrópolis del término



Fig. 8: “Jinete Saint Germain” (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 3).

municipal de Castillejo de Iniesta. Se conserva desde el año 2001 en el Museo de Cuenca, con el Inv. n°AA01/07/1598 (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: 40; Almagro-Gorbea y Lorrio 2007: 19-22).

Bibliografía: Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 2; Almagro-Gorbea y Lorrio 2007: fig. 1 y 2.

8. “JINETE SAINT-GERMAIN” (fig. 8)

Figura de jinete realizada en bronce a la cera perdida, de características semejantes a los anteriores, pero de factura más tosca. El jinete parece estar desnudo y no lleva armas, salvo un casco redondeado realizado con tosquedad, con guardanuca y resaltado por un penacho cuya parte posterior apenas llega a la altura del cuello. De los rasgos de la cara se aprecia una nariz prominente algo curva, y grandes ojos almendrados. El cuerpo del jinete, en posición erguida y algo echado hacia atrás, tiene los brazos doblados en ángulo recto que se confunden con las bridas y las piernas también en ángulo recto a lo largo de los cuartos delanteros.

El caballo reposa sobre los crecientes de volutas con las patas delanteras y traseras pegadas entre sí, así como la cola que queda alineada en la parte central posterior. Sobre la cabeza del animal el creciente queda como única decoración pues no porta ni silla ni piel en su lomo.

El caballo ofrece una alzada desproporcionada en relación al jinete, con el característico tocado en forma de abanico sobre las orejas. Se alza sobre dos pares de volutas que se apoyan sobre la parte alta de un soporte cilíndrico y hueco, con dos toscas molduras anulares en los extremos y otra en su centro.

Dimensiones: Altura total: 6,8 cm. Anchura total: 2,9 cm. Altura del grupo ecuestre: 3,6 cm. Longitud: 2 cm.

Procedencia: No hay noticias sobre su hallazgo, pues Lantier (1935: 40, n° 4, lám. I,4) lo publicó sin indicar su procedencia. Posteriormente se ha atribuido a un “santuario de la provincia de Jaén” (AA.VV. 1998: 147, 329, n° 296), una referencia incierta al interpretarlo como un exvoto de los depositados en el citado museo procedentes de Despeñaperros, Santa Elena, Jaén (Nicolini 1969: 30 s.). Se conserva en el *Musée des Antiquités Nationales* de Saint-Germain-en-Laye con el inv. n° 77876-04 (https://musee-archeologienationale.fr/phototheque/oeuvres/cavalier_fondu-a-la-cire-perdu-bronze).

Bibliografía: Lantier 1935: 40, n° 4, lám. I,4; AA.VV. 1998: 147, 329, n° 296; Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 3.

TIPO II-C

9. “*JINETE DE ESPEJO-1*” (fig. 9)

Figura de jinete hecha de bronce a la cera perdida. Destaca el tamaño desproporcionado del caballo, cuya cabeza sobresale sobre la del jinete. El jinete está echado hacia atrás, como el Jinete Saint-Germain (nº 8), con los brazos también levantados y separados del cuerpo y acabados en un ensanchamiento que representa las manos que sostiene las bridas, mientras que las piernas están pegadas a los cuartos delanteros del animal. No lleva armas, tan sólo un casco de forma redondeada, con guardanuca y borde resaltado, aunque sólo se conserva el arranque de la cimera, perdida por rotura. La cara muestra la nariz, la boca y los ojos, aunque casi perdidos por su mal estado de conservación. El caballo, en posición estante, lleva el característico tocado en forma de creciente, indicándose la zona de los ojos mediante un resalte, con una larga cola pegada a su cuerpo.

El caballo se alza sobre sendos capiteles de volutas protoeólicas muy toscas, aunque la trasera izquierda falta por rotura. El soporte es un disco circular que se alza sobre un cilindro troncocónico macizo y corto, quizás por rotura, pues le falta la zona hueca para enastar la pieza.

Dimensiones: Altura total conservada: 6,29 cm. Altura hasta la base del soporte: 4,94 cm. Altura conservada del cilindro: 1,18 cm. Anchura máxima (volutas): 2,28 cm. Longitud máxima (caballo): 3,05 cm. Diámetro de la base: 2,3 cm. Grosor de la base: 0,33 cm. Diámetro del cilindro: 1,23-1,51 cm. Peso: 44,3 g.

Análisis metalográfico (PA11821)¹: Cu: 78,8 %; Sn: 6,44 %; Pb: 13,7 %; Fe: 0,89 %; Ni: nd; Zn: nd; As: nd; Ag: 0,062 %; Sb: 0,139 %.

Procedencia: Hallado en el término municipal de Espejo, Córdoba, formó parte de una colección particular de Barcelona y actualmente se conserva por generosa donación de su dueño, el Dr. Mariano Fernández Fairén, en el Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Las noticias recabadas por el Dr. Fernández Fairén relativas al lugar del hallazgo de las dos piezas de Espejo (nº 9 y 16) resultan contradictorias, proponiéndose que pudieron haberse encontrado tanto en el propio núcleo urbano, al realizar la construcción de una casa, como en las inmediaciones de la localidad, hacia el E o SE, en el límite con Castro del Río, en dirección a la localidad de Nueva Carteya.

Bibliografía: Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 4.



Fig. 9: “Jinete de Espejo-1”, Córdoba (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 4).

10. “*JINETE DEL INSTITUTO DE VALENCIA DE DON JUAN*” (fig. 10)

Figura de jinete de bronce fundido a la cera perdida muy fragmentada e incompleta. La figura del jinete prácticamente se ha perdido, quizás porque estaba soldada al caballo, por lo que no se puede saber si llevaba vestimenta o armas, pero se aprecian sus piernas dobladas hacia atrás y quizás un trozo de la falcata que iría colgada transversalmente en la cintura del jinete.

El cuerpo del caballo es muy corto y está inclinado hacia atrás, como si fuera a saltar, pues apoya sus patas delanteras sobre un reborde vertical de la basa del soporte, lo que obliga al animal a flexionar sus patas delanteras, mientras que las traseras quedan entre dos elementos verticales en forma de U que salen de la base del soporte, sistema que ha sustituido a los dos pares de volutas características. No se



Fig. 10: "Jinete del Instituto de Valencia de Don Juan" (Foto R. Graells).



Fig. 11: Jinete de la Colección Heiss (Foto MAN 1942-100-117).

aprecia la silla ni las bridas, pero la cabezada ofrece el habitual adorno en forma de creciente y la cola, de sección cilíndrica, forma un arco antes de descender entre las patas traseras. La base de apoyo es una plataforma circular situada sobre un soporte bitroncocónico en forma de huso.

Dimensiones del jinete: Altura: 5 cm. Longitud.: 3,1 cm. Grosor: 1,4 cm. El soporte mide 1,6 cm de altura y su diámetro es de 2,9 cm en la parte alta y de 1,8 cm en la inferior.

Procedencia: No hay noticias de su hallazgo, pero se supone que procedería del santuario del Collado de los Jardines, Santa Elena, Jaén, aunque esta procedencia le ha sido atribuida al interpretarlo como un exvoto ibérico. Se conserva en el Instituto del Conde de Valencia de Don Juan, inv. n° 2615.

Bibliografía: Moreno 2006: 504, n° 231.

11. *JINETE HEISS* (fig. 11)

Figura de un jinete, fundida a la cera perdida. Es de formas y estilo toscos y su superficie está muy corroída y alterada. El jinete parece estar desnudo, lleva un casco cuya cimera no rebasa la cabeza y tiene las piernas hacia atrás con los pies sobre las ancas del caballo. Éste está parado con la cola pegada al cuerpo. La figura ha perdido su base y el soporte que debió tener y también falta el antebrazo izquierdo del jinete por estar roto.

Dimensiones: Altura: 6,5 cm.

Procedencia: No hay noticias sobre su hallazgo. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional procedente de la Colección A. Heiss, adquirida en 1942, con n° inv. MAN 1942/100/117.

Bibliografía: Inédito.

TIPO II-D

12. "*JINETE DE PINOS PUENTE*" (fig. 12)

Figura de jinete fundida a la cera perdida en actitud de parada. Está dispuesto sobre una plataforma de planta circular sostenida por un soporte calado roto, por lo que, en la disposición actual, se ha incrustado en una peana sintética para facilitar su sustentación.

La figura representa un jinete muy estilizado y bastante tosco, con las piernas que caen a lo largo de las patas delanteras del caballo. Lleva un casco casi esférico con guardanuca que queda coronado por una gran cimera que cae hasta el final de la espalda, sin llegar a tocarla. Del rostro apenas se aprecia la nariz prominente. La figura

ofrece los brazos doblados que se prolongan en las dos bridas y a la cintura lleva una falcata colgada de forma transversal al cuerpo, con la contera de la vaina acabada en un ensanche. La cabecera del caballo ofrece sobre las orejas el característico adorno semicircular en forma de abanico o de creciente invertido y por su parte posterior la cola, de sección cilíndrica, cae hasta el suelo.

Las patas delanteras y traseras del caballo se sostienen sobre sendos soportes en forma de doble voluta con una perforación en su extremo, por la que pasan arandelas de bronce, que, más que para colgar la figura, debieron servir para suspender de ellas algún elemento sonoro a modo de *tintinabulum*. Estas dobles volutas se sueldan a la parte superior circular de un elemento convexo en forma de huso de cuya parte inferior salen unas tiras de bronce, probablemente ocho, que formarían un elemento de forma esférica calado, como el que ofrece el Jinete de la Colección Segarra (nº 13), el Jinete del Archivo Cabré (nº 15) y el Jinete de Hornachuelos (nº 16).

Dimensiones: Altura: 8,3 cm.

Procedencia: No hay noticias sobre su hallazgo. Apareció en el mercado internacional de antigüedades el año 2008 procedente de una colección alemana en la que se conservaba desde 1966 y fue dado a conocer por Gorny & Mosch (2008: Subasta 174, lote nº 324) como procedente de Pinos Puente, Granada, pero no se ha podido confirmar dicha procedencia, aunque dicho lugar corresponde al *oppidum* ibérico de Ilurco. Su paradero actual es desconocido.

Bibliografía: Gorny & Mosch 2008: Subasta 174, lote nº 324.

13. “JINETE DE LA COLECCIÓN SEGARRA” (fig. 13)

Figura de bronce de un jinete fundido a la cera perdida. El jinete, aparentemente desnudo y sin armas, aparece sobre su caballo ligeramente echado hacia atrás, con unos brazos muy simples suavemente doblados y estirados que se prolongan en las bridas, mientras las piernas algo dobladas caen casi en vertical y paralelas a las patas delanteras del caballo. Lleva un casco circular con una gran cimera, muy curvada hacia delante y hacia atrás, por donde llega hasta tocar la espalda. Cubre toda la cabeza por lo que sólo se ve la cara con unos grandes ojos ovalados y una nariz prominente. El casco parece de tipo corintio, pues los laterales se prolongan hacia la cara, pero pudiera ser hispano-calcídico si la citada prolongación se interpreta como las paragnátides o carrilleras.

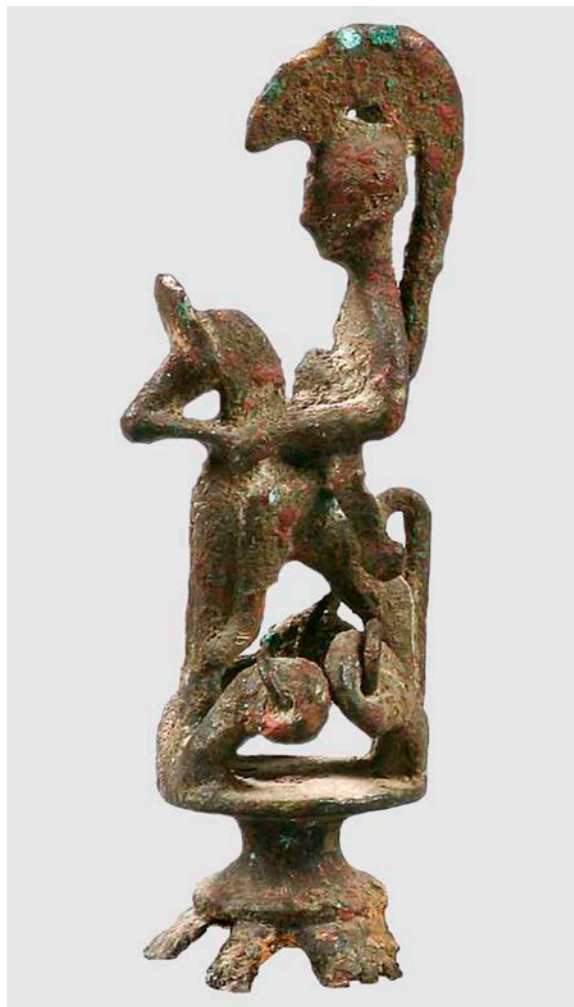


Fig. 12: “Jinete de Pinos Puente”, Granada (Gorny & Mosch 2008).

El caballo es tosco y de pequeña alzada y se ha representado en posición estante, con la cola pegada a las patas traseras. Tampoco se conservan las bridas ni las orejas del animal. De los rasgos de éste sólo se aprecia la boca abierta y el adorno de forma semicircular en abanico en la parte alta de la cabeza.

La figura está colocada sobre una plataforma circular, ligeramente inclinada al exterior. De su borde salen las dos toscas dobles volutas características, en cuyo centro se apoyan las patas delanteras y traseras del caballo. A su vez, la plataforma se prolonga en un tubo circular de sustentación en cuyo centro ofrece un ensanche globular hueco ligeramente achatado que está formado por cuatro dobles gruesas tiras, ensanche que queda dispuesto entre dos simples molduras anguladas. El

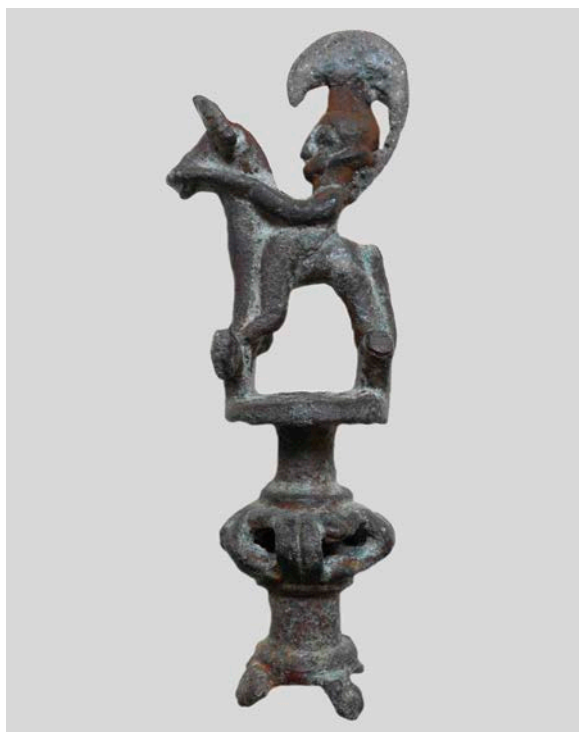


Fig. 13: "Jinete Segarra" (Foto R. Graells).

tubo de sustentación prosigue con un nuevo ensanche globular semejante al anteriormente descrito, pero con las cuatro tiras en disposición contraria. La parte inferior está rota y se ha perdido, por lo que se desconoce su altura y el resto de esta estructura que permitía fijar la pieza al astil de madera.

Dimensiones: Altura total conservada: 10,7 cm. Altura del jinete: 5,8 cm. Longitud del caballo: 3,9 cm. Diámetro del tubo de sustentación: 1,1 cm.

Procedencia: Se desconoce su procedencia. Se conserva en la *Fundació Privada per l'Arqueologia Ibèrica* de Figuerola del Camp, Tarragona.

Bibliografía: Inédito.

TIPO III

14. "JINETE DEL ARCHIVO CABRÉ" (fig. 14)

Figura de jinete hecha de bronce a la cera perdida y dispuesta sobre un soporte calado. Está muy corroída y no se conoce su paradero actual, por lo que sólo se puede documentar a través de dos fotografías que reproducen las dos vistas laterales de la pieza, conservadas en el Archivo Juan Cabré del IPHE.

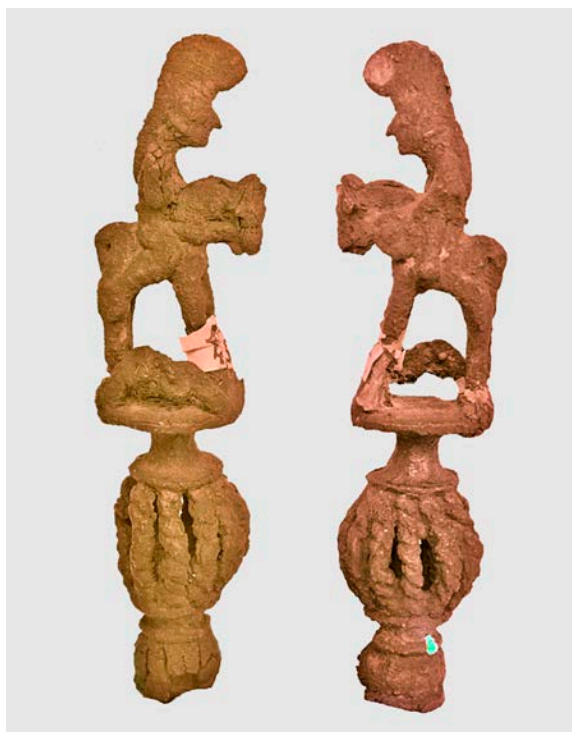


Fig. 14: "Jinete del Archivo Cabré" (Foto Archivo Cabré. IPH. Ministerio de Cultura).

La figura es tosca y desproporcionada, pues el jinete es mayor que el caballo. El jinete lleva un casco con gran penacho cuya parte posterior parece adosarse a la espalda. Su cuerpo aparece curvado con los brazos doblados que se prolongan en las bridas y con las piernas flexionadas hacia atrás hasta los cuartos traseros del caballo, al tiempo que con la mano izquierda sostiene una *caetra*. El caballo ofrece una postura estante, con los cuartos traseros más cortos. Las patas del caballo reposan sobre una placa circular en la que se conservan las volutas de uno de los laterales y que constituye la parte superior de una pieza convexa, en forma de huso, que finaliza en otra placa circular menor que enlaza con un elemento calado de forma globular formado por 12 alambres torsionados que a su vez reposa en otra pieza convexa en forma de huso más pequeña y aplanada que se adapta a otra pieza globular similar a la anterior, pero de menor tamaño.

Dimensiones: Desconocidas.

Procedencia: Se desconoce su procedencia y su paradero actual, ya que sólo se conserva la fotografía del Archivo Juan Cabré, fotos nº 0982 y 0983, actualmente en el IPHE del Ministerio de Cultura, pero sin más referencias.

Bibliografía: Almagro-Gorbea y Lorrio 2007: fig. 3,7.

15. “JINETE DE HORNACHUELOS” (fig. 15)

Figura de bronce de un jinete fundido a la cera perdida. Está fragmentado a la altura de la cintura, por lo que le falta la cabeza y el tronco, así como parte de la cola del caballo.

El jinete debía estar erguido, con las piernas ligeramente dobladas y caídas casi en vertical junto a las patas delanteras del caballo. Éste es de formas muy estilizadas con largas patas, crines moldeadas y una cola que debía estar separada de los cuartos traseros y tampoco se conservan las bridas ni las orejas del caballo.

La figura está dispuesta sobre una plataforma circular, sin las volutas características, que remata un vástago cilíndrico para el empuñadura que ofrece en su parte central un ensanche globular hueco formado por cuatro gruesos hilos que imitan un torsionado dispuesto entre dos molduras. Junto al borde de la zona inferior, ligeramente ensanchada hacia la base, se observa una perforación para fijar la pieza al astil de madera

Dimensiones: Altura total 10,2 cm. Altura del jinete: 4,8 cm. Longitud del caballo: 3,8 cm. Diámetro del tubo de sustentación: 3,8 cm.

Procedencia: Esta pieza, junto a la de La Bastida (nº 3), son los dos únicas cuyo contexto arqueológico es conocido. Procede de la necrópolis de El Peñascón, perteneciente al *oppidum* de Hornachuelos, en Ribera del Fresno, Badajoz (Rodríguez Díaz 1991; 2003; Rodríguez Díaz *et al.* 2019), identificada tentativamente con la población de *Fornacis* (*Ptol.* II,4,10), en la *Baeturia Celtica* (Rodríguez Díaz 1991; 1995a: 166 s.; Rodríguez Díaz y Enríquez 2001: 291 y 305). La necrópolis ofrece varias concentraciones de 15 a 20 tumbas de incineración de pobre ajuar en torno a grandes túmulos. El jinete se halló en una tumba completamente arrasada, que formaba parte de uno de los espacios funerarios que rodean a uno de estos túmulos (A. Rodríguez, comunicación personal). Esta organización espacial reflejaría la persistencia en época republicana de una organización suprafamiliar característica (Rodríguez Díaz 1995b: 124, fig. 3; Rodríguez Díaz y Enríquez 2001: 291), similar a la documentada en época prerromana en comunidades vetonas del Tajo Medio y del área abulense (Álvarez-Sanchís 1999: 168 s.). Este contexto funerario se ha datado entre mediados del s. II a.C. y finales del I a.C. (Rodríguez Díaz 2003: 10 s.), aunque el jinete pudiera ser algo anterior, por lo que puede considerarse uno de los más modernos del grupo junto con el Jinete de Espejo 2 (nº 16), de fecha



Fig. 15: “Jinete de Hornachuelos”, Badajoz (Foto A. Rodríguez).

igualmente avanzada, como confirma la ausencia de un elemento tan representativo como las volutas y su contemporaneidad con los “estandartes celtibéricos” (Almagro-Gorbea 1998; Lorrio 2010; Lorrio y Graells 2011-2012), con los que presenta cierta similitud estructural.

Bibliografía: Rodríguez Díaz 1991; 2003; Rodríguez Díaz *et al.* 2019: 73; Almagro-Gorbea y Lorrio 2007: fig. 4,3.

16. “JINETE DE ESPEJO-2” (fig. 16)

Jinete de bronce hecho a la cera perdida, pero de manufactura muy ruda y simple, pues incluso carece del característico soporte de volutas. El jinete, desnudo, aparece pegado a la cabeza del caballo e inclinado claramente hacia atrás, como el del Museo de Saint-Germain-en-Laye (nº 8), aunque con las piernas rectas y cortas, con los pies bien señalados. Porta como única arma el casco con un penacho prominente pegado al capacete sin el soporte que ofrecen otras piezas, pero en los laterales parecen verse sendos roleos, uno a cada lado, como en los cascos esculpidos en piedra de Porcuna, Jaén (Negueruela 1990:

fig. 4 bis, 5, 18A, 18B, 19, lám. 5A y B, 7-9, 15-16, 42), aunque también pudieran ser elementos metálicos acoplados a los laterales de los cascos, como en los ejemplares de Porcuna (*id.*: 131 s.) y en los cascos hispano-calcídicos (Graells *et al.* 2017). Sostiene las bridas con ambas manos, representadas por toscos trazos paralelos oblicuos. La cabeza es desproporcionada respecto al resto del cuerpo y la cara ofrece un tratamiento muy tosco de ojos, nariz y boca.

El caballo tiene las patas abiertas ligeramente curvadas e inclinadas, como si estuviera frenado. La cola, corta y ligeramente arqueada, cae entre las patas del animal, cuyo sexo está exageradamente representado, detalle único en este grupo de jinetes. También se han representado las orejas puntiagudas del animal y se insinúan sus ojos y la boca entreabierta, pero no se observa en la frente el adorno semicircular característico.

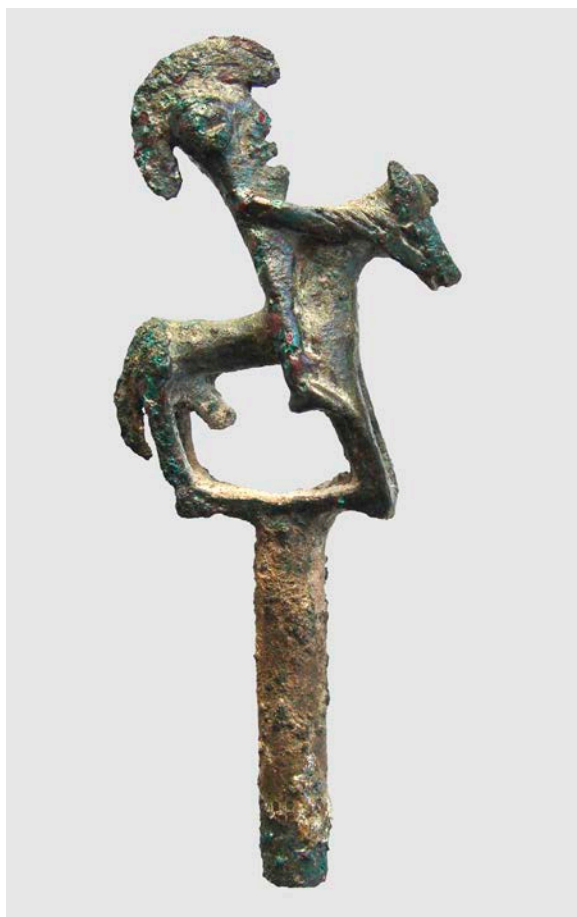


Fig. 16: "Jinete de Espejo-2" (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 5).

La figura se alza sobre una placa rectangular irregular sin las volutas características, de la que parte un largo vástago macizo de sección circular, fracturado en su extremo, por lo que esta pieza carece de los soportes tubulares huecos que ofrecen las restantes figuras de jinete.

Dimensiones: Altura total: 12,44 cm. Altura hasta la base del soporte: 7,24 cm. Longitud conservada del vástago: 5,73 cm. Anchura máxima (pies del jinete): 2,16 cm. Longitud máxima (caballo): 5,05 cm. Dimensiones de la base: 3,14 x 1,34 cm. Grosor de la base: 0,39 cm. Diámetro del vástago: 1,1 cm. Peso: 112,45 gr.

Análisis metalográfico

(PA11822b) (casco): Cu: 93,7 %; Sn: 2,49; Pb: 2,55 %; Fe: 0,61 %; Ni: nd; Zn: nd; As: nd; Ag: 0,101 %; Sb: 0,555 %.

(PA11822a) (vástago): Cu: 94,0 %; Sn: 1,82; Pb: 2,71 %; Fe: 0,92 %; Ni: nd; Zn: nd; As: nd; Ag: 0,071 %; Sb: 0,545 %.

Procedencia: Como el Jinete Espejo-1 (nº 9), procede de la zona de Espejo, Córdoba, con noticias contradictorias sobre el lugar del hallazgo (*vid. supra*, nº 9). Formó parte de una colección particular de Barcelona y actualmente se conserva por generosa donación de su dueño en el Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia.

Bibliografía: Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: 44, fig. 5.

INCIERTOS

17. "JINETE HERMANN"

Se trata de una pieza de estructura bastante compleja, pues el jinete está dispuesto sobre un alto soporte con espirales y cadenillas con elementos colgantes a modo de *tintinabula*. Estuvo hace unos años en posesión de la casa de subasta *Hermann Historica. GmbH*, de Munich, pero sólo tenemos de esta pieza noticias orales.

Dimensiones: Desconocidas.

Procedencia: Se desconoce su procedencia y su paradero actual.

Bibliografía: Inédito.

TIPOLOGÍA

Estas interesantes figuras de bronce en forma de jinete forman un reducido grupo de características tipológicas bien definidas, aunque con variaciones estilísticas y formales que permiten diferenciarlas sin dificultad de los exvotos ibéricos que representan jinetes, con los que en ocasiones

se han confundido y con los que ofrecen evidentes semejanzas formales y estilísticas. La singularidad de estos pequeños bronce se ha reconocido en fechas relativamente recientes: en 2005 los ejemplares identificados eran cinco (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005), pasaron a ser doce en 2011 (Almagro-Gorbea y Lorrio 2011: Apéndice 3C), número acrecentado en la actualidad hasta los diez y ocho recogidos en esta ocasión, alguno de ellos de especial interés, como el “Bronce Bagot”, por lo que su número es seguro que se acrecentará en el futuro.

En la actualidad, las piezas conocidas son las siguientes (*vid. supra*):

1. “Jinete Rupert Wace” (Wace 2011; Almagro-Gorbea y Lorrio 2011: fig. 12B).
2. “Jinete de la Colección Ortiz” (Ortiz 1996: n° 203).
3. “Jinete de La Bastida”, Valencia (Ballester 1932: lám. V,I,2; Kukahn 1954; Tarradell 1968: 38; Nicolini 1969: lám. I,6-7; 1977: n° 22; Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 1)
4. “Jinete Bagot” (Wace 2016: n° 29).
5. “Jinete de La Carencia”, Valencia (inédito, R. Albiach, comunicación personal).
6. “Jinete de Montilla”, Córdoba (Lorrio 2006: fig. 1 y 3,6; Almagro-Gorbea y Lorrio 2007: fig. 3,6 y 4,1).
7. “Jinete del Museo de Cuenca” (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 2).
8. “Jinete Saint-Germain” (Lantier 1935: 40, n° 4, lám. I,4; AA.VV. 1998: 147, 329, n° 296; Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: 42, fig. 3).
9. “Jinete de Espejo-1”, Córdoba (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 4).
10. “Jinete del Instituto de Valencia de Don Juan” (Moreno 2006: 504, n° 231).
11. “Jinete Heiss” (inédito).
12. “Jinete de Pinos Puente”, Granada (Gorny & Mosch 2008: Subasta 174, n° 324).
13. “Jinete Segarra” (inédito).
14. “Jinete del Archivo Cabré” (Almagro-Gorbea y Lorrio 2007: fig. 3,7 y 4,2)
15. “Jinete de Hornachuelos”, Badajoz (Rodríguez Díaz 1991; 2003; Almagro-Gorbea y Lorrio 2007: fig. 4,3).
16. “Jinete de Espejo-2”, Córdoba (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005: fig. 5)
17. “Jinete Hermann” (inédito).
18. “Jinete Chastel” (*Addendum*)

Estos jinetes forman un conjunto polimorfo con características comunes, aunque ninguna de las piezas ofrece todas las características ni ninguna característica aparece

en todas las piezas (Clarke 1968: 149 s.), salvo el jinete heroico, que define a este conjunto de bronce ibéricos. A partir de este hecho y del estilo que ofrecen, se pueden relacionar unas piezas con otras para seriarlas y determinar su tipología y cronología relativa al precisar la evolución de las características formales y estilísticas del conjunto (fig. 17), mientras que su cronología absoluta, a falta de contextos arqueológicos conocidos, se debe establecer gracias a su estilo y al armamento que lleva el jinete, en el que destacan un casco con gran penacho y una falcata, elementos que indican la función y el significado ideológico de estas representaciones tan características de la Cultura Ibérica.

Estos “Jinetes tipo La Bastida” pueden seriararse a partir de la secuencia de los elementos que ofrecen: lanza, silla de piel, rizo lateral del jinete o del caballo, soporte de volutas, vástago tubular, casco con penacho, falcata al cinto, *caetra*, falcata empuñada, jinete desnudo, piernas hacia atrás, adorno en la cabezada del caballo, ausencia de armas y soporte calado. La seriación de estas características ofrece una secuencia que permite diferenciar tres grupos tipológicos con variantes internas que responden a tres fases cronológicas sucesivas (fig. 17).

Sin embargo, tampoco se debe excluir que pudieran proceder de tres escuelas/talleres distintos que funcionan en paralelo², puesto que si se acepta la larga perduración que se propone más adelante, sería el modelo tipológico e iconográfico más estable del Mediterráneo en esas fechas, lo que sorprende comparado con otros tipos de objetos metálicos de la península Ibérica, a lo que se añade su relación con comportamientos sociales y realidades culturales que tendrían esa longevidad. La alternativa más lógica en ese caso sería pensar en su vigencia en el s. V a.C. con tres escuelas paralelas, hecho acorde con las armas y su iconografía, ya que llevarlos hasta fechas mucho más tardías implicaría la vigencia iconográfica del modelo y de los objetos, lo que puede ser discutible.

El **Grupo I** es el más antiguo y puede considerarse el “prototipo”, pues es anterior al Jinete de La Bastida (n° 3) y al Jinete Bagot (n° 4), que son sus más próximos paralelos, pero ya ofrece las características propias del conjunto, como la disposición del jinete enhiesto sobre su caballo parado y el soporte de volutas. Su calidad estilística es superior a la mayoría de las piezas, pues las figuras están modeladas con más cuidado, con ojos almendrados de tipo arcaico, ofrecen detalles retocados a buril y usan una piel como *ephippium* o montura del caballo, elemento que desaparece posteriormente. El Grupo I lo forman

	IA	IB	IIA	IIA	IIA	IIA	IIB	IIB	IIC	IIC	IIC	IID	IID	IID-III	IID-III	III	?
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	RW	JO	LB	JB	LC	Mon	MC	StG	Es-1	IVDJ	Hei	PP	JS	AC	JH	Es-2	JH
Lanza	X																
Silla de piel	X	X															
Rizo lateral	X	X	X														
Soporte de volutas	X	?	?	X	?	X?	X	X	X	X	?	X	X				X
Vástago tubular	X	?	?	X	?	X	X	X	X	?	?					(x)	
Casco con penacho	X?	?	X	X	?	?	X	X	X?	?	X	X	X	X	?	X	X
2 Bridas	X		X		X	X	X	X	X	?	X	?	X	X	?	X	X?
Falcata transversal	X	X		X	?	X?				X?		X					
Caetra		X	X											X			
1 Brida		X		X						?					?		
Falcata empuñada			X	X													
Jinete desnudo			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X?
Piernas hacia atrás				X	X	X				X	X			X			
Adono cabezada				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		?		X?
Sin armas					?		X	X	X		X		X	X	X	X	?
Vástago calado		?	?		?	?			?	?	?	X	XX	X	X		X?

Fig. 17: Seriación tipológica de los “Jinetes tipo La Bastida”.

el Jinete Wace (nº 1) y el Jinete Ortiz (nº 2). Esta última pieza, si realmente es el remate de un *signum equitum*, parece algo posterior a la anterior, ya que comparte características que prosiguen en el Grupo II, como el mechón de pelo lateral, propio de los bronceos ibéricos del “grupo de los rizos largos” (Almagro-Gorbea *et al.* 2004: 228 s.; Almagro-Gorbea y Lorrio 2011: 302).

El **Grupo II** es el más importante de estos estandartes ecuestres, pues está formado por 12 piezas que comparten características similares, un 66,6 % del total. En este Grupo II pueden distinguirse cuatro variantes o subgrupos. Un subgrupo IIA lo forman el Jinete de La Bastida (nº 3) y el Jinete Bagot (nº 4), quizás la pieza más destacada de todas las conocidas. Junto a ellas se pueden situar el Jinete de La Carencia (nº 5), el Jinete de Chastel (*Addendum*) y el de Montilla (nº 6), que parecen ofrecer rasgos similares, aunque más estilizados, si bien su rotura impide conocer detalles importantes para su clasificación segura. Un subgrupo IIB lo formarían figuras más toscas, como los jinetes del Museo de Cuenca (nº 7), de Saint-Germain (nº 8) y de Espejo-1 (nº 9), mientras que el subgrupo IIC lo integrarían piezas todavía más toscas y con las volutas degeneradas, como los jinetes del IVDJ (nº 10) y de la Colección Heiss (nº 11). Paralelo a los subgrupos IIA, IIB y IIC es el subgrupo IID, caracterizado por tener un soporte calado, un elemento presente tanto en jinetes que estilísticamente se enmarcan sin dificultad

en este Grupo II, como los de Pinos Puente (nº 12) y de la Colección Segarra (nº 13), como en otros ya más evolucionados, como los del Archivo Cabré (nº 14) y Hornachuelos (nº 15).

Es muy significativa la disposición en este Grupo II del jinete sobre un soporte de volutas, que ya ofrece el Jinete Wace del Grupo I y, en especial, su desnudez, que pasa a ser característica de todas las piezas de éste Grupo II, como el casco con amplia cimera y el adorno del caballo en forma de creciente, que todavía no aparece en el Jinete de La Bastida (nº 3). Este Jinete de La Bastida lleva la falcata en la mano, que también empuña el Jinete Bagot (nº 4), en este caso cruzada al ir adosada al cinturón, como en los jinetes de Pinos Puente (nº 12), Montilla (nº 6) y probablemente en el Jinete del IVDJ (nº 10), frente a los jinetes del Museo de Cuenca (nº 7) y de Saint-Germain (nº 8) que ya no llevan armas. Otro detalle de interés son las piernas dispuestas hacia atrás hasta la grupa del caballo, un detalle desconocido en exvotos ibéricos, que aparece en los jinetes Bagot (nº 4), La Carencia (nº 5), Montilla (nº 6), IVDJ (nº 10), Heiss (nº 11), Archivo Cabré (nº 14) y Colección Chastel (*Addendum*).

El **Grupo III** lo forman jinetes de un estilo claramente degenerado, con una estilización en ocasiones muy ruda, lo que evidencia ejemplares tardíos, pues en dos de ellos (nº 15 y 16) ya no aparecen las características volutas del soporte. En este grupo III cabría incluir piezas como el

Jinete del Archivo Cabré (nº 14) o el Jinete de Hornachuelos (nº 15), aunque todavía mantienen elementos comunes con ejemplares del grupo IID, sobre todo el primero, que conserva las volutas características, presenta las piernas del jinete hacia atrás y ofrece el soporte calado, un detalle presente igualmente en el segundo ejemplar. Lo mismo cabe señalar del Jinete de Espejo-2 (nº 16), que puede considerarse el más tosco y degenerado del grupo.

A pesar de sus características específicas, estos jinetes se pueden relacionar con los representados en exvotos ibéricos de bronce, que ofrecen atributos bastante similares. Dada su semejanza, si falta el característico elemento de sustentación, en algunos casos puede ser difícil distinguir si se trata de un *signum equitum* o no, puesto que pueden proceder de los mismos talleres. Entre estos exvotos en forma de jinete, algunos se aproximan mucho por su estilo y disposición, mientras que otros no se confunden. Como ejemplos se puede señalar el Jinete MAN-29328 (Álvarez-Ossorio 1941: 96, nº 593; Prados 1992: nº 426), el Jinete MAN-31843 (Álvarez-Ossorio 1941: 97, nº 595; Prados 1992: nº 422), el Jinete de El Salobral, conservado en el Museo del Louvre, AM 1306 (Paris 1904: 227-228, fig. 273; Nicolini 1969: 57 s., lám. I,1-3; 1977: nº 21; Rouillard 1997: 126, nº 191; AA.VV. 1998: nº 28), otro atribuido al Collado de los Jardines, Jaén, conservado en el Instituto Valencia de Don Juan (Moreno 2006: 504 s.), otro del Museo Marés (AA.VV. 2010: 146, nº 190), otro de Sotheby's (2010: nº 34), etc.

DATACIÓN

La seriación de estos “Jinetes de tipo La Bastida” permite precisar de modo tentativo su cronología a partir de su estilo y del armamento que lleva el jinete, ya que se desconoce el contexto arqueológico de más del 90 % de las piezas (fig. 18).

El Grupo I (nº 1 y 2) ofrece rasgos arcaicos que ya no presentan las piezas posteriores, evidentes en el tratamiento de los ojos, y también los mechones del peinado deben considerarse de fines del s. VI o inicios del s. V a.C. como máximo, pues enlazan con los más antiguos bronces ibéricos del “grupo de los rizos largos”, fechados hacia el 490-460 a.C. (Almagro-Gorbea *et al.* 2004: 228 s.).

El Grupo II se debe fechar a partir del segundo cuarto del s. V a.C. y ofrece un amplio desarrollo, pues debió perdurar bastante tiempo, hasta enlazar con los ejemplares

más tardíos, como los del Grupo III. El Grupo II, por consiguiente, se fecha aproximadamente entre el 475 y el 300 a.C. En este grupo sólo el Jinete de La Bastida (nº 3) procede de un contexto arqueológico conocido. Se halló en este *oppidum* ibérico, construido a finales del s. V o inicios del IV a.C. y que fue abandonado a fines del s. IV a.C. (Bonet *et al.* 1997: 270 s.; Bonet y Vives-Ferrándiz 2011: 239 ss.). Esta cronología del poblado apuntaría a fechar el jinete en el s. IV a.C., pero el soporte estaba roto, posiblemente de antiguo, lo que indica que era una pieza anterior conservada por su simbolismo. Además, el rizo que ofrece el caballo en el cuello indica una cronología anterior, pues ya aparece en el caballo del Jinete Wace y también lo lleva el propio Jinete Ortiz en su peinado. Este rizo es característico de los bronces ibéricos identificados como “grupo de los rizos largos”, al que pertenecen piezas de gran calidad, como el “guerrero sacrificando un carnero” del *oppidum* de Bujalamé, Jaén (Almagro-Gorbea y Lorrio 2011: 17 s.) o el personaje togado de la Real Academia de la Historia (Almagro-Gorbea *et al.* 2004: 228 s., nº 413). Este rizo constituye un detalle estilístico muy característico de los mejores bronces y de alguna de las más bellas esculturas jonio-ibéricas del final del Arcaísmo (Almagro-Gorbea y Lorrio 2011: Apéndice I, 308), cuya cronología no es posterior al 475-460 a.C., pues el origen de este detalle se encuentra en caballos de bronce griegos arcaicos, como el Jinete de Armento, obra tarentina fechada c. 550 a.C. (Walters 1915: lám. I; Langlotz y Hirmer 1963: 63, nº 26; Russo Tagliente 1998: 285-294).

Dentro de este marco cronológico, el Jinete de La Bastida debe datarse c. 475-450 a.C., datación que sirve de referencia para el Jinete Bagot, muy similar al de La Bastida, pero que ya no ofrece el característico rizo ondulado, aunque también lleva una larga *machaira* o falcata. Estos detalles permiten fecharlo poco después, en torno al 450 a.C. La calidad y coherencia estilística del Jinete de La Bastida (nº 3) y del Jinete Bagot (nº 4) confirman su datación en los momentos finales del Arcaísmo, pues, a pesar de su tendencia a formas estilizadas redondeadas, su gusto naturalista no exento de movimiento y realismo, lleno de fuerza y armonía, es característico del arcaísmo tardío, por lo que ambas figuras deben incluirse entre las mejores creaciones del estilo jonio-ibérico.

A partir de la segunda mitad del s. V a.C. se fecharían los restantes jinetes del Grupo II, ya más estilizados y de peor calidad. De la segunda mitad del s. V a.C. podrían ser los jinetes del Grupo IIA de La Carencia (nº 5),

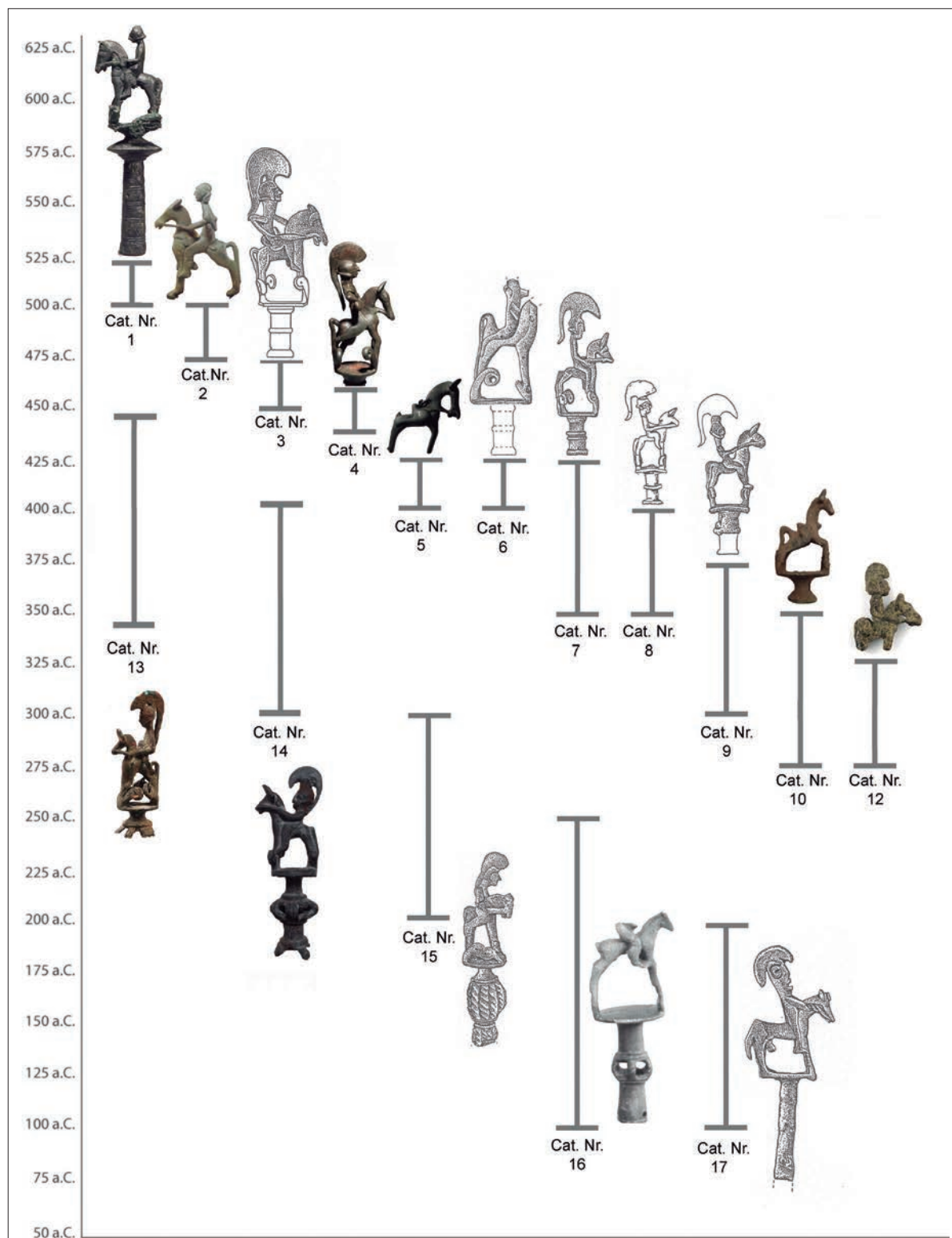


Fig. 18: Cuadro cronológico de los “Jinetes tipo La Bastida”.

Montilla (nº 6) y Chastel (*Addendum*), que parecen derivar de los anteriores, aunque más estilizados, si bien su rotura impide su datación precisa. En parte contemporáneos, pero ya posteriores, pueden ser los jinetes del Grupo IIB del Museo de Cuenca (nº 7), de Saint-Germain (nº 8) y, probablemente, de Espejo-1 (nº 9), que ya corresponderían al s. IV a.C., y aún más avanzados deben considerarse los jinetes del Grupo IIC del IVDJ (nº 10) y de la Colección Heiss (nº 11), cuya cronología podría alcanzar el s. III a.C. En consecuencia, estas piezas de los subgrupos IIB y IIC, de estilo cada vez más tosco, deben fecharse a lo largo del s. IV a.C. hasta inicios del s. III a.C. sin mayor precisión. El Jinete de Pinos Puente (nº 12), del grupo IID, por su estilo parece contemporáneo de las piezas más avanzadas del Grupo IIA, fechables en la segunda mitad del s. V a.C., mientras que el Jinete Segarra (nº 13) se aproxima a los jinetes del Grupo IIC, ya del s. IV a.C.

Los ejemplares del Grupo III ya deben datarse en el s. III hasta el II a.C. Lo forman los jinetes del Archivo Cabré (nº 14), de Hornachuelos (nº 15) y de Espejo-2 (nº 16), que deben considerarse los más modernos, como pudiera indicar su peor estilo y algunas características, entre otras la desaparición en los dos últimos de las volutas del soporte que ofrecen estos bronce ibéricos. Esta cronología avanzada la confirma el Jinete de Hornachuelos, cuyo contexto funerario, que constituye una referencia *ante quem*, se ha datado, sin certeza, entre mediados del s. II a.C. y finales del I a.C. (Rodríguez Díaz 2003). En consecuencia, este Grupo III puede fecharse en el s. III e incluso II a.C., prácticamente contemporáneo de los *signa equitum* celtibéricos (Almagro-Gorbea 1998; Lorrio 2010; Lorrio y Graells 2011-2012).

FUNCIÓN Y SIGNIFICADO SOCIAL, RELIGIOSO E IDEOLÓGICO

EL ARMAMENTO DEL JINETE Y LOS ARREOS DEL CABALLO

Estos jinetes están concebidos como guerreros heroizados, por lo que suelen ir desnudos y en su armamento destaca un llamativo casco con cimera, aunque se completa en un caso con una lanza, en siete casos con falcata, en tres con una *caetra* y al menos en otros seis casos el jinete aparece desarmado (fig. 17).

El casco es de forma redondeada, casi esférica, que deja la cara descubierta y ofrece un grueso reborde o guardanuca en su parte inferior. Por su forma se interpretaron como cascos de cuero (Kukahm 1954), sin nasal ni carrilleras, idea que el conocimiento de los cascos hispano-calcídicos obliga a rectificar (Graells *et al.* 2014), aunque el Jinete Segarra parece llevar un casco de tipo corintio avanzado o incluso calcídico (Pflug 1988: 87 s., 137 s.), por lo que pudiera tratarse de un casco hispano-calcídico, tipo cada vez mejor documentados en Hispania (Graells *et al.* 2014). El elemento más característico del casco es su gran penacho o cimera, que destaca sobre toda la figura y que prácticamente llevan todos los ejemplares. Este casco también lo llevan algunos raros exvotos de bronce de guerreros ibéricos procedentes del santuario del Collado de los Jardines, en Santa Elena, Jaén (Álvarez-Ossorio 1941: lám. 37, nº 29 y 31; Nicolini 1969: 120, fig. 1 y 2; AA.VV. 1998: 325, nº 281) y el guerrero poniéndose las grebas de la Colección Ortiz (1996: nº 200), que no es seguro que sea un bronce ibérico, pero lo habitual es que los exvotos ibéricos lleven cascos sin cimera (Álvarez-Ossorio 1941: lám. 77-79, etc.).

También los guerreros del *heroon* de Porcuna, Jaén, usan cascos con cimera que parecen similares a los de estos jinetes (Negueruela 1990: fig. 4, 5, 18A, 18B, 19, lám. 1-9, 15-16, 42, 43A-B). Negueruela (*ibid.*, 136 s.) observó que estos cascos de Porcuna no eran de tipo jonio, pues carecían de carrilleras móviles, por lo que los interpretó como un tipo local “jonio-ibérico”, inspirado en los cascos jonios, por lo que estos cascos serían el precedente de los hispano-calcídicos (Graells *et al.* 2014). Los paralelos más próximos de los cascos de Porcuna se datan antes del 480 a.C. (Negueruela 1990: 137, lám. 43bis), fecha de las batallas de Salamina y de Himerá, que tanta trascendencia tuvieron indirectamente en el mundo ibérico (Almagro-Gorbea 2009: 76; *vid. infra*). Esta cronología (Almagro-Gorbea 1996: 64 s.; 1999: 16), coincide con la que propuso hace años E. Kukahn (1954: 150) para el guerrero de La Bastida por motivos estilísticos, a pesar de fecharse el poblado entre finales del s. V o inicios del IV y fines del IV a.C. (*vid. supra*).

Otra arma característica es la falcata, pues era la habitual de los guerreros ibéricos (Quesada 1997: 100 s.). Falcata llevaban el Jinete Wace y los de la Colección, Ortiz, La Bastida, Bagot, probablemente los de La Carencia, Chastel y Montilla, el de Pinos Puente y quizás el del Instituto Valencia de Don Juan. El Jinete de la

Colección Ortiz parece llevarla cruzada a la espalda, mientras que el Jinete de La Bastida es el único que empuña la falcata desenvainada, con su mano derecha. Los restantes casos la llevan en posición transversal al ir enganchada al cinturón, como era habitual en el mundo ibérico. Por el contrario, el Jinete Wace, el Jinete Bagot y los de Pinos Puente, Montilla y probablemente el Jinete del IVDJ llevan la falcata sujeta al cinturón, detalle que tiene paralelos en bronce ibéricos, tanto en jinetes (Álvarez-Ossorio 1941: n° 594-595, 599, 2426, etc.; Nicolini 1969: fig. 3, lám. IV y VI; Prados 1992: n° 423; AA.VV. 1998: 328, n° 295) como en infantes (AA.VV. 1998: n° 280-282). Entre estas piezas destaca el Jinete Bagot, que empuña una gran falcata dispuesta en sentido transversal y de tamaño casi desproporcionado para resaltar su importancia, aunque pudiera tratarse de una *machaira* griega, como la procedente de Elche conservada en el Museo Arqueológico Nacional, datada a fines del s. VI o primera mitad del V a.C. (Quesada 1997: 129 s., fig. 70,3), cronología que coincide con la del Jinete Bagot (*vid. supra*). En esta pieza el artista ha recogido con realismo la tendencia curva del arma, la contera biesférica de la vaina (*id.*: 105 s.) y la empuñadura escotada propia de la *machaira* griega, aunque, a pesar de su estilización, también podría reflejar la característica empuñadura en forma de cabeza de águila de las más antiguas falcatas ibéricas, derivadas directamente de la *machaira* griega (*id.*: 100 s., fig. 43-44).

También el Jinete Wace lleva una lanza como única arma, a parte del casco, que sostiene con su mano derecha a mitad del astil en posición inclinada, pues es una lanza de punta corta y no de gran longitud, como evidencia su tamaño, aunque se podría usar como estoque o lanzada a distancia desde el caballo. La lanza aparece en la Edad del Bronce y pasó a ser el símbolo del guerrero, más incluso que la espada (Almagro-Gorbea 2016), por lo que era el arma más popular y más usada entre los íberos (Quesada 1997: 343 s.). Sin embargo, no son frecuentes los exvotos ibéricos de jinetes con lanza, aunque haya piezas destacadas, como el Jinete del Collado Jardines conservado en el Museo Arqueológico Nacional que lleva la lanza de la misma forma (Álvarez-Ossorio 1941: n° 593). Los mejores paralelos, por su contexto cronológico y cultural, son algunas esculturas del *heroon* de Porcuna, en los que la lanza es el arma del héroe protagonista (Negueruela 1990: fig. 9-13, lám. 18 a 22), pero jinetes con lanza aparecen representados en estelas y cerámicas posteriores (Quesada

1997: 411 s.), sin olvidar las conocidas monedas ibéricas del jinete lancero, en las que es el arma que lo caracteriza (Almagro-Gorbea 1995).

La *caetra* resulta poco frecuente en estos jinetes (Quesada 1997: 489 s., 542 s.), pues sólo aparece en tres ocasiones. El Jinete Ortiz la lleva a la espalda, como tres exvotos de jinetes del Santuario de Despeñaperros (Álvarez-Ossorio 1941: n° 594, 596 y 599) y otro muy tosco del Instituto Valencia de Don Juan (Nicolini 1969: lám. 6). El Jinete de La Bastida la empuña en el brazo izquierdo junto a la brida, igual que parece hacerlo el Jinete del Archivo Cabré, aunque su mal estado de conservación deja el detalle confuso. Un exvoto ibérico de jinete con *caetra* igualmente en el brazo izquierdo junto a la brida procede de El Salobral (Nicolini 1977: n° 21; AA.VV. 1998: n° 28; Rouillard 1997: 126, n° 191), cuyo casco permite datarlo hacia el s. V a.C., y de la misma forma coge la *caetra* un jinete del santuario de Nuestra Señora de la Luz (Nicolini 1977: n° 77) y otro del Santuario de Despeñaperros (Álvarez-Ossorio 1941: n° 596), pero cabe citar otros ejemplos no tan próximos (Álvarez-Ossorio 1941: n° 598; Nicolini 1969: lám. 2 y 5), aparentemente ya más tardíos y de peor estilo.

El caballo que montan estos jinetes suele estar en disposición estática, aunque con su cabeza ligeramente inclinada hacia el lado izquierdo, quizás para darle más realismo. Los ejemplares del Grupo I son de forma más graciosa y con tendencia a un naturalismo esquematizado, pues no ofrecen el movimiento del arcaísmo final. Los caballos del Grupo IIA resultan más estilizados y sobrios en su modelado y aún mayor estilización de las formas curvilíneas ofrecen los caballos de La Carencia, Colección Chastel y de Montilla. Los caballos del grupo IIB son más secos y menos expresivos y de ellos derivan los caballos del Jinete del IVDJ y, en especial, del Grupo III, del Archivo Cabré, de Hornachuelos y de Espejo-2, de formas aún más estilizadas, lo que les diferencia del Grupo II y que son obra de artesanos de poca habilidad artística, sobre todo en el caso del ejemplar andaluz.

En la mayoría de las piezas el jinete monta el caballo a pelo, sólo con las bridas, salvo los jinetes del Grupo I, que llevan pechopetral y una piel como silla o *ephippium* (Fernández Nieto 2018), como algunos exvotos ibéricos (Nicolini 1969: lám. V y VI; AA.VV. 1998: n° 294 y 295). Por ello, el caballo sólo lleva las bridas y un alto tocado en forma de creciente o abanico, que adorna la

frente de casi todos los caballos de estos “Jinetes tipo La Bastida”. La excepción la forman los caballos del grupo I y el Jinete de la Bastida del grupo IIA, lo que confirma su mayor antigüedad, y también carecen de este adorno las piezas más tardías, como los jinetes del Archivo Cabré y de Espejo-2.

Este adorno semicircular resulta raro entre los exvotos ibéricos de jinete, aunque lo llevan el citado Jinete de El Salobral, Albacete (Nicolini 1969: 59, lám. I,3), dos ejemplares del santuario del Collado de los Jardines, Jaén (Alvárez-Ossorio 1941: 97-98, n° 598, M.A.N. 29332, y 99, n° 606, M.A.N. 29329; Nicolini 1969: lám. V y VI), y el conocido caballo de bronce de Cancho Roano, Badajoz (Celestino y Zulueta 2003: 52-55, fig. 16.1, lám. X.3-4), que ha perdido el jinete, por lo que pudo ser una figura de jinete heroizado, cuyo prototipo orientalizador pudiera verse en el jinete del sello de un anillo de oro del tesoro de Aliseda, Cáceres (Almagro-Gorbea 1977: lám. 30,2 y 4).

Este adorno del caballo debe considerarse de origen oriental, pues su origen puede verse en los penachos emplumados de los caballos de los carros de guerra egipcios, como los representados en el cofre polícromo o en el espantamoscas de oro (fig. 19,A) de la tumba de Tutankamón (Desroches-Noblecourt 1963: lám. 17 y 20). De Egipto debieron pasar a los carros de guerra regioes neohititas (fig. 19,B) (Akurgal 1969: fig. 86; Orthmann 1971: lám. 24,a, c y f; Bittel 1976: fig. 291) y a los de Fenicia y Chipre, como evidencian los carros de la tumba real de Salamina 79 (Karageorghis 1968: lám. 123). También llevan un penacho semicircular los caballos asirios (fig. 19,C) (Layard 1867: 234 s.; Barnett 1961) y alguno persa (Girshman 1964: 261, fig. 315; Curtis, y Tallis, eds. 2005: n° 409). A través de Persia y Anatolia la idea pudo pasar al mundo griego jonio (Donaghy 2014: fig. 18,2-3), y desde éste o desde el mundo fenicio colonial llegó al mundo ibérico.

PARALELOS Y FUNCIÓN DE LOS “JINETES DE TIPO LA BASTIDA”

Estos “Jinetes tipo La Bastida” constituían el extremo de un vástago de empuñadura por ser el elemento esencial de estandartes o *signa equitum* ibéricos (Lorrio y Almagro-Gorbea 2004-2005; Almagro-Gorbea y Lorrio 2007), lo que permite diferenciarlos de los exvotos depositados en santuarios.



Fig. 19: A, Abanico de oro de la tumba de Tutankamón (Foto National Geographic). B, Carro neohitita de Carquemish (Bittel 1976: fig. 291). C, Caballos asirios (Foto Pinterest).

El uso de *signa militaria*, como parecen designarlos las fuentes históricas, era habitual entre iberos y celtíberos (Taracena 1954: 271). Tito Livio narra cómo C. Cornelio Cetheco capturó el 200 a.C. 78 *signa militaria* (Liv. 31,49,7). El 181 a.C., en Contrebia Carbica, se capturaron “62 enseñas militares... de los celtíberos” (Liv. 40,33: *signa militaria sexaginta duo... Celtiberiorum*). M. Fulvio, el 180 a.C., capturó 72 insignias (Liv. 40,11) y el 211 a.C. también se indica cómo alzar estas insignias era la señal de partida (Liv. 25,33: *signis repente sublati Celtiberia abeunt*) y por ellas se podía distinguir a cada pueblo, como cuando el 195 a.C. los Suesetanos reconocieron las *arma signaque Lacetani* (Liv. 34,20). También se recoge la noticia de que la caballería de César capturó a los Saguntinos sus *signa* (b.H. 10,1: *...Argentius ex Italia cum equitatu venit. Is signa Saguntinorum rettulit quinque, quae ab oppidanis accepit*).

Los *signa equitum* celtibéricos han atraído hace años el interés de la investigación (Almagro-Gorbea 1998; Pastor Eixarch 1998; Almagro-Gorbea y Torres 1999: 96 s.; Lorrio 2005: 198; 2010; Lorrio y Graells 2011-2012). Sin embargo, los *signa equitum* celtibéricos son diferentes de los ibéricos y en su mayoría posteriores, pues los ejemplares aparecidos en la necrópolis de Numancia se fechan en el s. II a.C., antes de que P. Cornelio Escipión conquistase y arrasara la ciudad el 133 a.C. (Jimeno *et al.* 2004: 69), por lo que su cronología es contemporánea de los jinetes ibéricos más tardíos del Grupo III. En Numancia han aparecido diversos *signa equitum* (Schulten 1931: 271, lám. 44B), uno en la ciudad ensartado en un astil de madera de 1,50 m de largo con un regatón de bronce en su otro extremo (Mélida *et al.* 1924: 30, lám. 8,1) y varios en la necrópolis, como los de la tumba 38, que proporcionó dos ejemplares (Jimeno *et al.* 2004: 164, fig. 121 y 122c, lám. 13,1-2). Estas piezas ofrecen un enmangue tubular y un remate formado por dos prótomos de caballo contrapuestos decorados con círculos solares (fig. 20, A), bajo cuyos hocicos aparecen sendas cabezas humanas esquemáticas. Las piezas halladas en la necrópolis miden entre 10 y 12 cm de alto incluido el jinete (Jimeno *et al.* 2004: 164), por lo que su dimensión es comparable a la de sus paralelos ibéricos.

Estas piezas celtibéricas se han considerado cetros, insignias o pequeños estandartes (Schulten 1931: 271; Mélida *et al.* 1924: 30; Pastor Eixarch 1998; Lorrio 2005: 198; Lorrio y Graells 2011-2012: 214-215), “báculos de distinción” (Jimeno *et al.* 2004: 170) y, con más precisión, *signa equitum* (Almagro-Gorbea y Torres 1999: 97; Almagro-Gorbea 1998: 103 s.; Lorrio 2010). En cualquier caso, la singularidad de este elemento queda fuera de discusión ante su relación con el σκήπτρον, un elemento simbólico de intermediación entre la divinidad y los mortales y, por lo tanto, detentor del mando y del uso de la palabra (Cordano 2007), aunque con el paso del tiempo transformaría su significado original regio por otras funciones igualmente relevantes (Melotti 2001; 2003). Numerosas fuentes greco-latinas citan el cetro o bastón de mando como transmisor de un estatus particular a sus poseedores, especialmente cuando lo relacionan con un heraldo en una estructura social y organizativa más articulada que su mera posesión, pues el cetro de mando era de origen divino y propio del *basiléus* (Melotti 2003: 21), según las fuentes literarias (Hom. *Il.* II,100-108; Paus, 9,40,11-12; Xen. *Mem.* 3,9,10; Dio.Hal. 3,62,1), a pesar de la iconografía ecuestre de estos ejemplares.

La identidad formal de los *signa equitum* con las fíbulas de jinete y de caballito celtibéricas, fabricadas en los mismos talleres y que tienen el mismo significado



Fig. 20: A, *Signum equitum* celtibérico de Numancia (Jimeno *et al.* 2004: fig. 121). B, Estandarte de Coimbra del Barranco Ancho, Jumilla (García Cano 1997: lám. 49).



Fig. 21: A, Insignia en forma de hacha con un jinete de la tumba 641 de la necrópolis de Hallstatt (Kruta 1992: fig. 168). B, Espada de la necrópolis de Hallstatt, con una *turma* dirigida por un jinete con un estandarte al hombro (Kromer 1959).

(Almagro-Gorbea y Torres 1999: 97), indica que unos y otras eran símbolos de los *equites*, la clase dirigente de los *oppida* (Almagro-Gorbea 1999), hecho que corrobora la importancia que tuvo la caballería entre los celtíberos (Taracena 1954: 272 s.; Almagro-Gorbea y Torres 1999: 96 s., 109), también en el aspecto social e ideológico, como evidencian las elites ecuestres celtibéricas (Almagro-Gorbea y Torres 1999: 96 s., 109; Almagro-Gorbea 1999: 2005a). Estos estandartes o *signa equitum*, eran símbolos de máximo prestigio y poder social, con un claro significado sacro y ritual y sobre ellos se debería hacer la *coniuratio* o juramento militar, como hacían los Samnitas y supuestamente también los galos (Brunaux y Lambot 1987: 40), rito que también debían practicar iberos y celtíberos.

Estos *signa equitum* eran símbolos de poder de los jefes de la caballería ibérica y celtibérica (Almagro-Gorbea 1998: 103 s.; Almagro-Gorbea y Torres 1999: 97; Almagro-Gorbea 1998: 103 s.; Almagro-Gorbea y Llorio 2010), a los que alude el antropónimo galo *Eporedorix*, que significa jefe o “rey de la caballería” (Evans 1967: 90 s.), título atestiguado repetidamente (*b.G.* 7,38,2, 39,3, 40,5, 67,7; *CIL* 13,2805 y 27281), como ya señaló Holder (1896: 1452,24 s., 1453,29 s.). Pero el mismo significado tenía el nombre griego *Hipocrates* y el etrusco *Macstrna*, con el que se denomina en fuentes etruscas a Servio Tulio, pues equivalía al *Magister Equitum* en Roma (De Simone 2002). Este cargo era originario de la monarquía (De Francisci 1959: 610 s.) y es el precedente del *magister equitum* de la República (Mommsen 1893: 204), que posteriormente pasó a ser el *tribunus equitum* (*b.G.* 7,67,7). El origen de estos cargos y de sus insignias

se remonta al inicio de la caballería, ya en el Hallstatt C, como evidencian las hachas simbólicas con un caballo o jinete (fig. 21, A), interpretadas como símbolos de *licttores curiati* ecuestres que acompañarían al *rix* celta (Alföldi 1974: fig. 3), como documenta la representación de una *turma* o escuadrón de jinetes dirigidos por un *Eporedorix* con un *signum equitum* sobre el hombro como símbolo de mando (fig. 21, B) en la vaina de espada de la tumba 994 de la necrópolis de Hallstatt (Frey 1991: 131; Sievers 1993: fig. 36).

Esta rica información sobre la función que tenían los “Jinetes tipo La Bastida” queda confirmada por el vástago de lámina de bronce para revestir el astil de madera de más de 41 cm de alto muy probablemente aparecido con el Jinete del Museo de Cuenca, mientras que el Jinete de Espejo-2 ofrece un vástago de bronce que se insertaría directamente en el astil. Este vástago metálico ayuda a conocer la longitud de los *signa equitum* ibéricos. El astil del *signum equitum* hallado en Numancia medía *c.* 1,50 m de largo con su regatón de bronce (Mélida *et al.* 1924: 30, lám. 8,1). Sin embargo, el vástago del Jinete del Museo de Cuenca (fig. 7, B), que pudo alcanzar los 50 cm, tiene una moldura de bronce fundido, bien conservada, que mide 3,45/3,50 cm de diámetro. Esta precisa dimensión pudiera corresponder a $\frac{1}{2}$ palmo de 7 cm y a un pie ibérico de *c.* 28 cm (4 palmos = 1 pie), documentado en monumentos escultóricos del SE (Izquierdo 2000: 398 s.; Almagro-Gorbea *et al.* 2016: 73), que corresponde a una unidad de medida probablemente de origen focense, usada por diversas regiones del Mediterráneo Occidental, medida de la que derivaría el pie de *c.* 27,8 cm, que equivale a $\frac{1}{3}$ de la vara castellana de 83/84 cm (Almagro-Gorbea 2005).

Según esta hipótesis, la longitud de estos cetros se puede calcular en *c.* 56 cm o 2 pies ibéricos de *c.* 28 cm. Una dimensión parecida puede calcularse para el cetro o estandarte representado en uno de los relieves del cipo funerario de la necrópolis de Coimbra del Barranco Ancho, en Jumilla, Murcia (fig. 20.B), que formaba parte de un pilar-estela de mediados del s. IV a.C., relacionado con la sepultura 70, la más rica de la “Necrópolis del Poblado” (García Cano 1997: 265 s., fig. 38b, lám. 49 y 55), lo que ratifica que estos cetros eran elementos simbólicos de la cúspide social, probablemente de carácter regio. El relieve representa a un jinete de edad avanzada que lleva en su mano derecha y apoyado en su cadera un “bastón, báculo o cetro terminado en T” con sus remates curvados hacia arriba (Muñoz 1983; 1987: 236), aunque su tamaño total no se aprecia al quedar por detrás del cuerpo de jinete. La forma del “cetro” de Jumilla recuerda los modelos más sencillos de *signa* con un empuñadura tubular finalizada en una horquilla simple o rematada en sendas volutas o en cabezas humanas (Lorrio 2010: fig. 1), que han aparecido en diferentes contextos peninsulares (Lorrio 2005: 186 y 196, fig. 69,B; Manso 2005: 130 s.; Lorrio y Graells 2011-2012). Sus mejores paralelos proceden de la necrópolis de Numancia, donde se han interpretado como remates de báculos (Jimeno *et al.* 2004: 163 y 167, fig. 121 y 122, a-b y d), pudiendo citar la insignia que lleva el jinete de Seteisen (fig. 22, A: Aureo 27.2.2002, que agradecemos a P. P. Ripollés).

También *signa militaria* aparecen representados en monumentos honoríficos galo-romanos, como el Arco de Orange (Amy 1962), y en monedas galas, que muestran jinetes portando estandartes acabados en jabalí, en ave, etc. (Forrer 1908: I, 46-47, fig. 88, II, 25; Allen 1980:

139; Blanchet (1905: n° 780, 1947, 3737-9, 4367-9; 7976-78, 4336, 4483-4494, 5026-35, 5037-48, 6388-9, etc.), y los denarios de C. *Coelius Caldus*, gobernador de la Hispania Citerior y triumviro monetario del 51 a.C., representan insignias galas que aludirían a su victoria sobre el pueblo celto-ligur de los *Salluvii* de la zona de Marsella (Crawford 1974: 459, n° 437,2), como también la ceca de tipo hispánico de Kurukuruatin, del Rosellón (fig. 22, B) (Villaronga 1979: 309, n° 1169), ofrece un estandarte acabado en jabalí (Forrer 1908: 25; Untermann 1975: 222, A30) e incluso algunos de estos estandartes ofrecen una estructura simétrica como las piezas de Numancia con sendos prótomos zoomorfos (Lengyel 1969: 158, n° 23; Lorrio y Graells 2011-2012: 214).

Sin embargo, los estandartes hispanos son más pequeños y sobrios que los galos, pues parecen mantener su carácter arcaico originario, no alejado de los *signa equitum* del Hallstatt (fig. 21, A y B), decorados con caballos y jinetes (Almagro-Gorbea y Torres 1999: lám. 33) y, además, son de pequeño tamaño, lo que los diferencia de los estandartes y los aproxima a los cetros antiguos (Weidig 2014: I, 186 s., 194 s.; Manca y Weidig 2014; Weidig y Bruni 2017). Otros paralelos pueden considerarse el pequeño estandarte o cetro de forma simétrica que llevan algunos jinetes hispánicos (fig. 22), como el de una emisión de la primera mitad del s. II a.C. de la ceca de Seteisen, relacionada con los Sedetanos del valle del Ebro, que recuerda los *signa* celtibéricos (Untermann 1975: 214, I, A25,1; Villaronga 1979: 133, n° 303; 1994: 219), otro de Sekaisa con un jinete con insignia en ristre (Villaronga 1994: 231 s., n° 1-2) y otra de esa ceca, más dudosa, de jinete con “cetro al hombro” que parece acabar en un ave (fig. 22, C) (*id.*: 232, n° 3-8, etc.).



Fig. 22: A, B, C, Jinetes con estandartes en monedas de tipo hispánico (Fotos Aureo 27.2.2002; BM y CNG 18.5.2011).

Por su cronología y contexto ritual, todavía es más interesante una referencia recogida por Timeo y transmitida por Dionisio de Halicarnaso (*FGH* 566 F 59; = DH. 1,67,4) sobre los *Penates* de *Lanuvium*, traídos de Troya por Eneas (Dubourdieu 1989: 171 s., 264 s.). Según contaron los habitantes de Lavinio a Timeo, historiador de gran solvencia (Baron 2013: 47), estos *Penates* eran unos *caduceos de hierro y bronce* (κηρύκεια σιδηρᾶ καὶ χαλκᾶ, en DH. 1,67,4). Aunque no se conserva ninguna representación de estas piezas, salvo la noticia de Timeo, su forma de caduceo permite relacionarlos con estos *signa equitum* rematados por un jinete, pues, además, se asimilaron a los Dioscuros (d’Anna 1982; Stehle 1991), lo que permitiría suponer que estuvieran rematados por jinetes que representaran dichas divinidades ecuestres, hecho que aproximaría los *Penates* de *Lavinium*, formal y ritualmente, a estos *signa equitum* ibéricos.

EL JINETE COMO REPRESENTACIÓN DEL HÉROE FUNDADOR Y PATRONO PROTECTOR

Los “Jinetes de tipo La Bastida” tenían un claro significado social e ideológico, que explica por qué se extendieron por amplios territorios ibéricos durante siglos. La clave del significado religioso e ideológico de estos *signa equitum* es, por una parte, el jinete, un guerrero desnudo que aparece armado o no, pero que siempre lleva un casco de alta cimera, y, por otra, el soporte de volutas que lo sustenta, cuyo simbolismo da la clave para explicar el significado del jinete.

Como es bien sabido, el caballo siempre ha sido un símbolo para las elites guerreras y pronto se asoció a la heroización. El caballo llegó con el carro, pero la equitación se generaliza por Europa tras las penetraciones cimerias desde las estepas a partir del Ha B-2 (Chochorowski 1993) y reforzó el carácter aristocrático de las elites guerreras del Hallstatt, que adoptaron enseñas como las hachas con un caballo o jinete (fig. 21, A), interpretadas como símbolos de los *lictors curiati* ecuestres que acompañaban al *rix* (Alföldi 1974: fig. 3).

Un proceso similar ofrece Grecia, donde el caballo era un claro elemento aristocrático, pues ya en la *Ilíada* *hippeús* significa “jinete”, con un sentido de elite que mantuvo toda la época arcaica. Los *hippeús* no eran sólo guerreros a caballo, sino un rango militar y civil expresado por la posesión del caballo, pues constituían una aristocracia de caballeros que dominaba la vida política (Helbig

1902; Alföldi 1965). Desde Oriente, la equitación se introdujo en el s. VIII a.C. en Chipre (Crouwel y Tatton-Brown 1988) y en Grecia (Alföldi 1965: 17 s.; Donder 1980; Ducrey 1985: 96 s.) y en el s. VII a.C. sustituye al carro como símbolo de nobleza (Ducrey 1985: 35), pasa a formar parte de la educación juvenil de las elites y se incorpora a procesiones y cultos y a las Olimpiadas el 648 a.C. (Anderson 1961). Tras la reforma de Solón a inicios del s. VI a.C., los *hippeús* acceden a las magistraturas más altas del estado, como el arcontado (Arist. *Constit. Aten.*, 7,4, s.; Metzger y van Berchem 1967: 157) y el *hypparcos* llegó a ser la autoridad máxima en Cícico, Mileto y Cumas, donde perduró hasta el 524 a.C. (Alföldi 1965: 16 s.). El mismo contexto sociopolítico e ideológico del caballero se extendió por Italia (Lubtchansky 2005) y por diversas culturas mediterráneas, entre otras, por la Hispania prerromana, como evidencian los “Jinetes de tipo La Bastida”.

El carácter aristocrático del caballo en Grecia se refleja en la religión y en el arte (Woysch-Méautis 1982: 36), como muestra la iconografía de bronce, esculturas y vasos pintados del Periodo Geométrico y Arcaico, y en tiempos de Pisístrato las esculturas de jinetes áticos se convirtieron en el símbolo aristocrático más característico (Vogt 1991; Eaverly 1995), lo que da la clave para entender el significado social de las esculturas ecuestres ibéricas y de los “Jinetes de tipo La Bastida”. Estas esculturas ecuestres griegas fueron el modelo de las primeras esculturas de jinetes ibéricos que coronaban monumentos funerarios, como las dos de Los Villares, una fechable a fines del s. VI y otra a inicios del V a.C. (Blánquez 1995: 76; Blánquez y Sanz Gamio 2010) y la algo más tardía de Casas de Juan Núñez (Blech *et al.* 2001: lám. 218), todas ellas en Albacete. Junto a estos jinetes ibéricos, el mejor paralelo iconográfico de los “Bronces de tipo La Bastida” es el disco de terracota de Douimès, en Cartago, de fines del s. VI o inicios del V a.C. (Fantar 1970: 19 s., lám. 15). Este disco ofrece un jinete púnico con un casco con cimera abierto por delante, como el de los “Jinetes tipo La Bastida”, armado con una lanza y también con un pequeño escudo redondo. Completa la iconografía una flor con volutas dispuesta delante del caballo, un perro que corre debajo y un creciente lunar con disco solar detrás (fig. 23, A). Esta iconografía se relaciona con creencias en la heroización ecuestre extendidas por el Mediterráneo entre las elites del final del Arcaísmo, por lo que resulta muy próxima a la de los “Jinetes de tipo La Bastida”.

El casco con cimera de este guerrero púnico se puede relacionar con el casco corintio de la “Tumba del Guerrero” de Málaga (García González *et al.* 2018). Este casco, datado *c.* 575-550 a.C., apareció depositado como *sema* sobre la tumba (Torelli 2018: 22-23), por lo que se ha atribuido a un jefe guerrero, probablemente un mercenario, ya que esa tumba ofrece una estructura extraña a las costumbres funerarias locales (Martín Ruiz 2009). Su cronología permite suponer que el poseedor del casco fuera un *hegemón* mercenario defensor de Malaka en la segundo tercio del s. VI a.C., periodo que corresponde a destrucciones y obras de fortificación en yacimientos de las costas meridionales de Hispania, seguramente relacionadas con ataques y acciones de piratería de los focenses basados en la eficacia de sus *pentekonteres*. Estas acciones guerreras hasta ahora han sido poco valoradas, pues las fuentes escritas no ofrecen detalles, aunque parecen relacionarse con la destrucción y abandono de yacimientos fenicios, como La Fonteta y Toscanos, y el amurallamiento de otros, como el Cerro Alarcón o la misma Malaka, en ocasiones tras buscar un emplazamiento más defensivo (Almagro-Gorbea y Guerrero 2009: 352 s.).

El casco corintio de Malaka, como los cascos que llevan los guerreros del *heroon* de Porcuna (*vid. supra*), confirma que eran un símbolo de poder del *hegemón*, caudillo o jefe guerrero en el Mediterráneo Occidental al final del arcaísmo, razón por la que lo llevan todas estas figuras de jinete. Sin embargo, a partir de la segunda mitad del s. V a.C., este casco jonio-ibérico con cimera resultaría anacrónico, aunque se mantuvo por su simbolismo hasta el final de estos *signa equitum* ibéricos en el s. III a.C., perduración que indica que este jinete con casco no representaba a un jinete real de la época, sino una figura de la historia mítica, que hay que interpretar como la imagen del “héroe fundador” de la stirpe de quien lo portaba (*vid. infra*).

La misma idea indican los dos pares de volutas sobre las que se apoya el jinete, pues también son un elemento característico que sólo falta en los últimos ejemplares, ya degenerados, del Grupo III. Estas dobles volutas que sustentan al jinete, por su forma, función y significado, representan sendos “capiteles protoeólicos”. El “capitel protoeólico” procede de Oriente (Betancourt 1977; Shiloh 1979; Akurgal 2000: 53 s.; Almagro-Gorbea y Torres 2010: 258 s.) y simbolizaba el Árbol de la Vida, representado en marfiles, bronce, cerámicas, etc. (Dantone 1938; Parrot *et al.* 1975: fig. 100, etc.), pues era la representación de la diosa *Asherat-Astart*, por lo que era un símbolo apotropaico y de fecundidad muy popular

(Merhav 1980). De Oriente pasó a Chipre (Betancourt 1977; Shiloh 1979; Akurgal 2000: 53 s.), llegó a la Jonia Arcaica (Akurgal 1969: 226 s.; 2000: 53 s.) y también a Occidente, como evidencian algunos anillos áureos del tesoro de Aliseda (Almagro-Gorbea 1977: lám. 31-32) y el capitel protoeólico de Cádiz de *c.* 600 a.C. (Blázquez 1975: 167 s., lám. 63; Almagro-Gorbea y Torres 2010: 250 s., fig. 211), cuyo pequeño tamaño indica que sería el soporte de alguna figura o exvoto del santuario gaditano, por lo que puede considerarse un precedente del soporte de volutas que sustenta a estas figuritas de bronce. También capiteles de volutas sostenían las figuras donadas como exvoto en santuarios griegos, como la conocida esfinge de Naxos, fechada hacia el 560 a.C. (Amandry 1953: 1 s., lám. 14). Este capitel protoeólico, asimilado por artistas jonios dentro del proceso “orientalizante” (Akurgal 1969: 226 s.; 2000: 53 s.), simplificado y racionalizado, es el origen del capitel jónico. La amplia difusión de este capitel dificulta saber si las volutas que sostienen a estos pequeños bronce proceden del ámbito jonio, aunque más bien parecen relacionarse con estímulos fenicios, como las volutas protoeólicas del *heroon* de Porcuna, datadas a inicios del s. V a.C. (Negueruela 1990: 275, fig. 36, lám. 52), influjo que también reflejan las golas (*id.*, 273 s., fig. 32-35, lám. 51), similares a las del monumento de Pozo Moro (Almagro-Gorbea 1983) y de influjo fenicio como éstas.

También el “Guerrero sacrificando un carnero” de Bujalám, Jaén (Almagro-Gorbea y Lorrío 2011: 17 s.) se sustenta sobre dobles volutas contrapuestas, como los “Jinetes tipo La Bastida”, por lo que bien pudiera ser un estandarte regio, ya que su estilo jonio-ibérico es muy semejante e, incluso, pudiera interpretarse como un *penate* comparable a los aludidos por Timeo en *Lavinium* (*vid. supra*), puesto que estos cetros sacros podían ser objeto de culto (Melotti 2003: 24 s.). Es una obra maestra entre los pequeños bronce ibéricos, datada hacia el 490 a.C. como indican los rizos ondulados de su peinado, característicos de un taller jonio-ibérico creador de las mejores piezas de toréutica ibérica documentado en el Collado de los Jardines, Jaén, hacia el 490-450 a.C. (Almagro-Gorbea *et al.* 2004: 229-230; Almagro-Gorbea y Lorrío 2011: 302, Apéndice 2).

El motivo oriental de las dobles volutas llegó a Occidente a través de los fenicios. Su uso como soporte indicaba que el jinete puesto encima estaba situado en el plano mítico sobrenatural del Más Allá. Su origen pudiera ser la representación del nacimiento de *Horus* sobre una flor de loto esquematizado como “Árbol de la Vida” formado por



Fig. 23: A, Jinete púnico de Cartago (Fantar 1970: lám. 15). B, *Melqart* sobre flor de loto en un sello de Cartago (Parrot *et al.* 1975: fig. 196).

volutas superpuestas en disposición simétrica, como ofrecen algunas placas de marfil orientalistas de inspiración egipcia (Parrot *et al.* 1975: fig. 100) y otros ejemplos, como una placa de esteatita de Biblos (*id.*: fig. 97) o las de marfil de Arslan-Tash (*id.*: 98 y 100), etc. Estas volutas pueden considerarse el precedente de las que sostienen a estas figuras de jinete ibérico.

La misma iconografía simbólica se asocia a *Melqart* como rey-héroe divinizado protector de la monarquía de Tiro y de la ciudad. *Melqart* aparece sobre un zócalo sostenido por una flor de loto (fig. 23, B) en un anillo de oro de Cartago del s. VI a.C. (Parrot *et al.* 1975: fig. 196), iconografía que perdura en una navaja ritual de afeitarse del s. III a.C. (*id.*: fig. 200). También flores de loto indican el carácter mítico de la escena de una placa eburnea de Medellín, Badajoz, del s. VII a.C. que representa a *Melqart* matando al Toro Celeste (Almagro-Gorbea 2002) y el mismo significado tiene el capitel protoeólico de múltiples volutas de los citados anillos de Aliseda y del capitel de Cádiz, pues su estructura es la misma que ofrecen las figuras citadas de *Horus* y de *Melqart* (*vid. supra*). Todos estos ejemplos indican que el capitel protoeólico se asocia siempre a figuras de carácter sacro y sobrenatural, como lo eran los “Jinetes de tipo La Bastida”.

Estas parejas de volutas contrapuestas a modo de capitel eólico también aparecen en otras importantes creaciones del Arte Ibérico. Además del citado bronce jonio-ibérico del “Guerrero sacrificando un carnero” (*vid. supra*), que se sustenta sobre una doble voluta idéntica a la de los “Jinetes tipo La Bastida”, también la Dama

de Elche utiliza el simbolismo del doble capitel protoeólico de volutas (García y Bellido 1943: lám. I-III), pues los dos grandes discos que enmarcan su cabeza ofrecen por el interior sendos capiteles protoeólicos para indicar su carácter sobrenatural, al ser la representación heroizada *post mortem* de una reina, como explicita el simbolismo de los citados capiteles. Esta idea se generalizó en el mundo ibérico como vemos en la diosa entronizada con oferentes de la tumba 114 de la necrópolis del Cabeceo del Tesoro, en Verdolay, Murcia, fechado en los ss. IV o III a.C. (García Cano y Page del Pozo 2004: 127 s., nº 44), que tiene dos pilares coronados por sendos capiteles protoeólicos que indican el carácter sacro de la escena representada, como ocurre con las dos columnas con capiteles de volutas dispuestas a la entrada de templos o santuarios para indicar su carácter sacro (Almagro-Gorbea y Torres 2010: 258 s.).

Estos paralelos indican que el simbolismo del doble capitel protoeólico usado en el “Guerrero sacrificando un carnero” y en la Dama de Elche es el mismo que ofrecen los “Jinetes de tipo La Bastida”, cuya disposición sobre dobles volutas, asociada a su desnudez, confirma su carácter heroico y su ubicación en el plano mítico del Más Allá, fuera del mundo real.

La iconografía de los “Jinetes tipo La Bastida” precisa este significado simbólico. A la misma idea lleva el caballo, un animal considerado desde la Edad del Bronce de carácter sacro, de origen divino y asociado al Sol, pues sustituyó a las aves acuáticas como animal de tiro del carro solar. Al difundirse la equitación por

Europa y el Mediterráneo a partir del s. VIII a.C., las aristocracias guerreras adoptaron el caballo como símbolo de estatus y de heroización (Almagro-Gorbea 1996: 82 s.; 2005; Almagro-Gorbea y Torres 1999: 87 s.), tras relegar el uso del carro como símbolo regio desde la Edad del Bronce, como evidencia el carácter ecuestre de antepasados míticos protectores de las dinastías gentilicias, como Reso, Diomedes o los Dioscuros (Almagro-Gorbea y Torres 1999: 78 s.).

Este proceso ideológico permite comprender la representación de caballos y jinetes en la iconografía ibérica, en cerámicas y en las esculturas integradas en monumentos sepulcrales de carácter heroico, y también los arneses de caballo depositados en ajuares funerarios como elemento de estatus (Chapa 1980: 852 s.; Almagro-Gorbea 1983: 245; 1996: 119; Blánquez 1997; etc.). Es significativo el *heroon* de Porcuna (Negueruela 1990: 88), que ofrece notables paralelos con estos “Jinetes de tipo La Bastida”, tanto estilísticos como en el uso del casco “jonio-ibérico” de gran cimera. El protagonista y vencedor de los combates representados en este *heroon* monumental es siempre un jinete, un *heros equitans* o “héroe ecuestre” (Almagro-Gorbea y Torres 1999: 88; Almagro-Gorbea 2005a), que sería el fundador de la estirpe reinante. Aparece representado como caballero, aunque lucha a pie cuerpo a cuerpo para vencer a su enemigo, según la forma de combatir de las elites guerreras del mundo preurbano, que tan bien describe Homero en la *Iliada*.

Igualmente, son jinetes heroizados o “divinizados” en el Más Allá las esculturas de la necrópolis de ibérica de Los Villares, en Hoya Gonzalo, Albacete, datados a fines del s. VI e inicios del V a.C. (*vid. supra*), como otro jinete de Córdoba ya de la segunda mitad del s. V a.C. (Chapa 1985: lám. 20), mientras que el magnífico caballo de Casas de Juan Núñez, Albacete, de mediados del s. V a.C., se asociaría a un héroe ecuestre a pie sosteniendo las riendas (Blech *et al.* 2001: lám. 218). La misma iconografía repite a inicios del s. I a.C. el *heros*, probablemente coronado por una *Niké* o Victoria (Nony 1969: 26; Almagro-Gorbea 1996: 130; Almagro-Gorbea y Moneo 2000: 78 s.), venerado como Héroe Protector en el templo poliádico situado la entrada a la población ibérica de Azaila, Teruel (Beltrán 1995: fig. 92), cuya fecha tardorrepública lo relaciona con el jinete representado en numerosas acuñaciones de la numismática hispana (Almagro-Gorbea 1995).

Este *heros equitans* tenía carácter ctónico y solar (Benoit 1954), como evidencian los *signa equitum* celtibéricos, siempre decorados con círculos solares (Almagro-Gorbea y Torres 1999: 70 y 78 s.). También lo confirma el citado jinete púnico de Douimès de fines del s. VI a.C. (Fantar 1970: 19 s., lám. 15), pues se asocia a una flor con dos volutas (fig. 22, B), como los “Bronces de tipo La Bastida”, ya que todas estas piezas representaban la misma creencia de heroización ecuestre extendida por el Mediterráneo entre las elites del final del Arcaísmo, tras la desaparición de las monarquías, cuyos símbolos heredaron para potenciar su poder (Almagro-Gorbea 1996). Este contexto ideológico, sacro y sobrenatural, explica la representación de los “Jinetes tipo La Bastida” sobre un doble capitel eólico como símbolo de divinidad (Almagro-Gorbea y Lorrío 2011: 17 s.).

En resumen, los “Jinetes tipo La Bastida” deben considerarse el remate de cetros que pudieron servir como pequeños estandartes, *signa equitum* o *signa militaria* de las elites ibéricas. Al mismo tiempo, eran un símbolo de poder que representaba al Héroe Fundador o antepasado mítico de la estirpe como *Heros equitans*, como los *Penates* de *Lavinium*. Esta figura mítica divina y ecuestre, tenía gran importancia social e ideológica, pues era el Patrono y Protector de quien ostentaba tal insignia, que se consideraría su descendiente, y, por extensión, también protegía a sus familiares, clientes y a todo su pueblo, por lo que era la clave del poder político y constituía un elemento aglutinante de toda la sociedad de acuerdo con la ideología de la época (Almagro-Gorbea 1996: 116 s.; 2005a). De ahí su popularidad, que evidencian los casi veinte ejemplares conocidos y la generalización del “jinete ibérico” en monumentos funerarios ibéricos y en las monedas hispanas (Almagro-Gorbea 1995), hasta el punto de que en esta figura mítica acabó asimilada al Culto Imperial (Almagro-Gorbea y Lorrío 2007a) y ha perdurado en el imaginario popular en la figura ecuestre de Santiago Matamoros o de San Jaime, siempre vencedor en la batalla.

LA DISPERSIÓN DE LOS “JINETES DE TIPO LA BASTIDA” Y SU INTERPRETACIÓN HISTÓRICA

Los “Jinetes de tipo La Bastida” aparecen por la mitad meridional de la península Ibérica (fig. 24), desde las tierras meridionales del levante, por la Meseta Sur y Andalucía y llegan hasta Extremadura, aunque se desconoce el lugar de hallazgo de casi la mitad de las piezas.

El Jinete de La Bastida procede de este *oppidum* ibérico, situado en Mogente, que controlaba el importante corredor de Montesa como paso desde la llanura valenciana a la Meseta. Algo más al N se supone hallado el Jinete de La Carencia, aparecido en excavaciones clandestinas en este importante *oppidum* ibérico o en sus contornos (Albiach, coord. 2013: 40). También del territorio meridional de Valencia pudiera proceder el Jinete Bagot por su afinidad tipológica a las piezas anteriores, aunque no existe noticia alguna sobre su lugar y circunstancias del hallazgo, lo mismo que ocurre con el Jinete Chastel. Ya algo más al interior se halló el Jinete del Museo de Cuenca, también recuperado de excavaciones ilícitas. Se supone procedente de una necrópolis de La Manchuela conquense, quizás situada en el término de Castillejo de Iniesta, en el interfluvio que forman el río Júcar y su afluente el Cabriel, territorio controlado por la ciudad ibérica de Ikalesken-Iniesta, una de las más importantes cecas ibéricas (Ripollès 1999).

El lugar de hallazgo de los restantes ejemplares se conoce aún peor. El Jinete Saint-Germain se ha considerado procedente de un “santuario de la provincia de Jaén” (AA.VV. 1998: 329, n° 296), pero esta procedencia no es segura, pues a los santuarios jienenses de Sierra Morena se tiende a atribuir muchos hallazgos (Nicolini 1969: 31). Lo mismo cabe decir del Jinete del IVDJ, que se considera

procedente del santuario de Despeñaperros sin documentación fehaciente (Moreno 2006: 504, n° 231). También plantean dudas los jinetes al parecer hallados en el área granadina. El Jinete Ortiz se publicó como supuestamente procedente del área de Sierra Nevada, lo que debe tomarse con reservas (Ortiz 1996: n° 203), y también resulta insegura la procedencia del Jinete de Pinos Puente (Gorny & Mosch 2008: n° 324), en cuyo término se sitúa el importante yacimiento del Cerro de los Infantes-Illurco (Mendoza *et al.* 1981; Molina *et al.* 1983), pero no se ha podido confirmar dicho origen. Más segura parece la procedencia de los jinetes de Espejo-1, Espejo-2 y Montilla, a pesar de desconocerse su contexto arqueológico preciso por ser todos hallazgos casuales. El Jinete de Montilla parece proceder del Cerro Cocorrón, en el que existe un importante asentamiento rural romano de mediados del s. I d.C., sin duda posterior a esta pieza (Alors *et al.* 2002). Los jinetes de Espejo fueron hallados en ese territorio, según noticias fidedignas, aunque los datos sobre la procedencia concreta resultan inseguros, cuando no claramente contradictorios. Finalmente, el Jinete de Hornachuelos parece haberse hallado en una tumba muy arrasada del s. II a.C. de la necrópolis de “El Peñascón” (Rodríguez Díaz 2003; *vid supra*), perteneciente al *oppidum* de Hornachuelos-Fornacis, en Aldea del Fresno, Badajoz.

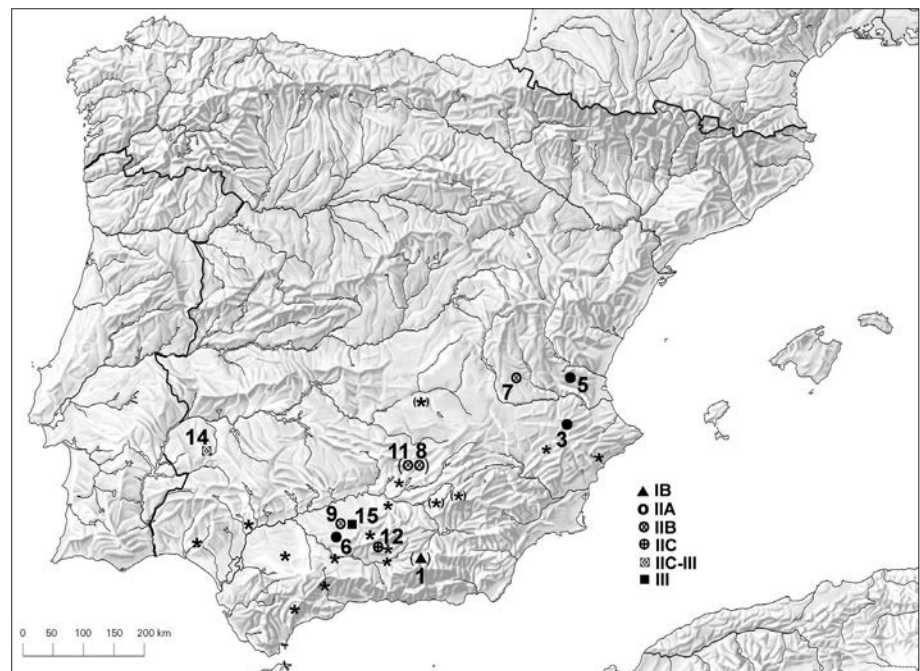


Fig. 24: Dispersión de los “Jinetes tipo La Bastida”. Los asteriscos indican los topónimos en *Ili-* al S del Júcar.

Las restantes piezas, algunas muy importantes, carecen de procedencia, como el Jinete Wace, el Jinete Bagot, el Jinete Segarra, el Jinete del Archivo Cabré, el Jinete Heiss y el Jinete Hermann, del que prácticamente sólo conocemos su existencia. A ello se añaden las dudas señaladas para atribuir el Jinete de la Colección Ortiz a la zona de Sierra Nevada y son igualmente dudosos el lugar de hallazgo del Jinete de Pinos Puente y la procedencia de Despeñaperros de los ejemplares del Museo de Saint-Germain-en-Laye y del Instituto del Conde de Valencia de Don Juan.

A pesar de estas incertidumbres, pues sólo proceden de excavaciones arqueológicas dos de los 18 “Jinetes de tipo La Bastida” conocidos, un 11 % del conjunto, es evidente que estos bronceos se extienden desde el área ibérica levantina hasta Extremadura. Además, a pesar de que se desconoce el contexto arqueológico de la mayoría de las piezas, el estilo jonio-ibérico de los ejemplares más antiguos indica que son originarios del mundo ibérico del Levante y del SE de Hispania, desde el S de Valencia a Andalucía Oriental, donde el influjo jonio-focense es más patente en la escultura (Chapa 1985) y también en la epigrafía (de Hoz 2011: 390 s.).

Como estos “Jinetes de tipo La Bastida” eran símbolos de poder de la cultura ibérica, su expansión indica también la de influjos ideológicos, quizás asociados a movimientos étnicos, aspectos hasta ahora prácticamente desconocidos, pues de ellos no informan las fuentes escritas a pesar de su evidente interés. Los “Jinetes de tipo La Bastida” aparecen sobre capiteles “protoeólicos” que pudiera proceder del mundo fenicio, pero estos jinetes y otras esculturas ibéricas relacionadas (Almagro-Gorbea 1983: 284 s.; 1996: 92; 2005a: 159) ofrecen un característico estilo jonio-ibérico introducido por los focenses desde Emporion que revela el filohelenismo de las elites ibéricas de fines del s. VI y la primera mitad del s. V a.C. Este estilo debió propagarse junto a influjos sociopolíticos e ideológicos focenses, que también se reflejan en el armamento ibérico contemporáneo (Farní y Quesada 2005). A estos influjos se asociaría la difusión del simbolismo del caballo como elemento de aristocracia y riqueza en el mundo griego arcaico, que debió influir poderosamente en la formación de la aristocracia ecuestre ibérica.

En efecto, el jinete es un tema habitual del arte griego arcaico desde el s. VI a.C., tras las reformas políticas y del ejército, cuando la caballería pasó a ser sinónimo de aristocracia y riqueza (*vid. supra*), lo que permite suponer que en Emporion el poder lo ostentaran oligarquías

ecuestres, como ocurría en Massalia (Arist. *Pol.*, 8,5; Str. 6,3,4), y, aunque se conoce muy mal la organización política focense (Domínguez Monedero 1986; Almagro-Gorbea 1996: 245, n. 15), tanto las elites focenses ampu-ritanas como las ibéricas serían de tipo ecuestre, lo que facilitaría su entendimiento.

La dispersión de “Jinetes de tipo La Bastida” desde el área ibérica del Levante y el Sureste de la Meseta hasta el centro de Andalucía es similar a la que ofrecen los monumentos jonio-ibéricos (Chapa 1985). Con el estilo jonio-ibérico también penetraron formas cerámicas y cráteras griegas usadas e imitadas como urnas cinerarias (Page del Pozo 1984; Pereira y Sánchez 1985: fig. 1-4) y con estos elementos arqueológicos podrían relacionarse la presencia en Andalucía de topónimos en *Ili-*, indicativos de “ciudad” en ibérico (fig. 24) (de Hoz 2010: 466 s.; Silgo 2013: 155 s.). Estos topónimos denotan influjos en la lengua y parecen revelar movimientos étnicos, quizás incluso debidos a procesos de tipo colonial, como pudieran confirmar los “Jinetes de tipo La Bastida”.

En efecto, la penetración de los citados elementos hasta Andalucía Oriental y Central refleja un proceso de “iberización” cultural y quizás también étnica, sobrevenido sobre el substrato orientalizante del mundo tartesio (Torres 2002). Estos cambios debieron tener gran importancia en el contexto histórico de la época. Tartessos desaparece a mediados del s. VI a.C. (Almagro-Gorbea 1996: 79 s.; Torres 2002: 383 s.), tras la conquista de Focea por Harpago, el general de Ciro, el 546 a.C. (Herod. I,163; cf. Almagro-Gorbea *et al.* 2018). Los focenses, al perder Tartessos, organizaron una red de factorías y aliados para alcanzar las ricas tierras del SE y las explotaciones mineras de Sierra Morena (Almagro-Gorbea 1982). En consecuencia, desde fines del s. VI a.C. se constata la penetración de un ambiente filoheleno hacia el interior de la Meseta (Blánquez 1995; 1997) y Andalucía Oriental (Almagro-Gorbea *et al.* 2004: 228 s.), helenización que llegó al centro de Andalucía, como evidencia el *heroon* de Obulco datado hacia el 480 a.C. (Negueruela 1990: 302-303; Almagro-Gorbea 1999a: 93), proceso de expansión que confirma la dispersión de los “Jinetes de tipo La Bastida” (fig. 24).

Estos contactos filohelenos en el SE y Andalucía Oriental propician desde fines del s. VI a.C. el desarrollo del estilo greco-ibérico que caracteriza las mejores esculturas ibéricas, como los *heroa* de Ilici (Almagro-Gorbea 1999a), las esculturas ecuestres de Los Villares

(Blázquez 1997; Blázquez y Sanz Gamio 2010) y el *heroon* de Obulco (Negueruela 1990). Este filohelenismo también se aprecia en Pozo Moro, pues el monumento turriforme, fechado hacia el 500 a.C., es sin duda obra de artesanos de origen fenicio a juzgar por su estilo y sus narraciones míticas (Almagro-Gorbea 1983), pero su rico ajuar lo forman un *oinochoe* de bronce, un *kylix* y un *lekythos* áticos (*id.*: lám. 14 y 15). La procedencia griega de este ajuar indica el significativo cambio ocurrido en las corrientes comerciales, en los gustos y en la ideología de la clase dirigente ibérica a fines del s. VI a.C., como confirman las esculturas citadas de Los Villares y del *heroon* de Obulco y los bronceos del “taller de los rizos largos” a inicios del s. V a.C.

Los “Jinetes de tipo La Bastida” ofrecen otro aspecto de indudable interés para comprender las características de esta expansión ibérica filohelena. Estos *signa equitum* pertenecían a elites ecuestres de tipo regio (*vid. supra*), como se deduce de su simbolismo ideológico, como indica el contexto arqueológico del “Jinete de La Bastida” y como confirman algunos textos históricos (Caro Baroja 1971). Serían el símbolo de mando de *reges* de dinastías gentilicias, pero también quizás de *hegemones*, *duces*, caudillos o “condotieri” de carácter carismático. Estos personajes dirigirían ejércitos formados por *turmae* de jinetes integradas en bandas guerreras, con *sodalitates* o asociaciones de guerreros vinculadas a dichos caudillos por la *devotio* (Ramos Loscertales 1924; Rodríguez Adrados 1946), ejércitos que se completarían con clientes y siervos.

Estos *hegemones* o caudillos al frente de sus ejércitos podían llegar a apoderarse de una ciudad-estado y cambiar su dinastía al imponer un nuevo soberano, como repetidamente ocurrió en Italia en el s. VI a.C. hasta el inicio de la República (Torelli 2011). Estos ejércitos itálicos del final del arcaísmo ofrecen distintas formas de organización y de sistema de mando cuando realizaban expediciones militares asociadas a procesos de conquista y colonización, favorecidas por el desarrollo demográfico de las ciudades-estado a fines del s. VI a.C. Podían estar dirigidas por el *rex* de una ciudad y ofrecer una organización urbana, como la expedición dirigida el 508 a.C. contra Roma por el rey de Clusium, *Lars Porsenna*, quien, según algunas fuentes, llegó a conquistar la ciudad (Ehlers 1953; Ridley 2015; 2017). Otros ejércitos podían ser de tipo gentilicio y clientelar, como los de los Claudios (Serv. *ad Verg.* 7,706) y los Fabios (*id.* 6,845), en cuya conocida guerra privada contra Veies fueron prácticamente aniquilados el

477 a.C. en la batalla de Cremera (Liv. 2,197-198; Serv. *ad Verg.* 6,845: *...trecenti et sex fuerunt de una familia Fabiorum, qui cum coniurati cum servis et clientibus suis contra Veientes dimicarent*). También había ejércitos dirigidos por un *hegemón*, caudillo o “condottiero” de fortuna, al que quedaban vinculados por medio de la *devotio*. Bien conocido es el caso de *Macstrna*-Servio Tulio (c. 578-534 a.C.), quien, al servicio de Aulo y Celio Vibenna, dos jefes etruscos originarios de Vulci, llegó a apoderarse de Roma y fue nombrado rey (Vernole 2002: 165 s.; Laurendi 2011). Otro ejemplo es la expedición contra Satricum de Publio Valerio Poplicola hacia el 500 a.C., cuyos *sodales* o compañeros le dedicaron una inscripción (Stibbe *et al.* 1980; Bloch 1982; Arcella 1992; Hermon 1999). Otro caso es la conquista de Cumas por un complejo ejército etrusco el 524 a.C. (Torelli 1981: 196) o la contemporánea conquista de ciudades laciales por los Volscos. En ocasiones estas expediciones de conquista y colonización podían adoptar el rito ancestral del *ver sacrum*, como la fundación de Capena por *iuvenes* de Veio (Serv. *ad Verg.* 7,797 = Cato, *Origines*, 2,17J; *cf.* Hermon 1999: 864 s.) o la conquista de Mesina el 288 a.C. por una expedición de Mamertinos (Festo, 150L).

En Hispania, como en Italia, también debieron ser habituales las expediciones militares dirigidas por *reges*, *hegemones* o caudillos al frente de ejércitos gentilicios formados por familiares y clientes, aunque el menor tamaño y demografía de los *oppida* ibéricos (Almagro-Gorbea 1988; Moret 1996) supone que esos ejércitos serían también menores. Si el resultado de una expedición era propicio, podían apoderarse de una ciudad-estado con su territorio y dar lugar a una “colonización” o asentamiento de nuevas gentes con una nueva dinastía, como testimoniaría el *heroon* de Porcuna (Negueruela 1990), monumento que parece haberse construido para enaltecer al conquistador de Obulco y fundador de una nueva dinastía.

Este contexto histórico ayuda a comprender el significado de estos “Jinetes de tipo La Bastida” como insignias de los *reges* y *hegemones* ibéricos, quienes, favorecidos por la tradición de la *devotio* ibérica, podrían hacer la guerra por su cuenta o actuar como mercenarios (Graells 2014). La organización de *turmae* de jinetes dirigidas por el *rex* o por un *magister equitum* está atestiguada repetidamente en Iberia desde el arcaísmo final como evidencia el estilo jonio-ibérico de los más antiguos “Jinetes de tipo La Bastida”, pero esta tradición perduró hasta el Imperio. Un caso famoso es el

de Moerico en Sicilia, que recibió el 211 a.C. de Roma 500 yugadas en Morgantina (Liv. 26,21,9 s.), cifra que permite calcular que tenía a sus órdenes 100 jinetes (Almagro-Gorbea 2012). Otro ejemplo es el de Alucio, príncipe ibero que se presentó a Escipión el 209 a.C. con 1400 jinetes de sus clientes (Liv. 26,50 s.: *dilecti clientium habito cum delectis mille et quadringentis equitibus... ad Scipionem reuertit*) o Indíbil, *regulus* ilergete que pereció luchando *cum equitibus* el 205 a.C. (Liv. 29,2,13). Mejor documentada está la *Turma Saluítana*, formada 30 vascones e iberos, que fue premiada por Cn. Pompeyo el 89 a.C. (CIL I, 709; Criniti 1970: 182 s.) o el interesante episodio ocurrido el 45 a.C., en la Guerra Civil entre César y los seguidores de Pompeyo, cuando perece en combate un “rey llamado Indo mientras conducía sus tropas al frente de la caballería” (*b.H.10: rex nomine Indo qui cum equitatu suas copias adduxerat...*). También se documentan ejemplos similares entre los celtíberos, como los *quadraginta nobiles equites* que T. Sempronio Gracco incorporó a su ejército en la ciudad celtibérica de Certima (Liv. 40,47), y el mismo carácter debió tener Caro, elegido jefe de los segedenses y arévacos el 153 a.C. (Ap. *Ib.* 45), Retogenes en Numancia (*id.* 93), etc.

Estos bronceos eran símbolo de elites ecuestres ibéricas de tipo heroico y su aparición por Andalucía, en zonas pertenecientes al mundo tartésico, revela cambios ideológicos, políticos y étnicos. Estos cambios penetrarían junto al estilo greco-ibérico, que atestiguan dinastías ibéricas de tendencia filohelena, a los que se asociarían cambios sociales e ideológicos, ya que dichas elites ibéricas compartirían con las focenses conceptos heroicos parecidos, originarios del mundo indoeuropeo. La concepción ideológica de estas nuevas monarquías ibéricas sería opuesta a la de las monarquías sacras tartesias de tipo oriental al quedar más próxima a la cultura griega y a su ideología, en la que se inspiraban. Esta proximidad ideológica facilitaría las alianzas filohelenas, por lo que la oposición entre los tartesios apoyados por el mundo fenicio colonial y estas elites ibéricas apoyadas por los focenses sería tanto económica como ideológica (Almagro-Gorbea 1996). Los griegos favorecerían a estas monarquías de tipo heroico frente a las monarquías sacras de tradición orientalizante y de tendencia filopúnica en las luchas surgidas entre el área de tradición orientalizante y de influencia fenio-púnica de Andalucía y el área greco-focense del Levante y del SE, cuya expansión sobre la anterior se documentan a partir de inicios del s. V a.C.

Las expediciones militares favorecerían las rivalidades y luchas entre las monarquías ibéricas y explican mejor las frecuentes destrucciones de monumentos por su significado socio-político (Almagro-Gorbea y Torres 2010: 369). El apogeo del filohelenismo ibérico coincide con una creciente presión griega en el Mediterráneo tras las Guerras Médicas y la batalla de Himera en Sicilia, ocurrida el 480 a.C., contexto histórico que debió favorecer la penetración de ideas y de gentes filohelenas hacia el valle del Guadalquivir siguiendo la vía Heraclea en sentido contrario a como se habían difundido anteriormente los influjos económicos, culturales, políticos e ideológicos orientalizantes desde Tartessos hacia el área ibérica (Torres 2002). En consecuencia, la expansión de estas elites filohelenas debió suponer una iberización helenizante de áreas tartesias del centro de Andalucía.

Con estos influjos ibéricos se pudieron introducir cambios lingüísticos, como los topónimos en *Ili-* característicos de toda el área ibérica que se documentan en Andalucía (de Hoz 2010: 466 s.; Silgo 2013: 155 s.). La posible introducción de estos topónimos pudiera relacionarse con las esculturas de estilo jonio-ibérico y con los “Jinetes tipo La Bastida”, pues se superponen a topónimos en *-ippo-* y en *-uba* del substrato tartesio anterior (Untermann 1985: 15, mapas 1, 2 y 5), por lo que indican la presencia de gentes de habla ibérica por toda Andalucía. Topónimos en *Ili-* (fig. 24) aparecen en Ilici, La Alcedia de Elche, Alicante (*TIR* 2001: 200), Ilunum, en El Tolmo de Minateda, Hellín, Albacete (Abad 1996: 97; *TIR* 2001: 204), Iliberi, en el Albaicín de Granada (Tovar 1974: 127 s.; *TIR* 2001: 199) e Ilurco (Tovar 1974: 136; *TIR* 2001: 205), situada en el Cerro de los Infantes de Pinos Puente, Granada, de donde procedería uno de estos jinetes. Entre los Oretanos estaba Ilugo, en Santiesteban del Puerto (*TIR* 2001: 205 s.), Ilturgi, en el Cortijo de Maquí, Mengíbar, ambas en Jaén (Tovar 1974: 109 s.; *TIR* 2001: 202 s.) e Iltiraka, ceca de ubicación desconocida en el Alto Guadalquivir (*TIR* 2001: 204), y en la Turdetania, Ilturgicola (Tovar 1974: 123; *TIR* 2001: 179), en el Cerro de las Cabezas?, Fuente-Tójar, entre Priego y Carcabuey, Córdoba, no lejos de Espejo y Montilla, Ilipula Minor, en Montemolín, Marchena o en el Cortijo de Repla, Los Corrales, Lucena (Tovar 1974: 129; *TIR* 2001: 202), Ilipula Magna, al S del Guadalquivir, quizás en Loja (Tovar 1974: 139; *TIR* 2001: 203), que se suele identificar con Ilipula Halos o Ilipula Laus, de localización incierta (*TIR* 2001: 201-202),

Illipula mons, en la Sierra de Ronda (*TIR* 2001: 203) e Iluro (Tovar 1974: 132 s.; *TIR* 2001: 205 s.), en Álora, en el valle malacitano del Guadalhorce. Estos topónimos prosiguen hasta Ilipa Magna, en Alcalá del Río, Sevilla (Tovar 1974: 162; *TIR* 2001: 201) e Ilipla (Tovar 1974: 168; *TIR* 1995: 91), Niebla, en la provincia de Huelva.

Esta penetración de *turmae* ibéricas filohelenas desde el SE hacia Andalucía a inicios del s. V a.C. también se podría relacionar con el oscuro episodio de un ataque a Cádiz por el rey ibérico Terón, que refiere Macrobio en sus *Saturnalia* (I,20,12), y otra alusión aún más incierta ofrece Justino (44,5,1) sobre una victoria de los gaditanos sobre sus vecinos con ayuda de Cartago. Estos enfrentamientos mítico-históricos parecen reflejar la rivalidad señalada entre griegos y púnicos a lo largo del s. V a.C. y la presión de ejércitos ibéricos filohelenos dirigidos por sus elites ecuestres. Según Macrobio, Terón era un rey de la Hispania Citerior, por lo que procedía del levante, del SE o de Andalucía oriental (Almagro-Gorbea 2013: 223 s.), lo que excluye a Tartessos, como indicaron Maluquer (1970: 48-49) y Alvar (1986), quien supuso que sería un régulo de la Contestania de mediados del s. IV a.C., que, con ayuda de los griegos del levante, pretendió conquistar Cádiz, fracasando en el intento. Esta noticia puede situarse en el contexto histórico de la expansión ibérica a partir del s. V a.C. que documentan los topónimos en *Ili-* y los “Jinetes de tipo La Bastida” y los restantes elementos culturales citados. Como se constata en Italia a partir de fines del s. VI a.C., también en Hispania parece apreciarse una “colonización” ibérica surgida a partir de expediciones guerreras, dirigidas por elites aristocráticas ecuestres, probablemente de tipo regio, que constituían un elemento esencial de su sociedad y de su cultura, como ocurría en otras culturas del Mediterráneo. Este es el interés histórico que ofrecen los “Jinetes de tipo La Bastida” al documentar la expansión de dichas elites hacia las zonas centrales de Andalucía.

RECAPITULACIÓN

Los “Jinetes de tipo La Bastida” son un grupo de piezas de gran calidad que se deben incluir entre los más destacados bronce ibéricos. Ofrecen homogeneidad estilística y tipológica, pues responden a un mismo modelo iconográfico: un jinete con un casco de tipo jonio-ibérico con alta cimera que cae por detrás. La figura,

en actitud de parada, representa la *epipháneia* o aparición sobrenatural del *heros equitans* sustentado sobre dos pares de volutas que esquematizan capiteles protoeólicos como símbolo del “Árbol de la Vida” para indicar el carácter sacro y sobrenatural de la figura y su ubicación en el plano mítico del Más Allá. Además, ese soporte servía para enmangar la figura del jinete sobre un astil de madera para llevarla como cetro, insignia o *signa equitum*.

Estos bronce, desde un punto de vista ideológico, deben ser considerados la imagen sagrada del *heros equitans* como antepasado mítico de las elites ecuestres, por lo que eran la representación de los *Penates* del Héroe fundador, figura mítica que era el Patrono y Protector. Este simbolismo explica la aceptación y popularidad de este tipo iconográfico hasta fechas muy avanzadas, pues dio origen al conocido “jinete ibérico” de la moneda hispánica, en las que debe verse al héroe fundador y protector de las poblaciones que las acuñaban.

Las características estilísticas de estos bronce indican que proceden de un modelo jonio-ibérico de gran calidad plástica, pero con elementos del mundo fenicio, como las dobles volutas que lo sustentan. Aunque se desconoce el contexto arqueológico de casi todas las piezas, su seriación permite diferenciar tres grupos, que se fechan desde finales del s. VI a.C. los modelos más próximos al prototipo jonio, hasta el s. II a.C. las piezas de peor arte y estilo, ya contemporáneas de los *signa equitum* celtibéricos

Estos *signa equitum* o estandartes deben considerarse un elemento característico del mundo ibérico, pues eran un símbolo de poder de las elites aristocráticas ecuestres que gobernaban la sociedad y cuyo carácter regio parece confirmar el contexto del “Jinete de La Bastida”, una de las piezas de mayor calidad y más segura procedencia. Su carácter aristocrático se relaciona con las esculturas ibéricas de jinetes que coronarían monumentos funerarios, como las de Los Villares y Casas de Juan Núñez en Albacete, y los jinetes del *heroon* de Porcuna, en Jaén. La expansión por Andalucía de esos monumentos, paralela a la de los “Jinetes de tipo La Bastida” y a la de topónimos en *Ili-*, tiene el interés histórico de indicar una posible expansión ibérica hasta el corazón de Andalucía dirigida por elites filohelenas.

Los “Jinetes de tipo La Bastida”, por todo lo dicho, constituyen uno de los más significativos objetos de la Arqueología Ibérica y deben incluirse entre los más interesantes bronce ibéricos.

ADDENDUM

Cuando este artículo ya estaba compuesto, ha aparecido un nuevo *signum equitum*, que por su interés incorporamos en este *addendum*.



“JINETE DE LA COLECCIÓN CHASTEL”

Figura de bronce de un jinete, hecha a la cera perdida. Está fracturada y ha perdido la cabeza del jinete, el final de la cola del caballo y la parte inferior de las patas con los elementos de sustentación.

El cuerpo del jinete, muy estilizado, ofrece brazos de sección circular que se prolongan en las bridas del caballo y ofrece las piernas dobladas hacia atrás en ángulo recto y pegadas al cuerpo del caballo hasta alcanzar los

cuartos traseros del equino, como los jinetes nº 4 y 5 y conserva rota restos de la falcata que llevaba cruzada en la cintura, como los jinetes nº 4 y 6. El caballo también es muy estilizado, con formas curvas suaves, con el arranque de la cola hacia arriba como el jinete nº 5, la cabeza con las bridas y un penacho semicircular en forma de abanico en su parte superior.

Los detalles citados y su estilo lo aproximan al “Jinete de La Carencia”, hasta el punto de que pudieran proceder ambas piezas del mismo taller.

Dimensiones: Desconocidas.

Procedencia y paradero actual: Desconocidos.

Bibliografía: Inédito.

NOTAS

1. La composición química de los jinetes Espejo-1 y Espejo-2 ha sido determinada mediante análisis por espectrometría de fluorescencia de rayos X en dispersión de energías.
2. Estas interesantes sugerencias las agradecemos al Dr. Raimon Graells, que ha enriquecido con sus críticas y observaciones el texto originario.

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (1998): *Los Iberos. Principes de Occidente*, Barcelona.
- AA.VV. (2010): *Catàleg del Museu Frederic Marés 5. Catàleg d'escultura i col·leccions del món antic*, Barcelona.
- ABAD, L. (1996): La epigrafía del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete) y un nuevo municipio romano del Conuentus Carthaginensis, *AEA* 69, 77-108.
DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.1996.v69.235>
- AKURGAL, E. (1969): *Orient et occident. La naissance de l'art grec*, Paris.
- AKURGAL, E. (2000): *The Aegean Birth place of Western Civilization*, Izmir.
- ALBIACH, R. (coord.) (2013): *L'oppidum de la Carència de Tortís i el seu territori*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 116, València.
- ALFÖLDI, A. (1965): Die Herrschaft der Reiterei in Griechenland und Rom nach dem Sturz der Könige, *Festschrift K. Scheffold*, Bern, 13-47.
- ALFÖLDI, A. (1974): *Die Struktur des voretruskischen Römertum*, Heidelberg.
- ALLEN, D. (1980): *The Coins of Ancient Celts*, (D. Nash, ed.), Edinburgh.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1977): *El Bronce Final y el Período Orientalizante en Extremadura*, *Bibliotheca Praehistorica Hispana* 14, Madrid.

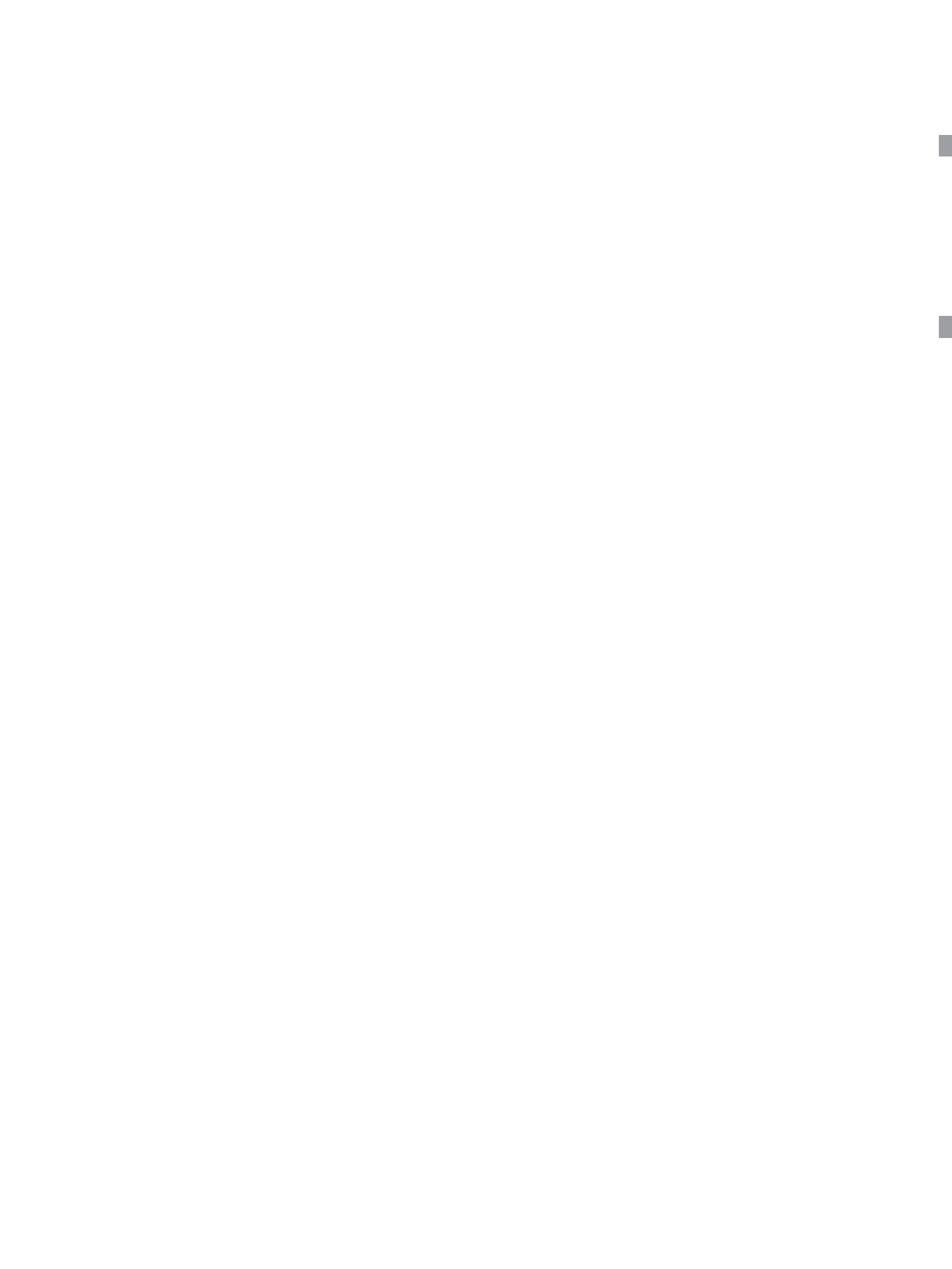
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1982): La ‘colonización’ focense en la Península Ibérica. Estado de la cuestión, *La Parola del Passato* 104-107, 432-444.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1983): Pozo Moro. El monumento orientalizante, su contexto socio-cultural y sus paralelos en la arquitectura funeraria ibérica, *Madrider Mitteilungen* 24, 177-392.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1988): El área superficial de las poblaciones ibéricas, *Los asentamientos ibéricos ante la romanización* (Madrid, 1986), Madrid, 21-34.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1995): La moneda hispánica con jinete y cabeza varonil ¿Tradición indígena o creación romana?, *Zephyrus* 48, 235-266.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1996): *Ideología y Poder en Tartessos y el mundo ibérico*, Discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1998): *Signa equitum* de la Hispania céltica, *Complutum* 9, 101-115.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1999): Estructura socio-ideológica de los oppida celtibéricos, *VII Coloquio Internacional sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas* (Zaragoza 1997), Salamanca, 35-55.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1999a): *El rey-lobo de La Alcudia de Ilici*, Alicante.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2002): Melqart-Heracles matando al Toro Celeste en una placa ebúrnea de Medellín, *AEA* 75, 59-73.
DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.2002.v75.128>
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2005): El conjunto de varas castellanas, *Catálogo de la Real Academia de la Historia. Siglos XVI a XX* (J. Maier, ed.), Madrid, 49-55.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2005a): Ideología ecuestre en la Hispania prerromana, *Gladius* 25, 151-185.
DOI: <https://doi.org/10.3989/gladius.2005.27>
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2009): El *kýlix* de figuras rojas arcaicas de Pozo Moro (Albacete), *CPAC* 27, 63-81.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2012): Moerico, *Diccionario Biográfico Español XXXV*, Madrid, 357-359.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2013): *Literatura Hispana Prerromana. Las creaciones fenicias, tartesias, iberas, celtas y vascas*, Clave Historia 39, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (2016): ‘Lancea’, palabra lusitana, y la etnógenes de los ‘Lancienses’, *Complutum* 27, 1, 131-168.
DOI: <https://doi.org/10.5209/CMPL.53220>
- ALMAGRO-GORBEA, M.; CASADO, D.; FONTES, F.; MEDEROS, A.; TORRES, M. (2004): *Prehistoria. Antigüedades Españolas I*, Catálogo del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia, I.2.1, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; GONZÁLEZ DE CANALES, F.; LLOMPART, J. (2018): Un ánfora ática de la ‘Botkin Class’ en Huelva y la fecha final del emporion focense, *Madrider Mitteilungen* 59, 282-297.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; GUERRERO, V. M. (2009): La guerra en el mar, *Prehistoria y Antigüedad, Historia Militar de España*, I (M. Almagro-Gorbea, coord.), Madrid, 347-364.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; LORRIO, A. J. (2007): El *signum equitum* ibérico del Museo de Cuenca y los bronceos tipo ‘Jinete de La Bastida’, *I Jornadas de Arqueología de Castilla-La Mancha* (Cuenca 2005), Cuenca, 17-51.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; LORRIO, A. J. (2007a): De Sego a Augusto, los orígenes celtibéricos de Segobriga, *BSAA. Arqueología* 72-73, 206-477.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; LORRIO, A. J. (2010): El Heros Ktístes y los símbolos de poder de la Hispania prerromana, *VI Simposio sobre celtiberos: Ritos y Mitos* (F. Burillo, ed.), Zaragoza, 157-181.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; LORRIO, A. J. (2011): *Teutates. El Héroe Fundador y el culto heroico al antepasado en Hispania y en la Keltiké*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 36, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; LORRIO, A. J.; SIMÓN, J. L. (2016): Los pilares-estela de la Necrópolis de Capuchinos (Caude-te, Albacete), *APAUM* 31, 59-84.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; MONEO, T. (2000): *Santuarios urbanos en el mundo ibérico*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 4, Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; TORRES, M. (1999): *Las fíbulas de jinete y de caballito. Aproximación a las élites ecuestres y su expansión en la Hispania céltica*, Institución “Fernando el Católico”, Zaragoza.
- ALMAGRO-GORBEA, M.; TORRES, M. (2010): *Escultura Fenicia en Hispania*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 32, Madrid.
- ALORS, R.; LARA, J. M.; LACORT, P. J. (2002): El yacimiento romano de Cerro Cocorrón (Montilla, Córdoba), *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba* 3, 125-139.
- ALVAR, J. (1986): Theron, rex Hispaniae Citeriores (Macr., Sat. I, 20, 12), *Gerion* 4, 161-175.
- ÁLVAREZ-OSSORIO, F. (1941): *Catálogo de los exvotos de bronce ibéricos*. Museo Arqueológico Nacional, Madrid.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. (1999): *Los Vettones*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 1, Madrid.
- AMANDRY, P. (1953): *La colonne des Naxiens et le portique des Athéniens*, Fouilles de Delphos II, Paris.
- AMY, P. (1962): *L’arc d’Orange*, XV supplément à Gallia, Paris.
- ANDERSON, J. K. (1961): *Ancient Greek Horsemanship*, Berkeley-Los Angeles.
- ARCELLA, L. (1992): L’iscrizione di Satricum e il mito di Publio Valerio, *Studi e Materiali di Storia delle Religioni*, N. S. 16, 219-249.
- BALLESTER, I. (1931): *Diario de Excavación de La Bastida (Les Alcuses) n° 38*, inédito.
- BALLESTER, I. (1932): *La labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en el pasado año 1931*, Valencia.
- BARNETT, R. D. (1961): *Assyrian Palace Reliefs*, Prague.

- BARON, CH. A. (2013): *Timaeus of Tauromenium and Hellenistic Historiography*, Cambridge.
DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511733246>
- BELTRÁN, M. (1995): *Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*, Zaragoza.
- BENOIT, F. (1954): L'Héroïsation équestre, Aix-en-Provence.
- BETANCOURT, P. P. (1977): *The Aeolic Style in Architecture*, Princeton, N. J.
- BITTEL, K. (1976): *Los Hititas*, Madrid.
- BLANCHET, A. (1905): *Traité des monnaies Gauloises*, Paris.
- BLÁNQUEZ, J. (1995): La necrópolis tumular de Los Villares (Hoya Gonzalo, Albacete), *El mundo ibérico: una nueva imagen en los albores del año 2000*, Albacete, 238-245.
- BLÁNQUEZ, J. (1997): Caballeros y aristócratas del s. V a. C. en el mundo ibérico, *Iconografía ibérica-Iconografía itálica: propuestas de interpretación y lectura*, Madrid, 211-234.
- BLÁNQUEZ, J. J.; SANZ GAMO, R. (2010): Caballeros ibéricos en torno a la vía Hercúlea. Una mirada sobre la escultura ibérica, *Arqueología, sociedad, territorio, y paisaje: estudios sobre prehistoria reciente, protohistoria y transición al mundo romano en homenaje a M^a Dolores Fernández Posse*, Madrid, 253-278.
- BLÁZQUEZ, J. M. (1975): *Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente*, 2 ed., Salamanca.
- BLECH, M.; KOCH, M.; KUNST, M. (2001): *Denkmäler der Frühzeit*, Hispania Antiqua, Mainz.
- BLOCH, R. (1982): À propos de l'inscription latine archaïque trouvée à Satricum, *Latomus* 42, 362-371.
- BONET, H.; DÍES, E.; ÁLVAREZ, N.; PÉREZ JORDÀ, G. (1997): La Bastida de les Alcusses (Moixent): resultados de los trabajos de excavación y restauración. Años 1990-1995, *APL* XXII, 215-295.
- BONET, H.; VIVES-FERRÁNDIZ, J. (2011): De la fundación al abandono. Trayectoria histórica del poblado y sus ocupantes, *La Bastida de les Alcusses. 1928-2010* (H. Bonet, J. Vives-Ferrándiz, eds.) València, 238-255.
- BRUNAUX, J.-L.; LAMBOT, B. (1987): *Guerre et armement chez les Gaulois (450-52 a.C.)*, Paris.
- CARO BAROJA, R. (1971): La 'realeza' y los reyes en la España Antigua, *Cuadernos de la Fundación Pastor* 17, Madrid, 51-159.
- CELESTINO, S.; ZULUETA, P. DE (2003): Los bronceos de Cancho Roano, *Cancho Roano IX. Los materiales arqueológicos* (S. Celestino, ed.), Mérida, 9-123.
- CHAPA, T. (1980): *La escultura zoomorfa ibérica en piedra*, Tesis Doctoral de la Universidad Complutense, Madrid.
- CHAPA, T. (1985): *La escultura ibérica zoomorfa*, Madrid.
- CHOCHOROWSKI, J. (1993): *Ekspansja kimmeryjska na tereny Europy Środkowej*, Krakow.
- CLARKE, D. L. (1968): *Analytical Archaeology*, London.
- CORDANO, F. (2007): Il bastone sonoro del poeta, *Aristonothos* 1, 89-92.
- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage*, Cambridge.
- CRINITI, N. (1970): *L'epigrafia di Ausculum di Gn. Pompeo Strabone*, Milano.
- CROUWEL, J.-H.; TATTON-BROWN, V. (1988): Ridden horses in Iron Age Cyprus, *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*, 1988, 2, 77-87.
- CURTIS, J. E.; TALLIS, N. (eds.) (2005): *Forgotten Empire. The world of Ancient Persia*, London.
- D'ANNA, G. (1982): Il sincretismo dei Penati e dei Dioscuri a Lavinio, *Il senso del culto dei Dioscuri in Italia* (AA.VV.), Taranto, 133-154.
- DANTINE, H. (1938): *Le palmier-dattier et les arbres sacrés dans l'iconographie de l'Asie occidentale ancienne*, Paris.
- DE FRANCISCI, P. (1959): *Primordia Civitatis*. Roma.
- DE SIMONE, C. (2002): Latino magister ('capo'), etrusco mastarna – macsterna: che ordine de resazzione?, *Rivista di Filologia e Istruzione Classica* 130, 430-456.
- DESROCHES-NOBLECOUT, C. (1963): *Vie et mort d'un pharaon. Toutankhamon*, Paris.
- DÍES CUSÍ, E.; ÁLVAREZ GARCÍA, N. (1998): Análisis de un edificio con posible función palacial: la casa 10 de la Bastida de les Alcusses (Moixent), *Los Íberos, principes de Occidente* (C. Aranegui, ed.), València, 327-341. (<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/199>)
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. (1986): La ciudad griega de Emporion y su organización política, *AEA* 59, 3-12.
- DONAGHY, TH. (2014): *Horse Breeds and Breeding in the Greco-Persian World. 1st and 2nd Millennium BC*, Newcastel.
- DONDER, H. (1980): *Zaumzeug in Griechenland und Cyprus (Praehistorische Bronzefunde 16,3)*, München.
- DUBOURDIEU, A. (1989): *Les origines et le développement du culte des Pénates à Rome*, Rome.
- DUCREY, P. (1985): *Guerre et guerriers dans la Grèce antique*, Paris.
- EAVERLY, M. A. (1995): *Archaic Greek Equestrian Sculpture*, Michigan.
- EHLERS, W. (1953): Porsenna, *Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft*, 22 (Pauly-Wissowa, eds.), 315-322.
- EVANS, D. E. (1967): *Gaulish Personal Names*, Oxford.
- FANTAR, M. (1970): *Eschatologie phénicienne et punique*, Tunis.
- FARISELLI, A. C. (2013): *Stato sociale e identità nell'Occidente fenicio e punico, I. Le armi in contesto funerario*, Bibliotheca di Byrsa 8, Lugano.
- FARNIÉ, C.; QUESADA, F. (2005): *Espadas de hierro, grebas de bronce. Símbolos de poder e instrumentos de guerra a comienzos de la Edad del Hierro en la Península Ibérica*, Monografías del Museo de Arte Ibérico de El Cigarralero 2, Murcia.
- FERNÁNDEZ-MIRANDA, M.; OLMOS, R. (1986): *Las ruedas de Toya y el origen del carro en la Península Ibérica*, Madrid.
- FERNÁNDEZ NIETO, F. J. (2018): Textiles y coberturas para uso animal en el Mediterráneo antiguo, *Instituta Hispaniae Celtica*, Sevilla, 95-113.

- FORRER, R. (1908): *Keltische Numismatik der Rhein- und Donaulande* (reed. Graz 1968).
- FREY, O. H. (1991): La formazione della cultura di La Tène nel V secolo a.C., *I Celti*, Milano, 127-146.
- GARCÍA CANO, J. M. (1997): *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla. Murcia). I. Las excavaciones y estudio analítico de los materiales*, Murcia.
- GARCÍA CANO, J. M.; PAGE DEL POZO, V. (2004): *Terracotas y vasos plásticos de la necrópolis del Cabecico del Tesoro, Verdolay, Murcia*, Monografías del Museo de Arte Ibérico de El Cigarralero 1, Murcia.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1943): *La Dama de Elche y el conjunto de piezas arqueológicas reingresadas en España en 1941*, Madrid.
- GARCÍA GONZÁLEZ, D.; LÓPEZ CHAMIZO, S.; GARCÍA ALFONSO, E. (eds.) (2018): *La Tumba del Guerrero. Un enterramiento excepcional en la Málaga fenicia del siglo VI a.C.* Sevilla.
- GHIRSHMAN, R. (1964): *Ancient Iran. From Its Origins to the Time of Alexander the Great*, London.
- GORNY & MOSCH (2008): Giessener Münzhandlung, Auktion 174. *Kunst der Antike 16 Dezember 2008*, München.
- GRAELLS, R. (2014): *Mistophoroi ex Iberias. Una aproximación al mercenariado hispano a partir de las evidencias arqueológicas (siglos VI – IV a.C.)*, Venosa.
- GRAELLS, R.; LORRIO, A. J.; QUESADA, F. (2014): *Cascos hispano-calcídicos. Símbolo de las élites guerreras celtibéricas*, Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer, Mainz.
- HELBIG, W. (1902): Les ippeïs Athéniens, *Mémoires de l'Institut National de France, Académie des Inscriptions et Belles Lettres* 37, 157-264.
DOI: <https://doi.org/10.3406/minf.1904.1581>
- HERMON, E. (1999): Le Lapis Satricanus et la colonisation militaire au début de la République, *MÉFRA*, 111, 847-881.
DOI: <https://doi.org/10.3406/mefr.1999.2100>
- HOLDER, A. (1896): *Alt-Celtischer Sprachschatz* I, Leipzig.
- HOZ, J. DE (2010-2011): *Historia Lingüística de la Península Ibérica en la Antigüedad. I. Preliminares y mundo meridional prerromano. II. El mundo Ibérico prerromano y la indoeuropeización*, Madrid.
- IZQUIERDO, I. (2000): *Monumentos funerarios ibéricos. Los pilares-estela*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 98, València.
- JIMENO, A.; TORRE, J. I. DE LA; BERZOSA, R.; MARTÍNEZ, J. P. (2004): *La necrópolis celtibérica de Numancia*, Memorias. Arqueología en Castilla y León 12, Salamanca.
- KARAGEORGHIS, V. (1968): *Cypre (Archaeologia Mundi)*, Genève.
- KROMMER, K. (1959-1960): *Das Gräberfeld von Hallstatt, I-II*, Firenze.
- KRUTA, V. (1992): *L'Europe des origines. La Protohistoire 6000-500 avant J.-C.*, Paris.
- KUKAHN, E. (1954): Estatuilla de bronce de un guerrero a caballo del poblado ibérico de “La Bastida de les Alcuses (Mogente-Valencia)”, *APL* V, 147-158. (=1982): Statueta de bronce d'un guerrier a cavall del poblat iberic de “La Bastida de les Alcuses” (Moixent - València), *La Bastida de les Alcuses*, 50è Aniversari Declaració Monument Històric-Artístic Nacional (1931-1981), Moixent, 7-13.
- LANGLOTZ, E.; HIRMER, M. (1963): *Die Kunst der Westgriechen*, München.
- LANTIER, R. (1935): *Bronzes votifs ibériques*, Paris.
- LAURENDI, R. (2011): La monarchia etrusca a Roma ed il nomen di Servio Tullio: epos e storia. Dati e considerazioni sulla tavola di Lione e la Tomba François, *Polis* 3, 123-146.
- LAYARD, A. (1867): *Nineveh and its remains*, London.
- LENGYEL, L. (1969): *Le secret des celtes*, Choisy-le-Roy.
- LORRIO, A. J. (2005): *Los Celtiberos*, Biblioteca Archaeologica Hispana 25, Complutum Extra, 7, Madrid (1ª ed. 1997).
- LORRIO, A. J. (2006): Un nuevo estandarte ibérico procedente de Montilla (Córdoba), *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba* 7, 167-173.
- LORRIO, A. J. (2010): Los signa equitum celtibéricos: origen y evolución, *Serta Palaeohispanica in honorem Javier de Hoz (Palaeohispanica 10)*, Zaragoza, 427-446.
- LORRIO, A. J.; ALMAGRO-GORBEA, M. (2004-2005): Signa equitum en el mundo ibérico. Los bronceos tipo Jinete de La Bastida y el inicio de la aristocracia ecuestre ibérica, *Luxurium* 23-24, 37-60.
DOI: <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM2004-2005.23-24.03>
- LORRIO, J. A.; GRAELLS, R. (2011-2012): Nuevo “signum equitum” celtibérico, *BSAA Arqueología*, 77-78, 203-218.
- LUBTCHANSKY, N. (2005): *Le cavalier tyrrhénien. Représentations équestres dans l'Italie archaïque*, Rome.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1970): *Tartessos. La ciudad sin historia*, Barcelona, Destino (reed. 1990).
- MANCA, M. L.; WEIDIG, J. (2014): *Spoletto 2700 anni fa. Sepolture principesche dalla necropoli di Piazza d'Armi. I piccoli principi di Spoleto, sepolture infantili dalla necropoli di Piazza d'Armi*, Gli scettri del re, insegne di potere nella Spoleto preromana, Spoleto.
- MANSO, E. (2005): Representaciones de caballos: Fíbula de caballito. Remate de estandarte. Exvoto de jinete, *El descubrimiento de los vettones. Los materiales del Museo Arqueológico Nacional (VV.AA.)*, Ávila, 130-131.
- MARTÍN RUIZ, J. A. (2009): La muerte en una colonia fenicia de Occidente. Las necrópolis fenicias de Málaga, *Madridrer Mitteilungen* 50, 149-157.
- MÉLIDA, J. R.; ÁLVAREZ, A.; GÓMEZ SANTA CRUZ, S.; TARACENA, B. (1924): *Ruinas de Numancia. Memoria descriptiva*, Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades 61, Madrid.
- MENDOZA, A.; MOLINA, F.; ARTEAGA, O.; AGUAYO, P. (1981): Cerro de los Infantes (Pinos Puente, Provinz Granada), *Madridrer Mitteilungen* 22, 171-215.

- MELOTTI, M. (2001): *Tra scettro e bastone. L'immaginario greco del potere*, Siena.
- MELOTTI, M. (2003): Lo scettro di Zeus. Sul l'immaginario greco del potere, *Potere sovrano: simboli, limiti, abusi* (S. Simonetta, ed.), Bologna, 19-39.
- MERHAV, R. (1980): The Palmate on Steatite Bowls in Relation to the Minor Arts and Architecture, *Israel Museum News* 26, 89-106.
- METZGER, H.; BERCHEM, D. VAN (1967): *Hippes, Gestalt und Geschichte. Festschrift K. Schefold*, Bern, 155-158.
- MOLINA, F.; MENDOZA, A.; SÁEZ, L.; ARTEAGA, O.; AGUAYO, P.; ROCA, M. (1983): Nuevas aportaciones para el estudio del origen de la Cultura Ibérica en la Alta Andalucía. La campaña de 1980 en el Cerro de los Infantes, *XVI CNA (Murcia-1982)*, Zaragoza, 689-708.
- MOMMSEN, Th. (1893): *Le droit public romain*, III, Paris.
- MONEO, T. (2004): *Religio Iberica. Santuarios, ritos y divinidades (siglos VII-I a.C.)*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 20, Madrid.
- MORENO CONDE, M. (2006): *Exvotos ibéricos. Instituto Valencia de Don Juan I*, Madrid.
- MORET, P. (1996): *Les fortifications ibériques de la fin de l'Âge du bronze à la conquête romaine*, Madrid.
- MUÑOZ, A. M. (1983): Cipo funerario ibérico decorado con esculturas, *XVI CNA (Murcia-Cartagena 1982)*, Zaragoza, 741-748.
- MUÑOZ, A. M. (1987): La escultura funeraria de la necrópolis de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia), *APL XVII*, 229-255.
- NEGUERUELA, I. (1990): *Los monumentos escultóricos ibéricos del Cerrillo Blanco de Porcuna (Jaén)*, Madrid.
- NICOLINI, G. (1969): *Les bronzes figurés des sanctuaires ibériques*, Paris.
- NICOLINI, G. (1977): *Bronces ibéricos*, Barcelona.
- NONY, C. (1969): Une nouvelle interprétation des bronzes d'Azaila, *Mélanges de la Casa de Velázquez V*, 5-30.
DOI: <https://doi.org/10.3406/casa.1969.991>
- ORTHMANN, W. (1971): *Untersuchungen zur späthethitischen Kunt*, Bonn.
- ORTIZ (1996): *Faszination der Antike. The George Ortiz Collection*, Berlin.
- PAGE DEL POZO, V. (1984): *Imitaciones de influjo griego en la cerámica ibérica de Valencia, Alicante y Murcia*, Hispania Graeca 1, Madrid.
- PARIS, P. (1903-1904): *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive*, I-II, Paris.
- PARROT, A. ; CHEHAB, M. H. ; MOSCATI, S. (1975): *Les Phéniciens*, Paris.
- PASTOR, J. M. (1998): Estandartes, insignias y heraldos ibéricos y celtibéricos, *Emblemata. Revista Aragonesa de Emblemática* 4, 11-48.
- PEREIRA, J. ; SÁNCHEZ, C. (1985): Imitaciones ibéricas de vasos áticos en Andalucía, *Ceràmiques gregues i hellenístiques a la Península Ibèrica*, Barcelona, 87-102.
- PFLUG, H. (1988): Korinthische Helme, *Antike Helme. Sammlung Lipperheide und andere Bestände des Antikenmuseums Berlin*, Mainz, 87-99.
- PRADOS, L. (1992): *Exvotos ibéricos de bronce del Museo Arqueológico de Nacional*, Madrid.
- QUESADA, F. (1997): *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI-I a.C.)*, Monographies Instrumentum 3, Montagnac.
- RAMOS LOSCERTALES, J. M^a (1924): La 'devotio' ibérica, *Anuario de Historia del Derecho Español* 1924, 7-26.
- RIDLEY, R. (2015): The puzzles of Porsenna, *Studi Etruschi* 78, 77-95.
- RIDLEY, R. (2017): Lars Porsenna and the Early Roman Republic, *Antichthon* 51, 33-58.
DOI: <https://doi.org/10.1017/ann.2017.5>
- RIPOLLÈS, P. P. (1999): De nuevo sobre la localización de Ikale(n) sken, *I^{as} Jornadas de Arqueología Ibérica en Castilla-La Mancha*, Toledo, 145-168.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (1946): La 'Fides' ibérica, *Emérita* 14, 128-209.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (1991): Proyecto Hornachuelos (Ribera del Fresno, Badajoz): 1986-1990, *I Jornadas de Prehistoria y Arqueología en Extremadura (1986-1990, Extremadura Arqueológica II, Mérida-Cáceres*, 283-300.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (1995a): El 'problema de la Beturia' en el marco del doblamiento protohistórico del Guadiana medio, *Homenaje a la Dra. D^a Milagro Gil-Mascarell Boscà, Extremadura Arqueológica V, Cáceres-Mérida*, 157-175.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (1995b): El Valle Medio del Guadiana, "Espacio de Frontera" en la Protohistoria del Suroeste (II), *Sagvntvm-PLAV* 28, 111-130.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (2003): *Hornachuelos (Ribera del Fresno, Badajoz). Guía multimedia* (www.hornachuelos.com), Junta de Extremadura.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A.; ENRÍQUEZ, J. J. (2001): *Extremadura tartésica. Arqueología de un proceso periférico*, Barcelona.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A.; PÉREZ GUTIÉRREZ, M.; DUQUE, D. (2019): "Estrechando el círculo" de la *Fornacis* de Ptolomeo: el *oppidum* de Hornachuelos (Ribera del Fresno, Badajoz), *Conimbriga* LXIII, 47-99.
- ROUILLARD, P. (1997): *Antiquités de l'Espagne. Musée des Antiquités Nationales de Saint-Germain-en-Laye. Musée du Louvre*, Paris.
- RUSSO TAGLIENTE, A. (1998): I cavalieri di Londra e Boston: un gruppo bronzeo da Armento, *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institut, Römische Abteilung* 105, 285-294.
- SCHULTEN, A. (1931): *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912. II. Die Stadt Numantia*, München.
- SHILOH, Y. (1979): *The proto-aeolic capital and israelita ashlar masonry*, *Qedem* 11, Jerusalem.

- SIEVERS, S. (1993): Kriger und Latènezeit, *Das keltische Jahrtausend* (H. Dannheimer, R. Gebhard, eds.), Mainz, 54-59.
- SILGO, L. (2013): *Estudio de toponimia ibérica. La toponimia de las fuentes clásicas, monedas e inscripciones*, Valencia.
- SOTHEBY'S (2010): *Sotheby's. Antiquities from the collection of the Late Clarence Day. 07 December 2010*, New York.
- STEHLE, E. (1991): Dii Penates a Samothracia sublati, *Latomus* 50 (3), 581-601.
- STIBBE, C. M.; COLONNA, G.; DE SIMONE, C.; VERSNEL, H. (1980): *Lapis Satricanus. Archaeological, Epigraphical, Linguistic and Historical Aspects of the New Inscription from Satricum*, Roma.
- TARACENA, B. (1954): Los pueblos celtibéricos, *Historia de España* I,3 (R. Menéndez Pidal, ed.), 195-299.
- TARRADELL, M. (1968): *Arte ibérico*, Barcelona.
- TIR 1995: *Tabula Imperii Romani. Hoja J-29. Lisboa (TIR J-29). Emerita. Scallabis. Pax iulia. Gades*, Madrid.
- TIR 2001: *Tabula Imperii Romani. Hoja J-30. Valencia (TIR J-30). Corduba. Hispalis. Carthago Nova. Astigi*, Madrid.
- TORELLI, M. (1981): *Storia degli etruschi*, Roma-Bari.
- TORELLI, M. (2011): *Bellum in privatam curam* (Liv. II,49,1). Eserciti gentilizi, sodalitates e isonomia aristocratica in Etruria e Lazio arcaici, *Miti di guerra, ritidi pace. La guerra e la pace: un confronto interdisciplinare (Atti del Convegno Torgiano-Perugia 2009)* (C. Masseria, D. Loscalzo, eds.), Bari, 225-234.
- TORELLI, M. (2018): *La “Tumba del Guerrero” del Museo de Málaga, Discurso leído en el acto de su recepción pública en la Real Academia de Bellas Artes de San Telmo*, Málaga.
- TORRES, M. (2002): *Tartessos*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 14, Madrid.
- TOVAR, A. (1974): *Iberische Landeskunde II. Die Völker und die Städte des antiken Spanien. 1, Baetica*, Baden-Baden.
- VILLARONGA, L. (1979): *Numismática antigua de Hispania. Iniciación a su estudio*, Barcelona.
- VILLARONGA, L. (1994): *Corpus nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*, Madrid.
- UNTERMANN, J. (1975): *Monumenta Linguarum Hispanicarum I. Die Münzlegenden*, Wiesbaden.
- UNTERMANN, J. (1985): Lenguas y unidades políticas del Suroeste hispánico en época prerromana, *De Tartessos a Cervantes*, Köln.
- VERNOLE, E. (2002): *Servio Tullio*, Roma.
- VIVES-FERRÁNDIZ, J. (2013): Del espacio doméstico a la estructura social en un oppidum ibérico. Reflexiones a partir de la Bastida de les Alcusses, *De la estructura doméstica al espacio social. Lecturas arqueológicas del uso social del espacio* (S. Gutiérrez, I. Grau, eds.), Alicante, 95-111.
- VOGT, I (1991): *Studien zu Pferd und Ritter in der frühgrichische Kunt*, Bonn (Tesis Doctoral, no consultada).
- WACE (2011): *Rupert Wace. Ancient Art 2011*. London (<http://www.rupertwace.co.uk/catalogue/catalogue2011.htm>).
- WACE (2016): *Rupert Wace. Ancient Art 2016*. London (<http://www.rupertwace.co.uk/catalogue/catalogue2016.htm>).
- WALTERS, H. B. (1915): *Catalogue of the Bronzes, Greek, Roman and Etruscan, in the British Museum*, London.
- WEIDIG, J. (2014): *Bazzano. Ein Gräberfeld bei L'Aquila (Abruzzen). I. Die Bestattungen des 8.-5. Jahrhunderts v. Chr. Untersuchungen zu Chronologie, Bestattungsbräuchen und Sozialstrukturen im apenninischen Mittelitalien*, Mainz, 2014.
- WEIDIG, A.; BRUNI, N. (2017): The inheritance of power: King's sceptres and the infant princes of Spoleto, Umbria, *Etruscan News* 19, 1-7.
- WOYSH-MÉAUTIS, D. (1982): *La représentation des animaux et des êtres fabuleux sur les monuments funéraires grecs de l'époque archaïque à la fin du IVe siècles av. JC.*, Lausanne.





EVIDENCE OF EVERYDAY PUNIC CULINARY HABITS FROM PRORATORA ISLAND, SARDINIA

Evidencias sobre las prácticas culinarias púnicas de ámbito cotidiano en el yacimiento de la isla de Proratora, Cerdeña

JEREMY HAYNE

Investigador independiente. Jeremy.hayne@fastwebnet.it

ABSTRACT:

The preparation and consumption of food in everyday circumstances is an often-overlooked aspect of communal eating and drinking. This article examines a series of cooking pots from the island site of Proratora in north Sardinia which provide the basis for a discussion of ancient Mediterranean consumption practices and raises interesting questions about the way such social practices are the basis of communal identity in a period and place usually understood as divided between the Roman and Carthaginian worlds.

Key words: *cooking pots, punic world, social identity, everyday consumption, Sardinia.*

RESUMEN:

La preparación y consumo de alimentos en el ámbito cotidiano es un aspecto que se suele pasar por alto en el estudio de las prácticas comunales de comida y bebida. En este artículo, se examinan una serie de recipientes de cocina procedentes del yacimiento de la isla de Proratora, situado al N de Cerdeña. A partir de ellos, se analizan las prácticas de consumo en el Mediterráneo antiguo y se propone una lectura que vincula dichas prácticas sociales con la identidad grupal, en un momento y lugar visto habitualmente como dividido entre los mundos romano y cartaginés.

Palabras clave: *cerámica de cocina, mundo púnico, identidad social, consumo cotidiano, Cerdeña.*



INTRODUCTION

The nature of human identity has recently been an important aspect of archaeological study. It is understood that it is not a fixed aspect of human nature but rather something experienced and that changes depending on the environment, time and place, often created in relation to other people, the *us* versus *them*, although this need not be a permanent contrast, but rather one that suited particular times or situations (Barth 1969; Jenkins 2008; Knapp 2014: 35-38; Pierce *et al.* 2016). One area of social life where identities are brought to the fore is that in food production and consumption as these processes are both performative and at the same time the consumption of food embodies relationships between people and groups –*you are what you eat* (Dietler 2010b; Twiss 2007: 15-16). What you produce, how you process it and how it is consumed are often used to signal belonging or difference to particular groups of people, both by members of that community and outsiders. Relevant examples come from the Punic/Roman world. Coins from the third century BCE Sardinian mint display ears of wheat, identifying the island and associating it with its agricultural produce (Spanò Giammellaro 2004: 427-428). From a more etic perspective a nutritious porridge of wheat, cheese and eggs described as *Punic porridge* by Cato (*Agr.* 85) correlates ethnic identity with the way food is processed and consumed.

In archaeological literature on food stress is often placed on special situations of feasting or ritual consumption, which can be defined as food consumption events that differ in some way from everyday practice (Bray 2003; Dietler 1996: 89; Dietler and Hayden 2001; Hayden and Villeneuve 2011; Jiménez *et al.* 2011). This is no doubt partly because the paraphernalia associated with this aspect of consumption is more visible in the archaeological record (Blake 2005; Hayden 2001). Food production and consumption in these areas often has a political or competitive agenda where food is especially important in emphasising social and political distinctions and hierarchies. For example, differences are often noted in asymmetric colonial contact situations where appropriation or rejection of the material culture of food production can signal the types of relationships between ethnic groups and the agency of local communities during contact (Beaudry 2013; Dietler 1990; Vives-Ferrándiz 2007). This, of

course, is not the whole story, even everyday cooking activities (preparation, presenting and serving) can signal complex relationships and related politics of more intimate inter and intra family relationships (*cf.* Appadurai 1981). Yet less attention has been paid to ordinary *gastro-politics* in the archaeological record. This may be because every day cooking was seen to be part of the woman's domain, the domestic arena which was typically less interesting for archaeologists than larger socio-political movements (Bray 2003: 95; Pollock 2012: 5). From an archaeological point of view it is also because interest in Punic cooking vessels has mainly focused on typologies and chronologies rather than the social importance of the vessels themselves. Furthermore, the exploration of the Punic past has mainly focused on urban sites. Towns such as Carthage, Motya, Cadiz, Tharros and Nora have often been placed in a prominent position by scholars at the expense of their rural hinterlands¹. This has meant that the processes that led from the raw material, through growing, storing and preparation to cooking and eating to disposal (Goody 1982: 37) of food is often limited to just the central two of cooking and eating whilst the wider picture of growing, storing and disposal of food are often ignored².

Every day cooking differs from feasting in its structure and reach. The former meals are often less elaborate or planned, they usually occur at regular times of day and normally relate to a limited number of people, often related to each other, unlike feasts which often involve nonfamily members. They can use different ingredients, are served differently and take place in different spatial environments (Hastorf 2012: 217; Twiss 2012). Yet everyday meals are also similar in the way they require communal activities in the form of preparation or storage of food products and a shared space for consumption, both are part of a community's food behaviour and should not necessarily be treated separately (Twiss 2012: 54).

Bearing in mind the sociological importance of food and its preparation this paper discusses some preliminary evidence from this more commonplace social arena of every day cooking, where a series of standardised cooking vessels found during an excavation on Pratorra island raises questions about social cohesion and community, as well as connections across the western Mediterranean during the time that bridges the late Punic and early Roman period in Sardinia.

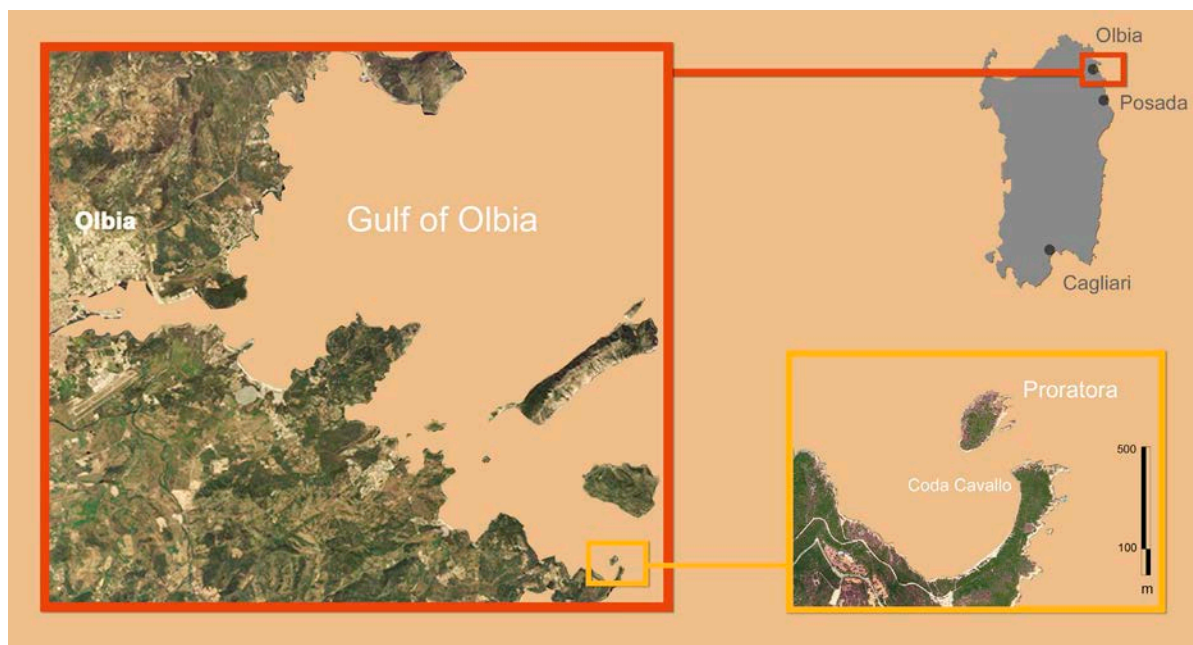


Fig. 1: Proratora in its island context (Giuseppe Campisi, author).

PRORATORA: THE SITE AND ITS POSITION

The island of Proratora (N-E coast of Sardinia) (fig.1) is in the Tavolara-Punta Coda Cavallo Marine Park. Although small, this island is found in a strategic position for several reasons. It closes the southern part of the Gulf of Olbia, matched to the N by the island of Figarolo. It lies approximately halfway between the Punic and Roman towns of Olbia and Posada and two thirds of the way between Olbia and San Teodoro. The former was possibly originally founded in the 8th century BCE by Phoenicians (D’Oriano 2009: 370-373) but only became an urban site in the second half of the fourth century BCE under the Carthaginians (Pisanu 2010). Posada was a probable Nuragic and later Phoenician/Punic settlement (Sanciu 2010; 2011: 51) whilst San Teodoro was frequented by both Phoenician and Punic traders (Mancini and Sanciu 2014). The whole area was probably controlled by Olbia and produced goods and foodstuffs for the local city, which were also traded across the Tyrrhenian sea with the Italian peninsula (Cavaliere 2010; Cavaliere *et al.* forthcoming).

A preliminary excavation took place on the flat southern tip of the island in 2011 (fig. 2) which revealed a rectangular structure of *ca.* 56 square metres oriented N-W/S-E, and which was likely divided into four different

rooms separated by a corridor. The rooms were delimited by stone wall foundations of *ca.* 0.60 cm thick. The excavation concentrated mainly on two rooms (A and B) which although not completely excavated contained a high concentration of transport material in the form of Punic amphorae as well as evidence of kitchen and table ware. The other two rooms C and D were only partially excavated although a trench excavated in room C brought to light a group of coins at the building’s foundation (probably left as a foundation rite) dated to the end of the third century BCE (Cavaliere *et al.* 2012).

In total 28 stratigraphic units were excavated and the material has been partially studied. The table of fig. 3 outlines the SUs which contained material relevant to cooking and processing food in each.

SU

US 0 (superficial layer)

US 1 (covered the whole area of the excavation)

US 10 (earthen layer in room A containing a large number of ceramic fragments)

US 17 (earth layer in room B)

US 18 (channel in room B)

US 19 (fill of US 18)

In addition to the table, a number of pieces of not better identified *common pottery* were found, as follows (US1 = 222; US10= 5; US 17=87).

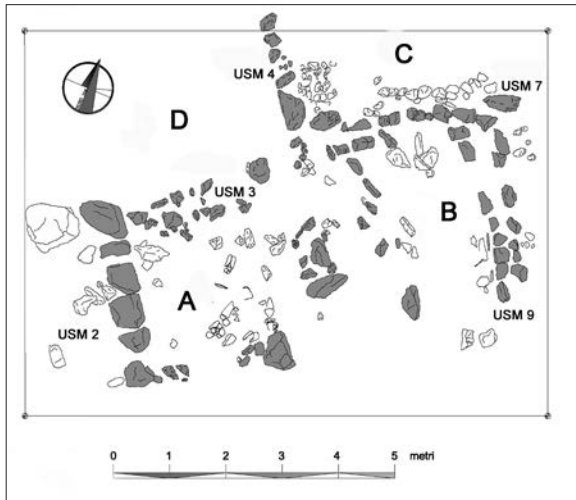


Fig. 2: Excavation on Proratora (Giuseppe Pisanu, author).

METHODOLOGY

The discovery of a large number of late Punic and Roman amphora from Proratora suggest that the primary purpose of the site was for the storage and transport of commercial products. Judging by its favourable position it may well have acted as a clearing station for goods travelling both north and south and east and west. The amphorae evidence provides a useful guide to the chronology of the site as the Punic amphorae can be dated to the third and second centuries BCE and more specifically (Ramon T-7.4.3.1. and T-7.4.2.1.) to the first half of the second century BCE (Cavaliere *et al.* forthcoming).

This current research started from the hypothesis that the people working with these goods and containers also

needed to eat and drink, so while morphologically the amphorae are classified as Punic or Roman it is the study of the quotidian cooking vessels that bring us closer to social cohesion of the people who lie behind them. The particularly interesting aspect of the site is that as the period in question bridges the Punic and Roman world it is difficult to identify people working here as ethnically one or the other. Does the study of the domestic pottery, especially that used for cooking and food preparation, which were selected for their forms and types, allow us to reach some conclusions about the community stationed here and the culinary habits of those who frequented the island?

RESULTS

Although the excavation and the study of the material from Proratora is incomplete some interesting data has been pulled out from the remains (Cavaliere *et al.* 2012; Cavaliere *et al.* forthcoming). Noticeably, apart from the list of material listed above, no other types of kitchenware have been found at the site. Mortars, basins and the other typical vessels related to cooking and preparation from the Punic world are missing from the excavation on Proratora. Furthermore, there was no evidence of that signature Punic kitchenware, the *tannur*, widely used throughout the Punic world for cooking bread or other comestibles and which has been found at several nearby Punic/Roman sites³. As *tannur* are large heavy items often remaining *in situ* for even many centuries⁴ this lack of evidence suggests that Proratora was more likely to have had a temporary or seasonal use than a permanent one. The absence of the different forms of kitchen equipment also give us a clue to the type

	Transport amphora			Kitchen ware		
	Punic	Greco-italica	Roman	Punic cooking pot	lids	Roman African cooking ware
US 0				1 piece		
US 1	252 pieces	2 pieces	14 pieces	10 pieces	8 pieces	19 rim pieces of cooking pots and casseroles + 12 lids/plates + 90 body sherds + 6 bases
US 10	563 pieces			1 partially reconstructable cooking pot (15 pieces)	1 piece	
US 17	293 pieces			1 lid knob		3 pieces
US 18	6 wall pieces					
US 19	6 wall pieces					

Fig. 3: Storage, cooking and processing wares identified in the excavation of Proratora.

of food being processed, something which did not need to be ground and processed before being cooked, most obviously in this case bread whose production requires different phases of production and a variety of equipment from grinders, to mortars to the *tannur* itself (Campanella 2008: 59-60). This paper, then, concentrates on the extant Punic cooking ware, several examples of which were found from two areas of the site: US1 and US10, the latter corresponding to room A. The Roman cooking material from US 1 and 17 has not yet been studied and this material will form part of a further investigation. The cooking pots presented here are all very morphologically similar and can be dated to between the 3rd and 1st centuries BCE. Those examined all comprised closed forms, are wheel-made and have globular shape –to help the heat spread evenly around the vessels– a short everted rim and a characteristic *risega* or internal lip to support a lid. This technique would have created a closer fit between pot and lid to allow food to cook for longer without drying out.

THE EVIDENCE

The pieces below are those identifiable pieces selected from the total number.

US 0 surface area

PR11128. Globular cooking pot, slightly everted and short rounded rim. Small internal ledge. Diam. 16,6 cm (fig. 4, 1).

US 1

The first closed context found immediately under US 0, this area covered the whole site and contained the walls of the structure as well as many ceramic remains, especially amphorae and kitchen-ware.

PR11131/32/33. Three non-matching fragments. Coarse yellowish fabric, squared rim with short internal ridge for lid. Diam. ca. 19 cm. figg. 4, 2-4.

PR11074. Rim and small part of body, globular cooking pot, with internal ledge. Similar but darker fabric to the above pieces. Diam. 19 cm. fig. 4, 5.

PR11075. Rim and small part of body, globular cooking pot. Fabric as PR11074. Diam 16,5. fig. 4, 6.

US 10

Earth layer in room A with considerable amount of ceramic material, found under US 1.

PR11037. Globular cooking pot comprising several joinable pieces. Diam. 18,5 cm, residual height 8,6 cm. Everted short rim, internal ledge, horizontal handle attached at both ends. (fig. 5).

All the cooking pots fall within a similar category, vessels with a short, rounded rim and internal ledge. Most of them had a globular body (the exceptions could be fig. 4, 2-4 where the missing body section make them difficult to identify). All were made in a coarse fabric. Cooking pots with internal ledges are a form that date back to the 4th century BCE. They fall within Guerrero's "Class B", from Carthage (Guerrero 1995: 78-85, fig. 8,9) and more generally Cintas form 43 (Cintas 1950: Tav III), which corresponds to Vegas no 67 (Vegas 1999: 195). It is a form that evolves from the 4th to the 1st centuries BCE. The type in its various forms is widespread and in Sardinia can be found in the tophet and necropolis of Monte Sirai (Bartoloni 1981: 227, fig 1.11, 2.2-3; Campanella 1999: 39, figg. 4 & 5), Tharros (Campisi 2000: 162; Manca di Mores 1991: 216), Cagliari, "villa di Tigellio", Nora (Campanella 2009), Truncu 'e Molas (Jordà *et al.* 2010: 299, fig. 5, 301) and Monte Leone Roccadoria (Manca di Mores 1988).

Closer to Proratora similar examples of these cooking pots with internal ledges have been found at Olbia, via Regina; most specifically Cavaliere's TC11 (Cavaliere 1998: 233-234, fig. 3) and throughout the city (Manca di Mores 1996)⁵. Similar examples are also found at the Roman republican farm of S'Imbalconadu (Sanciu 1997: 149).

From examples in Sardinia this type of cooking pot has been catalogued as P6 by Campanella in her analysis from the Roman forum at Nora. More specifically the examples from Proratora fall into the category P6B or C which are dated by Campanella to the 3rd – 2nd century BCE (Campanella 2009: 239, figg. 21, 22). and this is a date that fits in very well with that from the amphorae evidence⁶.

US 17

Earth layer in room B, under US 1

PR11070. Remains of lid and knob, worn on one side. Separate from lid and hollow inside. Diam. unk. (fig. 4, 7).

The characteristics of the lids are difficult to identify from just one grip found at Proratora however lack of evidence of an internal ledge, primarily used for securing the lid to an amphora (*cf.* Hayne and van Dommelen, forthcoming) implies that this was more likely used for closing a cooking pot. The shape, the way the grip is distinct from the lid itself, protrudes at the top and is slightly hollow closely aligns it with an example from Sulcis dated to the 3rd/2nd centuries BCE (Campanella 2008:117). The type in general can be identified with Campanella's C5 (Campanella 2009: 352-8, fig. 14, 15.) principally dated to the 2nd-1st centuries BCE⁷.

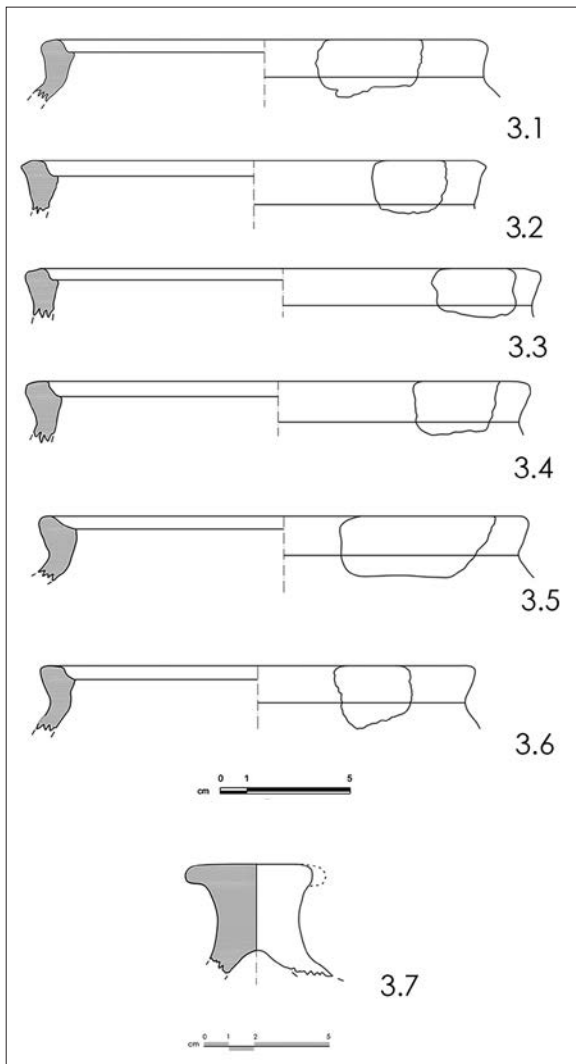


Fig. 4: Cooking pots from Proratora (Jeremy Hayne, author).

DISCUSSION

The cooking pots with an internal ledge found at Proratora belong to a type that was widespread in the Punic world. In general they belong to Guerrero's type I.2 which he describes as spheroid pots with handles that during the third century BCE become gradually more vestigial and attached to the body. His suggestion that the walls of such pots become more vertical with a flatter base over time (Guerrero 1995: 84-85)⁸ cannot be verified from the archaeological evidence here but it is likely that there were different cooking traditions. Flat bottomed cooking had the advantage of being able to be

placed directly on the fire whilst rounded vessels would have needed some sort of holder but had the advantage of producing a more evenly distributed heat (Campanella 2008: 102-3).

Phoenician wheel-turned cooking pots with one or sometimes two handles and everted rim are found throughout the Mediterranean from at least the seventh century BCE (Campanella 2008: 102). From excavations at the Roman forum at Nora, for example, they were by far the most numerically important cooking vessel (Campanella 2009: 296). Instead of a specially made lid they were probably covered, when necessary, by a plate. Pots with an internal ledge were a later addition to the repertoire, becoming more common from the 4th century BCE onwards. They are generally accepted to come from a Greek cooking tradition but although the reason why they became so ubiquitous is not clear, it seems likely that they answered a growing need for different types of cooking practices. Their origins can be found in the *chytra* and the rather squatter *caccabe*⁹, globular Greek cooking vessels, used for braising or stewing meat (or pulses) or fish (Bats 1988: 45-51; Dietler 2010a: 233-234). The latter was probably the direct forerunner of our pots as it was supplied with a ledge and lid to facilitate longer cooking and retention of liquids (Bats 1988: 47, fig. 7; Sparkes 1962: 130, plate VI.3). These types of cooking pots swiftly became the standard in the later Punic period. The main point of contact between the Greeks and Carthaginians was probably Sicily and it is most likely that changes in cooking patterns originated there. At Motya for example the Phoenician style cooking pots completely disappeared in the late 5th-4th centuries to be substituted by Greek ones (Famà 2002: 132). This happened slightly later at Carthage where Greek cooking vessels only became popular in the later 4th century when direct contact with Greece was already waning and there was greater contact with Sicily and the Southern Italian peninsula (Bechtold 2014: 114-5; Maraoui Telmini *et al.* 2014: 138-9).

In Sardinia the form appears later, generally not datable to before the 3rd century BCE (Campanella 2009: 328). They can also be later; at Sa Tanca 'e sa Mura (Monteleone Roccadoria) similar cooking pots are dated to the mid-late 2nd century BCE, whilst the S'Imbalconadu farm, where they are also found, is dated to the 2nd -1st century BCE. Those from Proratora are dated to the 2nd century BCE based on the amphora evidence above.

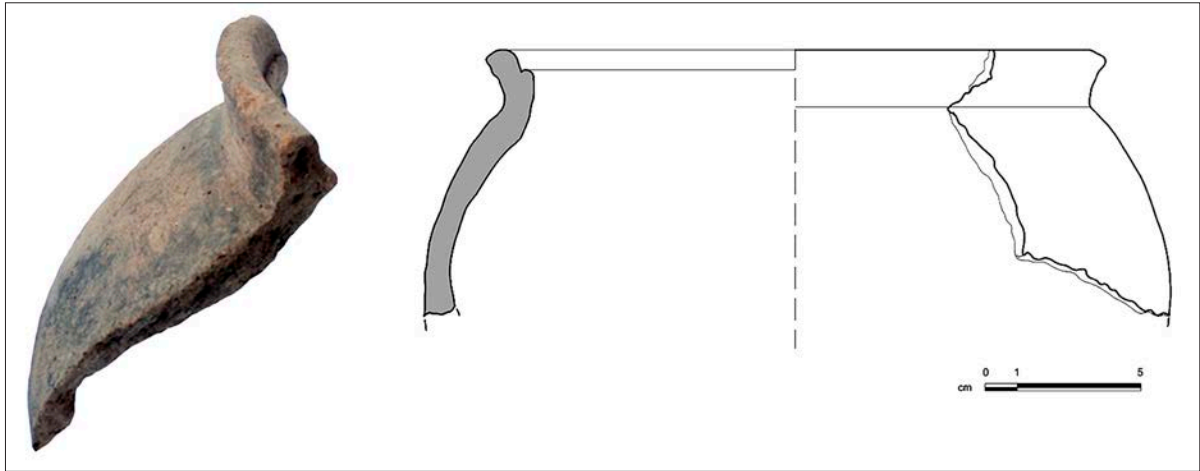


Fig. 5: Cooking pot from Proratora (Jeremy Hayne, author).

FOOD AND FORM

We can only surmise what type of food was consumed at Proratora as, until now, no chemical analyses have been published on the contents of these cooking pots. It is anyway debatable how far these analyses would help. Cooking vessels would have been reused many times before being discarded and residue analyses identify a mix of organic material—principally lipids—some of which dominate the chemical record at the expense of others. For example, in some cooking pots from Olbia bovine remains dominated, but this might not necessarily reveal ancient diet but rather demonstrates how bovine lipids leave heavier traces in the chemical archaeological record. It makes it difficult to draw conclusions about ancient diet (Leonardo Bison pers. comm)¹⁰.

Although now an island it is likely that Proratora was joined to the mainland in ancient times (Porqueddu *et al.* 2011: 29) as the sea level was lower then, facilitating transport and movement. As mentioned above, the cooking pot form (with lid) suggests long cooking perhaps of meat stews or soups. Certainly we should not forget the *Puls Punica*, a nutritious dish of grain, cheese, honey and eggs described by Cato¹¹, although from the description it does not seem to require long cooking (Spanò Giammellaro 2004: 425). Legumes were also much used (chickpeas, broad beans and lentils) and these are more likely candidates for the pot as in their dried whole form require lengthy boiling. These were likely to be the foundation of a basic diet, which would have been typical for the economic level of people at the site¹². The lack of evidence of a *tannur* in either of the rooms

suggests that what was consumed was suitable for pot cooking, perhaps using the consumable materials stored in the amphorae themselves. Boiled grains were thus seemingly more popular than bread which was probably more costly to buy and certainly more time consuming to produce (Spanò Giammellaro 2004: 421). Other possible types of food can be gauged from faunal assemblages at other Punic sites (Campanella 2008; Carenti and Wilkens 2006; van Domelen *et al.* 2012; Wilkens 2012) where sheep and goats tend to predominate, suggesting their use as food sources. This data is matched to some extent by the contents of transport amphorae, where chopped meat perhaps preserved in oil have been found at Olbia, Santa Gilla near Cagliari and Santa Giusta, Cabras (Del Vais and Sanna 2012; Pisanu 2006). Bovines tend to be fewer in number and often slaughtered when older (after a life as a work animal), in this case slower stewing rather than roasting would have been a more appropriate cooking method, perhaps using our pots.

POTS AND PEOPLE

Bringing back the discussion to people, food and its associated technology are not solely means of gaining energy but also central aspects of creating and maintaining social identities. Familiar tastes, expectations, smells and preparation rituals are all ways that humans demonstrate their belonging to social groupings (Douglas 1972; Pollock 2012). The material containers in which the food was processed and cooked affect both the tastes and textures of the contents and act as powerful tools for unifying the groups of people (Marín-Aguilera 2016: 197-198).

Meals on Proratora were probably prepared and consumed in either rooms A or B where both amphorae and cooking pots were found, although their size (*ca.* 7,5 sq metres) would not allow for large numbers of people to congregate. If we think about the traditional ideas of food preparation, especially in domestic contexts, where women were the main producers, here where the site on Proratora was probably transitory there seems little possibility that there was a gender division between consumers and preparers of meals. They were both likely to be the merchants and sailors who were provisioning settlements or trading goods along the coast of Sardinia and possibly across the Tyrrhenian sea, where there was little time or energy to prepare elaborate meals. This activity fell within an interesting period of history for the western Mediterranean: the Punic city of Olbia was established in the 4th century BCE and the Carthaginians dominated the city until after the first Punic war when Rome officially annexed Sardinia in 238 BCE. It seems likely that despite political contrasts with Rome Punic commerce continued throughout the Tyrrhenian sea throughout the 2nd century BCE and later, as can be noted by the number of T-7.4.3.1. amphorae found across the western Mediterranean including Proratora (Bechtold 2007: 66-67). This data is reflected in the presence of Punic and Roman cooking vessels on Proratora. Although the site was founded during the period of Roman domination the cooking vessels also reflect the continued use of traditional Punic social practices. These pots would have been familiar items of use for the merchants and sailors who used them, highlighting connections and reinforcing bonds with the wider Punic community. In the first place they would have linked them to people dwelling in Olbia or at the farms of S'Imbalconadu and Serra Elvegges but judging by their wide distribution, also with the island wide and Mediterranean wide Punic communities, from N Africa and Sicily. Choice is also a factor in the use of such containers. Although it is commonly assumed that their use was traditional it is clear from the way this particular form had already been relatively swiftly adopted during the 5th and 4th centuries BCE that agency also played a significant part in their use. The reasons behind this are hidden but technology plays part in the taste and characteristics of food (Delgado Hervás 2008: 167) and the adoption of the *Caccabe* form would have had implications for flavour and texture of food be it roasted, boiled, stewed etc.

Food as identity marker; in the archaeological record the ships' crews, and traders who transported and sold goods across the Mediterranean are shadowy figures who take second place to the material culture they were transporting. The problems of relating material culture to ethnic identity are manifold and this is not the place to go into detail here. However it is likely that although the top level merchants who managed the cross Mediterranean trade may have been ethnically Roman or Carthaginian those lower down were likely to have come from a heterogeneous background, including freemen and slaves from across the Mediterranean world (Dietler 2010a: 139). The sharing of food and its preparation between these individuals would have been an important aspect of their social identity. The use of both Punic and Roman cooking pots may suggest on one level a shared ethnic background but it is also likely that differentiation in types of food was related to class hierarchies and not just ethnic divisions. The men working the sea crossings, whether they came from a Punic or Roman background probably found more in common with each other than with Roman or Punic aristocrats or elites. Ethnographic examples show that every day food in peasant communities is often basically the same every day (Goody 1982: 78) and their food was probably simple to prepare and nourishing. Greater differentiation in food is the prerogative of literate communities who were able to pass on and elaborate written recipes and would have been the means of emphasising differences within their own households between masters and slaves. Here the use of communal pots was a way of demonstrating the co-presence of different groups of people who came together to partake of shared commensal space in a period of transition between the break-up of the Punic world and the start of Roman domination.

CONCLUSION

Whilst the transport amphora making up the bulk of the diagnostic finds from the site tell us about trade, the everyday cooking vessels allow us a glimpse of the sailors and merchants who carried out this work of transport and raises interesting questions about who produced them and where, what they contained and for whom. So far it has not been possible to discover the contents of these vessels, although their form suggests liquid foods or stews. However, their similar morphology points to a community who was sharing related culinary practices at

least from the 3rd to the 1st centuries BCE, at the same time linking them to the wider Sardinian and western Mediterranean Punic communities. Further study of this material will reveal more information about this interesting site which both on a domestic and international scale bridges the Punic/Roman divide in N Sardinia.

NOTES

1. A reading of the literature often shows this bias towards major settlements (Aubert 2001; Quinn 2018; Quinn and Vella 2014). Although, especially in Sardinia this is now changing thanks to the pioneering work being done on rural settlements and surveys, e.g. The Riu Mannu project which led to studies of the non-urban Punic Sardinian and Roman world, (Gosner and Smith 2018; Murphy *et al.* 2019; Pérez-Jordà *et al.* 2010; van Dommelen and Gómez Bellard 2008; Van Dommelen *et al.* 2012), but see also the work in the N of the island on Roman Republican farms and the hinterland of Olbia (Sanciu 1997; 1998).
2. Among various examples some from Sardinia are found at the site of Truncu 'e Molas in SW Sardinia and s'Imbalconadu where the reuse of broken amphorae for storage was discovered (Van Dommelen and Gómez Bellard 2012: 259-260; Sanciu 1997: 91-92).
3. E.g. at Serra Elvegges II and S'Imbalconadu, Sanciu 1988: 787, 789).
4. Note the two different tannur at S'Urachi, one directly under the other which demonstrate the longstanding and continual use of food production apparatus at this site between the 4th and 1st centuries BCE (Stiglitz *et al.* 2015: 201).
5. The closest parallel is fig. 2.8.
6. From Proratora the amphorae studied (Ramon T-7.4.3.1. and T-7.4.2.1).
7. However it should be noted that such forms are very long lasting, present in Punic, Roman and early Medieval periods (Campanella 2009: 352-353).
8. Cf. contra Campanella 2008: 102.
9. Bats 1988: 45-6 makes a distinction between the two in the Greek repertoire with the latter being smaller and having an internal ledge. However, it is noticeable that many authors do not distinguish between them, e.g. Vegas F.67 is called a *Chytra*/cooking pot despite having an internal ledge (Maraoui Telmini *et al.* 2014). Possibly the two forms were quite interchangeable.
10. Cf. also (Garnier 2011:295) for the difficulty of identifying liquids in archaeological containers.
11. Although from the description not seemingly to modern tastes the mixture of wheat flour, cheese and honey is the basic form of the modern Sicilian *cassata*. <https://www.gazzettadelgusto.it/cibo-e-storia/la-cassata-siciliana-storia/>
12. It should be noted that as yet evidence of these have not been found on Punic sites in Sardinia (Van Dommelen *et al.* 2012: 507).

ACKNOWLEDGEMENTS

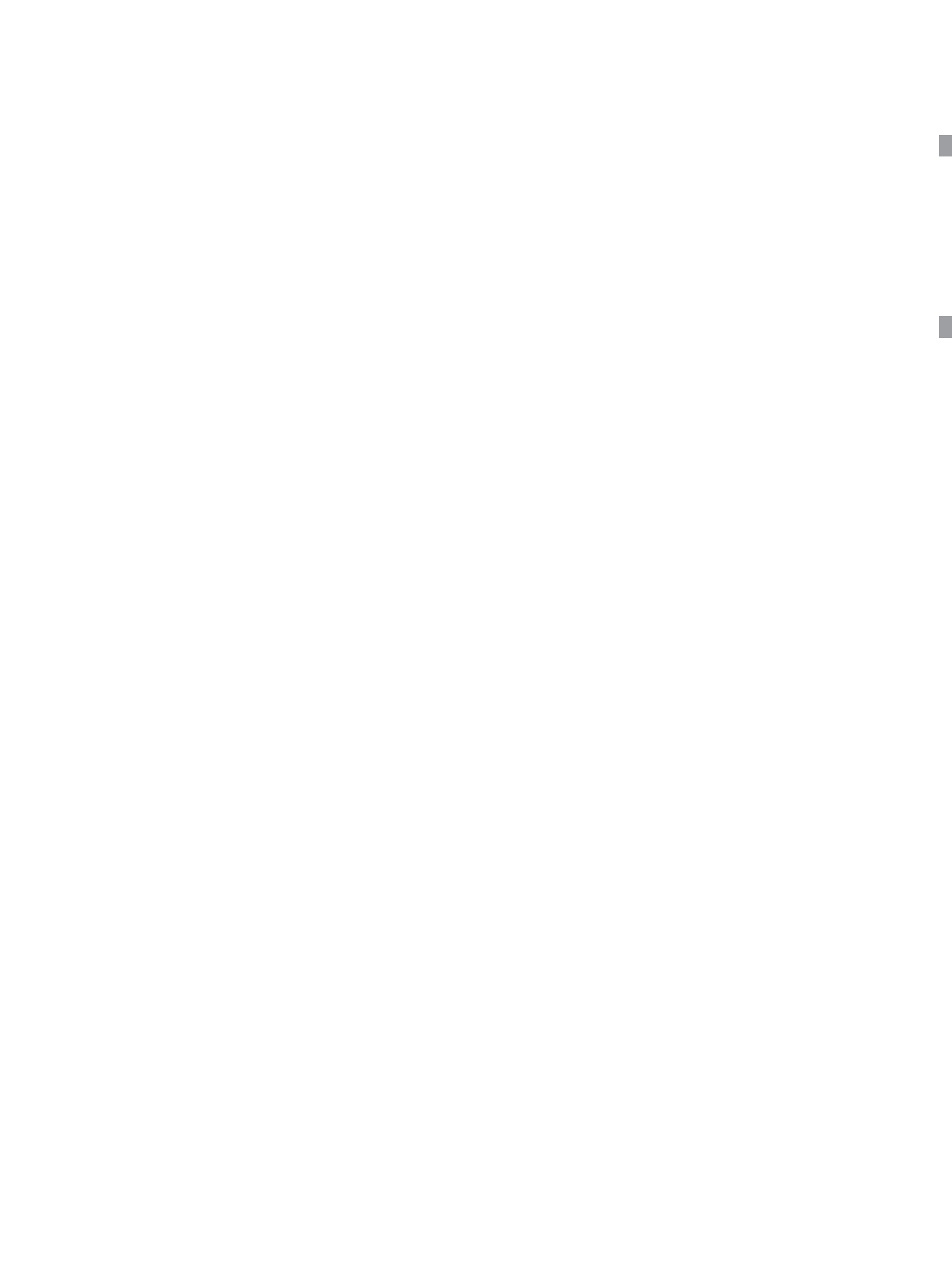
A sincere thanks to Paola Cavaliere, Giuseppe Pisanu and the Archaeology superintendant Rubens D'Oriano at Olbia for their help and for allowing me to work on the material from Proratora. I would also like to thank the reviewer for their useful input.

REFERENCES

- APPADURAI, A. (1981): Gastro-Politics in Hindu South Asia, *American Ethnologist* 8 (3), 494-511.
DOI: <https://doi.org/10.1525/ae.1981.8.3.02a00050>
- AUBERT, M. E. (2001): *The Phoenicians and the west: politics, colonies and trade*, Cambridge.
- BARTH, F. (ed.) (1969): *Ethnic Groups and Boundaries : the Social Organization of Culture Difference*, London.
- BARTOLONI, P. (1981): Monte Sirai 1980. La ceramica vascolare. *RStudFen* 9 (2), 223-230.
- BATS, M. (1988): *Vaisselle et alimentation à Olbia de Provence (v. 350-v. 50 av. J.-C.). Modèles culturels et catégories céramiques*. Revue archéologique de Narbonnaise. Supp. t. 18. Paris.
DOI: <https://doi.org/10.3406/ran.1988.1669>
- BEAUDRY, M. C. (2013): Mixing food and mixing cultures: archaeological perspectives. *Archaeological Review from Cambridge* 28. Archaeology and cultural mix, 285-97.
- BECHTOLD, B. (2007): Alcune osservazioni sui rapporti commerciali fra Cartagine, la Sicilia occidentale e la Campania (IV-metà del II sec. a.C.): nuovi dati basati sulla distribuzione di ceramiche campane e nordafricane/cartaginesi, *BABesch* 82, 51-76.
DOI: <https://doi.org/10.2143/BAB.82.1.2020762>
- BECHTOLD, B. (2014): Imitazioni di produzioni Greche/Italiche in contesto fenicio/Punico. Le imitazioni locali di forme ceramiche allogene a Cartagine (V-II sec. a.C.), *El problema de las "imitaciones" durante la protohistoria en el mediterráneo centro-occidental: entre el concepto y el ejemplo* (G. Sciortino, M. Krueger, R. Graells, S. Seuma, eds.), Berlin, 83-120.
- BLAKE, E. (2005): The material expression of cult, ritual, and feasting, *The archaeology of Mediterranean prehistory* (A. B. Knapp, E. Blake, eds.), Oxford, 102-129.
DOI: <https://doi.org/10.1002/9780470773536.ch5>
- BRAY, T. L. (ed.) (2003): *The archaeology and politics of food and feasting in early states and Empires*, New York.
DOI: <https://doi.org/10.1007/b100538>
- CAMPANELLA, L. (1999): *Ceramica punica di età ellenistica da monte Sirai*, Collezione di Studi Fenici. Rome.
- CAMPANELLA, L. (2008): *Il cibo nel mondo fenicio e punico d'occidente: un'indagine sulle abitudini alimentari attraverso l'analisi di un deposito urbano di Sulky in Sardegna*, Pisa, Rome.
- CAMPANELLA, L. (2009): La ceramica da cucina fenicia e punica, *Nora. Il Foro Romano: storia di un'area urbana dall'età*

- fenicia alla tarda antichità. 1997-2006. Volume II - I materiali preromani (J. Bonetto, G. Falezza, A. R. Ghiotto, eds.), Padova, 295-358.
- CAMPISI, L. (2000): Nota preliminare sulla ceramica da cucina. *RStudFen* 28(2), 161-176.
- CARENTI, G.; WILKENS, B. (2006): La colonizzazione fenicia e punica e il suo influsso sulla fauna Sarda, *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 4, 173-186.
- CAVALIERE, P. (1998): Olbia. Via Regina Elena: un contesto d'età ellenistica. I materiali punici, *RStudFen* 26 (1), 85-131.
- CAVALIERE, P. (2010): Manifatture urbane di Olbia punica, *L'Africa romana. I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane. Atti del XVIII convegno di studio*, Olbia, 1743-1760.
- CAVALIERE, P.; COLOMBI, R.; PISANU, G. (2012): Un insediamento di età repubblicana sull'isola di Proratora, *Giornate di Studio di archeologia e storia dell'arte. Dipartimento di Storia, Beni Culturali e Territorio, Cagliari, Cittadella dei Musei* (7-12 maggio 2012).
- CAVALIERE, P.; HAYNE, J.; PISANU, G. (forthcoming): Between Carthage And Rome: the Island of Proratora in Sardinia, *Ist Amphoras in the Phoenician and Punic World Conference. The State of Art. Proceedings of the conference held in Ghent, 15-17 December 2016* (R. F. Docter, E. Gubel, V. Martinez Hahn Müller, A. Perugini, eds.), Leuven.
- CINTAS, P. (1950): *Ceramique Punique*, Paris.
- D'ORIANO, R. (2009): Elementi di urbanistica di Olbia fenicia, greca e punica, *Phönizisches und Punisches Städtewesen. Akten der Internationalen Tagung (Rom, vom 21. bis 23. Februar 2007)* (S. Helas, D. Marzoli, eds.), Iberia Archaeologica, Mainz am Rhein, 369-87.
- DEL VAIS, C.; SANNA, I. (2012): Nuove ricerche subacquee nella laguna di Santa Giusta (OR) (campagna del 2009-2010), *ArcheoArte. Rivista Elettronica di Archeologia e Arte* Supplemento 2012 al numero 1, 201-33. <http://ojs.unica.it/index.php/archeoarte/issue/view/18> (retrieved 10/02/19)
- DELGADO HERVÁS, A. (2008): Alimentos, poder e identidad en las comunidafes fenicias occidentales, *CPAUG* 18, 163-88.
- DIETLER, M. (1990): Driven by drink: The role of drinking in the political economy and the case of Early Iron Age France, *Journal of Anthropological Archaeology* 9 (4), 352-406. DOI: [https://doi.org/10.1016/0278-4165\(90\)90011-2](https://doi.org/10.1016/0278-4165(90)90011-2)
- DIETLER, M. (1996): Feasts and Commensal Politics in the Political Economy. Food, Power and Status in Prehistoric Europe, *Food and the Status Quest: an Interdisciplinary Perspective* (P. Weissner, W. Schiefenhovel, eds.), Oxford, 87-125.
- DIETLER, M. (2010a): *Archaeologies Of Colonialism: Consumption, Entanglement, and Violence in Ancient Mediterranean France*, Berkeley. DOI: <https://doi.org/10.1525/california/9780520265516.001.0001>
- DIETLER, M. (2010b): Cocina y colonialismo. Encuentros culinarios en la Francia mediterránea protohistórica, *De la cuina a la taula. IV Reunió d'Economia en el primer mil·lenni a.C.* (C. Mata, G. Pérez Jordà, J. Vives, eds.), València, 11-26.
- DIETLER, M.; HAYDEN, B. (eds.) (2001): *Feasts, Archaeological and Ethnographic Perspectives on Food, Politics, and Power*, Washington.
- DOUGLAS, M. (1972): Deciphering a Meal, *Daedalus* 101 (1), 61-81.
- FAMÀ, M. L. (ed.) (2002): *Mozia: gli scavi nella "zona A" dell'abitato*, Bari.
- GARNIER, N. (2011): Populonia e Vetulonia fra Corsica e Sardegna. Appendice: analyse organique du contenu de cruches askoides conservées au musée archéologique de Florence, *La Corsica e Populonia. Atti del XXVIII convegno di Studi Etruschi ed Italici. Bastia. Aléria. Piombino. Populonia, 25-29 ottobre 2011*, Rome, 291-295.
- GOODY, J. (1982): *Cooking, cuisine and class: a study in comparative sociology*, Cambridge. DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511607745>
- GOSNER, L. ; SMITH, A. (2018): Landscape use and local settlement at the nuraghe S'Urachi (West-Central Sardinia): results from the first two seasons of site survey (2014-2015), *Fasti On Line Documents & Research (FOLD&R)*. <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-sur-2018-7.pdf>. (retrieved 08/10/19).
- GUERRERO, V. (1995): La vajilla punica de usos culinarios. *RStudFen* 23, 61-99.
- HASTORF, C. A. (2012): Steamed or boiled: identity and value in food preparation, *Between feasts and daily meals: toward an archaeology of commensal spaces* (S. Pollock, ed.), Berlin. 213-242.
- HAYDEN, B. (2001): Fabulous feasts: a prolegomenon to the importance of feasting, *Feasts, archaeological and ethnographic perspectives on food, politics, and power* (M. Dietler, B. Hayden, eds.), Washington, 23-64.
- HAYDEN, B.; VILLENEUVE, S. (2011): A Century of Feasting Studies, *Annual review of Anthropology* 40, 433-49. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-081309-145740>
- HAYNE, J.; VAN DOMMELEN, P. (forthcoming): Punic Amphora Lids. Evidence of a Particular Class of Pottery from Central-West Sardinia, *Ist Amphoras in the Phoenician and Punic World Conference. The State of Art. Proceedings of the conference held in Ghent, 15-17 December 2016* (R. F. Docter, E. Gubel, V. Martinez Hahn Müller, A. Perugini, eds.), Leuven.
- JENKINS, R. (2008): *Social Identity*, London.
- JIMÉNEZ, G. A.; MONTÓN SUBÍAS, S.; SÁNCHEZ ROMERO, M. (eds.) (2011): *Guess who's coming to dinner: feasting rituals in the prehistoric societies of Europe and the Near East*, Oxford.
- KNAPP, A. B. (2014): Mediterranean archaeology and ethnicity, *A companion to ethnicity in the ancient Mediterranean* (J. McInerney, ed.), Chichester, 50-65.
- MANCA DI MORES, G. (1988): Osservazioni sulla ceramica da cucina da Monte Leone Roccadoria (Sassari). *RStudFen*, 16 (1), 65-72.

- MANCA DI MORES, G. (1991): Tharros 17. Ceramica da cucina da Tharros, *RStudFen* 19 (2), 215-21.
- MANCA DI MORES, G. (1996): Olbia: la ceramica da cucina punica, *Da Olbia ad Olbia: 2500 anni di storia di una città mediterranea. Atti del convegno internazionale di studi. Olbia 12-14 maggio 1994* (A. Mastino, P. Ruggeri, eds.), Sassari, 461-470.
- MANCINI, P.; SANCIU, A. (eds.) (2014): *San Teodoro. History of a Coastal Town in Gallura: the Territory and the Museum*, Olbia.
- MARAOUI TELMINI, B.; DOCTER, R. F.; BECHTOLD, B.; CHELBI F.; VAN DE PUT, W. (2014): Defining Punic Carthage, *The Punic Mediterranean: Identities and Identification from Phoenician Settlement to Roman Rule* (J. C. Quinn, N. C. Vella, eds.), Cambridge, 113-47.
DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9781107295193.010>
- MARÍN-AGUILERA, B. (2016): Food, identity and power entanglements in South Iberia between the ninth-sixth centuries BC., *Creating Material Worlds: the Uses of Identity in Archaeology* (E. Pierce, A. Russell, A. Maldonado, L. Campbell, eds.), Oxford, 195-214.
- MURPHY, E. A.; LEPPARD, T. P.; ROPPA, A.; MADRIGALI E.; ESPOSITO, C. (2019): The Landscape Archaeology of Southwest Sardinia Project: New Data and Method from the Insular Mediterranean, *Journal of Field Archaeology* 44 (6), 367-382.
DOI: <https://doi.org/10.1080/00934690.2019.1625247>
- PÉREZ-JORDÀ, G.; MORALES PÉREZ, J. V.; MARLASCA MARTÍN, R.; GÓMEZ BELLARD, C.; VAN DOMMELEN, P. (2010): la alimentación en una granja púnica de Cerdeña, *De la cuina a la taula. IV. Reunió d'Economia en el primer mil·lenni a.C.* (C. Mata, G. Pérez Jordà and J. Vives, eds.), València, 295-302.
- PIERCE, E.; RUSSELL, A.; MALDONADO, A.; L. CAMPBELL, L. (eds.) (2016): *Creating Material Worlds: the uses of identity in archaeology*, Oxford.
- PISANU, G. (2006): Il contenuto delle anfore da trasporto fenicie e puniche in Sardegna, *In piscosissimo mari: il mare e le sue risorse tra antichità e tradizione. Cabras, 11 Febbraio - 30 Giugno 2006* (C. Del Vais, ed.), Iglesias, 33-34.
- PISANU, G. (2010): Sulla cronologia di Olbia Punica, *L'Africa romana. I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane. Atti del XVIII convegno di studio*, Olbia, 11-14 dicembre 2008 18, 1735-42.
- POLLOCK, S. (2012): Towards an Archaeology of Commensal Spaces. An Introduction, *eTopoi. Journal for Ancient Studies Special Volume* 2, 1-20. <http://journal.topoi.org/index.php/etopoi/article/view/61/94> (retrieved 10/02/2019).
- PORQUEDDU, A.; ANTONIOLI, F.; D'ORIANO, R.; GAVINI, V.; TRAINITO, E.; VERRUBBI, V. (2011): Relative Sea Level Change in Olbia Gulf (Sardinia, Italy), A Historically Important Mediterranean Harbour. *Quaternary International* 232.1-2, 21-30.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2010.04.023>
- QUINN, J. (2018): *In search of the Phoenicians*, Princetown, Oxford.
DOI: <https://doi.org/10.1515/9781400889112>
- QUINN, J. C.; VELLA, N. C.; (eds.) (2014): *The Punic Mediterranean: identities and identification from Phoenician settlement to Roman rule*, Cambridge.
DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9781107295193>
- SANCIU, A. (1997): *Una fattoria d'età romana nell'agro di Olbia*, Sassari.
- SANCIU, A. (1998): Insediamenti rustici d'età tardo-repubblicana nell'agro di Olbia, *L'Africa Romana. Atti del XII convegno di studio Olbia*, 12-15 dicembre 1996 12, 777-799.
- SANCIU, A. (2010): Fenici lungo la costa orientale sarda. Nuove acquisizioni, *The Journal of Fasti Online* 2010. <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2010-174.pdf> (retrieved 10/02/2019).
- SANCIU, A. (2011): Nuove testimonianze d'età punica da Posada e dalla sardegna centro-orientale, *Sardinia, Corsica et Baleares Antiqvae* 9, 51-58.
- SPANÒ GIAMMELLARO, A. (2004): Pappe, vino e pesce salato. Appunti per uno studio della cultura alimentare fenicia e punica, *Kokalos* 46 (1), 417-464.
- SPARKES, B. A. (1962): The Greek Kitchen, *The Journal of Hellenic Studies* 82, 121-37.
DOI: <https://doi.org/10.2307/628548>
- STIGLITZ, A.; DÍES CUSÍ, E.; RAMIS D.; ROPPA A.; VAN DOMMELEN P. (2015): Intorno al nuraghe: notizie preliminari sul progetto s'Urachi (San Vero Milis, OR), *Quaderni. Soprintendenza per i Beni Archeologici per le Province di Cagliari e Oristano* 26, 191-218.
- TWISS, K. (2007): We are what we eat, *The Archaeology of Food and Identity* (K. C. Twiss, ed.), Carbondale, 1-15.
- TWISS, K. (2012): The Complexities of Home Cooking: Public Feasts and Private Meals Inside the Çatalhöyük House, *Between feasts and daily meals: toward an archaeology of commensal spaces* (S. Pollock, ed.), Berlin, 53-73.
- VAN DOMMELEN, P.; GÓMEZ BELLARD, C. (eds.) (2008): *Rural landscapes of the Punic world*, London,
- VAN DOMMELEN, P.; GÓMEZ BELLARD, C. (2012): Le anfore, il vino e l'orto: per un'archeologia dei paesaggi rurali ed agrari nel mondo Punico, *RStudFen* 40 (2), 251-266.
- VAN DOMMELEN, P.; GÓMEZ BELLARD, C.; TRONCHETTI, C. (2012): Insediamento rurale e produzione agraria nella Sardegna punica: la fattoria di Truncu 'e Molas (Terralba, OR), *Epi Oinopa Ponton: studi sul Mediterraneo antico in ricordo di Giovanni Tore* (C. Del Vais, ed.), Oristano, 501-516.
- VEGAS, M. (1999): Phöniko-punische Keramik aus Karthago, *Die deutschen Ausgrabungen in Karthago (Karthago III)* (F. Rakob, ed.), Mainz am Rhein, 93-219.
- VIVES, J. (2007): Colonial encounters and the negotiation of identities in south-east Iberia, *Mediterranean Crossroads* (S. Antoniadou, A. Pace, eds.), Athens, 537-62.
- WILKENS, B. (2012): *Archeozoologia: il mediterraneo, la storia, la Sardegna*. Sassari.





ON CONTRASTS IN THE CHARCOAL ASSEMBLAGE OF A LATE IRON AGE AND ROMANO-BRITISH ROADSIDE SETTLEMENT

Comparación entre el registro antracológico de las ocupaciones de la Edad del Hierro Final y del período romano-britano en un yacimiento junto a una vía

JONATHAN ADAM BAINES

Dpt. of Post Excavation. Northern Archaeological Associates. jojobaines@gmail.com

ABSTRACT:

This article examines the similarities and differences in the charcoal assemblage recovered from indigenous (pre-contact) roadside settlements, the Roman arrival and their subsequent occupation of the region. Samples taken from various archaeological features which form part of the surrounding system of strip fields, structures bordering a road junction, an industrial quarter and a vicus are investigated for remnants of fuel, craft and construction. Temporal and spatial changes in composition are interpreted as the result of pressure on firewood supply due to settlement developments and reorganisation. The recovered charcoal assemblage is mostly the product of deposition of those taxa that are most numerous on site – due to their usefulness as fuel or in construction. The distinct proportion of less common taxa in mature stands – lime, elm and maple – evince opportunistic foraging of fuel from beyond the usual firewood collection range as well as local manufacture of tools and use in carpentry.

Key words: anthracology, Roman Britain, wood exploitation, roadside settlement.

RESUMEN:

En este artículo se analizan las similitudes y diferencias en el registro antracológico entre los niveles indígenas (pre-contacto) y aquellos resultantes a partir de la presencia romana en un yacimiento situado junto a una vía de comunicación. Las muestras, vinculadas a su uso como combustible, trabajos artesanales y constructivos, se han tomado de diferentes espacios arqueológicos, que formaban parte del sistema de campos circundantes, de las estructuras que limitaban el cruce de caminos, de un área industrial y de un vicus. Los cambios espaciales y temporales identificados en el registro se interpretan en relación a la presión para la obtención de leña, provocada por el desarrollo del asentamiento y su reorganización. El conjunto de carbones recuperado es resultado, mayoritariamente, de la deposición de aquellos taxa más abundantes debido a su uso como leña y en la construcción. La distinta proporción de aquellos taxa menos comunes –tilo, olmo y arce– evidencian prácticas oportunísticas de obtención de leña, así como su uso para la fabricación de utensilios y en labores de carpintería.

Palabras clave: antracología, Britania romana, explotación de madera, asentamiento junto a una vía.



INTRODUCTION

During the A1 motorway widening scheme between Leeming and Barton, north-eastern England, in 2014–2017, archaeological excavations revealed various Late Iron Age and Romano-British roadside settlements (Speed and Holst 2019; Fell 2019; Ross and Ross forthcoming). Subsequent investigation of the sediment samples by the author at Northern Archaeological Associates revealed a substantial and varied charcoal assemblage. Although over 2652 contexts, from this 18 km long transect, were examined, this article presents a synopsis of the data to discuss what wood people exploited during the transition from the native Late Iron Age to the Romanised era.

Though trade across the North Sea had connected Britain to the Roman world prior to Julius Caesar's excursions in 55 and 54 BC, cultural, floral and faunal import gained momentum after the invasion under Claudius in 43 AD. The Roman army quickly consolidated their foothold in the SE and established the first governorship of their new province: Britannia; that same year. However, despite diplomatic missions and the establishment of client kingdoms (Fell 2019) insurgency plagued the spread of influence and control northwards throughout the 50s and 60s AD. Not until repeated rebellions among the Brigantes – the principal tribe in northern England at the time – were successfully put down in the 70s did governor Agricola's campaign bring calm to the region in the early 80s. Whilst these four decades constituted intermittent phases of concord, conquest and consolidation, the preceding century of low level exchange may be termed pre-contact (Fell 2019) and the succeeding three centuries as membership in an empire watched over by large garrisons of auxiliaries and officials from the governor's office.

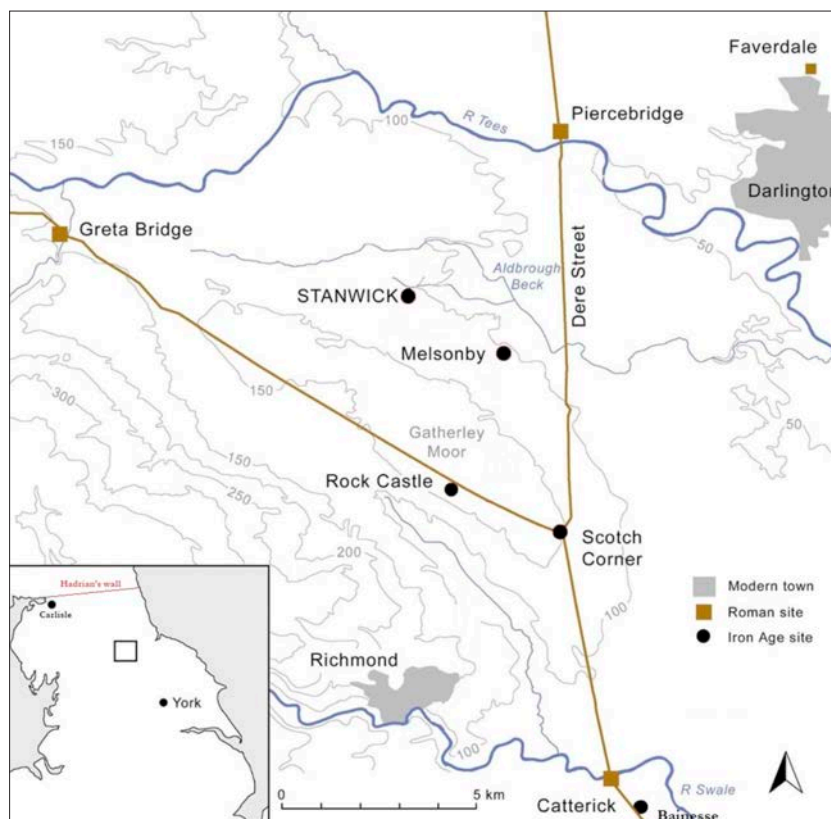
Numerous contexts will be collated to obtain a distinct and comparable unit for contrasting the record from outlying strip field systems that backed onto a road, a settlement core at a road junction and a transect of a *vicus* by a bridge. By examining these three types of roadside occupation, we can additionally compare the impact of their different settlement character on the exploitation of wood. One group contains remains from farmsteads in a structured land arrangement on the quasi rural periphery of a central community. The second group covers the development of said community into a semi-urban village. The third group collates various structures and archaeological features within an urban centre. Tentatively these

distinctions could be taken one step further and differentiate between the class of people living at these locales according to their disposal of spent fuel and from refurbishment of their buildings and roofing.

Despite the slight differences in the effort and travel range for the urban inhabitants, those living on the periphery or on roadside farmsteads to acquire their wood, the tree cover across this research area was comparable. Ample riparian woodlands were within a kilometre of the sites along becks or the river Swale. Clay and loamy freely draining soils as well as riverine gravel terraces provided various habitats interspersed by fertile arable fields and meadows. Though hypothetical, the climate was slightly warmer and moister in the late 1st century BC, 1st and 2nd centuries AD than afterwards (McCormick *et al.* 2012). Peculiarities in the charcoal assemblage recovered from the three settings are therefore more probably related to human circumstance or choice than constraints in, or derived from, their similar environment.

Though another distinction in the character of the sites could be noted in the presence and absence of the Roman military, their impact on the exploitation of wood and deposition/preservation of charcoal fragments can not be tested *per se*. Whilst the charcoal record representing the pre-contact era forms a point of comparison with the later period of occupation and military administration, this settlement phase was neither exclusively civil nor military. Thus, the impact of this foreign presence on the charcoal assemblage of the later roadside settlements stems from both. Whilst Romanisation of the indigenous population in the frontier provinces may be interpreted as assimilation or enforced integration for the purpose of display, gaining political influence, or establishing a trade network, it is hard to trace this in charcoal. Though the ecofacts of environmental archaeology – bones, seeds, charcoal, starches, phytoliths etc. – can be taken as objects to portray either the implementation of new farming ideas and culinary traditions, or their rejection, they are unlike foreign structure designs and artefacts that inherently demonstrate acculturation (van der Veen 2016a). What, for instance, would distinguish indigenous from Romanised firewood collection? The native British did not live in the upland fringes and inhospitable North alone; they were the province; the villas and the native aristocracy were the diffuse margins of society. In focussing on the latter sites, perhaps, a charcoal assemblage could reveal signs of deviancy from native customs and thereby highlight imports. However, these sites were not as busy as a roadside settlement

Fig. 1: Location of Scotch Corner, Cataractonium and the Bainesse roadside settlement. Adapted from Damien Roman, NAA.



(Monckton 2011; Rackham *et al.* 2013). By transecting a community in which the military, local elite, labourers and peasants passed each other the record becomes mixed. After post-depositional activity truncated the record only the most frequently charred taxa were preserved. A particular taxon may stand out or a distinct change in spatial and temporal proportion may be recognised but no longer whether they were due to urbanity, nor romanisation.

Not only do the charcoal fragments disengage the studied samples from any implications of Romanisation, but also from the distinction between a military or civil character. This article therefore discusses what the recovered wood remains from particular settlement phases and locations tell about human activities there, or at least in the vicinity.

REGIONAL SETTING

The dataset examined in this article was selected from a larger programme of archaeological excavations conducted by NAA Ltd. for Highways England and arbitrarily

divided into three settings: pre-contact at Scotch Corner, the Roman occupation of Cataractonium (Catterick) and Bainesse (see fig. 1). In order to approach its research question: what wood did people exploit during the Late Iron Age and Roman period? each setting covers a distinct character of roadside settlement and land usage in overlapping dates that range from the Late Iron Age, through the decennia of conquest and occupation until the Romans abandoned Britannia in the Early 5th Century AD.

The three settings are on the same routeway: in the Late Iron Age (1st Century BC to mid-1st Century AD) it was a major N-S artery through the lands of the Brigantes, subsequently a logistic jumping board for the Roman army's pacification of the north (50s to 80s AD) and later the strategically significant link – known as Dere Street – between Hadrian's wall and Eboracum (York). On the fork of this trunk road, and the way across the Pennine hills (only approximately 400 m a.s.l., but very exposed terrain) towards Luguvalium (Carlisle) and the western coastline, was the road junction settlement at Scotch Corner (Zant 2013). The fertile land between the Rivers Tees

and Swale was populous and numerous coeval sites have been identified or excavated (Haselgrove and Moore 2016). The Brigantes centre at Stanwick (van der Veen 2016b), Melsonby (Fitts 1999), Rock Castle (Fitts *et al.* 1994), Faverdale (Akeret *et al.* 2007) and the various enclosures along the modern A66 between Greta Bridge and Scotch Corner (Huntley 1995; Challinor and Druce 2013) are some examples with a comparable charcoal record. Dere Street grew into an important artery during the Roman occupation with numerous defended bridges – where forts were constructed and prosperous *vici* developed – that are comparable to the site at Cataractonium on the river Swale. Piercebridge on the river Tees (Harding 2008) and Binchester on the River Wear (Ferris 2010) for example are 16 km and 36 km respectively to the N, but more significantly with a comprehensive charcoal report is Healam Bridge 20 km to the S on the Healam beck (Jaques *et al.* 2017).

METHODS AND DATASET

The assemblage was recovered through flotation – following the Siraf method (Williams 1973) – at NAA Ltd. of all the sediment samples and subsequent picking out of the charcoal fragments from the 0.5 mm mesh according to Historic England guidelines (Campbell *et al.* 2011). A physical reference collection and wood anatomy guides (Schweingruber 1990; Hather 2000) were consulted for all taxa identifications made by the author. Note that in those cases where the wood anatomy of particular genera could not be definitely distinguished, both options are recorded in alphabetical order. Instead of counting the number of fragments of each taxon in the sample, approximate proportions and total weight were noted (Moskal-del Hoyo 2011). The volume of sediment of each sample, standard 40 litres or 100% of a feature if less volume was available, was recorded and allows the calculation of find densities per phase and archaeological context. No contexts were sub-sampled. The data presented in this article is always the number of contexts that a taxon occurred in (not weight or number of fragments) in an investigated area or period proportionate to the number of examined contexts. All context descriptions and the allocation of their relative date (phasing) was prepared by the field archaeologists and senior project officers (Fell 2019; Ross and Ross forthcoming). Whilst the spatial and temporal comparisons discussed here are based on arbitrary grouping of similar

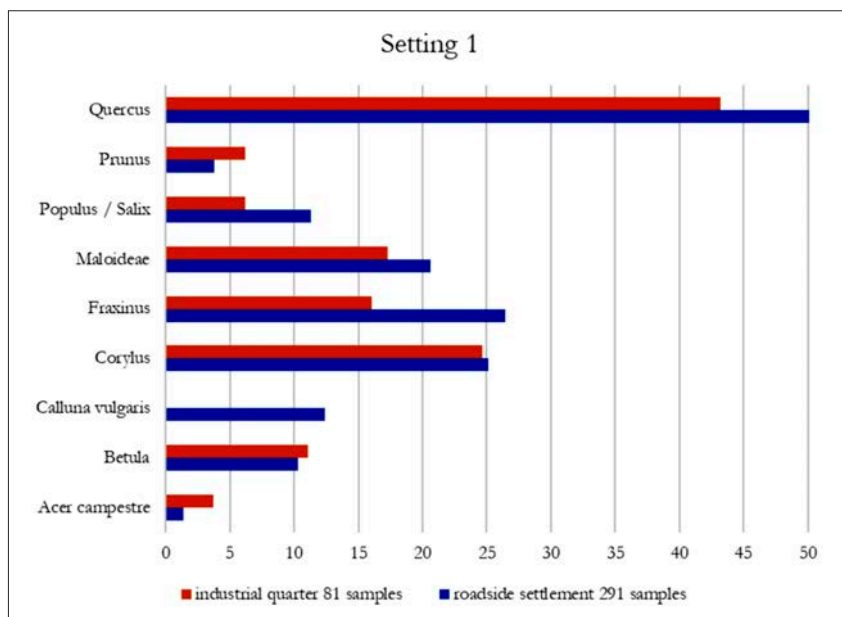
archaeological features within distinct settlement phases, a particular large spread of burnt material, the result of a 3rd Century town fire, – and later cleared during the Severan refortification and further development of the *vicus* into a town – was sampled in 1m square grid fashion to facilitate spatial comparison of the sample composition. This is the only clear fire event in the assemblage where the recovered charcoal fragments had burnt *in situ*. Whilst this may also be the case for those fragments retrieved from features interpreted as kilns, ovens or hearths, and will therefore be mentioned in the discussion sections, in all other cases the charcoal was presumably deposited, and did not burn *in situ*.

Besides the abundance of undetermined hardwood, softwood and roundwood fragments, 27 taxa were identified. Though only one represents imported wood for certain: silver fir (*Abies alba*), presumably from barrel staves or construction wood, four species were not native to the region and were more likely part of an object, than merely spent firewood (Huntley 2010). Whilst wayfaring trees (*Viburnum lantana*), hornbeam (*Carpinus betulus*) and beech (*Fagus sylvatica*) were native to the Southern half of Britain, they probably were not common in Northern forests. Conversely, whilst the Scots Pine (*Pinus sylvestris*) inhabited the distant North, it was not yet part of English woodlands. Though the fragment of walnut wood (*Juglans regia*), recovered from the sunken floor of a Severan (late 2nd to mid-3rd Century AD) structure inside the Romanized *vicus* of Cataractonium, was a shaped remnant of undetermined furniture, it is unsure whether this species was already planted in the region by the 3rd Century AD, or at all in Britannia for that matter, or brought from the continent.

Amongst the other 22 taxa there were some species that are rarer members of the wild tree cover: European spindle (*Euonymus europaeus*), lime (*Tilia cordata*) and wych elm (*Ulmus glabra*). A variation in wood exploitation was observed in the various archaeological contexts: enclosure ditches, drip gullies, pits, postholes or hearths, across the different settlement phases. Despite opportunistic firewood collection being the norm and the high potential for redeposition, some contrasts could indicate a particular wood usage as kindling, timber, roofing or in the construction of hurdles and wattle walls (Shackleton and Prins 1992).

The fact that the plant specimens preserved in a charred state implies some human agency in their deposition (van der Veen 2007). Despite some *in situ* preservation or

Fig. 2: Proportionate occurrence of the principal *taxa* in the roadside settlement and the industrial quarter.



sealing by other archaeological layers, varied circumstances will have led to redeposition and mixing of the charcoal fragments or inadvertent destruction. In sum, those taxa that were most copious will have a higher potential of archaeobotanic recovery (Jones 1991). However, does ubiquity imply abundance nearby, or did human agency preferentially impact the deposition of particular taxa? The ubiquity in oak for instance is presumably due to its use in construction and as excellent firewood.

Because a substantial portion of the assemblage was residual – or redeposited – and has no discrete temporal, spatial, nor cultural or functional context, only in those instances where a concrete interpretation is made, with regards to the archaeological feature or the recovered taxa, will further detail of its archaeological context be provided.

The first setting is a transect across about 700 metres of enclosure ditches, with associated pits, postholes, gullies and debris from various roadside activities at Scotch Corner. The whole is commonly categorised as a system of strip fields, whereby each plot has a narrow front facing a trackway – in this case a precursor of Dere Street (Harding 2004). Alternatively, it may be interpreted as a comb-shaped enclosure system (*sensu* Wieringa 1958) that stretched widely across the region's rich farm land. Although this Iron Age agricultural system was mostly based on subsistence farming, one may presume some surplus production across such a vast agglomeration of

comb-shaped enclosures to provide for an elite and craftspeople. Whilst they lived in a community of round-houses with minimal enclosure, excavation revealed a continuously changing configuration of enclosure around the plots which suggests animals were kept nearby and a particular sense of ownership or demarcation (Armit 2006). Presumably these rearrangements also indicate a degree of change in land use within a long-lived tradition of agricultural practice (Brindle 2016). This setting covers the Late Iron Age community throughout the 1st Century BC until Roman influence following the conquest reaches the region in the late 50's AD. The junction and settlement concentration probably grew in this particular location because of the rich limestone and copper deposits there. Artisans and other craftspeople had worked these resources since the late 1st Century BC but had mostly quit by the late 60's AD. Although such craftwork likely demanded a supply of wood distinct from the everyday needs of subsistence farmers (see fig. 2), because residual charcoal from the roadside settlement and adjoining comb-shaped enclosures mixed in with the spent fuel and workshop debris, the pre-contact samples are included in this first setting.

The less common taxa in the roadside settlement are heather (*Calluna vulgaris*), hornbeam, european spindle, rose (*Rosa* sp.), yew (*Taxus baccata*), silver fir, lime, wych elm, alder (*Alnus glutinosa*) guelder-rose (*Viburnum opulus*) and dogwood (*Cornus sanguinea*). Whilst

the industrial quarter also preserved alder, guelder-rose and dogwood charcoal, alder buckthorn (*Frangula alnus*) fragments were exclusively found there.

Though the second setting overlaps in date at the start – from the final, pre-contact, Iron Age through the era of concord as a client kingdom and occupation to the Nervan near abandonment in the late 90's AD – its settlement character is considerably different. Instead of stretching out along the two main axes, it becomes more concentrated on the junction. At the hub of various important routeways in a populous region of fertile farmland and mature woodlands, this particular location featured prominently in the Roman military's understanding of control, logistics and offense. Both routes quickly became formalised as trunk roads for commerce and the army. Despite the lack of a garrison, although there are plenty of marching camps in the vicinity, Scotch Corner presumably hosted high military and civil officials (Bishop 2005). The presence of metalworking artisans and other craftspeople had probably elevated the site above the customary huddle of farmsteads and further drew Roman officials' attention to the area. Though they profoundly influenced the site for about two decades, before moving on towards the Picts, the environmental record mainly consists of the same plant and animal remains as before.

The third setting investigates eight facets of Cataractonium which lies 12 kilometres south of Scotch Corner. As the latter site waned, a fort and *vicus* were established during Agricola's governorship where the now formalised N-S road crosses the river Swale. The *vicus* gradually grew throughout the late Flavian to Trajanic era and spread on the northern bank of the river. The settlement on both banks was enclosed by a ditch and earthen rampart during the mid-Antonine period (mid 2nd Century AD). Presumably the growth of Cataractonium, and its hinterland that stretched at least a mile southward towards Bainesse (Wilson 2002), is in part due to the Roman military's investment in the area and their presence until the late 3rd Century. However, whilst the civil character developed, the military presence was restricted to garrison duties performed by auxiliaries from Raetia and the Danube region (Cuff 2010). Though the diversity and proportion of taxa remained similar to the other settings, more silver fir fragments were identified. This presumably reflects the greater volume of barrels and implements brought over from the continent in a more long-lived urban setting. Cataractonium was further fortified in the 3rd Century, the town on the southern bank was enclosed

with a formidable wall and a stone bridge was built. As the extramural settlement grew, timber buildings that fronted Dere Street and side streets inside the walled town were gradually renovated with stone.

One such moment of clearance and rebuilding preserved a large deposit of burnt debris from a mid-3rd century conflagration. Two distinct plots that had burnt down were uncovered during the excavations: an undetermined structure – here labelled as 23970 – and a house. Because the latter was meticulously excavated in m² grid fashion and a clear outline of postholes was interpreted as a timber building (no tiles, bricks or daub remains were found), I was able to distinguish between an “inside” the building and an “outside” record (NAA forthcoming; Ross and Ross 2020).

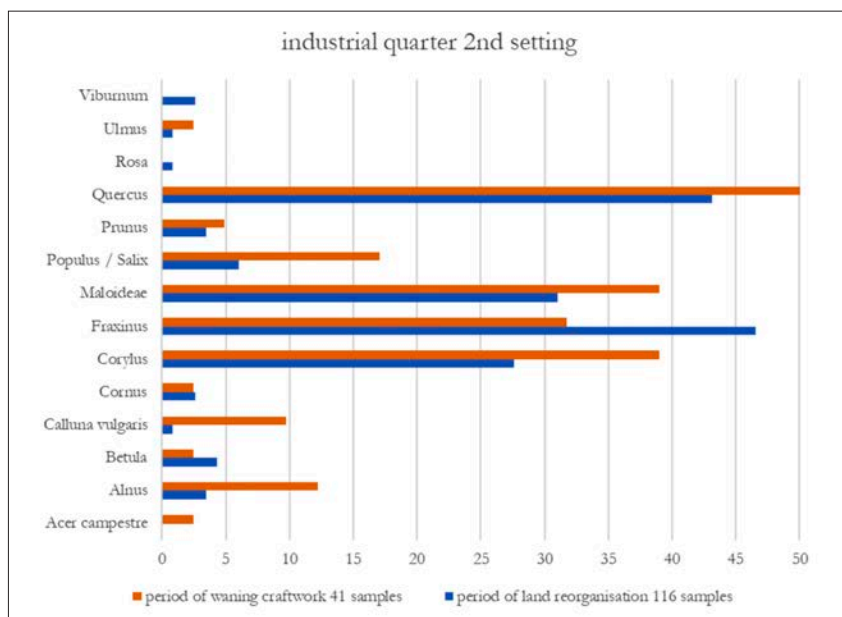
Finally, the records of five 2nd to 4th Century enclosures near Dere Street at Bainesse and a cluster of late 4th Millennium BC Neolithic pits and gullies are inspected to test the dendrological interpretations. Whilst the latter certainly is a temporal outlier in the data set and provides a point of contrast for the local natural tree cover and the taxa collected as firewood, the former overlaps with the post conquest settlement of the road and enables comparison with the other data forthrightly. These roadside enclosures included samples from a similar array of domestic and structural features discussed before, yet due to their peripheral location presumably underwent less direct contact with the Roman military, but no less Romanising influences. Enclosure A contained a timber building and its backyard that fronted Dere Street. The other four were the back plots of those roadside houses. Enclosure C also included a timber building with a flagged floor and two wings that may represent a detached property of some standing. They present a temporally diffuse transect across what was an extensive ribbon of roadside urbanisation that stretched 1.5 km southwards from Cataractonium.

RESULTS AND DISCUSSION

INDUSTRIAL QUARTER

Not as precise or “closed” (*sensu* Jacomet 1989) as the conflagration debris, the record retrieved from the industrial quarter does enable some examination of the charcoal remains derived from a restricted set of activities. A higher proportion of field maple there, compared to the roadside settlement, for instance stands out which

Fig. 3: Proportionate occurrence (frequency, by number of samples) of all *taxa* during the Roman era in the industrial quarter.



could suggest woodcarvers and carpenters made use of its fine grain in the manufacture of objects and furniture. Though craftwork decreased in the late 50's and 60's, field maple remains present (see fig. 3). Hypothetically, the abundance of high calorific fuel from shrubs (*Prunus* sp. and Maloideae) and maple indicates additional firewood was collected by pruning hedges, gathering deadwood and cutting back new growth from recently cleared land. Conspicuously, heather becomes abundant at the time of major disturbance in the area, but not before or afterwards. Likely the ubiquity of heather branches represents remains of demolition of old indigenous structures to make way for the road junction's overhaul. Mature heather stems for instance were used as thatch and in cladding wattle or hurdles and will have made excellent tinder.

After craftwork had ceased, the area was reorganised into rectilinearly enclosed plots similar to those 2nd to 4th Century plots uncovered at Bainesse; possibly centuriation. Compared to earlier, the charcoal record becomes more homogenous and the proportion of shrubs drops. The surfeit of ash upon arrival of Roman influence at the roadside enclosures and junction (see fig. 4) was presumably greater than grew wild nearby and implies a managed supply that derived from circumstances in the settlement. Whether this boom in ash is linked to the arrival of Roman influence to the region, or developments in the settlement at Scotch Corner and the growth of the

vicus beside the fort at Cataractonium (see fig. 5), is unsure, yet suggests a region-wide effort to supplement the exploitation of oak with ash. That the ratio of ash to oak did not drop during Scotch Corner's occupation (70's to late 90's), at a time when the population no longer grew, nor did the community hold a distinct administrative or metalworking position and building stagnated, suggests the high proportion of ash was not in response to a greater need for fire and construction wood. Though oak was the primary carpentry wood, presumably a part of the ash surfeit during the *vicus*' establishment (70's to approximately 117) was the product of its use in joinery and construction. The rest however could be off-cuts or scraps from craftwork, or specially sourced firewood, to support the Roman Army. In sum, though the industrial quarter ceased during the Flavian occupation, some woodworking at Scotch Corner may be inferred from the oak and ash ratio.

FLUCTUATIONS AND RATIOS

As alluded to before, the change in ratio between oak and ash upon arrival of Roman influence to the region implies people supplemented their firewood and carpentry with ash, but this fluctuation does not mean the exploitation of oak dropped, just that more ash charcoal has been preserved compared to earlier. Whilst this peak in ash grows further into the Flavian occupation of Scotch

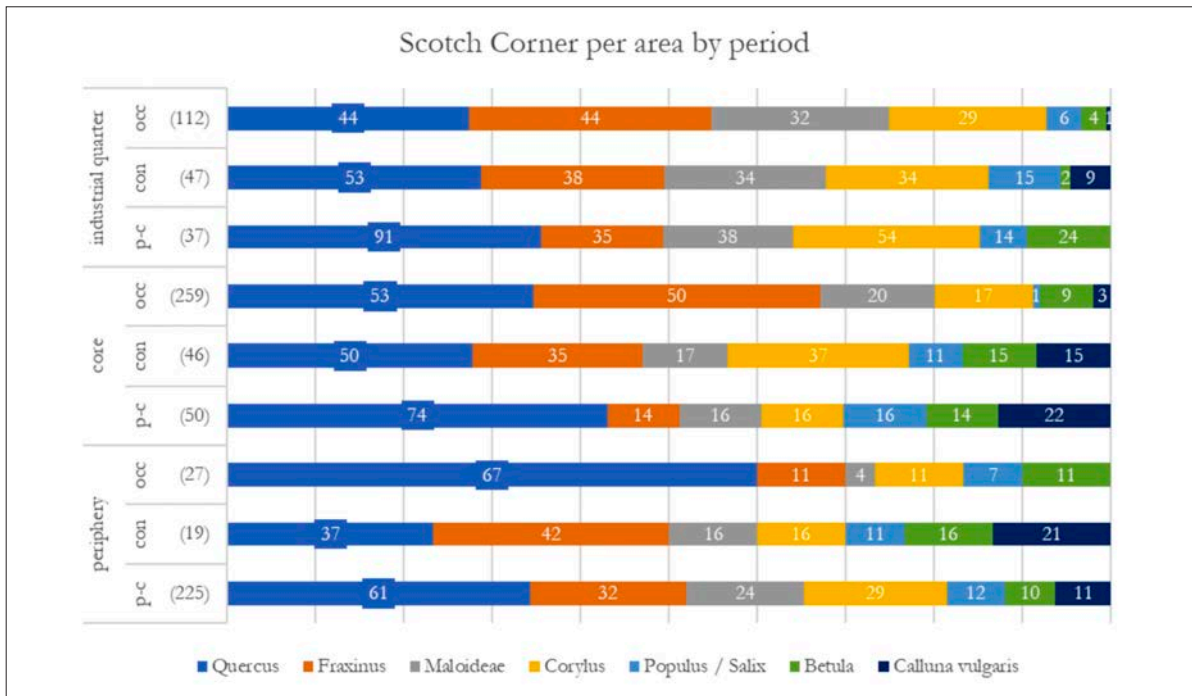


Fig. 4: Proportionate occurrence of the principal taxa per area of the whole settlement by relative period at Scotch Corner. p-c = pre-contact (1st Century BC to 40s AD), con = conquest (50s and early 60s) and occ = occupation (late 60s to 90s AD).

Corner, the smaller increase in hazel, poplar/willow and Maloideae is mostly restricted to the 50's and 60's. This temporal distinction suggests that whilst the North was tied, regardless of the intermittent hostility, into a client relationship with Rome, more wood from copses was burnt than before the arrival of Roman influence and during its decline in the 80s AD. Though tentative, it implies that the Roman presence, more so in the era of relative concord (50s and 60s), but still noticeable in the proportion of ash under occupation in the 70s, affected wood procurement at Scotch Corner.

In dividing the assemblage from Scotch Corner, presented in fig. 4 into the three main areas: the roadside settlement periphery, the core around the junction and the industrial quarter, it becomes clear that these temporal trends have spatial distinctions. The ratio of ash and oak for instance inverts significantly in the periphery during the Flavian occupation, compared to the ratio in the settlement core and adjoining reorganised plots. Moreover, whilst the birch, hazel and poplar/willow proportions are similar, Maloideae also drops. Thus, if the charcoal record from the enclosures before contact embodies the normal mixture of waste from construction and spent fuel

in farmsteads – principally oak and hazel (Zant 2013: 123), with the other taxa as minor additions from craft-work, kindling and opportunistic firewood collection – then the altered ratios during 50's and 60's reflect the settlement-wide changes. Presumably the significantly different proportion of ash, oak and Maloideae during the Flavian occupation is a result of the gradual abandonment and altered land division of the strip fields. Whilst this affected the availability of deadwood from hedges or borders, the exploitation and supply of ash now centred around the road junction and the new plots alone. Because building and development stagnated in the periphery, people could burn oak which would otherwise have been restricted for construction purposes. Similarly, the high ratio of oak, and equal proportions of the other principal taxa at the pre-contact settlement of the junction reflects its stability and rural character. The pressure on oak for building, renovation and hypothetically the presence of the Roman army at the road junction from the 50's onwards reduced its proportion in the consumed firewood. Exploitation for fuel, and supplementary construction wood, shifted towards nearby copses of ash and hazel. Birch, heather and Maloideae tinder remained

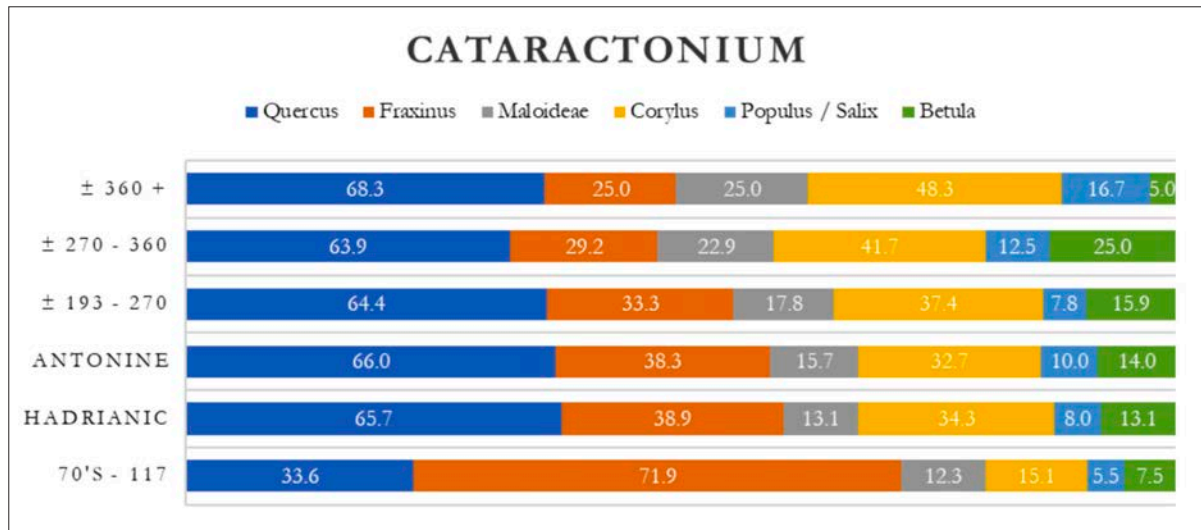


Fig. 5: Proportionate occurrence of the principal taxa by relative period at Cataractonium.

constant. With the departure of the army, yet still occupied, the settlement's boom declined and ratios approached normality, except for ash which was hypothesised as taking on a larger role in woodcraft. Similarly, the peak of pre-contact birch in the industrial quarter suggests it was either used for stoking furnaces in metalworking or it had a craft purpose of its own: the bark for dye and tanning and the resin for making glue. The ratios of the other taxa agree with the presumed "norm" in the periphery, because farmstead and domestic charcoal refuse mixed in form the adjoining comb-shaped enclosures and the early settlement core.

Alternatively, these fluctuations resulted from the shift between an input of wood obtained during land clearance – to meet an increased demand for pasture and arable land when the settlement grew or under pressure from Roman influences – and agricultural stability or stagnation. In the latter state (the periphery in the later period and the pre-contact road junction) oak dominates, with smaller inputs of the other principal taxa, because the wood usage for construction and fuel follows the traditional and sustainable practice. The artisans' need for hardwood fuel in the industrial quarter distorts the proportion of oak. With the waning of metalwork, reorganisation of the area and potential woodcraft, oak reduces towards the "norm" as do the other taxa, but ash increases. During the later conversion to enclosed "Romanised" plots, the indigenous use of oaken fuel and construction wood was in part subsumed by

ash and hazel from managed coppices with additional firewood sourced from hedges and land clearance. The ubiquity of heather, in particular in the periphery and core and at coeval settlements nearby (Zant 2013; Vyner 2001), Stanwick (van der Veen 2016b) and Late Iron Age pollen records from the region (Coggins 1985) corroborate the exploitation of wood from heaths and land clearances.

The hypothetical link between Roman influence and an increased deposition of ash charcoal finds substantiation in the *vicus*' record at Cataractonium: a higher ratio of ash than oak was preserved during its emergence and the establishment of the permanent fort. Once the military presence had diminished – in favour of a defence in depth along Hadrian's wall – and the *vicus* took on a more civilian character, ash diminished. Though good oaken timbers were reused, it dominated the record in the succeeding centuries because the constructions on this larger scale produced many scraps and flooded the available fuel supply. Ash however regrows faster and coppices easily into straight limbs. Perhaps when the Roman army arrived their large demand for woodwork stimulated management of ash coppices and it substituted oak in the fashioning of sudes, the handles of pila and axes or in setting up encampments (Pratt 2017). The low-lying, riparian environment surrounding Scotch Corner and Cataractonium and their strategic situation meant the commission of indigenous woodcraft in ash may have been an expedient method for the rapid manufacture of

sufficient equipment and logistical preparations to consolidate the occupation of northern England. Moreover, the frequent flares of insurgency kept demand up until the early 2nd Century. Although the Antonine disturbances with the Brigantes and the site's development into a defended *vicus* presumably affected wood exploitation at Cataractonium, the time scale between the respective phases in the third setting widens from a decennium to a century and samples no longer relate to the same generation of residents. The charcoal assemblage becomes too homogenous through frequent redeposition, whose social or economic cause are lost, to attempt further inferences on Roman logistics. Moreover, this homogeneity in the samples from the Hadrianic era through to Rome's abandonment of the region in the early 5th Century, provides tentative support for the "normal" deposition of charcoal alluded to as representing farm life and domestic refuse in the Late Iron Age.

The ubiquity of charcoal from medium sized closed trees and scrub (Maloideae, *Prunus* sp., dogwood, guelder-rose and hazel in particular) suggests they abounded in the anthropogenic environment of ditches, hedges and trackways that enclosed the settled and rural land surrounding Scotch Corner, Bainesse and Cataractonium. They were a readily available source of tinder to meet the daily domestic requirement of firewood through pruning, deadwood collection and coppicing. A family for instance would not carry its fuel, every other day, over a long distance. Nor did they always, have access to "managed firewood" (*sensu* Dufraisse 2008: 209). If their fraction in the recovered charcoal record is primarily correlated to availability in the surrounding vegetation – cf. *the principal of least effort in the collection of fuel* (Rubiales 2011: 7) and the higher potential of deposition and preservation in the archaeological record – then the discrepancies between ash and oak in specific settlement phases implies a socio-economic or botanical cause. Because the ratios of ash and oak are interpreted in relation to the proportions of these other principal taxa, and they are mostly stable, the fluctuations are due to human circumstances on site, rather than botanic. Moreover, as a social filter presumably did not hamper ash exploitation before the arrival of Roman influence, because its pre-contact proportions, relative to the other taxa, are not distinctly low, the later increase may be interpreted as intentional economically, rather than culturally.

WOOD COLLECTION EFFICIENCY

We can however approach the fluctuations dendrologically: by contrasting the recovered fraction of charcoal of a taxon with its hypothetical proportion in the immediate vicinity. Relative to its occurrence in this anthropogenic landscape, the high proportion of heather could for instance evince land clearance to accommodate more livestock or till new plots (Lagerås and Bartholin 2003). Though ash and oak flourish in open woods, along boundaries and becks, their archaeological share exceeds their ubiquity in the on-site vegetation. This suggests additional ash and oak was brought in from beyond the customary wood foraging range. Interpretation of this "extra" distance is in relation to the range of daily firewood collection. Though the retrieval of scrub and hardwoods from the surrounding vegetation for fuel needed to be efficient, the wood used in the manufacture of tools and construction was a different resource category and followed economic, not domestic principles of efficiency (Dufraisse 2014). Craftspeople may therefore have acquired some of their wood from beyond the ordinary firewood collection range.

Because those people that lived inside the walled town were slightly more distant from the surrounding tree cover than those in the extramural town, contrasting both records could test whether distance was an important element in the acquisition of wood. Although the differences are slight (see fig. 6) more wood from hedges was preserved outside than inside the town wall. The discrepant proportion of birch, scots pine, wych elm and lime suggests intramural inhabitants may have imported some of their wood from beyond the immediate vicinity. Though not very conclusive, this dataset implies living within the town's wall affected acquisition of wood, but this may have been due to archaeologically invisible distinctions in the inhabitant's profession or class and the circumstance of the examined structures.

Wych elm was found in all three settings and though these fragments may have derived from opportunistic firewood collection, along nearby becks or the river Swale, it is not a common firewood. Primarily, because it takes many months to dry, due to its high water content, branches are not efficient kindling. Moreover, due to an interlocking grain, elm boughs and trunk wood are hard to split. Secondly, as the settled landscape of Scotch Corner and Cataractonium did not favour wych elm, it presumably was not a regularly encountered tree (Huntley

relative date contexts	1st setting pre-contact roadside enclosures		2nd setting late 60's and 70's AD elm rich deposits		54 - 83 AD roadside enclosures		80 - 120 AD vicus emergence		3rd setting 3rd century				late 3rd - 5th town stagnation	
	417	0	8	0	481	0.42	261	0	16	60	17	158	111	243
									gridded burnt plot inside	outside	structure 23970	walled town intramural	extramural	
silver fir (<i>Abies alba</i>)	0	0	0	0	0.84	0.42	0	0	50	0	0	0.63	2.7	0.85
field maple (<i>Acer campestre</i>)	2.16	12.5	2.11	1.04	2.11	1.04	3.07	0	0	1.67	0	1.9	3.6	2.56
birch (<i>Betula</i> sp.)	10.1	12.5	10.12	7.48	10.12	7.48	9.2	56.25	60	0	0	15.19	6.3	18.8
heather (<i>Calluna vulgaris</i>)	10.3	12.5	3.38	2.7	3.38	2.7	18	0	8.3	100	35.44	28.82	28.2	28.2
dogwood (<i>Cornus sanguinea</i>)	3.11	0	1.27	0.83	1.27	0.83	4.9	0	1	0	0	5.4	5.98	5.98
hazel (<i>Corylus avellana</i>)	23.2	25.3	16.02	19.27	16.02	19.27	22.39	43.75	36.67	12.5	30.38	32.43	31.2	31.2
spindle (<i>Euonymus europaeus</i>)	1.2	0	0.42	0.47	0.42	0.47	0.38	0	0	0	0	0	0	1.28
alder buckthorn (<i>Frangula alnus</i>)	0.24	0	0.42	0.21	0.42	0.21	0.76	0	1.67	0	0.63	0.9	0.85	0.85
ash (<i>Fraxinus excelsior</i>)	24.7	37.5	45.56	38.46	45.56	38.46	52.87	50	26.67	6.25	30.38	31.53	29.05	29.05
Maloideae	18.9	12.5	19.04	20.58	19.04	20.58	13.4	43.75	11.67	0	15.19	18.01	23.5	23.5
popla/willow (<i>Populus/Salix</i>)	11	0	1.27	3.95	1.27	3.95	3.83	25	26.67	6.25	6.96	4.5	9.4	9.4
<i>Prunus</i> sp.	3.6	0	5.48	4.16	5.48	4.16	9.57	12.5	16.67	0	6.33	9	14.53	14.53
oak (<i>Quercus</i> sp.)	48.9	37.5	50.63	46.57	50.63	46.57	46.36	93.75	80	100	55.06	57.65	60.25	60.25
lime (<i>Tilia cordata</i>)	0.24	0	0	0	0	0	0.77	31.25	5	0	4.43	0	2.13	2.13
wych elm (<i>Ulmus glabra</i>)	0.72	100	4.65	2.7	4.65	2.7	1.53	43.75	0	0	1.26	0	0	0
guelder-rose (<i>Viburnum</i> sp.)	3.11	0	1.27	1.57	1.27	1.57	3.06	0	0	0	2.5	2.7	5.98	5.98
scots pine (<i>Pinus sylvestris</i>)	0.27	0	0	0	0	0	0.38	0	0	0	1.27	0	0	0

Fig. 6: Proportionate occurrence to the number of examined samples per area and period of selected taxa in the abridged assemblage from Scotch Corner and Cataractonium.

2010). Its wood, on the other hand, is well suited for the manufacture of furniture, wheels and handles for tools and for fashioning posts and stakes (Koot and Vermeeren 1993). The principal element for tentatively distinguishing between remains of spent fuel and worked wood however is find location and context (Dufraisse 2008; Campbell *et al.* 2011). Whilst the diffuse pre-contact occurrences of wych elm in the peripheral enclosures for instance are unclear, the concentration in the second setting (presented in the second column of fig. 6) probably derived from woodcraft. Approximately 37 % of the 103.3 grams of charcoal found in a distinct cluster of seven pits and a stretch of a rectangular ditch, that enclosed half an acre on the outer side of the road junction, dating to the late 60's and 70's AD, was wych elm. No signs of demolition or land clearance of *indigenous* structures was observed in the vicinity. I present three narratives, though there may be others. First, the elm was deposited around the time Vespasian became emperor and Agricola saw an end to strife between the Brigantes and Rome. Plausibly they represent the remains of part of an army's discarded equipment; burnt *in situ* on the side of the main road. Alternatively, the area served as a central paddock, subdivided into private and communal stalls with timber stockades that included wych elm joinery. When the community fell on hard times, Roman interests had moved onwards or they were momentarily beaten off, such remembrances of their occupation easily presented the locals with a few nights of easily collected dry firewood. A final option interprets the wych elm charcoal as a portion of spent bonfire fuel to celebrate an event in the 70's AD which had accumulated in nearby *open (sensu* Jacomet 1989) archaeological features.

Wych elm also concentrates inside the timber building, that burnt down within the town, but not outside in the surrounding patch (see fig. 7 and the 7th and 8th columns respectively of fig. 6). Interpretation as artefactual or structural remains is encouraged by a corresponding concentration of lime and silver fir charcoal. Though silver fir was imported and not primarily firewood, lime shared a prevalent place in mature forests with ash and oak. Considering this article interprets the discrepant ratios of ash and oak, in the era of Roman contact at the *vicus* and roadside settlements, as a sign that wood was brought from beyond the usual collection range, lime may have been included. Note however that birch does not share the same habitat preference and was brought from a different environment or through clearance.

Lime's diffuse occurrence in the assemblage overall, in contrast with other rarer dense woods such as field maple or alder buckthorn, implies the distinct concentration in the timber building is not as an infrequent component of the log pile. Because its straight grain was favoured by furniture makers, plausibly the lime fragments derived from such an artefact.

A GRIDDED BURNT PATCH

Because the burning down of the building in the plot that was excavated in m² grid fashion presumably represents one distinct event, it facilitates spatial comparison of the sample composition temporally. An alignment of poplar or willow, yet a relative paucity elsewhere, for instance tentatively suggests hurdles existed for enclosing, or excluding animals adjacent to the timber house. The plot in question was not cleared before construction of a new building over the top. For this reason, I presume it feasible to compare the record inside the burned down timber structure with the charcoal scatter outside. Though the results instigate numerous other lines of discussion, the ratio between ash, hazel and oak corroborate with the previous observations. A higher proportion of ash, relative to its equal ratio with hazel in the town, was found inside rather than outside the structure. The proximity to artefactual or construction remains implied by this location could suggest some of the ash derived from the structure, particularly in joinery. Probably because hazel was a favoured wood in wattle and hurdles it is abundant both inside and outside the structure. The large volume of oak spread across the outside is probably linked to the interpretation given the abundance of birch – relative to its ratio in the town.

This 3rd Century conflagration layer was recognised in another section of the walled town, but further away from the trunk road and here discussed as timber structure 23970 (see fig. 6). Just 5 taxa were identified in its 17 m² samples. The abundance of mature heather stems and broad oak fragments suggests a thatched roof set on oaken posts with wattle walls made of willow, hazel and ash. Although the absence of silver fir might seem striking, for comparison, it only occurred twice in the Roman period at the road junction and not at all in the earlier settlements. As both were in ovens, they presumably were discarded barrel or bucket staves brought from the continent and a chance find not readily expected everywhere regardless of the proximity of Roman trade and influence.



Fig. 7: Gridded charcoal distribution within the burnt patch at Cataractonium. The structure's outline, based on an alignment of substantial postholes, is marked.

Indeed, all throughout the establishment of the fortified camp and the *vicus* (approximately 80-120 AD), the absence of silver fir implies preservation potential and chance outweighs the degree of contact with the continent in its retrieval. It also occurred just twice in the 2nd Century records and there in distinctly domestic sample contexts from within the defended *vicus*. Though this observation does not prove the silver fir in the large burnt spread was artefactual, it lends weight to interpretation of rare wood clusters inside the house as worked wood.

Not every incongruous proportion represents artefactual remains. The abundance in birch across the gridded burnt patch for instance is neither a sign of its use as rough flooring (Piggott 1953): the observable radii implied thin branches less than 8 cm in diameter, nor was it a favoured timber for construction. Supposing the ubiquity of heather in plot 23970 implies it was thus thatched and supported by an oak and ash frame with hazel and willow wattle, then the near absence of heather and the ubiquity of birch in the grid suggests it was supporting a sod roof there. Clumps of concreted vegetable matter and silt were found burnt with incalculable twigs, stems and imprints of leaf veins across the gridded spread, but neither these, nor birch were recognised in 23970. The spread of ash,

elm and lime towards the north of the gridded structure, but not southwards, indicates these taxa supported a birch roof. In collapsing sideways, the structures' hazel and willow wattle burst out with its oaken timbers and populated 8 m² without birch in the south. Though there is substantial evidence of burnt sods in the plant macrofossil assemblage, this supposition rests under the lack of comparison or reference of sod roofing in Britannia. Another narrative interprets the magnitude in birch branches as offcuts from the preparation of an "imported" log pile and represent a store of kindling. Because the proportion of birch site-wide closely matched that of the medium sized trees and shrubs in the *vicus* and later town – and was more readily available in wetter stands along the River Swale – possibly it was common firewood in the third setting. However, the discrepancy in proportion between the intra- and extramural samples, could suggest more birch was brought there, or sold, as firewood. A series of pits and ample bovine remains for instance may have been part of these activities (Ross in prep.). Though writing tablet 343 found at Vindolanda (<http://vindolanda.csad.ox.ac.uk>) refers to a large order of cured hides for the army, it contentiously does not indicate whether these were produced in Cataractonium or transported from

there. The tablet nonetheless does suggest the town served as a depot for the army. The alder buckthorn fragments found here, at Bainesse and Scotch Corner however are more likely due to opportunistic collection of fuel when searching in the wider area, than for its yellow dye (Vajanto 2015). Likewise, the low, yet regular occurrence of privet and holly evinces opportunism, whilst gathering better firewood in the surrounding mature woodlands (Shackleton and Prins 1992).

BAINESSE

From the late Flavian occupation onwards, numerous non-indigenous enclosures emerged along Dere Street as a periphery to the main settlement at Bainesse (Speed and Holst 2019). The records of five distinct plots (see fig. 8) dating from the 2nd to the 4th Century are discussed. Whilst Plot A had a timber building that fronted the road, plots C, D and E were further to the rear and backed onto a beck. Plot B was adjacent to A and part of the outspread network of bounded fields (Ross and Ross forthcoming). Though not temporally, they resemble the roadside periphery discussed in setting 1 geographically:

on the main N-S artery, near a settlement core, engaged in a variety of occupations and set at the juxtaposition of the farm and urban environment. It might therefore be presumed that people there had access to the same vegetation as the inhabitants of the roadside settlements around Scotch Corner. Though not dominant, Maloideae, *Prunus* sp., dogwood and rose were proportionately common in the records and represent the same collection of deadwood as reflected on earlier. The smaller proportion of ash, birch and hazel in plots C, D and E relative to A suggest a different wood exploitation or settlement character. Besides the abundance of these taxa in plot A, the distinct paucity of ash elsewhere contrasts well with the hypothesis that its over-representation at the junction and *vicus* reflects extensive coppicing and the addition of woodcraft remains in the era of direct contact with the Roman military. Moreover, these recent excavation and previous research in the area suggest roadside plots in the vicinity were involved in metalworking and an abundance of hammerscale and slag was found in plots A and B (Wilson 2002). The high proportion of birch, relative to the other two taxa, in plots A and B might therefore represent spent fuel from a forge. Alternatively, one might

contexts	2nd Century AD					Neolithic pits
	18 A	43 B	83 C	54 D	29 E	
<i>Ilex aquifolium</i>						20
<i>Ligustrum vulgare</i>			1.2			8
<i>Lonicera periclymenum</i>					3.45	
<i>Ulmus glabra</i>	5.5			1.85		
<i>Frangula alnus</i>			1.20			
<i>Pinus sylvestris</i>	5.5			1.85		4
<i>Tilia cordata</i>	5.5		3.61			
<i>Viburnum</i>		4.65	2.41	3.7	2.17	
<i>Rosa</i>			4.82	11.1	3.45	8
<i>Betula</i>	44.4	23.26	9.64	5.56	3.45	
<i>Calluna vulgaris</i>		20.93	4.82	18.5	55.2	12
<i>Acer campestre</i>			7.23	13	6.9	4
<i>Cornus</i>	5.5	7.05	7.84		3.45	
Maloideae	55.5	13.95	22.89	5.56	29	4
<i>Populus / Salix</i>	27.78	13.95	6.02	22.2	10.3	24
<i>Prunus</i>	5.5	13.95	9.64	11.1	6.9	32
<i>Fraxinus excelsior</i>	44.44	13.95	18.07	9.26	10.3	
<i>Corylus avellana</i>	60.6	12.98	27.71	31.5	27.2	64
<i>Quercus</i>	83.33	48.38	34.94	44.4	48.3	36

Fig. 8: Charcoal proportion from five Roman period plots and Neolithic pits around Bainesse.

speculate this larger fraction of birch there, as well as in plot C, reflects the increased potential for preservation of high calorific taxa and good construction wood in proximity to foci of domestic activities. Despite the absence of imported wood, the occurrence of a few of the rarer mature woodland taxa in plots A and C suggests the inhabitants consumed firewood transported from further afield.

The absence of heather in plot A and its relative paucity in plot C is conspicuous. Perhaps the similar record from inside the timber structure in the gridded patch, suggests heather was not commonly used as kindling in urban dwellings. Presumably heather's abundance in plots B, D and E, as well as most of the heather fragments recovered elsewhere in this assemblage, indicates its role in thatch and as cladding for hurdles or wattle. However, the longevity of plot A and the large fraction of hazel, oak and willow in its samples may be the result of momentary saturation of the available firewood with offcuts and demolition debris released during renovation. Tentatively a portion of the recovered field maple – perhaps birch as well in other contexts – in this assemblage derived from land clearance, or at least management of the primary regrowth.

Two social groups can be tentatively inferred in these peripheral plots. Though presumably the majority of the population on the outskirts of Bainesse followed the principal of least effort in the collection of their firewood, the greater variety in plot C suggests they obtained their firewood differently (Shackleton and Prins 1992). On the one hand, the occurrence of privet, alder buckthorn and lime suggest for instance that some wood was brought in from distant mature woodlands. The lower ratio of oak compared to ash, birch and hazel on the other hand implies more consumption of wood cut from nearby copses.

In comparing plot D and E with the reorganised plots in the former industrial quarter, a stark discrepancy in birch and hazel emerges between them and plot B, and a similarity in ash and heather that briefly sums up these particular ratios before examination of the Neolithic outlier.

First, more birch was found in B, than D and E. I postulate the large proportion of birch, relative to other locally more common taxa, implies a greater abundance in the archaeological environment – *sensu* preservation potential – than would have grown within comfortable carrying distance. Thus, I presume they are spent fuel brought in to supply the nearby metal workers.

Second, the slighter recovery of hazel in B, than D and E yet equal proportion of ash suggests B was more involved with the metalwork of its neighbours than the maintenance of hurdles or wattle structures used in animal husbandry and storage. This presumes access to copses was by incentive. Commoners did not exploit this resource for mere firewood if ample fuel was available from hedges and diffuse medium sized trees. Note in this instance the out of the ordinary volume of *Prunus* sp. in plot B may represent exploitation of a nearby border of blackthorn or cherry. The distinct proportion of honeysuckle (*Lonicera periclymenum*) in plot E also evinces that the surrounding scrub and tree cover was stripped for firewood. In this case the occurrence of a rare taxa is significant, regardless of its actual paucity – as this is mostly determined by the relationship between preservation potential and numeracy in the archaeological environment. In this instance therefore one might infer similarity in circumstance in plots A and D due to their shared, albeit minor, preservation of scots pine and wych elm. It also evokes the multiplicity of activities – and their subsequent waste – and debris in backyards or such rear plots, that include craft, horticulture and the keeping of livestock.

Third, I postulate most heather lay outside the customary firewood collection range and derived either from explicit gathering for use in construction or as a secondary boon from land clearance.

A NEOLITHIC OUTLIER

The absence of ash and birch in the Neolithic samples reinforces their anthropogenic place in the archaeological environment of the later roadside settlements. Though presumably the landscape was more wooded, the overall taxa composition of the tree cover was similar (Godwin 1968). Besides charcoal from shrubs and medium sized trees common to anthropogenic clearings (Buckland and Edwards 1984), the minor occurrence of maple and pine, as well as the profusion of holly, reiterates the principal of opportunism in firewood collection from nearby mature forests. Whether the wealth in holly implies people did not merely dispose of their spent fuel from hearths and common activities in pits, and a cultural filter predisposed particular taxa, is another issue. Tentatively the conspicuous dominance of hazel, *Prunus* sp. and willow reflects people's management of these taxa into borders for enclosing livestock or excluding wild animals and their reliable provision of pliable branches and kindling.

CONCLUSION

This article examines the charcoal record from Late Iron Age and Roman period roadside settlements excavated during the A1 widening scheme between Leeming and Barton in north-eastern England. It explores whether the Roman occupation of the region (later 1st to early 5th Century) affected the spectrum and proportions of taxa exploited for construction and as fuel compared to before contact. The results suggest that the “occupied” inhabitants continued their earlier Iron Age traditions with little archaeobotanically visible change. The Roman military and civilian officials did not impact a hypothetical “normal” range of collection for firewood, nor the choice of taxa. Discrepancies in the ratio of oak to other hardwoods are presumed to be the results of settlement development and an increased need for construction wood. Additional wood was therefore brought in from further away, and ash supplemented oak in construction and craftwork. A case is made for working wych elm, the use of birch in craftwork or as a particular fuel in metalworking and the recovery of lime and alder buckthorn as evidence for the exploitation of more distant mature forests. Though no morphological signs for coppicing were observed, the high ratios of ash, birch and hazel in the pre-contact and Roman samples suggest copses were managed to obtain a reliable and sustainable supply of wood. The ubiquity of mature heather stems and distinct proportions of field maple are interpreted as signs of land clearance activities. A landscape bounded by hedges, diffuse medium sized trees and wooded enclosure ditches is inferred from the abundance of poplar/willow, Maloideae and *Prunus* species. The much longer time scale involved in the exploitation of trees for fuel and construction wood, compared to arable regimes, meant that the incoming army and officials could not quickly alter the acquisition of these resources to meet their preference. As the 2nd to 4th Century record is numerically and taxonomically similar to the 1st Century – despite urban developments and the logistic pressures from supplying the military occupations – the newcomers probably maintained this inherited wooded and enclosed farm landscape and the indigenous wood exploitation practices. Because different time scales were examined: from settlement phases of approximately one generation, or less, to a century, the uncovered assemblage derives from various populations. Whilst some were roughly ancestral to the region, others moved there due to: conflict, military circumstance or

pressures from urbanisation, roadside developments and the growth of the area into a logistical hub during the conquest and the subsequent occupation and defence of the northern frontier. As minimal differences in the charcoal assemblage were recognisable throughout the sampled periods, there was presumably limited acculturation of the indigenous. In sum, this report suggests the newcomers to the investigated area adopted the local practice of wood exploitation.

REFERENCES

- AKERET, Ö.; MANT, J.; CARROTT, J.; JAQUES, D.; GARDNER, S.; UPEX, B. (2007): Biological remains, *Pre-Construct Archaeology (PCA), An archaeological excavation at Faverdale East Business Park, Darlington*, Unpublished PCA Post-excavation Assessment Report.
- ARMIT, I. (2006): Anatomy of an Iron Age Roundhouse: The Cnip Wheelhouse Excavations, *Lewis: The Society of Antiquaries of Scotland*.
- BISHOP, M. (2005): A New Flavian military Site at Roecliffe, North Yorkshire, *Britannia* 36, 135-223.
DOI: <https://doi.org/10.3815/000000005784016900>
- BRINDLE, T. (2016): Chapter 9: The North, *The rural settlement of Roman Britain* (A. Smith, M. Allen, T. Brindle, M. Fulford, eds.), *Britannia Monograph Series* 29, 308-329.
- BUCKLAND, P.; EDWARDS, K. (1984): The longevity of pastoral episodes of clearance activity in pollen diagrams: the role of post-occupation grazing, *Journal of Biogeography* 11/3, 243-249.
DOI: <https://doi.org/10.2307/2844643>
- CAMPBELL, G.; MOFFETT, L.; STRAKER, V. (2011): *Environmental Archaeology. A Guide to the Theory and Practice of Methods, from Sampling and Recovery to Post-excavation* (second edition). English Heritage.
- CHALLINOR, D.; DRUCE D. (2013): Wood charcoal, *Scots Dyke to Turnpike: the Archaeology of the A66, Greta Bridge to Scotch Corner* (J. Zant, C. Howard-Davis, eds.), Lancaster, 116-124.
- COGGINS, D. (1985): Settlement and farming in Upper Teesdale, *Upland settlement in Britain: the second millennium BC and after* (D. Spratt, C. Burgess, eds.), B.A.R.-143, Oxford, 163-76.
- CUFF, B. (2010): *The auxilia in Roman Britain and the Two Germanies from Augustus to Caracalla: Family, Religion and Romanization*, University of Toronto PhD thesis.
- DUFRAISSE, A. (2008): Firewood management and woodland exploitation during the late Neolithic at Lac de Chalain (Jura, France), *Veget Hist Archaeobot* 17, 199-210.
DOI: <https://doi.org/10.1007/s00334-007-0098-6>

- DUFRAISSE, A. (2014): Relation entre modes de collecte du bois de feu et état du milieu forestier: essai d'application du principe du moindre effort, *Entre archéologie et écologie, une Préhistoire de tous les milieux. Mélanges offerts à Pierre Pétrequin*. Environment, sociétés et archéologie 18, 493-504.
- FERRIS, I. (2010): *The beautiful rooms are empty: Excavations at Binchester Roman Fort, County Durham 1976–1981 and 1986–1991*, Durham.
- FITTS, R. L.; HASELGROVE, C.; LOWTHER, P. C.; TURNBULL, P. (1994): An Iron Age farmstead at Rock Castle, Gilling West, North Yorkshire, *Durham Archaeological Journal* 10, 13-42.
- FITTS, R. L. (1999): Melsonby Revisited: Survey and Excavation 1992-95 at the Site of Discovery of the “Stanwick”, North Yorkshire, Hoard of 1843. *Durham Archaeological Journal* 14-15, 1-52.
- GODWIN, H. (1968): Studies of the Post-Glacial history of British vegetation, *New Phytol.* 67 (1), 95-107.
DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1469-8137.1968.tb05458.x>
- HARDING, D. (2004) *The Iron Age in Northern Britain: Celts and Romans, natives and invaders*, London.
DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203326107>
- HARDING, D. (2008): The Holme House villa, *Roman Piercbridge: Excavations by D W Harding and Peter Scott 1969–1981* (H. Cool, D. Mason, eds.), The Architectural and Archaeological Society of Durham and Northumberland Research Report 7, 127-157.
- HASELGROVE, C.; MOORE, T. (2016): Iron Age and Roman settlement in the Stanwick Environs, *Cartimandua's capital?* (C. Haselgrove, ed.), York, 358-374.
DOI: <https://doi.org/10.11141/RR175>
- HATHER, J. G. (2000): *The Identification of the Northern European Woods: A Guide for Archaeologists and Conservators*, London.
- HUNTLEY, J. (1995): The carbonised plant remains, in P. Abramson *et al.*, A Late Iron Age settlement at Scotch Corner, North Yorkshire, *Durham Archaeological Journal* 11, 7-18.
- HUNTLEY, J. (2010): *A review of wood and charcoal recovered from archaeological excavations in Northern England*, English Heritage Research Department Report Series 68
- JACOMET, S.; BROMBACHER C.; DICK, M. (1989): *Archäobotanik am Zürichsee*, Berichte Zürcher Denkmalpflege Monogr. 7.
- JAQUES, D. *et al.* (2017): Animal and plant remains, *A Roman roadside settlement at Healam Bridge* (C. Ambrey, D. Fell, R. Fraser, S. Ross, G. Speed, P. N. Wood, eds.), NAA monograph 3: 216-242.
- JONES, G. (1991): Numerical analysis in archaeobotany, *Progress in Old World Palaeoethnobotany* (W. Van Zeist, K. Wasylkova, K. E. Behre, eds.), Berlin, 63-80.
- KOOT C.; VERMEEREN C (1993): Natural wood resources and human demand: use of wood in Iron Age houses in the wetlands of Midden-Delfland, *Analecta Praehistorica Leidensia* 26, 99-110.
- LAGERÅS P.; BARTHOLIN T. (2003): Fire and stone clearance in Iron Age agriculture: new insights inferred from the analysis of terrestrial macroscopic charcoal in clearance cairns in Hamned, southern Sweden, *Veget Hist Archaeobot* 12, 83-92.
DOI: <https://doi.org/10.1007/s00334-003-0012-9>
- McCORMICK, M.; BÜNTEN, U.; CANE, M. A.; COOK, E. R. (2012): Climate change during and after the Roman Empire: reconstructing the past from scientific and historical evidence, *Journal of Interdisciplinary History* 43, 169-220.
DOI: https://doi.org/10.1162/JINH_a_00379
- MONCKTON, A. (2011): The regional setting and comparison with other sites, *Two Iron Age 'aggregated' settlements in the environs of Leicester: Excavations at Beaumont Leys and Humberstone* (J. Thomas, ed.), Leicester Archaeology Monograph 19, 133-136.
- MOSKAL-DEL HOYO, M. (2011) The ubiquity correction as an alternative method for the quantification of charcoal, *5th International meeting of Charcoal analysis* (E. Badal, Y. Carrión, E. grau, M. Macías, M. Ntinou, eds.), Sagvntvm Extra 11, València, 35-36.
- NAA (Northern Archaeological Associates) forthcoming:
FELL D. (2019): Contact, Concord and Conquest.
ROSS S.; ROSS C. (2020): Establishment, Consolidation and retreat.
- PIGGOTT D. (1953): Milton Loch Craggnog 1. A native house of the 2nd century in Kirkcudbrightshire, *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland* 87, 134-152
- PRATT, J (2017): Management and use of Ash in Britain from the prehistoric to the present, *Dieback of European Ash* (R. Vasaitis, R. Enderle, eds.), Swedish University of Agricultural Sciences, 1-14.
- RACKHAM, A.; GIORGI, J.; SMITH, W. (2013): Chapter 7 Palaeoenvironment and diet, *The Roman roadside settlement and multi-period ritual complex at Nettleton and Rothwell, Lincolnshire* vol. 1 (S. Willis, ed.), Kent, 301-346
- RUBIALES, J. M.; HERNÁNDEZ, L.; ROMERO, F.; SANZ, C. (2011): The use of forest resources in central Iberia during the Late Iron Age. Insights from the wood charcoal analysis of Pinta, A Vaccaean oppidum, *Journal of Archaeological Science* 38, 1-10
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jas.2010.07.004>
- SCHWEINGRUBER, F. H. (1990): *Microscopic Wood Anatomy*, 3rd Edition. Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research.
- SHACKLETON, C.; PRINS, F. (1992): Charcoal analysis and the “principal of least effort” a conceptual model, *Journal of Archaeological Science* 19, 631-637.
DOI: [https://doi.org/10.1016/0305-4403\(92\)90033-Y](https://doi.org/10.1016/0305-4403(92)90033-Y)

- SPEED, G.; HOLST, M. (2019): *Death, Burial and Identity*, Northern Archaeological Associates Monograph Series 4.
DOI: <https://doi.org/10.5284/1050910>
- VAJANTO K. (2015): *Dyes and Dyeing methods in Late Iron Age Finland*, PhD dissertation University of Helsinki
- VAN DER VEEN, M. (2007): Formation processes of desiccated and carbonised plant remains - the identification of routine practice, *Journal of Archaeological Science* 34, 968-990.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jas.2006.09.007>
- VAN DER VEEN, M. (2016a): Arable farming, horticulture and food: expansion, innovation and diversity in Roman Britain, *The Oxford handbook of Roman Britain* (M. Millett, L. Revell, A. Moore, eds.), Oxford.
- VAN DER VEEN, M. (2016b): The arable economy, *Cartimandua's capital?* (C. Haselgrove, ed.), York, 304-321.
- VYNER, B. (2001): *Stainmore: the archaeology of a North Pennine pass*, Tees Archaeol Monog Ser 1.
- WIERINGA, J. (1958): Opmerkingen over het verband tussen de bodemgesteldheid en oudheidkundige verschijnselen naar aanleiding van de Nebokartering in Drente, *Boor en Spade* 9, 97-113.
- WILLIAMS, D. (1973) Flotation at Siraf, *Antiquity* 47, 198-202.
DOI: <https://doi.org/10.1017/S0003598X00039132>
- WILSON, P. R. (2002): *Cataractonium : Roman Catterick and its Hinterland. Excavations and Research, 1958-1997, Part 1*, Council for British Archaeology Research Report 128.
- ZANT, J.; HOWARD-DAVIES, C. (2013): *Scots Dike to Turnpike: The Archaeology of the A66, Greta Bridge to Scotch Corner*, Lancaster.



CERÁMICA VIDRIADA ROMANA EN LOS CONTEXTOS ALTOIMPERIALES DEL CAMPAMENTO DE LEÓN (ESPAÑA)

Glazed Roman Pottery from Early Empire Contexts of the Legionary Fortress at León (Spain)

ÁNGEL ANTONIO MORILLO CERDÁN¹ , RUI MORAIS² , ROSALÍA DURÁN CABELLO³ 

(1) Dpto. Prehistoria Historia Antigua y Arqueología. Universidad Complutense - Universidade do Porto. amorillo@ucm.es

(2) Faculdade de Letras. Universidade do Porto. ruimanuelmorais@gmail.com

(3) Dpto. Prehistoria Historia Antigua y Arqueología. Universidad Complutense. roduran@ucm.es

RESUMEN:

El análisis de un importante conjunto de cerámica romana vidriada, procedente de diversos contextos altoimperiales del campamento de León, nos ha permitido llegar a conclusiones de tipo cronológico y productivo, algunas de ellas refrendadas a través de un análisis arqueométrico. Ha sido posible distinguir varias formas (skyphoi, kantharoi, cálices, ollas, botellas o jarras) que hemos podido adscribir a diferentes centros productores (Asia Menor, Campania, Lacio y, posiblemente, Hispania) y que cubren un abanico cronológico que se extiende entre el periodo augusteo y la primera mitad del s. II d.C. La mayor concentración de cerámica vidriada en las estratigrafías de León correspondería a los campamentos augusteo y julioclaudio de la legio VI victrix, disminuyendo notablemente a partir del establecimiento de la legio VII gemina en el 74 d.C.

Palabras clave: León, cerámica vidriada, arqueología militar, época altoimperial.

ABSTRACT:

The analysis of an important set of glazed Roman pottery, coming from different Early Empire contexts of the legionary fortress at León, has allowed us to reach chronological and productive conclusions, some of them endorsed through an archaeometric analysis. It has been possible to distinguish several types (skyphoi, kantharoi, calyces, pots, bottles or jars) that we have been able to assign to different production areas (Asia Minor, Campania, Lazio and, possibly, Hispania) that cover a chronological range between the Augustan period and the 1st half of the II century AD. The highest concentration of glazed pottery in the stratigraphic contexts in the city of León belong to the Augustan and Julio-Claudian Legio VI fortified military camp, decreasing considerably after the establishment of the Legio VII Gemina in 74 AD.

Key words: León, glazed pottery, military archaeology, Early Empire period.



CERÁMICA VIDRIADA ROMANA: CARACTERÍSTICAS Y CENTROS PRODUCTORES

Los recipientes cerámicos con revestimiento vítreo no fueron especialmente abundantes en época romana. Sin embargo, algunos talleres produjeron cerámica vidriada en verde, amarillo o acastañado, cuyo aspecto brillante y llamativo se inspiraba sin duda en los ejemplares metálicos. Los colores verdosos intentarían reproducir la pátina del bronce oxidado, mientras los amarillentos sugieren el bronce recién fundido (Balil 1969: 21; Maccabruni 1987: 168, cf. nota 9). De hecho, muchas piezas cerámicas presentan una coloración verdosa al exterior, la zona que se oxidaría más fácilmente en un ejemplar de bronce a la intemperie, mientras su superficie interna, la más protegida, es amarillenta de forma intencionada para sugerir el bronce recién fundido. Además de un buen efecto estético, el vedrío permite una impermeabilización de sus superficies, lo que hace muy adecuado este tipo de cerámica para el consumo de líquidos. Su calidad, al menos en un primer momento, debió convertir estas piezas en un producto de semilujo, muy estimado por estratos de la sociedad romana de cierto poder adquisitivo.

La cerámica vidriada constituye una producción que requería una tecnología bastante desarrollada. El vidriado de las superficies cerámicas se consigue aplicando al recipiente una mezcla de varias sustancias que vitrifican durante la cocción. El componente principal es la sílice, obtenido tanto de arenas cuarcíticas machacadas, como de vidrio reutilizado. El problema principal de la sílice es que funde a una alta temperatura, en torno a los 1500°C. Para rebajar la temperatura de fusión por debajo de 1200°C, que sí se pueden alcanzar en un horno romano, se añaden diversos fundentes, como óxidos de plomo, de estaño, de sodio o potasio. Para un vidriado óptimo es preciso mantener una tensión superficial de la película vítrea y una buena adhesividad a la pieza cerámica. Aunque la técnica de aplicación del revestimiento vidriado se documenta en recipientes cerámicos de Egipto y Mesopotamia desde los comienzos del III milenio, es a partir del s. I a.C., en la costa de Asia Menor, cuando diversos centros productores comienzan a emplear el óxido de plomo junto con la sílice en recipientes vidriados. Esto hacía más fácil la aplicación y permitía crear superficies vidriadas brillantes, transparentes e impermeables, mucho más adecuadas y atractivas para vajilla de mesa de calidad. En contrapartida, al alto

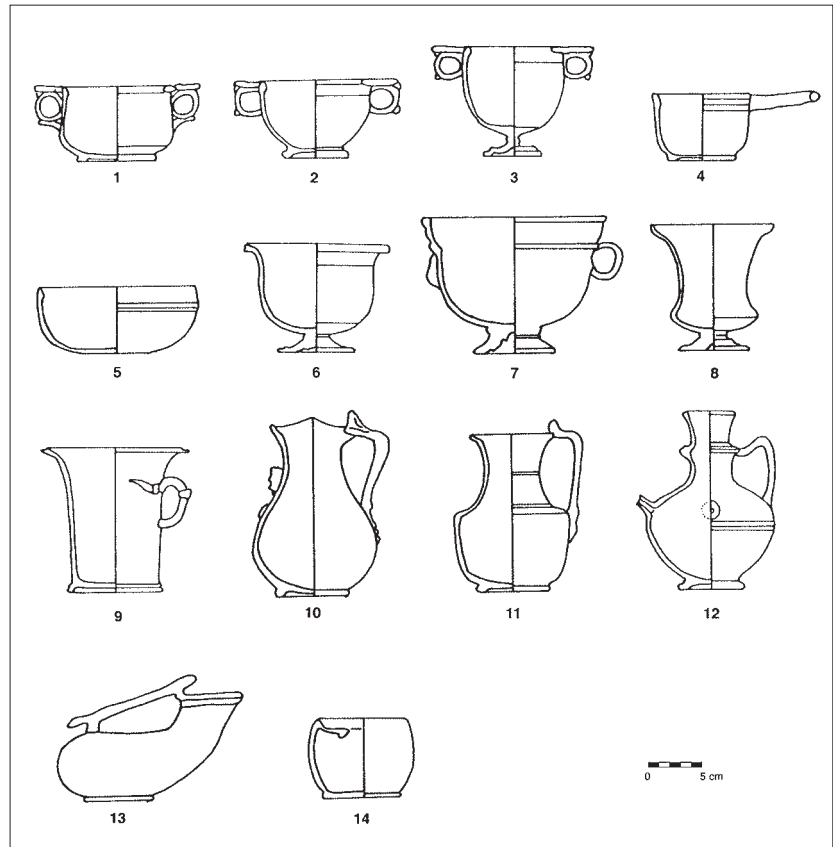
contenido en plomo, bajo ciertas condiciones ácidas, podría ser potencialmente tóxico (Ballardini 1964: 77-91; Sannazaro 2003: 423).

El proceso de fabricación de la cerámica vidriada ha sido analizado con detalle (Ballardini 1964: 77-91; Cuomo di Caprio 1985: 97-103 y 110-114; Hochuli-Gysel 2002: 305-307). Uno de los aspectos más destacados de la técnica es que implicaba una doble cocción. En un primer momento se elaboraba el vaso, bien a partir de un molde decorado, bien adornándolo posteriormente mediante punzones o a través de la técnica de barbotina. La pieza se somete a una primera cocción o bizcochado, con la temperatura del horno en torno a 1000°C. Después de ésta se aplica sobre la misma el esmalte vítreo y se somete la pieza a una segunda cocción en una atmósfera oxidante a temperatura más baja, en torno a 700°C. Las piezas solían cocerse del revés, como demuestran las concentraciones de esmalte vítreo sobre determinadas zonas del recipiente como el labio o el reborde en los ejemplares de Tarso (Hochuli-Gysel 1977: 109, 125; 2002: 306-307). La doble cocción ofrece un resultado mucho mejor, con una película vítrea más homogénea y diferente del cuerpo cerámico.

La fabricación mediante esta técnica se origina un poco antes de mediados del s. I a.C. en talleres de Asia Menor como Mytilene, Perge, Tarso, los alrededores de Esmirna y algún lugar del SO de Anatolia (Hochuli-Gysel 1977: 107-122 y 309-311; cf Morillo 2017: 394). Si bien dichas producciones se dieron a conocer a mediados del s. XX (Goldman 1950: 146; Jones 1950: 193), no se sistematizan hasta algunos años más tarde por Gabelmann (1974) y Hochuli-Gysel (1977), cuya obra tuvo mucha mayor repercusión.

La mayoría de los recipientes vidriados responden a formas de la vajilla de mesa, concretamente a recipientes para beber y servir líquidos (fig. 1). Dichas formas imitan las tipologías más habituales del repertorio de la vajilla metálica, como *skyphos* y *kantharos*, además de cálices. Otras formas como los jarros son mucho menos habituales. Hochuli-Gysel ha estudiado con detenimiento la inspiración de este repertorio morfológico en formas de la vajilla de plata y bronce, imitación que vendría acentuada por el vidriado brillante de su superficie en tonalidades cercanas a los originales metálicos. Una comparación con los grandes tesoros de vajilla argéntea, como Hildesheim y Boscoreale, permite ver su gran semejanza formal, que también se manifiesta en algunas decoraciones. Esta investigadora apunta incluso que la costumbre, que constatamos

Fig. 1: Tipología de formas de cerámica vidriada de Asia Menor. Forma 1 y 2: *Scyphus*; Forma 3: *Cantharus*; Forma 4: Cazo o trulla; Forma 5: Vaso sin asas; Forma 6. Cáliz; Forma 7: Crátera; 8: Crátera de cáliz; Forma 9: *Modiolum*; Formas 10-12: Jarros o *Oinochoai*; Forma 13: *Askos*; Forma 14: Tintero o *Atramentarium* (Hochuli-Gysel 2003).



en los tesoros argénteos, de tener en el ajuar doméstico dos piezas idénticas salidas incluso del mismo molde, se verifica asimismo en el caso de la cerámica vidriada, lo que plantea interesantes cuestiones en el ámbito de las costumbres relativas a las reuniones festivas de los estratos medios y altos de la sociedad romana (Hochuli-Gysel 2003: 307-309). No deja de resultar significativo que los recipientes metálicos de plata y bronce precisamente alcancen en época de Pompeyo una extremada calidad y refinamiento (v. Pirzio Biroli ed. 1990; Pirzio Biroli ed. 1991: 63).

F. F. Jones propuso hace años la identificación de estos recipientes con los *rhosica vasa* mencionados por Cicerón en su epístola *Ad Atticum* (VI.1.13), escrita a su amigo Ático mientras el orador era gobernador de Cilicia en el 51-50 a.C. (Jones, 1945). Cicerón alude al aspecto vítreo de las producciones fabricadas en el puerto de Rhossus, cerca de Tarso. La coincidencia de dicha alusión con el momento en que aparecen estas producciones en los contextos de Asia Menor constituye un argumento a favor de dicha sugerente hipótesis (Macca-bruni 1987: 170).

Diferentes analíticas han aclarado las características de las pastas y vidriados de estos ejemplares minorasiáticos (Hatcher *et al.* 1994; Tekkök *et al.* 2009). Desde sus talleres productores en la costa de Asia Menor, los recipientes vidriados se difunden por todo el Mediterráneo, alcanzando Italia y las provincias occidentales a partir de mediados del s. I a.C., aunque su momento de mayor auge se corresponde con la primera mitad del s. I d.C., cesando su producción aproximadamente a mediados de dicha centuria. Es posible que la llegada de estas producciones esté asociada no solo a una demanda específica, sino también al comercio de otras mercancías como el vino del Egeo, transportado en ánforas, o la llamada *sigillata* oriental (Morillo 2017: 397).

Su presencia en los mercados occidentales provocó la aparición de talleres que imitaron dichos recipientes y que los adaptan paulatinamente a los gustos regionales, reduciendo el repertorio de formas e introduciendo otras nuevas como el *rython*, el *askos* y el anforisco, junto a un repertorio cada vez menos refinado y utilitario, como tazas, boles, platos, jarras, ollas, etc.

Aunque todavía está por estudiar adecuadamente, la abundancia de recipientes de este tipo y las características de sus pastas, con abundantes minerales volcánicos, permiten apuntar que determinados talleres, bien oficinas que realizaban otro tipo de cerámica, o bien especializados, también fabricaron cerámica vidriada en Campania o Lacio desde finales del s. I a.C. y a lo largo de la siguiente centuria (Soricelli 1988). Entre los lugares donde pudieron funcionar dichos talleres se encuentra el gran centro productor de Puteoli (Pozzuoli) (Hatcher *et al.* 1994: 446; Gioia 2006: 139-140). En estos talleres se verifica por primera vez la introducción de la lucerna entre los ejemplares vidriados, algo que intuyó Loeschcke (1919: 35-36) y que se ve confirmado actualmente (Morillo 2017: 410).

La concentración de estas exportaciones en el área N de Italia, en torno al valle del Po y del Ticino, llevó a Hochuli-Gysel a plantear la existencia de una fabricación que imitara los productos orientales originales en esta zona (1977: 137-142), hipótesis discutida por Gabelmann, que consideraba, en ausencia de pruebas decisivas, más adecuado considerar como fabricados en Tarso los ejemplares hallados en el N de Italia que apenas se distinguían de las producciones minorasiáticas (Gabelmann 1974: 268; 1979: 681-682; cf. Maccabruni 1987: 170). La cuestión parece afectar especialmente a los recipientes del Grupo 3 de Tarso (Gohier 2018: 50). Las diferencias estilísticas de muchas de las piezas noritálicas, que presentan variantes sobre las microasiáticas originales, no se han visto refrendadas por analíticas que confirmen esta procedencia del valle del Po, apuntando más bien, por la presencia de minerales volcánicos en su composición, que nos encontramos ante ejemplares con pastas propias de Campania o Lacio (Hatcher *et al.* 1994: 446-449). Sin embargo, Maccabruni ya apuntaba la posibilidad de una imitación noritálica posterior, tal y como se había constatado una producción a molde de cerámica vidriada en el ámbito de los talleres de cerámica de paredes finas del círculo de Aco. Para dicha autora existen diferencias estilísticas y morfológicas que podrían sostener esta hipótesis (Maccabruni 1987: 170-171). A partir de los hallazgos en necrópolis padanas, se ha identificado una producción noritálica diferenciada, surgida en las primeras décadas del s. II d.C., que se prolonga hasta el s. III d.C. (Maccabruni 1995: 51).

Otros talleres de cerámica vidriada surgen en época augustea en la Galia Transalpina al calor de las importaciones de cerámica de mesa. Las primeras producciones se verifican en los centros precoces de tradición itálica de Saint-Romain-en-Gal, de Lyon, Loyasse, y sin duda en La Muette, donde

aparecen en compañía de los vasos tipo *Aco* (Desbat 1986; 1986b; 1995; Gohier *et al.* 2016; Gohier 2018: 65-73). Diferentes talleres en los que se fabrica este tipo de cerámica surgen asimismo en el centro de la Galia entre el 40 y 80 d.C. (Lezoux, Vichy y Saint-Rémy-en-Rollat), perdurando hasta el s. II d.C. (Vertet 1986). Su difusión es muy amplia, alcanzando el N de la *Gallia*, *Germania*, *Raetia* y *Britannia* (Symonds y Wade 1999; Vilvorder 2010: 288-289). Otros talleres, cuya producción no parece ser muy elevada, se han identificado en Colonia (Höpken 1999) y, posiblemente, en Staines, cerca de Londres (Arthur 1978).

En el área lacial se ha verificado la existencia de otra producción que arranca desde el periodo flavio (Martin 1992 y 1995; Lusuardi Siena y Sannazaro 1991; Biagini 1992; Sannazaro 2003; Porcari *et al.* 2010; cf. Morillo 2017: 406-407). A pesar de la semejanza de pastas, con minerales volcánicos, sus rasgos productivos, como el empleo del torno en su fabricación, el vidriado opaco y el repertorio morfológico de uso común, las alejan mucho de la cerámica vidriada tirrénica de la primera mitad del s. I d.C. Su difusión se concentra en Roma y su entorno, alcanzando otras regiones del Mediterráneo Occidental como la costa del Tirreno, Liguria, el S de la Galia, Cerdeña y las costas de la península Ibérica, alcanzando incluso el litoral lusitano y Gran Bretaña (Sannazaro 2003: 425). Las producciones laciales de este tipo se mantuvieron hasta comienzos del s. IV d.C.

Por otra parte, aunque aún no está tampoco avalada con datos arqueométricos, resulta evidente la existencia de producciones hispanas desde finales del s. I d.C. y durante las siguientes centurias. A partir de rasgos peculiares afines a los de la *terra sigillata* hispánica, Paz Peralta ha propuesto la existencia de una limitada fabricación hispana asociada a los talleres del valle del río Najerilla, en el entorno de Tritium Magallum (Paz Peralta 2008: 491-492). Sin embargo, por el momento este autor ha dado a conocer escasos recipientes de esta supuesta producción, aún por definir y tipificar correctamente. De cualquier forma, en los contextos riojanos son muy frecuentes ejemplares con pastas beige y un vidriado exterior verde claro opaco. Su abundancia apunta a la existencia de una producción local aún no tipificada (v. Morillo 2017: 419-421). López Mullor planteó asimismo la existencia de talleres en la Bética dedicados a este tipo de producción durante el s. I d.C., asociada a recipientes de paredes finas (López Mullor 1981: 204). Recientemente se ha apuntado la existencia de una producción en Emerita Augusta a finales del s. I d.C.-comienzos del s. II d.C. (Bustamante y Sabio 2016) (fig. 2).

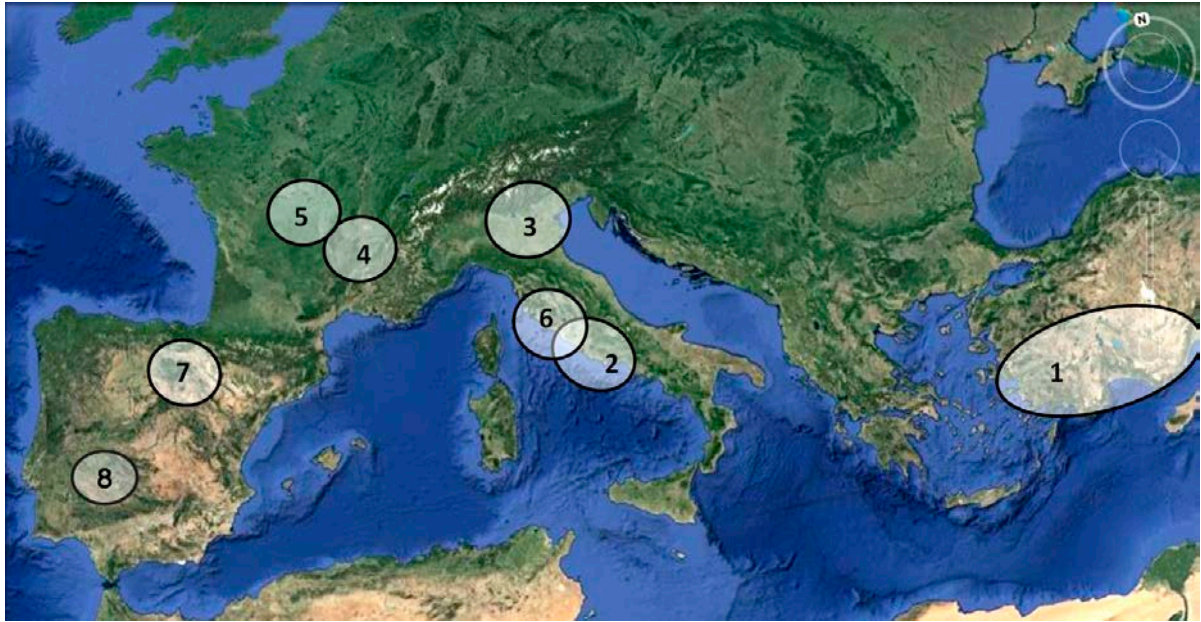


Fig. 2: Áreas productoras de cerámica vidriada romana y cronología: 1. Costa de Asia Menor (mediados s. I a.C.-mediados s. I d.C.); 2. Campania-Lacio (primera mitad del s. I d.C.); 3. N de Italia (comienzos del s. I d.C.-s. III d.C.); 4. Lyon (Primera mitad del s. I d.C.); 5. Centro de la Galia (40 d.C.-s. II d.C.); 6. Zona Lacial (época flavia-s. III d.C.); 7. Área de Tricio-Meseta superior (ss. II-III d.C.); 8. Emerita Augusta (finales s. I-comienzos s. II).

TESTIMONIOS DE CERÁMICA VIDRIADA ROMANA EN LA PENÍNSULA IBERICA

Si bien la cerámica vidriada romana no parece ser muy abundante en las provincias hispanas, el avance de la investigación durante los últimos veinte años ha permitido constatar que dichos recipientes se encuentran repartidos, en cantidades reducidas, por toda la Península. Son materiales que en su mayoría han llegado en estado muy fragmentario o habiendo perdido el vidriado, lo que ha llevado a confundirlos en ocasiones con recipientes medievales, puesto que la técnica del vidriado romana apenas era conocida y valorada por la investigación. Muchos materiales, depositados en museos y colecciones, deben permanecer todavía inéditos.

Si en los años ochenta del s. XX estos recipientes parecían concentrarse en la costa catalano-levantina y las islas Baleares, además de los valles del Ebro y el Guadalquivir, y la costa lusitana (v. Alarcão 1976; Serrano Ramos 1979; López Mullor 1981; Amaré y Martín Bueno 1989; Beltrán Lloris 1990), hoy en día su difusión alcanza incluso las regiones septentrionales de la península Ibérica, tal y como ya hemos apuntado en una reciente aproximación (cf. Morillo 2017: 414-423). Sin duda las

publicaciones que mayor repercusión tuvieron entre los investigadores hispanos fueron las del recientemente desaparecido López Mullor sobre la villa de Torre Llauder (López Mullor 1978; 1980; 1981), cuyo repertorio tipológico se convirtió en una referencia.

Hoy en día, los principales problemas que tenemos para abordar el estudio de estos materiales son, por una parte, la ausencia de contextos estratigráficos definidos, particularmente en las publicaciones más antiguas, más preocupadas por el valor “artístico” de este tipo de piezas, algo que, afortunadamente, va superándose. Recientes publicaciones, como las de los materiales de Pollentia (Chávez Álvarez *et al.* 2008), confirman la presencia de estas cerámicas desde las primeras décadas del s. I d.C. hasta mediados-finales del s. III d.C.; la segunda dificultad para analizar la presencia de este material en los contextos hispanos deriva de la dificultad de apuntar hacia regiones o centros concretos de fabricación. Las atribuciones a partir de la calidad o rasgos estilísticos de las piezas, son hipótesis de trabajo que deben ser confrontadas en la medida de lo posible con los correspondientes análisis arqueométricos. Hace 20 años se dio a conocer el primer estudio arqueométrico (Pérez Arantegui *et al.* 1996). En éste se proponía la procedencia a partir de unos

talleres itálicos indeterminados de la mayor parte de las pastas calcáreas de la cerámica vidriada peninsular, mientras las no calcáreas vendrían supuestamente de los talleres de Lyon, cuya existencia acabada de ser conocida. Algunos años más tarde, Paz Peralta, reinterpretando los datos de Pérez Arantegui *et al.*, apunta que el lugar de procedencia de las pastas calcáreas sería el N de Italia, mientras las no calcáreas provendrían o bien de la *zona inferior de Italia* o bien del taller de Loyasse (Lyon) (Paz Peralta 1998a). Sin embargo las producciones lionesas parecen ser muy reducidas y de corto radio (Desbat 1986; 1986b; 1995).

Ambos análisis no contemplan la presencia de ejemplares originales minorasiáticos y centroitálicos en Hispania durante el s. I d.C., lo que es difícil de entender. Hochuli-Gysel (1977: 120, fig. 31) atribuía al taller de Tarso varios ejemplares hallados en la península Ibérica y ya publicados en su momento como minorasiáticos (Alarcão 1976: 39-42, lám. XXXII; Horta Pereira 1070, 49-54, lám. II, 3). Esa opinión era compartida, en aquel momento, por la mayoría de los especialistas occidentales (Alarcão 1975: 100-102). Pero no podemos olvidar que durante los años setenta del s. XX se desconocían todavía las producciones centroitálicas. En panorama actual de la investigación es bien distinto. Un reciente estudio publicado sobre los recipientes romanos vidriados en la Galia meridional confirma la prevalencia en esta región de importaciones minorasiáticas y de Italia desde finales del s. I a.C. hasta el mediados de la siguiente centuria (Gohier 2018: 30-33 y 50-51), panorama que no debe ser muy diferente al de Hispania, aún por completar con datos científicos concluyentes como los que tratamos de avanzar en este trabajo.

Como ya hemos indicado más arriba, aún está por calibrar convenientemente la difusión real que alcanzaron las producciones hispánicas de cerámica vidriada, en particular las riojanas. Serán precisos análisis arqueométricos para distinguir dichos talleres respecto a los centroitálicos, que conviven en los mismos contextos estratigráficos.

Por lo que se refiere a las lucernas vidriadas, comparten con el resto de los recipientes de este tipo tanto su escasez como su amplia dispersión (Morillo 1996; Morillo 1999: 85-87). Tanto la variante formal identificada (Loeschcke III con grandes asas plásticas), como las características de su barniz, idéntico al de los ejemplares campanos, además de sus asociaciones estratigráficas confirmaría su importación de los talleres centroitálicos

durante las décadas centrales del s. I d.C. En este caso la ausencia de la lucerna en el repertorio minorasiático facilita sin duda su identificación como campana. La presencia de un segundo tipo de lucernas (tipo II), correspondientes a ejemplares de disco de las variantes Dressel 20, 27 y 28, y con un barniz muy diferente, muy semejante en este caso al de los ejemplares laciales de finales del s. I y s. II, apunta asimismo esta procedencia (Morillo 2017: 422-423). De cualquier manera sigue pendiente un estudio arqueométrico de estos recipientes, algo que requiere un apoyo económico que a veces es complejo debido a que su carácter excepcional impide obtener permiso por parte de las autoridades competentes para realizar análisis de tipo destructivo.

CERÁMICA VIDRIADA ROMANA EN LOS CONTEXTOS ESTRATIGRÁFICOS DE LEÓN

Tal y como hemos expuesto más arriba, hasta hace pocas décadas la cerámica vidriada romana parecía ser una variante excepcional en los territorios septentrionales de la península Ibérica, ya que se habían dado a conocer escasos ejemplares, como los de Herrera de Pisuerga (García y Bellido 1970: 14, fig. 12) o Pompaelo (Mezquíz, 1958, 153, n° 1, fig. 68; Amaré, 1986: 188). Este panorama ha ido cambiando con los hallazgos de los recipientes de los castros de Campa Torres (Maya 1988: 223, fig. 57C) y Chao Samartín (Hevia González y Montes López 2009: 645-646, fig. 2.5), Numancia (Romero Carnicero 2014: 200-201), Rosinos de Vidriales (Carretero 2000: 450, fig. 271) y Asturica Augusta (Sánchez-Lafuente y Fernández Freile 2003: 320), así como por lucernas como las de la capital astur (Morillo 1999: 85-87; 2003: 77) y Bracara Augusta (Morais 1997-98: 166-167).

La presencia de cerámica vidriada se ha constatado asimismo en el campamento de León. Hace algunos años, en el catálogo de la Exposición Astures se dio a conocer un *skyphos* procedente del Sector de San Pedro (La Palomera, León) (Suárez Vega 1995: 281), incluido años más tarde en un trabajo de conjunto sobre los recipientes vidriados en las tierras interiores de Hispania (Sánchez-Lafuente y Fernández Freile 2003: 320, fig. 3, 33). Con posterioridad dimos a conocer un segundo ejemplar, decorado con una figura humana procedente de este mismo sector de San Pedro, cuyos materiales avalan una cronología centrada en las décadas centrales del s. I d.C. (Morillo y Martín Hernández 2013: 220-221, fig. 9, 19).

Una búsqueda detallada en los fondos del Museo de León ha permitido reconocer una docena de fragmentos procedentes de diversas intervenciones llevadas a cabo en la ciudad y su entorno entre los años 1988 y 2011. Las piezas recuperadas proceden tanto de horizontes estratigráficos vinculados a los campamentos de la *legio VI victrix*, asentada en León entre el Cambio de Era y el 68 d.C., como a los correspondientes a la *legio VII gemina*, que se instala hacia el 74 d.C., permaneciendo en este lugar hasta el final del Imperio (fig. 3).

Casi todas aparecen en niveles de relleno constituidos por tierras y materiales depositados en escombreras y vertederos primarios, transportados más tarde de forma intencionada para nivelar y acomodar la topografía natural en determinados sectores, principalmente los desniveles situados al O y al E del cerro sobre el que se establece el campamento. Constituyen por lo tanto depósitos secundarios de amortización de materiales, con el grado de distorsión que puede introducir en la datación de los materiales al tratarse de fechas *post quem* (Morais y Morillo 2015: 231-232).

A continuación presentamos de forma individualizada las principales características de cada uno de los solares o sectores que han proporcionado materiales incluidos en el presente estudio, ordenados cronológicamente en atención a la fecha de excavación. Aludiremos de forma breve a la posición de los ejemplares reseñados dentro de las secuencias estratigráficas de cada uno de ellos, que en su mayor parte se encuentra inédita, aunque se han dado a conocer algunos datos de conjunto (v. Morillo 1999: 34-37; 2015; Morillo y García Marcos 2006b). Hemos de tener en consideración que sobre algunos sectores carecemos por completo de información, ya que no se han presentado siquiera a la administración responsable los informes arqueológicos preceptivos, o se han presentado tan sólo informes preliminares sin información estratigráfica alguna.

Las intervenciones desarrolladas en 1995 en el subsuelo del Edificio Botines han proporcionado el conjunto más numeroso de cerámica romana vidriada de la capital leonesa, 4 ejemplares hasta ahora inéditos. La excavación reveló un panorama estratigráfico coincidente de forma casi exacta con el del vecino sector de Casa Pallarés, en el que se había trabajado algunos años antes. Ambos se encuentran extramuros de los campamentos romanos, al E de las defensas de los mismos. La fase cronológica más antigua se centra entre el Cambio de Era y el periodo tardoaugusteo-tiberiano (Morillo y García Marcos 2001:

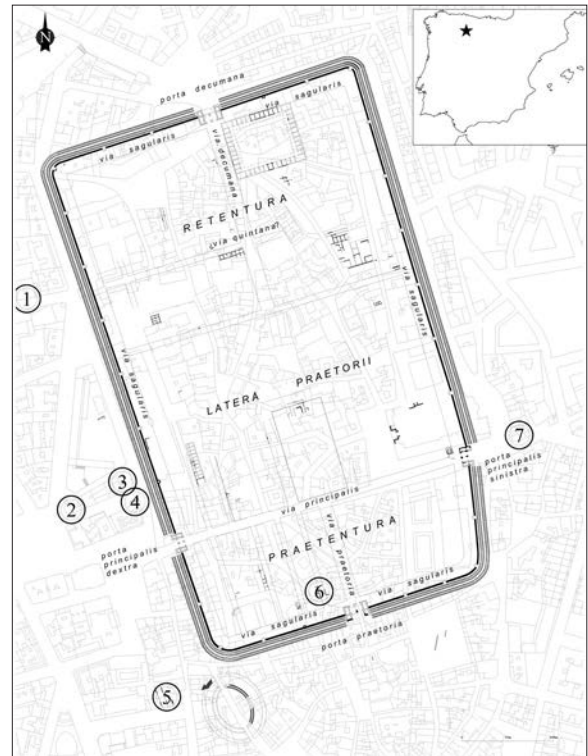


Fig. 3: Sectores arqueológicos del yacimiento de León que han proporcionado restos de cerámica vidriada romana en relación con el recinto de la *legio VII gemina*: 1. Calle La Torre nº 9; 2. Calle Pilotos Regueral nº 9 (Banco Herrero); 3. Casa Pallarés; 4. Edificio Botines; 5. Calle General Lafuente c/v calle La Rúa; 6. Iglesia de Palat del Rey; 7. San Pedro; 8. Calle San Francisco nº 13, c/ calle Hospicio (al sureste, fuera del campo); 9. Puente Castro (2, 2 km al suroeste, fuera del campo) (según A. Morillo y V. García Marcos a partir de los datos de los informes de excavación proporcionados por la Dirección General de Patrimonio de la Junta de Castilla y León).

154; García Marcos 2006: 100). Entre los abundantes materiales de esta fase (UE 150) se recuperó un fragmento de cerámica vidriada (nº 5).

Un segundo momento aparecía definido por la presencia de unidades estratigráficas con materiales que nos remiten a las décadas centrales del s. I d.C., entre los que destacan los abundantes recipientes *terra sigillata* sudgálica (Morillo, García Marcos 2006b: 249-250), acompañados en este caso por dos ejemplares de cerámica vidriada (nº 1 y nº 3), recogidos en la UE 148.

La llegada de la *legio VII gemina* en el 74 d.C. coincide con una acumulación de tierras de textura arcillosa de casi 2 m de espesor, particularmente ricas en restos de cultura material. Este proceso de homogeneización y adecuación del entorno del nuevo campamento, lejos de

ser un hecho fortuito, debió de obedecer a un programa bien estructurado y preciso, que afecta, además, a otras zonas periféricas del mismo. La etapa final de la ocupación romana en este sector se fecha, a través de los materiales, entre el último cuarto del s. I d.C. y comienzos de la siguiente centuria (Morillo y García Marcos, 2006b: 249-250). A una unidad estratigráfica de esta fase (UE 144) corresponde el ejemplar vidriado restante (nº 16).

Muy cerca de este sector se hallaba el de Casa Pallarés, en el solar ocupado por el actual Museo de León, cuyo subsuelo se excavó entre 1991 y 1994. Las intervenciones proporcionaron una secuencia estratigráfica completa de unos 5 metros de profundidad, que se prolonga entre el cambio de Era y el comienzo del periodo flavio (Miguel Hernández y García Marcos 1993: 193). En la UE 142, correspondiente a la primera fase de la ocupación, claramente tardoaugustea-tiberiana temprana, se ha recuperado un fragmento de cerámica vidriada (nº 12). Un segundo fragmento (nº 8) procede de un nivel de finales del s. I d.C., con materiales datados a lo largo de toda la centuria anterior (UE 500).

Otra de las intervenciones que ha sido especialmente rica en este tipo de materiales es la del Sector San Pedro, en el Polígono de La Palomera. Las excavaciones arqueológicas desarrolladas durante 1993 pusieron al descubierto diversos restos constructivos ubicados extramuros, al E del recinto amurallado. Uno de los más significativos en este sector es una gran construcción de tipo hidráulico, semejante a un gran depósito de agua, realizada en *opus caementicium* (Vidal y Marcos Contreras 2004), relacionada sin duda con la construcción del segundo campamento de la *legio VI victrix* (León II) a comienzos del reinado de Tiberio (Morillo 2012: 232). Dicha estructura fue reutilizada parcialmente como depósito para matar cal. Más tarde fue colmatada con tierra y una ingente cantidad de material arqueológico, cuya cronología que se extiende aproximadamente entre el 30 y el 70/80 d.C. (Morillo 1999: 37; Martín Hernández 2008: 142-158), fecha esta última algunos años posterior a la partida de la *legio VI victrix* y el nuevo asentamiento de la *legio VII gemina* en el mismo lugar, que debió implicar el relleno y posterior sellado del depósito con materiales acarreados desde una escombrera primaria coetánea al segundo campamento de la *legio VI victrix*. La excavación arqueológica fue rematada en 1995 (Sector San Pedro 2), intervención cuyo contexto ha sido objeto de una reciente publicación monográfica (Morillo y Martín Hernández 2013; Morais y Morillo 2015: 233-237).

Se han recuperado tres fragmentos de cerámica vidriada entre los materiales que sellaban el depósito, uno de ellos (nº 7), ya conocido hace años (Suarez Vega 1995: 281; Sánchez-Lafuente y Fernández Freile 2003: 380, fig. 3, 33), otro (nº 4) publicado recientemente (Morillo, Martín Hernández 2013: 220-221, fig. 9) y un tercero inédito (nº 6). Los tres forman parte del registro arqueológico que caracteriza los años centrales del s. I d.C. en la capital leonesa.

En una unidad tardoaugustea-tiberiana temprana (UE 314) de las intervenciones practicadas en el sector Pilotos Regueral nº 4, antiguo Banco Herrero, se recuperó también el ejemplar nº 11. La estratigrafía de esta excavación es muy similar a la de los sectores Edificio Botines y Casa Pallarés (Campomanes 1998; Morillo y García Marcos 2006b: 250).

A juzgar por los materiales asociados en la unidad estratigráfica (UE 220), y a juzgar por el informe preliminar (Muñoz Villarejo 2001), idéntica cronología presentaría la pieza nº 2, hallada en las intervenciones realizadas en la calle General Lafuente c/v calle La Rúa en el año 2001. Este sector se hallaba también extramuros del recinto defensivo legionario y al SO, presentando una secuencia de ocupación muy semejante a sectores como Casa Pallarés.

En la intervención desarrollada en la Calle La Torre, nº 9, también en el declive oriental del altozano ocupado por el campamento, en un nivel de vertidos con materiales que se extienden entre el periodo augusteo y neroniano (UE 203), se ha recogido un fragmento de cerámica vidriada (nº 9) (Cano Gómez 2007).

De un nivel de revuelto de cronología indeterminada procede el ejemplar nº 14, hallado en las intervenciones desarrolladas en la iglesia mozárabe de San Salvador de Palat del Rey entre 1986 y 1987 (Miguel Hernández 1998).

Un fragmento más de vaso vidriado (nº 13) se encontró en las intervenciones de la calle S. Francisco c/v calle Hospicio (Exp. 2011/22), donde tuvo lugar una intervención durante el año 2011. No se ha entregado a la fecha ni el informe preliminar ni la Memoria definitiva, por lo que carecemos de cualquier dato sobre la secuencia estratigráfica, más allá de la presencia de materiales que van desde época augustea a finales del s. I d.C.

Los últimos ejemplares que aquí presentamos, pertenecientes sin duda a la misma pieza (nº 15), proceden del vecino asentamiento de Puente Castro (*Ad Legionem*), situado a algo más de 2 km del casco histórico de la ciudad, concretamente de las excavaciones desarrolladas por V. García Marcos en 2010 en este *vicus* militar anexo

al campamento de la *legio VII gemina* (García Marcos 2010: 199-200), muy próximo al sector recientemente publicado del mismo yacimiento (Morillo *et al.* 2018). La memoria de las intervenciones nos permite conocer la existencia de varias *insulae* o manzanas de casas separadas por calles, que dibujan un urbanismo orgánico. Se han documentado varias calles, dependencias domésticas e instalaciones artesanales, como un gran horno de cerámica. La unidad estratigráfica de la que procede el ejemplar (UE 7325) corresponde a un nivel de preparación de una calle datada en la primera mitad del s. II d.C.

Finalmente, recogemos un último fragmento de recipiente vidriado (nº 10), que procede de la Colección Arqueológica Marceliano González, compuesta por materiales de León y su provincia, custodiada en el Museo de León.

CATÁLOGO DE EJEMPLARES

A continuación presentamos el catálogo de ejemplares recuperados, ordenados por cronología general y áreas productoras, indicando asimismo su sigla y el sector arqueológico donde fueron recuperados.

PRODUCCIONES AUGUSTEAS Y JULIOCLAUDIAS

TALLERES DE ASIA MENOR (figs. 4-7)

Nº 1.- 2001/2/1/148/960. *Edificio Botines* (fig. 4, 1 y 5, 1)

Descripción: fragmento de *skyphos*, correspondiente a la base anular, que se estrecha hasta formar una moldura y luego se abre en la pared inferior del vaso hemisférico a partir de una nueva moldura o baquetón. Corresponde a la forma II de Hochuli-Gysel (*Ringhenkelskyphos II*). En la parte central presenta una franja decorada con un motivo de guirnalda consistente en hojas de parra y racimos de uvas.

Pasta: amarillenta, dura y de tacto jabonoso, muy bien depurada, con pequeñas vacuolas.

Vidriado: recubrimiento exterior de color verde esmeralda, de muy buena calidad y bien conservado, aunque ha perdido parte del brillo debido a las alteraciones causadas por la humedad del subsuelo. Interiormente vedría amarillo melado, de muy buena calidad, brillante y bien conservado.

Observaciones: se aprecian concentraciones de esmalte vítreo entre el pie y el cuerpo de la pieza, indicativo de que la segunda cocción se realizó con la pieza del revés.

Medidas: Diám. base: 6 cm.

Bibliografía: inédita.

Nº 2.- 2001/25/220/12. *Calle General Lafuente c/v c/La Rúa* (fig. 4, 2 y 5, 2)

Descripción: fragmento de posible *skyphos* fabricado a molde (forma II de Hochuli-Gysel), correspondiente a la parte superior del vaso. Se aprecia la orla lisa, separada por una moldura del friso inferior, decorado con una guirnalda vegetal de hojas y flores de hiedra, pero los rasgos decorativos son muy borrosos.

Pasta: pasta ocre, dura y bien depurada.

Vidriado: recubrimiento exterior de color verde claro, mientras el interior es melado, muy bien conservado.

Medidas: diám.: 8 cm.

Bibliografía: inédita.

Nº 3.- 2001/2/1/148/1297. *Edificio Botines* (fig. 4, 3 y 5, 3)

Descripción: fragmento de taza o vaso para beber del tipo *skyphos*, fabricado a molde. Decoración en que se puede apreciar parte de un personaje masculino de perfil desnudo y cubierto con clámide que reposa sobre el hombro izquierdo, que podemos identificar como Orestes o tal vez el propio Apolo. A la izquierda de dicha figura se aprecia una roseta y un águila posada y con las alas plegadas. Dicha figura forma parte de un motivo iconográfico bastante conocido, que no es otro que el Juicio de Orestes, en el que dicho personaje aparece en cerámica vidriada en compañía de Atenea y una Erinia (*Judicium Orestis*).

Producción: Asia Menor.

Pasta: color amarillento, dura y de tacto jabonoso, muy bien depurada, con pequeñas vacuolas.

Vidriado: exteriormente la pieza se encontraba vidriada en verde intenso, si bien se ha perdido completamente a causa de las condiciones de conservación. Se conserva el vidriado interior amarillo melado, de muy buena calidad y muy bien conservado.

Bibliografía: inédita.

Nº 4.- 2005/49/19. *Sector San Pedro 2* (fig. 4, 4 y 5, 4)

Descripción: pequeño fragmento de forma indeterminada, posiblemente un *skyphos*, fabricado a molde. Presenta restos de una decoración figurada en la que se aprecia la parte inferior de una figura humana con botas, observándose asimismo el extremo inferior de un elemento de difícil interpretación, tal vez la llama invertida de una tea, que podemos interpretar como una de las figuras que aparecen el conocido tema del Juicio de Orestes,

posiblemente una Furia o Erinia portando una antorcha. A su lado, una pequeña roseta.

Pasta: amarillenta, blanda y muy bien depurada, sin desengrasantes.

Vidriado: recubrimiento exterior de color melado, denso y untuoso, craquelado pero que mantiene su adherencia. El vedrío interior es de la misma tonalidad.

Bibliografía: Morillo y Martín Hernández 2013: 220-221, fig. 9.

Nº 5.- 2001/2/1/150/37. Sector Edificio Botines (fig. 6, 1 y 7, 2)

Descripción: fragmento de borde recto y pared que describe una acentuada curva cóncava hacia el interior,

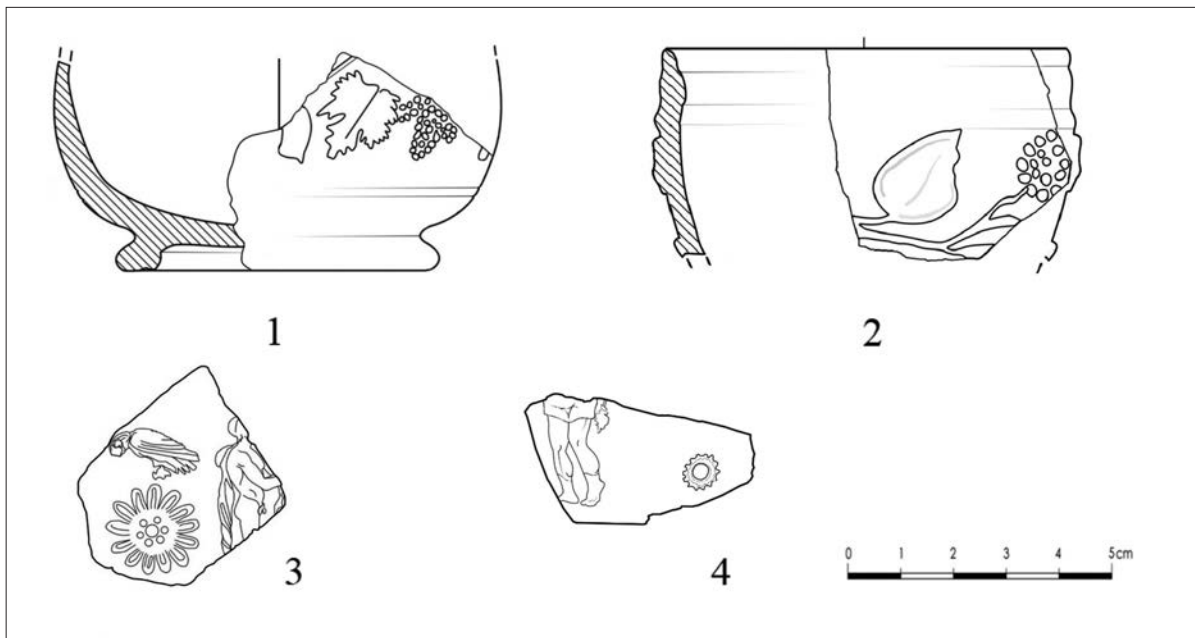


Fig. 4: Recipientes augusteos y julioclaudios en cerámica vidriada fabricada en Asia Menor, del campamento romano de León (nº 1-4).

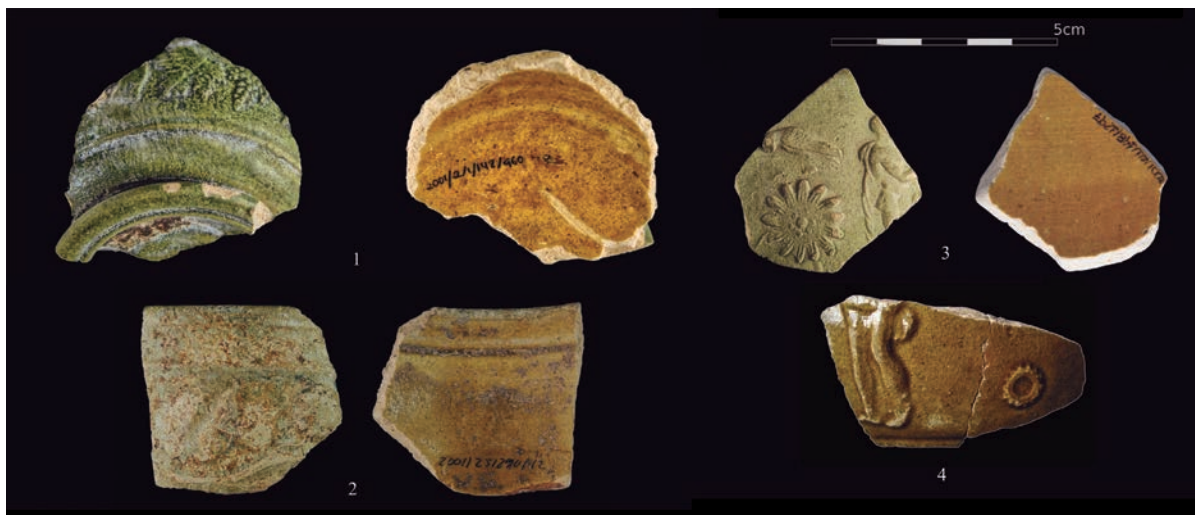


Fig. 5: Recipientes augusteos y julioclaudios en cerámica vidriada fabricada en Asia Menor, del campamento romano de León (nº 1-4). Fotografías A. Morillo.

correspondiente a una copa con forma de cáliz. En la parte superior de la pared se conserva un pequeño resto de decoración de tipo vegetal, en la que se reconoce una rama.

Pasta: pasta de color ocre anaranjada, bien depurada, y porosa, con alguna vacuola.

Vidriado: recubrimiento exterior verde esmeralda, bien conservado y con algunas irisaciones. Interiormente se conserva perfectamente el vidriado de tonalidad amarillo melado, untuoso, denso y brillante, aplicado con anterioridad al verde de la superficie exterior. El color melado se extiende asimismo al borde externo del vaso, cuya superficie exterior presentaría así bicromía.

Medidas: Diám.: 15,4 cm.

Bibliografía: inédita.

Nº 6.- 1993/4/II/5/1/151. Sector San Pedro (fig. 6, 2 y 7, 2)

Descripción: fragmento de borde recto y pared que describe un quiebro curvo brusco hacia el interior, correspondiente a un cáliz. Se conserva un mínimo resto de decoración en las paredes del vaso.

Pasta: blanquecina, porosa y muy bien depurada, con algunas vacuolas.

Vidriado: recubrimiento exterior de color verde esmeralda, muy bien conservado. Interiormente la pieza presenta un vedrío de tonalidad melada, muy bien conservado, que se extiende asimismo al borde exterior del vaso. Las características del vidriado son muy semejantes al ejemplar anterior.

Medidas: Diám. aprox. 13 cm.

Bibliografía: inédita.

PRODUCCIONES DE CAMPANIA (figs. 8-11)

Nº 7.- 1993/4/sin nº inv. Sector San Pedro (fig. 8, 7 y 9, 7)

Descripción: gran fragmento de *skyphos* de la forma I de Hochuli-Gysel (*Ringhenkelskyphos I*) fabricado a

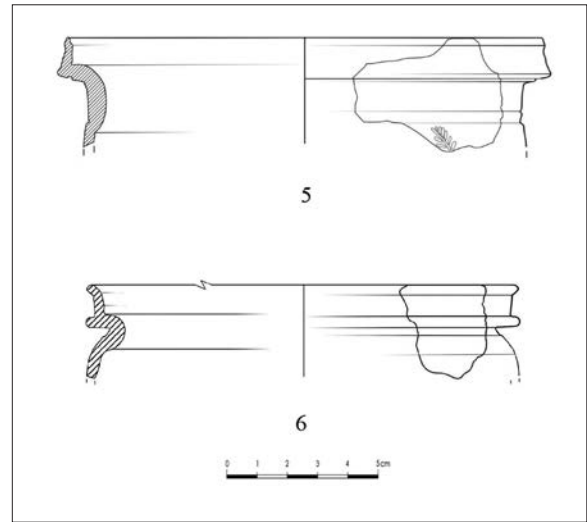


Fig. 6: Recipientes augusteos y julioclaudios en cerámica vidriada fabricada en Asia Menor, del campamento romano de León (nº 5-6).

molde, del que se conserva casi la mitad, habiéndose perdido el pie y una de las asas anulares afrontadas. Presenta una banda superior sin decoración y una banda inferior mucho más ancha decorada con un motivo vegetal consistente en una guirnalda de hojas y flores de hiedra, con rosetas y otros motivos florales. En la transición entre las dos bandas, hilera de perlas.

Pasta: amarillenta, blanda y muy bien depurada, a simple vista casi sin desengrasantes. Éstos son de color negro, que podemos identificar como minerales de origen volcánico (augitas), y puntos rojos de menos tamaño, tal vez cerámica machacada empleada como desengrasante.

Vidriado: recubrimiento exterior de color melado, denso y untuoso, algo perdido en algunas zonas. El vedrío interior es de tonalidad verde hoja, mejor conservado.



Fig. 7: Recipientes augusteos y julioclaudios en cerámica vidriada fabricada en Asia Menor, del campamento romano de León (nº 5-6). Fotografías A. Morillo.

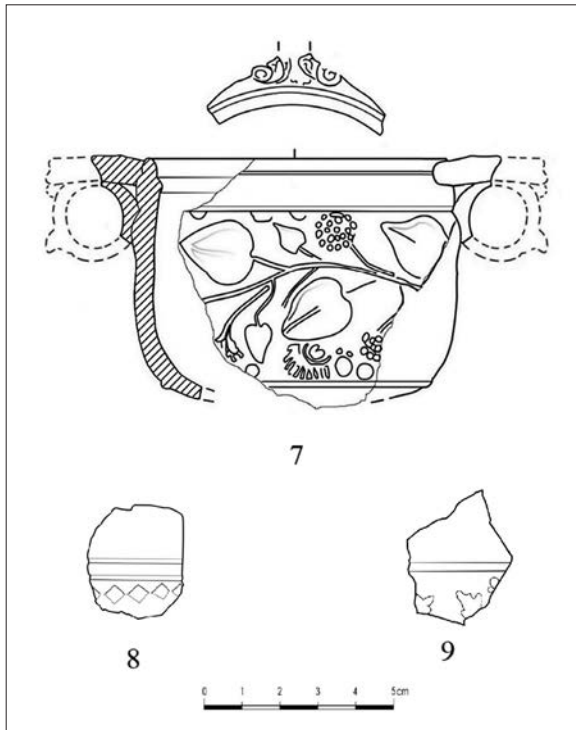


Fig. 8: Recipientes augusteos y julioclaudios en cerámica vidriada de fabricación campana en el campamento romano de León (nº 7-9).

Observaciones: en los rebordes interiores se perciben manchas tornasoladas formadas por acumulaciones del revestimiento vidriado aplicado, lo que indica claramente que la pieza fue colocada en el horno para su cocción de forma invertida. La aplicación del vidriado resulta muy original, ya que se ha invertido el orden normal del vidriado (amarillo-ocre interior y verde exterior). La pieza ha sido restaurada y un fragmento reintegrado.

Medidas: Diám.: 8,5 cm; alt. conservada: 6,5 cm
Bibliografía: Suárez Vega 1995: 281; Sánchez-La-fuente y Fernández Freile 2003: 380, fig. 3, 33.

Nº 8.- 1994/15/500/42. Sector Casa Pallarés (fig. 8, 8 y 9, 8)

Descripción: pequeño fragmento de galbo correspondiente a un recipiente de forma indeterminada, posiblemente una copa (*skyphos* o *kantharos*) fabricada a molde. Decorado en su banda inferior con un friso de hojas estilizadas romboidales.

Pasta: amarillenta, blanda y muy bien depurada, casi sin desengrasantes. Estos son de color negro, que podemos identificar como minerales de origen volcánico (augitas), y puntos rojos de menor tamaño, tal vez cerámica machacada.

Vidriado: recubrimiento exterior de color verde mate, mientras que el interior es melado, untuoso y denso, muy bien conservado.

Bibliografía: inédita.

Nº 9.- 2007/18/203/29. Calle La Torre, 9 (fig. 8, 9 y fig. 9, 9)

Descripción: pequeño fragmento de copa o vaso para beber. Decorado en la parte inferior del friso con hojas de plátano.

Pasta: amarilla y bien depurada, con inclusiones de color negro, sin duda minerales volcánicos.

Vidriado: recubrimiento exterior de color verde esmeralda mate, mientras que el interior es melado, untuoso y denso, muy bien conservado.

Bibliografía: inédita.

Nº 10.- 1999/1/28/125. Colección Arqueológica Marcelliano González (fig. 10, 10 y 11, 10)

Descripción: fragmento de *skyphos* de la forma Ia de Hochuli-Gysel (*Ringhenkelskyphos Ia*), correspondiente



Fig. 9: Recipientes augusteos y julioclaudios en cerámica vidriada de fabricación campana en el campamento romano de León (nº 7-9). Fotografías A. Morillo.

a la parte superior de la pared y el arranque de un asa anular, flanqueada por dos volutas. El cuerpo está decorado con un friso con una *kyma* superior de ovas, separadas por perlas, conservado muy parcialmente.

Pasta: pasta ocre, dura y bien depurada. Presenta algunas partículas de color negro, correspondientes a minerales volcánicos (augitas) y alguna vacuola.

Vidriado: recubrimiento exterior de color verde oscuro mate, mientras el interior es de color amarillento, casi perdido.

Medidas: Diám: 9,8 cm.

Bibliografía: inédita.

Nº 11.- 1999/4/314/55. Calle Pilotos Regueral, 4 (fig. 10, 11 y 11, 11)

Descripción: fragmento de base anular plana de un jarro o anforeta de boca ancha.

Pasta: pasta ocre, muy depurada y dura, con inclusiones de minerales volcánicos de color negro (augitas) y algunas vacuolas generadas durante la cocción.

Vidriado: recubrimiento de ambas las superficies con un vidriado amarillo melado muy denso y bien conservado.

Medidas: Diám. base: 8,6 cm

Bibliografía: inédita.

Nº 12.- 1994/15/142/23. Sector Casa Pallarés (fig. 10, 12 y 11, 12)

Descripción: pequeño fragmento de vaso realizado a molde que conserva restos de una decoración figurada en la que puede identificarse un équido con arneses.

Pasta: pasta beige, muy depurada y dura, con inclusiones de minerales volcánicos de color negro (augitas).

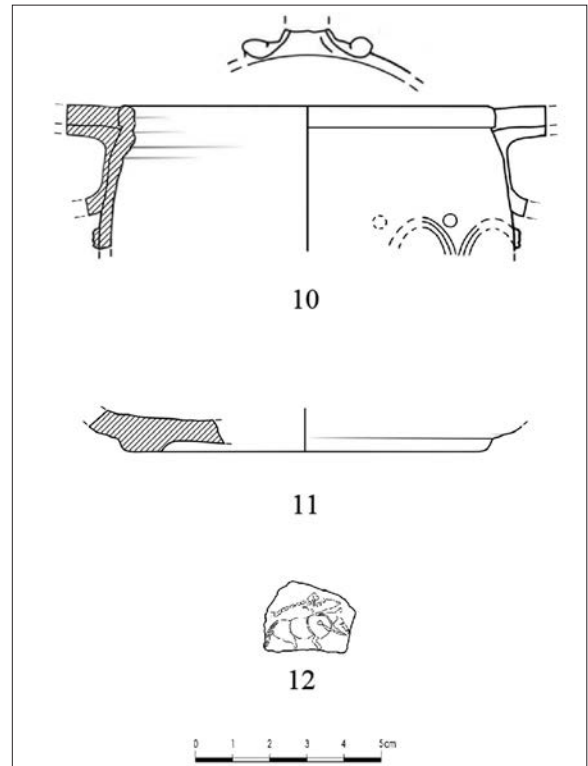


Fig. 10: Recipientes augusteos y julioclaudios en cerámica vidriada de fabricación campana en el campamento romano de León (nº 10-12).

Vidriado: recubrimiento exterior verde mate, mientras que el interior es melado, untuoso y denso, muy bien conservado.

Observaciones: el ejemplar presenta su superficie ennegrecida debido a la excesiva cocción.

Bibliografía: inédita.



Fig. 11: Recipientes augusteos y julioclaudios en cerámica vidriada de fabricación campana en el campamento romano de León (nº 10-12). Fotografías A. Morillo.

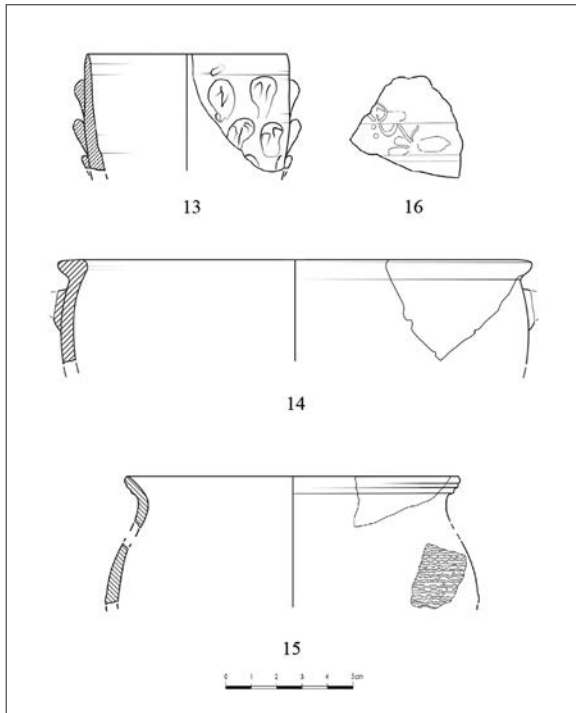


Fig. 12: Recipientes flavios y postflavios en el campamento romano de León: tirrénicos (nº 13-14), ¿hispanicos? (nº 15) y procedencia indeterminada (nº 16).

PRODUCCIONES FLAVIAS-S. III (figs. 12 y 13)

TALLERES TIRRÉNICOS

Nº 13.-2011/22/145/33.Calle San Francisco, 13 c/v c/ Hospicio (fig. 12, 13 y fig. 13, 13)

Descripción: fragmento de un vaso o cubilete realizado a molde. Decorado con escamas de piña o brácteas realizadas a la barbotina.

Pasta: pasta ocre, muy depurada y dura, con inclusiones de minerales volcánicos de color negro (augitas) y vacuolas generadas durante la cocción.

Vidriado: recubrimiento de ambas las superficies con un vidriado amarillo melado muy denso y bien conservado.

Medidas: Diám.: 7,5 cm

Bibliografía: inédita.

Nº 14.- 1991/15/NC/Estructura 1/Subsector B/Sección interior. Palat del Rey (fig. 12, 14)

Descripción: fragmento de borde perteneciente a una vasija de forma abierta y boca ancha, como una olla o cazuela, Se conserva el arranque de un asa.

Pasta: pasta de color beige acastañada, gruesa, dura, depurada, con algunas inclusiones de minerales volcánicos de color negro.

Vidriado: recubrimiento exterior verde grisáceo con muchas irisaciones.

Medidas: Diám.: 18,2 cm

Bibliografía: inédita.

¿TALLERES HISPÁNICOS?

Nº 15.- 2010/10/773/VI/7325/47. Puente Castro (fig. 12, 15 y 13, 15)

Descripción: dos fragmentos pertenecientes a una misma pieza, realizada a torno, que podemos identificar como un pequeño vaso u olla de desarrollo globular. El borde es plano, levemente exvasado y moldurado externamente. El galbo presenta decoración horizontal a ruedecilla.

Pasta: pasta de color ocre acastañada, delgada, con desgrasantes micáceos, cuarzos blancos redondeados y algunos hematites.



Fig. 13: Recipientes flavios y postflavios en el campamento romano de León: tirrénicos (nº 13), ¿hispanicos? (nº 15) y procedencia indeterminada (nº 16). Fotografías A. Morillo.

Vidriado: recubrimiento en ambas superficies de color verde mate e irisado, con tonalidad algo grisácea.

Medidas: Diám.: 13 cm

Bibliografía: inédita.

PRODUCCIÓN INDETERMINADA

Nº 16.- 2001/2/1/144/6. Sector Edificio Botines (fig. 12, 16 y 13, 16)

Descripción: fragmento de pared perteneciente a un recipiente cerrado, posiblemente una jarra o botella, fabricado a torno, cuyas líneas se aprecian en la parte interior de la pieza. Muestra un baquetón con restos de decoración, tal vez de tipo vegetal pero de relieve muy bajo y apenas conservada.

Pasta: pasta ocre, dura y poco depurada, con algún desgrasante visible de tipo cuarcítico de forma irregular y algunos elementos micáceos, y algunas vacuolas generadas durante la cocción.

Vidriado: recubrimiento exterior de color verde claro, brillante y bien conservado. Interiormente carece de vidriado.

Bibliografía: inédita.

ANÁLISIS CRONOTIPOLOGICO Y PRODUCTIVO DE LOS MATERIALES

El conjunto de 16 fragmentos de cerámica romana vidriada que aquí presentamos constituye uno de los más numerosos publicados hasta el momento en Hispania. La mayoría procede, además, de contextos estratigráficos bien datados de la capital leonesa, lo que le confiere asimismo un extraordinario valor, ya que, como hemos comentado, estos materiales se han publicado a menudo por su calidad estética o artística, dejando al margen consideraciones cronológicas, tipológicas y productivas como las que aquí presentamos.

Como suele ser habitual en este tipo de recipientes, la mayoría de los fragmentos corresponden a copas para beber y servir líquidos, formas directamente inspiradas en las tipologías de la vajilla metálica y con incuestionables semejanzas con algunas formas de la vajilla de *terra sigillata* itálica, igualmente inspirada en copas para vino. Se han identificado varios como *skyphoi* (nº 1, 2, 3, 4, 7, 10, y tal vez 8, 9 y 12), mientras en otros casos no cabe duda de que nos encontramos ante cálices (nº 5 y 6). Hemos documentado asimismo formas mucho menos habituales

en las producciones “clásicas” de cerámica vidriada, como formas cerradas de tipo anforeta, jarros o jarras (nº 11 y 16) y las ollas (nº 14 y 15).

A pesar de algún intento muy meritorio como el de López Mullor, quien por primera vez reúne todas las formas documentadas (López Mullor 1978; 1980; 1981), no existe una tipología general para la cerámica vidriada. En una reciente publicación hemos recopilado por primera vez todas las tablas tipológicas empleadas habitualmente para cada una de las producciones (Morillo 2017). La constatación de un número creciente de talleres diferentes hace imprescindible analizar las diferentes categorías morfológicas en el marco de cada una de las producciones regionales, ya que aunque algunas de las más habituales, como *skyphos* y *kantharos*, se repiten, existen diferencias notables atendiendo al marco espacial y temporal en que se desarrollada cada una. Algo muy similar sucede con las decoraciones, ya que a pesar de existir un cierto “aire de familia” en varias producciones, derivado sin duda de la copia o imitación inicial de los motivos originales minorasiáticos, las ornamentaciones varían también de forma significativa de una a otra área de fabricación.

Atendiendo a sus características productivas (pasta, vidriado, tipología, decoración) se han clasificado los ejemplares que aquí presentamos como pertenecientes a determinadas producciones, tal y como hemos establecido en el catálogo. En la medida de lo posible y cuando hemos podido disponer de los materiales, hemos combinado dicha información con los análisis arqueométricos correspondientes, aprovechando que en éste campo concreto de la cerámica romana contamos con varios análisis de este tipo realizados por diferentes equipos (Hatcher *et al.* 1994; Pérez Arantegui *et al.* 1995 y 1996; Gioia 2006; Tekkök *et al.* 2009; Walton y Tite 2010; Gohier 2016), que han identificado diversos grupos de pastas en razón principalmente de la presencia de elementos calcáreos o minerales volcánicos, elementos-traza más característicos. Dichos grupos corresponderían a diferentes talleres y/o regiones productoras. Sin embargo, dichas pastas, como suele ser habitual, son todas muy similares entre si y no siempre resulta fácil formular una hipótesis razonada sobre su procedencia. Por otra parte, no todas las producciones cuentan con una batería analítica con la que cruzar los resultados que se obtienen. No cabe duda que las producciones campanas, tirrénicas e hispánicas, hoy en día incuestionables a partir de la abundancia y la simple observación macroscópica de sus pastas y barnices,

pero que no se encuentran refrendadas a través de análisis microscópicos de caracterización, dificulta enormemente la atribución de ejemplares a centros productivos concretos.

La mayoría de los ejemplares hallados en León corresponden a producciones de cronología augustea y julioclaudia. Hemos clasificado casi la tercera parte de los ejemplares (nº 1-6) como pertenecientes a producciones de la costa de Asia Menor (v. fig. 4-7), centro originario de la cerámica vidriada romana. Así nos lo indican sus características productivas. Son piezas a molde, cuyas pastas son muy claras, de tonalidades ocres, amarillentas o blanquecinas, muy plásticas y depuradas, sin desgrasantes apreciables y a veces con pequeñas vacuolas de aire en su interior. Los vidriados son verdes hierba o esmeralda al exterior y amarillos melados en la superficie interior de las piezas, brillantes, densos, untuosos y de gran adherencia. La observación detallada de los ejemplares proporciona detalles muy interesantes sobre su proceso de fabricación, como el hecho de que el vidriado interior melado o amarillento se aplicaba antes que el verde exterior, sin duda por su menor temperatura de fusión; o el hecho de que las piezas se cocían del revés, como testimonia la acumulación de esmalte vítreo entre el pie y el cuerpo de la pieza (nº 1). También se verifican rarezas como la aplicación del engobe melado tanto al interior como al exterior de una pieza (nº 4), sustituyendo al verde tradicional que quiere recordar al bronce oxidado. O vidriados inversos (nº 7). Todo ellos nos habla de una producción cuidada y de gran calidad, que se verifica asimismo en las formas complejas y en la decoración.

Asimismo, constatamos que la superficie exterior vidriada en verde se deteriora mucho más rápidamente que la amarillenta interior, sin duda por los efectos ácidos de la humedad sobre los óxidos de cobre que proporciona la tonalidad verdosa.

Los análisis arqueométricos que presentamos en el Anexo confirman que las piezas han sido sometidas a una doble cocción (nº 1 y 5). En éste último caso se detecta incluso la diferente temperatura de fusión de los dos colores (amarillo y verde) que constituyen el vidriado exterior.

Hochuli-Gysel establece en 1977 los principales grupos formales y productivos de la cerámica vidriada minora-siática (1977; 2002). Dicha autora ya apunta la preeminencia de *skyphos* y *kantharus* (más del 60 %) respecto al resto de las formas, seguidos por los cálices (15 %). Los materiales de esta procedencia que hemos recuperado en el campamento de León corresponden a *skyphoi* y cálices.

Los ejemplares nº 1, 2, 3 y 4 hallados en León corresponden a *skyphoi* de la forma II de Hochuli-Gysel (*Ringhenkelskyphos II*), a la que López Mullor asignó la variante morfológica II, caracterizada por su base anular, su cuerpo bajo y ancho y borde recto y orla lisa que se prolonga hasta una moldura que le separa del resto del cuerpo hemiesférico, inspirado también en ejemplares de plata y bronce, así como sus asas anulares afrontadas y rematadas en volutas. Sólo en el primero de los casos (nº 1), dicha identificación se ve avalada por la forma de la base que se estrecha formando un pie anular sobreelevado. Esta morfología recibe el numeral 4 en la clasificación de Hochuli-Gysel (*Standing 4*), asociándose a los talleres del O de Asia Menor (Hochuli-Gysel 1977: 28-29).

Por lo que se refiere a las piezas nº 5 y 6, la forma del borde plano, que desciende recto o levemente inclinado para después cerrarse bruscamente mediante una carena muy marcada y descender ensanchándose para crear la curvatura característica del recipiente, nos lleva a identificarlos como cálices, caracterizados por su alto pie sobreelevado y su cuerpo hemiesférico más o menos desarrollado en altura, con o sin asas. Dicha tipología (forma 6 de Hochuli-Gysel= forma V de López Mullor) se fabricó ampliamente en metal, vidrio y *terra sigillata* itálica. Hochuli-Gysel (1977: 34-37) apunta tres variantes de bordes diferentes, a la que no corresponden los ejemplares que aquí presentamos.

Por lo que se refiere a las decoraciones, los ejemplares de Asia Menor son los más cuidadosamente ornamentados. La pieza nº 1 presenta en la parte central del vaso una franja decorada con una guirnalda de hojas de parra y racimos de uva, motivo perfectamente constatado (p. e. Hochuli-Gysel 1977: 87-89: lám. 33, lám. 46, T. 37; lám. 51, T. 123, 134 y 160, lám. 54, T. 188). Aunque es muy fragmentaria, en Hispania una decoración similar se documenta en el Cerro de los Infantes (Granada) (Serrano Ramos 1979: 153, nº 17, fig. 2). Otro motivo vegetal ornamentaba el ejemplar nº 2, pero no es posible identificarlo teniendo en cuenta la fragmentariedad de la pieza.

En la pieza nº 2, también un fragmento de *skyphos* hemiesférico, se aprecia la orla lisa a partir del borde y la panza decorada con una guirnalda vegetal de hojas y flores de hiedra. Los rasgos decorativos son muy borrosos, pero se reconoce su adscripción a las decoraciones con estos motivos tipificadas por Hochuli-Gysel (1977: 83 y 86, lám. 32 y 64). Una pieza muy semejante aparece en Sarsina (Gentili 1972: 182, fig. 2 a-b). La misma decoración podemos rastrearla en ejemplares de Celsa (Paz Peralta

1998a), Conimbriga (Alarcão 1976: 42, lám. XXXII, 2), Herrera de Pisuerga (García y Bellido *et al.* 1970 14: fig. 12, 3) y el Cerro de los Infantes (Granada) (Serrano Ramos 1979: 153, n° 13 y 14, fig. 1).

Mucho más interesantes son los ejemplares n° 3 y 4 (figs. 4 y 5), que muestran las representaciones figuradas más complejas. Aunque no cabe duda de que proceden de ejemplares diferentes, en ambos aparecen figuras que forman parte del mismo ciclo iconográfico en cerámica vidriada: el Juicio de Orestes (*Judicium Orestis*), en el que el héroe aparece en compañía de Atenea y una Erinia, que alude al momento en que la divinidad titular de Atenas inclina la balanza a favor de Orestes durante el juicio celebrado en el Areópago, perdonando el matricidio (Hochuli-Gysel 1977: 66-67: lám. 41, motivos 84, 42, 91 y 86; lám. 54, T. 176 y T. 48). Se conoce la escena completa con varios personajes más en recipientes metálicos, concretamente en la conocida Coppa Corsini, un *kantharos* de plata. No cabe duda que la vajilla en plata o bronce debió constituir la fuente de inspiración para esta escena compleja en cerámica vidriada minorasiática. En una de las piezas de León (n° 3) se aprecia perfectamente un personaje desnudo uno de cuyos hombros se cubre con una clámide, seguramente el propio Orestes, acompañado por un águila posada y con las alas cerradas y una roseta. El último ejemplar (n° 4) presenta otro punzón decorativo correspondiente a otro pasaje de la misma escena, en este caso una Erinia o Furia sosteniendo una antorcha invertida, junto a una pequeña roseta. Esta decoración nos permite vincular los fragmentos con el taller de Tarso, el único en el que según Hochuli-Gysel, se documenta este motivo.

Hemos analizado dos de los fragmentos que aquí presentamos (n° 1 y 5), confirmándose su procedencia minorasiática y su vinculación con el grupo productivo de Esmirna o Clazomene (v. Anexo).

La presencia de los ejemplares minorasiáticos en los horizontes estratigráficos del campamento de León muestra su vinculación con contextos tanto tardoaugusteo-tiberianos tempranos (n° 2 y 5), como julio-claudios (n° 1, 3, 4 y 6), muy bien definidos a través del registro secuenciado de materiales (Morillo y García Marcos 2006b; Morillo 2015). Piezas como los *skyphoi*, que presentan cierta evolución tipológica (Forma I, Ia y II), se encuentran representadas en ambos horizontes indistintamente, lo que al menos en el caso leonés descarta cualquier adscripción cronológica de las diferentes formas.

Un segundo conjunto de piezas corresponden a producciones de Campania de época augustea y julio-claudia (n° 7-12) (v. figs. 8-11). Como ya hemos apuntado, aunque todavía está por tipificar adecuadamente, esta producción parece fuera de toda duda. Hochuli-Gysel apuntó la existencia de una fabricación itálica diferenciada estilísticamente de la minorasiática (1977: 137-142). Sin embargo esta autora se basaba en los hallazgos del N de Italia, por lo que ubicó allí los talleres, algo que no se ha visto confirmado por los análisis de pastas que, debido a la presencia de minerales volcánicos (Hatcher *et al.* 1994: 446-449), indican más bien una procedencia campana o lacial de las piezas que Hochuli-Gysel consideraba fabricadas en los valles del Pó y el Ticino. Pérez Arantegui *et al.* (1996) señala la procedencia respecto a talleres itálicos indeterminados de la mayor parte de las pastas de la cerámica vidriada peninsular con alto contenido calcáreo. De cualquier forma, sigue sin explicarse convenientemente la razón de esta notable presencia de piezas del área tirrénica en el valle del Pó en contextos de primera mitad del s. I d.C., tal vez como testimonio de comercio o simplemente porque los problemas de investigación no permiten rastrear su presencia en otras zonas como la propia Roma y su entorno.

A pesar de que han sido objeto de una reciente publicación de conjunto (Gioia 2006), el repertorio formal de los talleres campanos de época augustea y julio-claudia todavía no ha sido tipificado convenientemente. Parece ser muy semejante al de Asia Menor, hecho que contribuye a que se confundan ambas producciones. Si está confirmada la introducción de la lucerna entre los tipos nuevos campanos, no debemos descartar la introducción de otras morfologías diferentes.

Por lo que se refiere a los ejemplares de León que hemos considerado producciones campanas, todos ellos muestran pastas amarillentas u ocreas, muy bien depuradas, caracterizadas por la presencia de inclusiones de color negro, que podemos identificar como minerales de origen volcánico (augitas), característicos de las pastas de Campania y Lacio. A veces se detectan puntos rojos de menos tamaño, tal vez cerámica machacada empleada como desgrasante.

El ejemplar más completo de todo el conjunto es el n° 7, un *skyphos* del que se conserva buena parte del cuerpo, la orla lisa y la banda inferior decorada, separadas por una moldura, habiéndose perdido el pie y una de las dos asas anulares afrontadas. La pieza ya fue dada a conocer hace algunos años (Suárez Vega 1995: 281; Sánchez-

Lafuente y Fernández Freile 2003: 380, fig. 3, 33). Aunque, como ya hemos apuntado, no se conserva el pie, la curvatura de las paredes del recipiente permite identificarlo con la forma I de Hochuli-Gysel (*Ringhenkelskyphos I*), más panzuda y de pie más bajo que la forma II de la misma autora. Uno de los rasgos más llamativos de este vaso es que se ha invertido la coloración del vidriado, dejando en este caso el verde para el interior y recubriendo la superficie exterior de amarillo. La pieza también fue cocida de forma invertida, como confirma las acumulaciones de revestimiento vítreo en el borde de la copa.

Las paredes del vaso se encuentran decoradas con una guirnalda de hojas y flores de hiedra, con rosetas e otros motivos florales, muy semejante a las identificadas para las producciones minorasiáticas (Hochuli-Gysel 1977: 83 y 86, lám. 32 y 64, I 11, S. 195), que hemos reseñado para el ejemplar nº 6 de León. Ya hemos indicado que Hochuli-Gysel apunta a una fabricación noritalica para estas piezas (1977: 195).

No cabe duda alguna que también en el caso de la pieza nº 10 estamos ante un skyphos, en este caso perteneciente, teniendo en cuenta la curvatura de las paredes, a la forma Ia (*Ringhenkelskyphos Ia*) (Hochuli-Gysel 1977: 22 y 23, fig. 3). Ha llegado hasta nosotros el arranque de las asas anulares afrontadas, pero no se conserva el pie anular. El vidriado exterior es de color verde oscuro mate, mientras que el interior es de color amarillento y casi se ha perdido. La decoración, conservada muy parcialmente, consiste en una banda central delimitada en la zona superior por una *kyma* de ovas separadas por perlas, asociado a piezas con la misma forma, de origen supuestamente padano (Hochuli-Gysel 1977: 31, 81, 195: lám. 64, I 4).

Sin duda a vasos para beber, *skyphoi* o *kantharos*, corresponden los pequeños fragmentos nº 8 y 9. El primero (nº 8) presenta un vidriado intenso verde mate exterior, mientras su interior está recubierto con un barniz melado, untuoso y denso, bien conservado. La pieza corresponde al galbo de un ejemplar en el que se aprecian dos bandas, la inferior decorada con una hilera de hojas estilizadas romboidales muy desgastadas, que se identifican como diamantes (Hochuli-Gysel 1977: 132 y 186, lám. 61).

El ejemplar nº 9 es un fragmento de galbo muy similar al anterior en cuanto a pasta y vidriado. En este caso se conserva parte de una banda ornamentada con hojas de plátano (Hochuli-Gysel 1977: 89, lám. 33, 12).

El tipo de pasta, con minerales volcánicos, plantea asimismo la pertenencia de los ejemplares nº 11 y 12 al grupo de las producciones julioclaudias de Campania y/o Lacio. En el primer caso (nº 11) estamos ante una base anular plana con vidriado amarillo melado tanto en el interior como en el exterior, correspondiente por su morfología y dimensiones a una forma de tipo anforeta o jarro. Hochuli-Gysel verifica su presencia entre las producciones minorasiáticas (1977: 46-49) pero también fueron fabricadas en la Campania ánforas, jarros y botellas que presentan bases semejantes (Gioia 2006: 44-50). Algunas de las formas de boca más ancha también estaban vidriadas en su interior.

Por lo que se refiere al ejemplar nº 12, corresponde a un pequeño fragmento de pared de vaso realizado a molde que conserva restos de una decoración figurada en la que puede identificarse un équido con arneses. No se han identificado paralelos para dicha decoración. Presenta un vidriado exterior verde mate, mientras que el interior es amarillo melado, untuoso y denso, muy bien conservado.

La presencia de las importaciones campanas en los contextos estratigráficos de León confirman su aparición ya desde el periodo tardeoaugusteo, asociadas en este caso a los niveles del primer campamento de la *legio VI victrix* (nº 11 y 12). También se verifican en los registros de mediados de siglo (nº 7). En otras ocasiones ha sido imposible precisar más allá del s. I d.C. en su conjunto, ya que se encuentran en niveles con menor capacidad de aquilatar cronológicamente (nº 8 y 9).

La representación de las producciones flavias y post-flavias de cerámica vidriada (fig. 12 y 13) es mucho más reducida que la de los ejemplares julioclaudios que acabamos de presentar. Dos ejemplares hallados en los contextos leoneses (nº 13 y 14) pueden ser asociados a los talleres centroitalicos del área lacial. Desbat (1986), Lusuardi Siena y Sannazaro (1991), Martin (1992) y Biagini (1992) fueron los primeros investigadores en llamar la atención sobre la existencia de una producción vidriada diferenciada. Hoy en día conocemos de forma bastante ajustada el repertorio formal, así como las peculiaridades productivas. Sus pastas se reconocen por ser muy depuradas y de color beige, con la presencia de minerales volcánicos como augitas, mientras sus vidriados, opacos, son de diversas tonalidades de verde y amarillo acastañado. En una producción a torno, caracterizada por formas del repertorio de uso común como ollas, jarras, anforetas, vasos y lucernas, que se apartan mucho de las minorasiáticas de raigambre helenística. Los talleres laciales de

recipientes vidriados tienen una sorprendente difusión, que alcanza todo el Occidente (Sannazaro 2003: 425). En la península Ibérica parecen ser muy abundantes, especialmente en la costa oriental.

El ejemplar nº 13 presenta las características propias de estas producciones. En este caso muestra un vidriado amarillo melado muy denso y untuoso, que cubre ambas superficies. Corresponde a un vaso o copa de reducido tamaño, de unos 7,5 cm de diámetro de boca, decorado con varias hileras superpuestas de escamas de piña realizadas a la barbotina. Las brácteas o escamas de piña, decoración derivada directamente de los ejemplares de cerámica de paredes finas (Sannazaro 2003: 425), son muy habituales entre las producciones vidriadas flavias y postflavias, tanto laciales como gálicas (Vertet 1986: 30, fig. 3), lo que ha llevado a no pocas confusiones en la identificación de la forma del recipiente. López Mullor señala su presencia en varias formas de su repertorio, que abarca *kantharus* (Forma III-b), vasos troncocónicos (Forma VII) y cuencos hemiesféricos (Forma X-a). A juzgar por la curvatura y orientación de sus paredes, éste último parece ser el caso del ejemplar leonés que aquí presentamos, López Mullor apunta su presencia en la villa de Torre Llauder (Ribas Beltrán 1965: 160, nº 1 y 4; López Mullor 1981: 214, fig. 2), a la que podemos añadir tal vez un ejemplar en Complutum del mismo tipo (Sánchez Lafuente y Fernández Freile 2003: 318, fig. 2, 26). López Mullor se muestra partidario de que su origen tiene lugar en algún taller occidental, que hoy en día podemos situar en el área lacial.

También corresponde a los talleres de esta misma región el fragmento nº 14, que presenta un recubrimiento exterior verde grisáceo con muchas irisaciones. En esta ocasión se trata de una pieza grande, de más de 18 cm de diámetro de boca, que podemos asimilar con un recipiente de boca ancha como una olla o cazuela de forma globular o ovoide, con labio plano flexionado y poco desarrollado, y asas, de las que se conserva el arranque de una de ellas. Aunque no conocemos el perfil completo de la pieza, no cabe duda de que presenta paralelos muy semejantes en el repertorio de cerámica común en el que se inspiran sin duda buena parte de las producciones laciales que surgen durante el último tercio del s. I d.C. La pieza carece de decoración.

Ninguno de dichos ejemplares cuenta con información estratigráfica de utilidad. En el primer caso (nº 13) no se ha entregado el informe correspondiente, por lo que solo podemos especular con su adscripción a niveles

flavios. En el caso del ejemplar nº 14, se halló en una unidad de material romano revuelto hallado durante las intervenciones en la iglesia de Palat del Rey.

A nuestro juicio, el ejemplar nº 15, procedente en este caso del vicus militar de Puente Castro, en los alrededores de León, debe identificarse como una imitación hispánica de los productos laciales importados. Es un cuenco o vaso fabricado a torno, de desarrollo globular y labio engrosado exvasado al exterior, interiormente moldurado. Se conservan dos fragmentos pertenecientes a la misma pieza, que permiten reconstruir la parte superior del perfil, pero no se conserva la parte baja del cuerpo y el pie del recipiente. El galbo presentaba una banda superior lisa y otra banda por debajo decorada a ruedecilla con líneas horizontales. La pasta es ocre acastañada, con desgrasantes micáceos, cuarzos blancos redondeados y algunas hematites. Ambas superficies están recubiertas por un vidriado verde mate con reflejos irisados, de tonalidad grisácea.

Ni las características productivas de pasta y vidriado, ni la morfología responden a la de los ejemplares de los talleres tirrénicos, aunque se encuentra dentro del marco conceptual de aquellos. Por otra parte la decoración a ruedecilla resulta también desconocida hasta el momento en ejemplares vidriados, aunque nos recuerda a producciones de cerámica común. Tal vez haya que relacionarla con los talleres del entorno de Tritium Magallum (v. Morillo 2017: 419-421), aunque el desconocimiento que existe todavía sobre dicha manufactura, de la que no se han definido el repertorio morfológico y las características productivas, impide aseverarlo con total certeza.

Como ya apuntamos más arriba, este ejemplar procede de un nivel de preparación de una calle del vecino vicus militar de *Ad Legionem* (Puente Castro), datado en la primera mitad del s. II d.C. Dada la peculiaridad de la pieza no podemos más que relacionarla con otras de fabricación hispana datadas entre el periodo flavio y el s. III.

Finalmente, restaría una última pieza que hemos descrito como de procedencia indeterminada (nº 16). Se trata en este caso de un fragmento de galbo perteneciente a un recipiente cerrado, posiblemente una jarra o botella de cuello estrecho. El ejemplar fue fabricado a torno, cuyas líneas se aprecian en la parte interior de la pieza. Exteriormente presenta un baquetón central, en la zona correspondiente al centro del cuerpo en la que parece apreciarse algún tipo de decoración, tal vez vegetal, pero muy borrosa. La pasta es ocre, dura y poco depurada, con algún desgrasante visible de tipo cuarcítico de

forma irregular y algunos elementos micáceos, así como algunas vacuolas generadas durante la cocción. Exteriormente presenta un barniz verde claro, muy brillante y bien conservado. El hecho de que su interior carezca de vidriado nos indica que estamos ante un recipiente más o menos cerrado.

Existen notables problemas para adscribir esta pieza a cualquiera de las producciones ya tipificadas. Por su pasta, y viendo los resultados obtenidos en el análisis arqueométrico (v. Anexo), podría adscribirse a alguno de los talleres minorasiáticos, donde se conoce la existencia de botellas o jarras, aunque no sean demasiado abundantes. Pero su presencia en contextos del campamento de León que podemos datar entre el periodo flavio y los comienzos del s. II d.C., en un momento en que habían cesado las importaciones de cerámica vidriada de origen oriental, no avala en principio esta posibilidad. Por otra parte, tampoco observamos las características que la definirían como lacial o campana, como es la presencia de minerales volcánicos en su composición macroscópica. Por este motivo hemos preferido no adscribirla a ningún taller.

CONSIDERACIONES FINALES

Del estudio de este conjunto de 16 fragmentos de cerámica vidriada, uno de los más numerosos publicados hasta la fecha en España se desprenden interesantes consideraciones tanto de la propia cerámica vidriada y su difusión en el interior de la península Ibérica, como de su circulación en los campamentos de las legiones *VI victrix* y *VII gemina*. Dichos ejemplares proceden en su mayoría de niveles de relleno y aterrazamiento relacionados con la erección de los sucesivos sistemas defensivos de los castra legionarios (Morillo 2015: 299).

La presencia de una elevada cantidad de cerámica romana de importación, en particular recipientes de mesa como *terra sigillata*, paredes finas y lucernas, se evidencia ya en los contextos fundacionales del primer campamento de la *legio VI victrix* en el actual solar de León (León I), establecido en torno al cambio de Era, y sustituido en torno al 15 d.C. por un nuevo recinto más estable (León II), que se mantiene hasta el 74 d.C. Si las primeras décadas del s. I d.C. están presididas por las producciones itálicas importadas de cerámica de mesa, estas dejan paso a finales del reinado de Tiberio a las importaciones gálicas (Morillo 2015: 291-302. El conjunto que aquí damos a conocer permite constatar que tanto en los horizontes

augusteos y tiberianos, como en los julioclaudios, la cerámica de mesa se vio acompañada en su viaje hacia el campamento de León por algunos recipientes de cerámica vidriada, producción sin duda apreciada y de coste más elevado que la *terra sigillata*. En efecto, en dichos contextos se verifican piezas como *schyphoi* o cálices, copas elegantes para beber con vidriados verdes y melados de imitación broncea.

El análisis pormenorizado tipológico, productivo y estilístico, además de la arqueometría practicada a algunos ejemplares, permite confirmar la existencia de importaciones de recipientes vidriados de Asia Menor, probablemente de los talleres de Esmirna o Clazomene, y seguramente de Tarso, de donde llegarían a través de los centros comerciales itálicos acompañando probablemente otras importaciones orientales como el vino, cuya presencia se encuentra constatada a través del material anfórico (Morillo y Morais 2019). Dichas producciones se verifican en los contextos de la primera mitad del s. I d.C. junto con piezas vidriadas fabricadas en la Campania. Se encuentran repartidas por igual en las estratigrafías correspondientes al primer campamento, es decir, anteriores al 15 d.C. (nº 2, 5, 11 y 12) y en los contextos julioclaudios de mediados del s. I d.C. (nº 1, 3, 4, 6, 7), lo que nos indica el mantenimiento de su demanda en un nivel reducido pero constante, tal vez indicativo de un consumo restringido más a la suboficialidad que a las tropas, al igual que el del vino importado. Otros campamentos militares del periodo augusteo y julioclaudio como Fréjus (Saulnier 2009: 405-407) manifiestan esta misma tendencia al mantenimiento de un suministro reducido pero continuo de recipientes vidriados.

A partir de la instalación de la *legio VII gemina* en León a comienzos del reinado de Vespasiano el número de recipientes vidriados se reduce considerablemente. Las razones de dicha disminución debemos buscarlas tanto en razones económicas como culturales. De los cambios experimentados en los flujos comerciales derivados del surgimiento de nuevos mercados occidentales y el agotamiento o transformación económica de antiguas regiones productoras, deriva sin duda la desaparición de los talleres minorasiáticos y campanos; pero tampoco debemos minusvalorar los indudables cambios en el gusto y que aleja a la población de los estándares estéticos y culinarios de corte helenístico que se habían mantenido al menos para las élites durante la dinastía julioclaudia. Este hecho se verifica por la generalización del torno sustituyendo al molde en el proceso productivo de las nuevas

manufacturas de cerámica vidriada y la sustitución de las formas inspiradas en la vajilla metálica por formas del repertorio de uso común.

Tan sólo cuatro fragmentos se han recuperado en contextos flavios o postflavios. Se constatan ahora formas más sencillas como ollas, jarros o botellas, con formas y decoraciones inspiradas en otras producciones como cerámica común y cerámica de paredes finas, también fabricadas en los mismos talleres. Documentamos recipientes importados del Lacio (nº 13 y 14), que se alza como una de las principales zonas productoras. Pero también de posible fabricación riojana (nº 15), hallada en el establecimiento satélite de Puente Castro, donde se establece un segundo *vicus* militar a partir del periodo flavio (Morillo *et al.* 2018). La ausencia de un repertorio morfológico y de una descripción de las características productivas de las producciones hispanas de cerámica vidriada nos impide avanzar en la identificación de dichos talleres, uno de los campos en los que la investigación peninsular debe progresar en los próximos años.

El avance en el conocimiento de este tipo de material, al que se le ha prestado poca atención hasta ahora debido a su escasez, ha experimentado un salto cualitativo durante las últimas décadas. En este salto de escala no tienen ya razón de ser las recopilaciones de recipientes vidriados atendiendo tan sólo a su morfología y al valor estético de su ornamentación, manera en que se había abordado la investigación hasta hace poco. La publicación de nuevos hallazgos y la realización de los correspondientes análisis arqueométricos permitirán ir aportando nuevos datos sobre los talleres de procedencia, redes de comercialización y el alcance real del comercio de la cerámica romana vidriada en el contexto de Hispania y el Imperio.

ANEXO: ANÁLISIS ARQUEOMÉTRICO

Con el objeto de caracterizar lo mejor posible los rasgos productivos de estos ejemplares se acometió la realización de un análisis arqueométrico de las pastas para así establecer posibles patrones de identificación de arcillas y centros productores. Se seleccionaron tres muestras en función de su disponibilidad. No podemos olvidar que se trata de ejemplares poco habituales en España, por lo que no siempre es factible realizar un análisis de tipo destructivo, más aún cuando los materiales de este tipo son escasos y se consideran de alto valor museístico. Se tomaron

muestras de los ejemplares nº 1, 5 y 16, procedentes de varios contextos leoneses, sobre los que se ha efectuado un estudio mineralógico acometido por Rosario García Giménez, Catedrática del Departamento de Geología y Geoquímica de la Universidad Autónoma de Madrid. La caracterización mineralógica de las muestras se llevó a cabo mediante un *line scan*, es decir, un barrido desde la superficie libre de la cerámica hacia el interior por microscopía electrónica de barrido en un equipo PHILIPS modelo XL 30 con fuente de wolframio, además de un análisis químico puntual por energías dispersivas de rayos X con detector de silicio/litio y analizador DX4i de EDAX. Además se han analizado puntos concretos de las muestras.

Nº 1.- 2001/2/1/148/960. Edificio Botines

De las variaciones detectadas se llega a la conclusión de que la composición es uniforme para los elementos mayores. Las concentraciones más elevadas de todos ellos crecen desde la superficie hacia el interior de la cerámica. Se han analizado, carbono, oxígeno, silicio, aluminio, magnesio, sodio, fósforo, calcio, plomo, hierro, titanio, cloruro, sulfuro.

Se detectan dos etapas de cocción: una externa desde la superficie hasta 1,4 mm de profundidad y otra etapa a los 2,5 mm, identificadas por los mínimos de concentración en los diferentes elementos.

Nº 5.- 2001/2/1/150/37. Sector Edificio Botines

De las variaciones documentadas se llega a que la composición es uniforme para los elementos mayores, que son los estudiados. Las concentraciones más altas de todos ellos crecen desde la superficie hacia el interior de la cerámica. Se han analizado, carbono, oxígeno, silicio, aluminio, magnesio, manganeso, sodio, calcio, plomo, hierro, titanio, cloruro, sulfuro. El fósforo alcanza elevadas concentraciones entre 1,2 y 1,6 mm de profundidad. Se puede pensar en la existencia de sulfuro de plomo con cloruro en la etapa más externa, luego se detecta una monotonía que se corresponde con pastas silicatadas hasta 0,65 mm, y más tarde una segunda cocción hasta 1,2 mm, incluso aún una tercera a 1,6 mm.

Nº 16.- 2001/2/1/144/6. Sector Edificio Botines

De los resultados obtenidos se llega a que la composición es uniforme para los elementos mayores. Únicamente las variaciones son mencionables para el calcio con abundancia en la parte externa, lo que indicaría una

delgada lámina de calcita/dolomita en los 0,2 mm externos, coincidiendo con la misma aportación de cloruro en la misma zona y pequeños repuntes de titanio, posiblemente debido a que en el barrido ha incidido sobre un grano de rutilo.

Del análisis de los resultados de las tres muestras puede inferirse que estamos ante pastas no calcáreas, que presentan silicatos de forma mayoritaria. En su composición se detecta, además, óxido de titanio, rutilo, mineral accesorio en varios tipos de rocas, muy resistente y que puede encontrarse en las arenas de los ríos con magnetita, monacita y circón. Ningún elemento vincula estas piezas con zonas volcánicas. Por lo que se refiere al vidriado exterior, aparece plomo, como sulfuro, y óxido de cobre, responsables respectivamente del brillo y el color verdoso. También se detectan sulfato de bario y algunos fosfatos, seguramente de contaminación posterior a la elaboración de la pieza.

Ya hemos señalado que son pastas calcáreas muy parecidas entre sí en cuanto a textura. Especialmente similares son las nº 1 y 5, mientras la nº 16 presenta algunas diferencias menores. El cruce con los datos de análisis químicos disponibles para muestras semejantes desprende una coincidencia indiscutible con los ejemplares analizados procedentes de los talleres de Asía Menor. El escaso óxido de calcio (CaO) y la coincidencia en el contenido de óxido de potasio (K₂O) apunta hacia los centros productores jonios del grupo de Esmirna o Clazomene, analizados por Hatcher *et al.* (1994: 442-449). Por lo tanto resulta muy verosímil que alguna de dichas zonas productoras fuera el lugar de procedencia, al menos de los ejemplares nº 1 y nº 5. Las muestras se apartan tanto de los ejemplares de Tarso como, por supuesto, de los del Lacio y Campania, cuyos minerales volcánicos no aparecen en las pastas analizadas.

Los análisis efectuados también revelan algunos aspectos productivos. En dos de ellas se confirma que la pieza ha sido sometida a una doble cocción, lo que forma parte del proceso productivo de la cerámica vidriada. En el caso del ejemplar nº 1, la cocción más reciente corresponde al vitrificado verde exterior, cuyo espesor es aproximadamente de 1,4 mm, mientras que la cocción inicial se prolonga hasta los 2,5 mm. En el caso del ejemplar nº 5 las cocciones podrían haber llegado a ser tres, documentadas en tres superficies diferentes, tal vez porque esta pieza presenta exteriormente un doble vidriado en amarillo melado, con un punto de fusión inferior, y verde.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al personal del Museo de León, en particular a Miryam Hernández Valverde, su ayuda, disponibilidad y amabilidad para el estudio de los materiales aquí presentados, gracias a ella hemos podido localizar en los fondos del Museo varios de los ejemplares que aquí se presentan.

También queremos agradecer a la Dra. Rosario García Giménez, con quien colaboramos habitualmente, su disponibilidad y amabilidad para el análisis de las muestras aquí presentadas.

Este trabajo se inscribe dentro del Proyecto de Investigación *Paisaje y territorio militarizado en la Hispania romana: movilidad y transferencia cultural (ss. II a.C.-IV d.C.)* (I+D HAR2017-85929-P), concedidos por el ministerio de Ciencia e Innovación de España, cuyos investigadores principales son Ángel Morillo y Cruces Blázquez Cerrato.

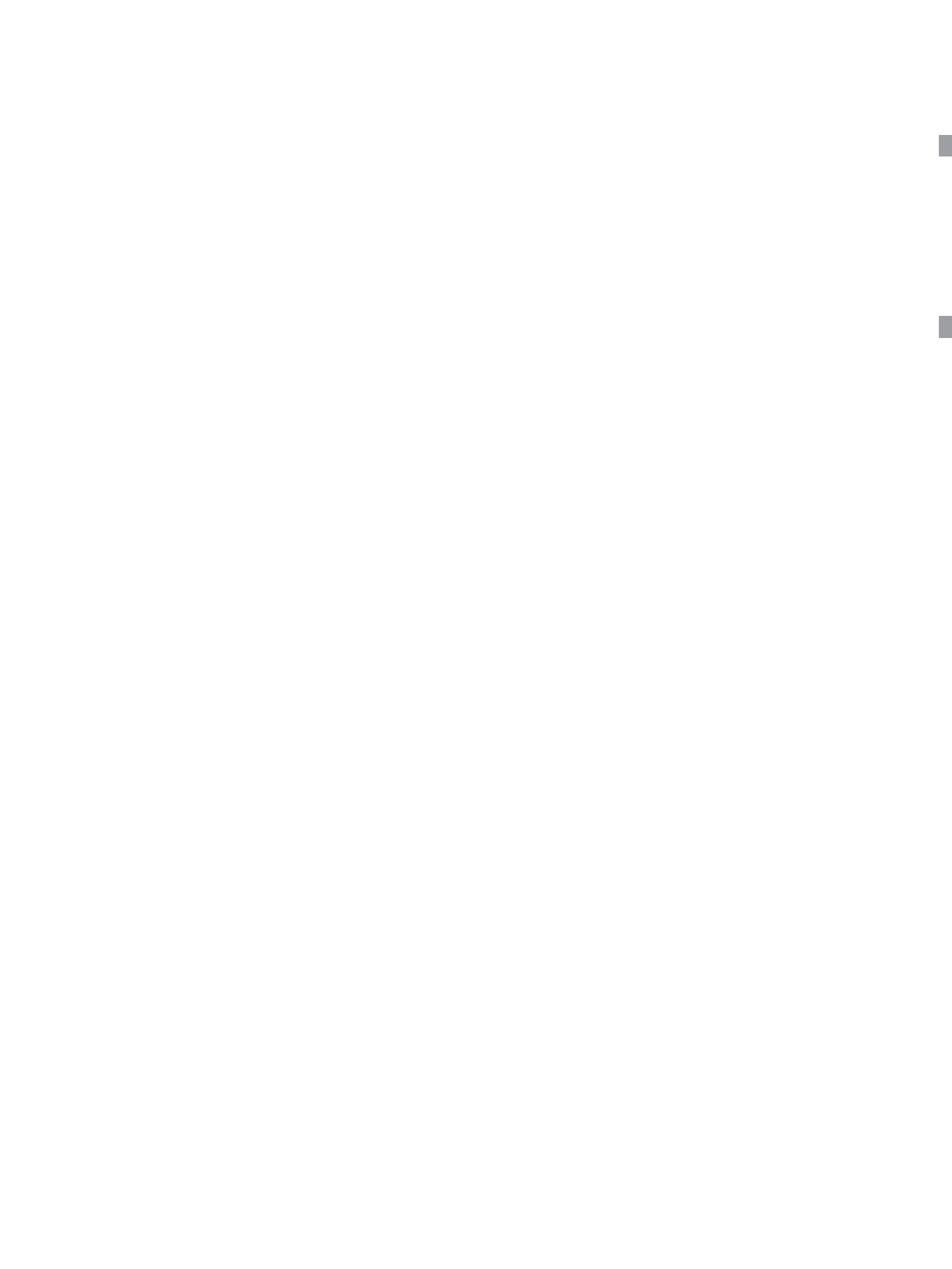
BIBLIOGRAFÍA

- ALARCÃO, J. (1975): IX-Céramique à glaçure plombifère, *Conimbriga* XIV, 100-102.
- ALARCÃO, J. (1976): Céramique à glaçure plombifère, *Fouilles de Conimbriga VI (Céramiques diverses et verres)* (J. Alarcão *et al.*), Paris, 39-42.
- AMARÉ, M. T. (1988): *Lucernas romanas en Aragón*, Zaragoza.
- AMARÉ, M. T.; MARTIN-BUENO, M. (1986): La cerámica vidriada romana procedente de Bilbilis, *II Encuentro de Estudios Bilbilitanos*, Calatayud, 99-110.
- ARTHUR, P. (1978): The lead-glazed wares of Roman Britain, *Early fine wares in Roman Britain* (P. Arthur, G. Marsch eds.), B.A.R., British series 57, Oxford, 293-355.
- BALIL, A. (1969): *Estudios sobre lucernas romanas I*, *Studia Archaeologica* 2, Santiago de Compostela.
- BALLARDINI, G. (1964): *L' eredità ceramistica dell' antico mondo romano*, Roma.
- BIAGINI, M. (1992): Ceramica invetriata campano-laziale in Liguria, *Rivista Studi Liguri* LVIII, 131-146.
- BELTRÁN LLORIS, M. (1990): Cerámica vidriada, *Guía de la cerámica romana* (M. Beltrán Llorís), Zaragoza, 187-191.
- BUSTAMANTE, M.; SABIO GONZÁLEZ, R. (2016): Un posible taller de cerámica vidriada en Augusta Emerita, *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo* (R. Járrega, P. Berni eds.), Monografías Ex Officina Hispana III, Tarragona, 874-885.
- CAMPOMANES, E. (1998): *Memoria de la excavación arqueológica en el solar de la calle Pilotos Regueral, 4. Edificio del Banco Herrero*, Servicio Territorial de Educación y Cultura, León.
- CANO GÓMEZ, M. I. (2007): *Informe técnico de la excavación arqueológica realizada en el solar de la calle La Torre, nº 9, de la ciudad de León, enero-marzo, 2007*, Servicio Territorial de Educación y Cultura, León.

- CAMPAGNA, L. (2000): Uno skyphos in cerámica invetriata dalla necrópoli di Lipari, *Nuovi studi di archaeologia eoliana* (U. Spigo, C. Martinelli, eds.), Messina, 75-85.
- CARRETERO VAQUERO, S. (2000): *El campamento romano del ala II Flavia en Rosinos de Vidriales (Zamora). La cerámica*, Zamora.
- CHAVEZ ÁLVAREZ, M. E.; ORFILA PONS, M.; CAU ONTIVEROS, M. A. (2008): Cerámicas Vidriadas en la ciudad romana de Pollentia (Alcudia, Mallorca, España), *SFECAG. Actes du Congrès de L'Escala-Empúries* (L. Rivet, Sylvie. Saulnier coord.), Marseille, 153-158.
- CUOMO DI CAPRIO, N. (1985): *La cerámica in archeologia*, Roma.
- DESBAT, A. (1986): Céramiques romaines à glaçure plombifère de Lyon et de Vienne, *SFECAG. Actes du Congrès de Toulouse* (L. Rivet coord.), Marseille, 33-39.
- DESBAT, A. (1986b): Céramiques romaines à glaçure plombifère des fouilles de Lyon (Hauts-de-Saint-Just, Rue des Farges, La Solitude), *Figlina* 7, 105-124.
- DESBAT, A. (1995): Les productions précoces de Céramiques à glaçure plombifère de la Vallée du Rhône, *RCRF Acta* 34, Székesfehérvár, 39-48.
- GABELMANN, H. (1974): Zur hellenistisch-römischen Bleiglasurkeramik in Kleinasien, *JDAI* 89, 260-307.
- GABELMANN, H. (1979): Kleinasiatische glasierte Reliefkeramik (50 v. Chr. bis 50 n. Chr.) und ihre oberitalischen Nachahmungen, *Gnomon* 51, 677-682.
- GARCÍA MARCOS, V. (2006): Las producciones de terra sigillata de tradición itálica en el campamento de la legio VI victrix en León, *Arqueología Militar Romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar* (A. Morillo, ed.), León, 91-110.
- GARCÍA MARCOS, V. (2010): *Trabajos arqueológicos para la construcción del Vial I en el suelo urbano no consolidado NC 22-05, Puente Castro – León, informe de excavación*, inédito.
- GENTILI, G. V. (1972): La ceramice invetriate romana di Sarsina, *I problema della cerámica romana di Ravenna, della Valle padana e dell'alto Adriatico*, Bologna, 177-194.
- GIOIA, E. di (2006): *La ceramica invetriata in area vesubiana*, Roma.
- GOHIER, P. (2018): *Les céramiques à glaçure plombifère antiques en Gaule méridionale et dans la vallée du Rhône (Ier siècle av. J. C. – IIIe siècle apr. J. –C.)*, *Archéologie Histoire Romaine* 40, Drémil Lafage.
- GOHIER, P.; CAPELLI, C.; CABELLA, R. (2016): Les céramiques à glaçure plombifère en Gaule Méridionale: nouvelles données archéologiques et archéométriques, *SFECAG. Actes du Congrès d'Autun* (L. Rivet, S. Saulnier, coord.), Marseille, 583-596.
- GOLDMAN, H. (1950): *Excavations at Gözülü Kule, Tarsus, I, The Hellenistic and Roman Period*, Princeton.
- HATCHER, H.; KACZMARCZYK, A.; SCHERER, A.; SYMONDS, R. (1994): Chemical Classification and Provenance of some Glazed Ceramics, *American Journal of Archaeology* 98 (3), 431-456.
DOI: <https://doi.org/10.2307/506438>
- HEVIA GONZÁLEZ, S.; MONTES LÓPEZ, R. (2009): Cerámica común del siglo I d.C. en el castro del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias). Notas sobre el repertorio en un ambiente militarizado, *Limes XX. Estudios sobre la frontera romana* (A. Morillo, N. Hanel, E. Martín, eds.), Anejos de Gladius 13, Madrid, 639-654.
DOI: <https://doi.org/10.15366/cupauam2009.35.002>
- HOCHULI-GYSEL, A. (1977): *Kleinasiatische glasierte Reliefkeramik (50 v. Chr. Bis 50 n. Chr.) und ihre oberitalischen Nachahmungen*, *Acta Berniensa* 7, Bern.
- HOCHULI-GYSEL, A. (2002): La cerámica à glaçure plombifère d'Asie Mineure e du basin Méditerranéan oriental (du Ier s. av. J.-C. au Ier s. ap. J.-C.), *Céramiques hellénistiques et romaines: Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne)* (F. Blondé, P. Ballet, J. F. Salles eds.), Lyon, 303-319.
- HÖPKEN, C. (1999): Die Produktion Gefäßkeramik in Köln, *Kölner Jahrbuch* 32, 759-770.
- HORTA PEREIRA, M. A. (1970): O dolium cinerário, com skyphos vidrado a verde, da necrópole de Paredes (Alenquer), *Conimbriga* IX, 1-30.
DOI: https://doi.org/10.14195/1647-8657_9_4
- JONES, F. F. (1945): Rhosica Vasa, *American Journal of Archaeology* 49 (1), 45-51.
DOI: <https://doi.org/10.2307/499939>
- JONES, F. F. (1950): *Excavations at Gözülü Kule, Tarsus I. The Hellenistic and Roman periods*, Princeton.
- LOESCHCKE, S. (1919): *Lampen aus Vindonissa, Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des Antiken Beleuchtungswesens*, Zurich.
- LÓPEZ MULLOR, A. (1978): Cerámica vidriada romana, *Butlletí Informatiu de l'Institut de Prehistòria i Arqueologia de la Diputació Provincial de Barcelona* 27-28, 68-74.
- LÓPEZ MULLOR, A. (1980): De nuevo sobre la cerámica vidriada de Mataró, *Quaderns de Prehistoria i Arqueologia de Mataró i el Maresme* 11-12, 408-421.
- LÓPEZ MULLOR, A. (1981): Notas para una clasificación de los tipos más frecuentes de cerámica vidriada romana en Cataluña, *Ampurias* 43, 201-215.
- LUSUARDI SIENA S.; SANNAZARO M. (1991): Ceramica invetriata, *Scavi MM3. Ricerche di archeologia urbana a Milano durante la costruzione della linea 3 della Metropolitana* (D. Caporusso ed.), Milano, 107-128.
- MACCABRUNI, C. (1987): Cerámica con invetriatura al piombo, *Céramiques hellénistiques et romaines* II, Paris, 167-189.

- MACCABRUNI, C. (1995): Ceramica invetriata con decorazione a rilievo. Nuovo ritrovamenti del territorio pavese, *RCRF. Acta* 34, Székesfehérvár, 49-61.
- MARTIN, A. (1992): La ceramica invetriata romana: la testimonianza dell'area NE delle terme del Nuotatore ad Ostia, *La ceramica invetriata tardoantica e altomedievale in Italia* (L. Paroli, ed.), Firenze, 323-329.
- MARTIN, A. (1995): Central Italian lead-glazed ware, *RCRF. Acta* 34, Székesfehérvár, 63-68.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, E. (2008): *Cerámica romana de paredes finas de época julioclaudia en el campamento de la legio VI victrix en León. Los materiales del polígono de La Palomera*, León.
- MAYA, J. L. (1988): *La cultura material de los castros asturianos*, Estudios de la Antigüedad 4/5, Barcelona.
- MEZQUÍRIZ, M. A. (1958): *La estratigrafía de Pompaelo I. Campaña de 1956*, Pamplona.
- MIGUEL HERNÁNDEZ, F. (1998): *Informe de la Segunda Fase de Restauración de la iglesia de San Salvador de Palat de Rey: excavación extensiva*, Junta de Castilla y León, Dirección General de Patrimonio, Valladolid.
- MIGUEL HERNÁNDEZ, A.; GARCÍA MARCOS, V. 1993: Intervención arqueológica en el patio del Centro Cultural Pallares (León), *Nvmantia* 4, 175-206.
- MORAIS, R. (1997-1998): Estudio de duas lucernas vidriadas de época romana encontradas en Bracara Augusta, *Cadernos de Arqueologia*, série 2, 14-15: 165-173.
- MORAIS, R.; MORILLO, A. (2016): La terra sigillata hispánica altoimperial en los contextos de consumo del noroeste peninsular: Bracara Augusta y Legio, *Terra sigillata Hispánica. 50 años de investigaciones* (M. I. Fernández García, P. Ruiz Montes, M^a V. Peinado eds.), Roma, 219-257.
- MORILLO, A. (1996): Lucernas vidriadas de época romana en la península ibérica. Dos ejemplares inéditos depositados en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, *Anales Universidad Internacional SEK* 2, 29-44.
- MORILLO, A. (1999): *Lucernas romanas en la región septentrional de la península ibérica*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.
- MORILLO, A. (2012): Investigación científica y arqueología urbana en la ciudad de León, *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas* (J. Beltrán, O. Rodríguez, eds.), Sevilla, 211-256.
- MORILLO, A. (2015): Cerámica romana en el campamento de León durante el Alto Imperio: importación vs. Producción local, *Cerámicas de época romana en el Norte de Hispania y en Aquitania. Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona* (A. Martínez Salcedo, M. Esteban, E. Alcorta eds.), Ex Officina Hispana, Cuadernos de la SECAH 2, 2, Madrid, 287-307.
- MORILLO, A. (2017): La cerámica vidriada romana en Hispania, *Manual de Cerámica romana III. Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania. Cerámica común de mesa, cocina y almacenaje. Imitaciones hispanas de producciones romanas universales* (C. Fernández Ochoa, A. Morillo, M. Zarzalejos eds.), Alcalá de Henares, 381-433.
- MORILLO, A.; GARCÍA MARCOS, V. (2001): Producciones cerámicas militares de la época augusteo-tiberiana en Hispania, *Rei Cretariae Romanae Favtorum Acta* 37, Abingdon, 147-155.
- MORILLO, A.; GARCÍA MARCOS, V. (2006): Legio (León). Introducción histórica y arqueológica, *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda* (M. P. García-Bellido, coord.), Anejos de Gladius 9, Madrid, 225-243.
- MORILLO, A.; GARCÍA MARCOS, V. (2006b): Legio (León): cronologías estratigráficas, *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda* (M. P. García-Bellido, coord.), Anejos de Gladius 9, Madrid, 244-257.
- MORILLO, A.; GARCÍA MARCOS, V.; SALIDO DOMÍNGUEZ, J.; DURÁN CABELLO, R. (2018): El vicus militar de Ad Legionem (Puente Castro, León). Las intervenciones arqueológicas de los años 2000-2001, *Spal* 27, 1, 145-183. DOI: <https://doi.org/10.12795/spal.2018i27.06>
- MORILLO, A.; MARTÍN HERNÁNDEZ, E. (2013): Un contexto cerámico de mediados del siglo I d. C. en el campamento de la legio VI victrix en León, *I Congreso Internacional de la SECAH. Ex Officina Hispana. Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania* (D. Bernal, L. C. Juan, M. Bustamante, J. J. Díaz, A. M. Sáez eds.), Cádiz, 209-225.
- MORILLO, A.; MORAIS, R. (2019): *Ánforas romanas de los campamentos de León* (en prensa).
- MUÑOZ VILLAREJO, F. (2001): *Informe preliminar de la excavación arqueológica en la c/General Lafuente c/v c/La Rúa*, Informe preliminar inédito, Dirección general de Patrimonio de Castilla y León, León.
- PASSELAC, M. (1993): Céramique romaine á glaçure plombifère, (M. Py dir.), Dictionaire des Céramiques Antiques en Méditerranée Nord-Occidentale, *Lattara* 6, 430-434.
- PAZ PERALTA, J. A. (1998a): Cerámica vidriada y Fayenza, *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla del Ebro, Zaragoza) III, 1-2. El Instrumentum Domesticum de la "Casa de los Delfines"* (M. Beltrán Lloris et al.), Zaragoza, 476-492 y 874-876.
- PAZ PERALTA, J. A. (1998b): Lucernas vidriadas, *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla del Ebro, Zaragoza) III, 1-2. El Instrumentum Domesticum de la "Casa de los Delfines"* (M. Beltrán Lloris et al.), Zaragoza, 609-610.
- PAZ PERALTA, J. A. (2008): La producción de cerámica vidriada, *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión* (D. Bernal, A. Ribera, eds.), Cádiz, 489-494.
- PÉREZ ARANTEGUI, J.; URUÑUELA, M. I.; CASTILLO, J. R. (1996): Roman Glazed Ceramics in the Western Mediterranean: Chemical Characterization by Inductively Coupled Plasma Atomic Emission Spectrometry of Ceramic Bodies, *Journal of Archaeological Science* 23, 903-914. DOI: <https://doi.org/10.1006/jasc.1996.0085>

- PORCARI, B.; CONTINO, A.; LUCCERINI, F.; MASTRODONATO, V.; SCLOCCHI, S. (2010): Scarti di produzione di cerámica invetriata dallo scavo del Nuevo Mercado Testaccio a Roma, *RCRF. Acta 41*, Bonn, 302-312.
- PIRCIO BIROLI STEFANELLI, L. (ed.) (1990): *I Bronzo dei romani. Arredo e suppellettile, Il Metallo: Mito e fortuna nel mondo antico*, Roma.
- PIRCIO BIROLI STEFANELLI, L. (ed.) (1991): *L'argento dei romani. Vasellame da tavola e d'apparato, Il Metallo: Mito e fortuna nel mondo antico*, Roma.
- RIBAS I BELTRÁN, M. (1965): Cerámica vidriada romana de Mataró, *Pyrenae* 1, 155-172.
- ROMERO CARNICERO, M. V. (2014): Jarra de cerámica vidriada, *Museo Numantino. Guía* (M. Arlegui coord.), Soria, 200-201.
- SÁNCHEZ LAFUENTE, J.; FERNÁNDEZ FREILE, B. E. (2003): Cerámica vidriada romana en el interior de la Península Ibérica, *RCRF 38*, Abbingdon, 315-321.
- SANNAZARO, M. (2003): Ceramica invetriata, *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi* (D. Gandolfi ed.), Scuola Interdisciplinare delle Metodologie Archeologiche 2, Bordighera, 423-432.
- SAULNIER, S. (2009): Céramiques à glaçure plombifère, *Le Camp de la Flote d'Agrippa a Fréjus. Les fouilles du quartier de Villeneuve* (C. Goudineau, D. Brentchaloff, dirs.), Paris, 405-407.
- SERRANO RAMOS, E. (1979): Hallazgos de cerámica romana vidriada en la Bética, *Baetica* 2 (I), 147-154.
- SORICELLI, C. (1988): Osservazioni intorno ad un crátere in cerámica invetriata da Pompei, *Rivista Studi Pompeiani* 2, 248-254.
- SUÁREZ VEGA, R. (1995): Fragmento de *skyphoi* de cerámica vidriada, *Astures. Pueblos y Culturas en la Frontera del Imperio Romano* (C. Fernández-Ochoa, M. Fernández Miranda coord.), Gijón, 281.
- SYMONDS, R. P.; WADE, S. (eds.) (1999): *Roman Pottery from excavations in Colchester, 1971-86*, Colchester Archaeological Reports 10, Colchester.
- TEKKÖK, B.; AKYOL, A.; KADIOGLU, Y. K.; DEMIRCI, S. (2009): The importance of archaeometric analysis on ceramics from archaeological excavations: the example of Early Roman glazed ware from Tarsus and Troia, *Seres 09. International Ceramic, Glass, Porcelain Enamel, Glaze and Pigment Congress*, 1-21.
- VERTET, H. (1986): Recherches sur les glaçures plombifères fabriquées dans le centre de la Gaule, *SFECAG. Actes du Congrès de Toulouse* (L. Rivet, coord.), Marseille, 25-32.
- VIDAL ENCINAS, J. M.; MARCOS CONTRERAS, G. (2004): Una construcción romana singular y unas pequeñas termas en el área suburbana de León, *Lancia* 5, 121-139.
- VILVORDER, F. (2010): La cerámica à glaçure plombifère du Haut-Empire, *La Céramique romaine en Gaule du Nord. Dictionnaire des céramiques. La vaisselle à large diffusion* (R. Brulet, F. Vilvorder, R. Delage), Turnhout, 286-293.





ESTUDIO ARQUEOLÓGICO Y ARQUEOMÉTRICO DE RESTOS DE COSMÉTICO HALLADOS EN UNA PYXIS MALACOLÓGICA EN AUGUSTA EMERITA (MÉRIDA, BADAJOZ)

Archaeological and Archaeometrical Study of the Cosmetic Remains Contained in a Malacological Pyxis from Augusta Emerita (Mérida, Badajoz)

ANA M. BEJARANO OSORIO¹, MACARENA BUSTAMANTE-ÁLVAREZ² , JOSÉ V. NAVARRO GASCÓN³,
SUSANNA MARRAS³, ÁNGELA ARTEAGA RODRÍGUEZ³

(1) Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida. ana@consorciomerida.org

(2) Dpto. Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada. mbustamante@ugr.es

(3) Instituto de Patrimonio Cultural de España.

RESUMEN:

En el presente artículo se da a conocer un hallazgo excepcional localizado en una de las áreas funerarias de la antigua capital de la Lusitania, Augusta Emerita. Concretamente se analiza funcional, tipológica y arqueométricamente una pyxis malacológica que contenía durante el momento de su exhumación restos de su contenido. Además, se aprovecha la ocasión para realizar un análisis contextual del hallazgo y se pone en relación con el fenómeno del cuidado femenino en época romana.

Palabras clave: Augusta Emerita, Pecten maximus, cosméticos, arqueometría.

ABSTRACT:

In the present article an exceptional finding is presented. This was located in one of the funeral areas of the ancient capital of the Lusitania, Augusta Emerita. Specifically, a malacological pyxis was analyzed functionally, typologically and archaeometrically. It contained remains of its products during the exhumation. In addition, we carry out a contextual analysis of the finding and it is related to the phenomenon of female care in Roman times.

Key words: Augusta Emerita, Pecten maximus, cosmetics, archaeometry.



*pyxidas invenias et
rerum mille colores*
Ovidio *Rem.* 353

INTRODUCCIÓN

En el año 2000, y dentro de las labores de seguimiento arqueológico que realiza el Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida (CCMM), se procedió a la supervisión de los trabajos de cimentación destinados a la construcción de una nave industrial en el actual “Polígono Industrial Princesa Sofía” (n.º de reg. 2264). En estas zanjas de control se identificaron diversas estructuras de carácter funerario, incineraciones e inhumaciones, así como parte de la cimentación de una edificación de época romana no definida (Sánchez 2003: 247-250, lám. 9).

En dicho contexto se encontró una *pyxis* malacológica bivalva que contenía restos de cosméticos, concretamente, una pequeña bola de conglomerado pulverulento de coloración rosácea parcialmente desmigada en algunos puntos. Ante la naturaleza del hallazgo y su débil consistencia se inició un protocolo de toma de muestras que permitiera, primero, su conservación y, segundo, que favoreciera un análisis arqueométrico compositivo posterior.

En este trabajo se presenta el estudio integral de este excepcional hallazgo¹. Se analiza, por un lado, el contexto de su aparición no sólo desde un punto de vista estructural sino de igual modo cronológico y de praxis. Por otro lado, se examina la *pyxis* funcional y tipológicamente, pero además, en este estudio se presentan los resultados de los análisis arqueométricos desarrollados en colaboración con el *Instituto del Patrimonio Cultural de España* (IPCE). También aprovechamos la ocasión para hacer un estudio comparativo con otras piezas de similar naturaleza localizadas en otros puntos del orbe romano, estableciendo posibles pautas comunes y divergentes en su uso.

El trabajo que presentamos se motiva en la excepcionalidad del hallazgo, único en suelo emeritense y por los nuevos datos que los análisis arrojan sobre el mundo de los cosméticos en época romana y su naturaleza.

LA INTERVENCIÓN EN EL ÁREA FUNERARIA DE LA ZONA N DE MÉRIDA

El hallazgo se sitúa en un área periférica de la Colonia Augusta Emerita, concretamente al NE de la ciudad, un espacio que en los últimos años ha sido ampliamente

urbanizado, permitiendo a la arqueología la obtención de interesantes datos para el conocimiento diacrónico de la zona.

Partiendo de los recientes estudios llevados a cabo en esta área, algunos de ellos en fase de publicación, podemos determinar un uso inicial de la zona como espacio de carácter funerario, alejado del centro neurálgico de la ciudad de Augusta Emerita. Esta zona se encontraba articulada por un eje viario que, a tenor de lo documentado, presentaba una superficie de tránsito de piedras de diorita y cantos rodados compactados que quedó cubierta con una superficie de tierra. Además, cuenta en algunos puntos con resaltes pétreos en los laterales a modo de *marginés* (Delgado 2017: 571-576; Méndez 2017: 634-637). Dicha vía extramuros se dirigía a la Colonia Metellinensis (Medellín) (Sánchez 2010: 140-141). De esta calzada se conoce gran parte de su trazado, al menos, en el entorno más próximo a la ciudad desde la que se encamina (fig. 1).

La citada *via* salía por una de las puertas de la ciudad al SE del anfiteatro y atravesaba las áreas funerarias de “El Disco”, donde aparecía asociada a un pórtico (Ayerbe y Márquez 1998: 142-147), y el solar denominado “la Campsa”, donde se bifurcaba siguiendo la orientación del circo (Bejarano 2000: 317-319; Bejarano 2002: 230-231). Esta calzada continuaba en su trazado bajo el actual edificio de Confederación Hidrográfica del Guadiana (Márquez 2017: 189-191, fig. 3).

Separados de la vía por una pequeña banda de terreno, a ambos lados se disponían las estructuras funerarias, mausoleos y/o recintos de carácter individual o colectivo, así como numerosas sepulturas, mayoritariamente de cremación. A estos enterramientos y edificios se accedía a través de caminos secundarios o de servicio, que articulaban un paisaje funerario similar a lo reconocido en áreas más próximas a la ciudad como la citada zona funeraria de “la Campsa” o “El Disco” (Márquez 2008: 450-451)

La calzada debía estar en uso ya en los primeros decenios de la *Colonia*, y así lo pone de manifiesto su trazado, las sepulturas y edificios que se desarrollan en sus márgenes, cuyas dataciones, en base a los depósitos materiales asociados, se sitúa entre mediados del s. I y el s. II d.C. (Delgado 2017: 549-570; Méndez 2017: 583-627; Heras 2017: 171-185; Márquez 2017: 189-199; Picado 2017: 207-220). A unos 50 m de este espacio funerario, sumamos los enterramientos hallados en la intervención que nos ocupa (Sánchez 2003: 247-250, lám. 9), uno de los cuales, la incineración A6, es objeto de este estudio.

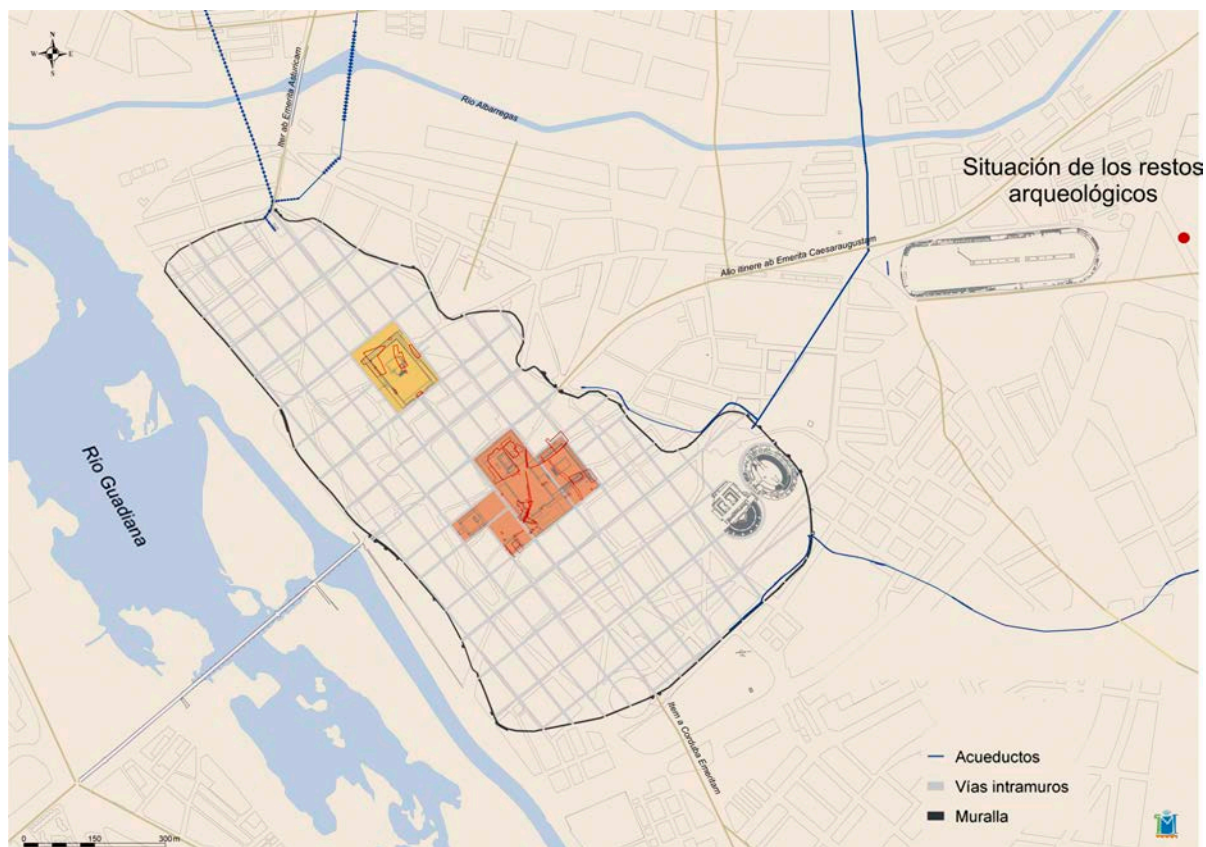


Fig. 1: Situación de la sepultura en Augusta Emerita (Consortio Ciudad Monumental de Mérida).

La excavación, tal y como hemos indicado, estuvo limitada en su desarrollo por las necesidades de la obra enmarcada en una actuación de urgencia, aunque no obstante se pudieron documentar un total de seis enterramientos, así como vestigios de una superficie de *opus signinum* y parte de un muro.

Entre todas las sepulturas identificadas, centra nuestra atención la A6. En función de los datos aportados por el arqueólogo, nos encontramos con una incineración de carácter primario en fosa de planta rectangular, *bustum*, excavada en la roca natural y delimitada por una línea negra-rojiza fruto de la termoalteración directa durante el proceso de cremación. Se registró parcialmente ya que se situaba bajo el perfil de la zanja y, por consiguiente, se perdía su extensión total bajo el mismo. Las dimensiones reconocidas se reducen a 1,53 m de longitud y 93 cm de anchura y presentaba una orientación E-O (fig. 2).

El *bustum* aparecía colmatado con paquetes de rellenos generados por la pira funeraria. En dichos estratos,

macroscópicamente, aparecían entremezclados fragmentos de hueso cremado, carbones de la combustión, así como restos cerámicos muy degradados.

Sobre este nivel se colocaron los objetos que componían el depósito funerario, posicionados una vez que la pira había combustionado. Dicho conjunto apareció ordenado a lo largo del perímetro de la fosa dando la sensación de que existiese un proyecto premeditado en su colocación. En la zona más al O se ubicaron dos recipientes cerámicos, concretamente, una copa en paredes finas locales del tipo Mayet LXII decorada con lúnulas y Mayet XLII con aplicación de mamelones, ambas piezas datables en la segunda mitad del s. I d.C. (fig. 3). Al SO apareció un *Pecten maximus* completo (vulgarmente conocido como vieira) con sus dos valvas selladas por la charnela, que será analizado pormenorizadamente en los apartados venideros (fig. 4) y un vaso de vidrio azul decorado con brotes fitomorfo del tipo Isings 31 (fig. 5) (Sánchez 2018: 203-204, fig. 133); a lo largo del límite SE de la fosa se colocaron distintos objetos de vidrio,

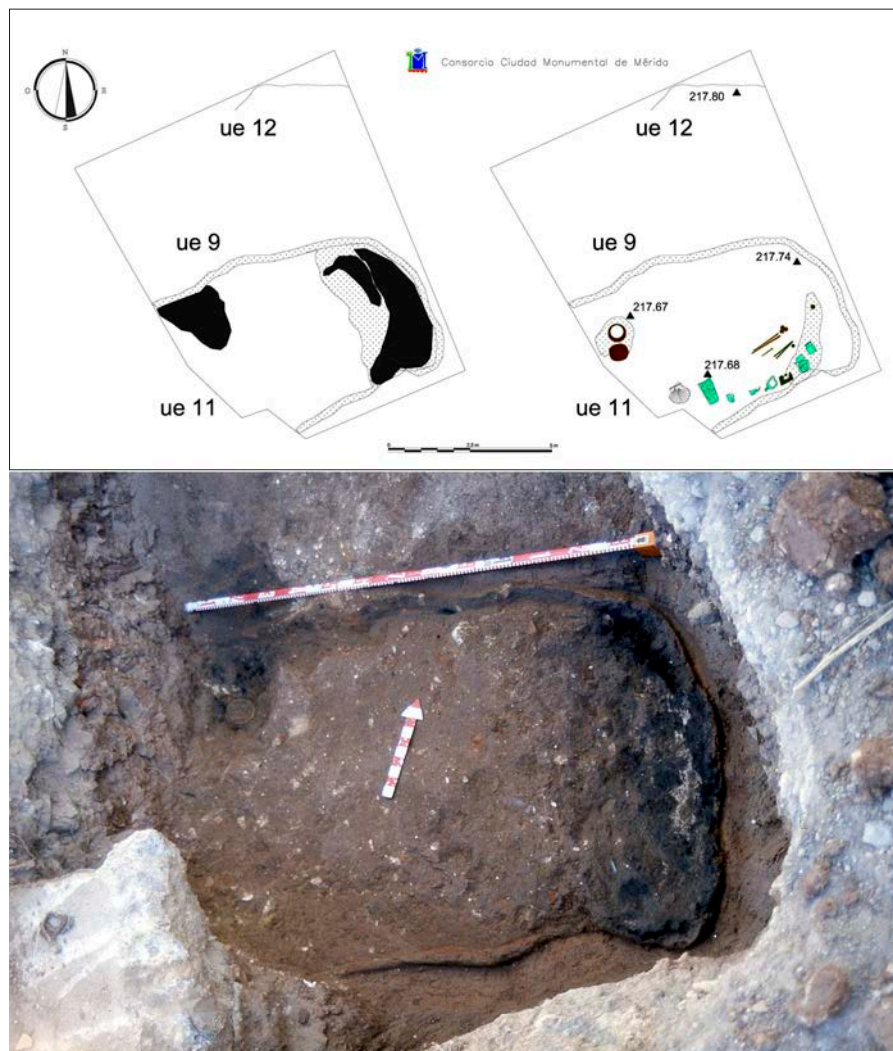


Fig. 2: A: Planta de la sepultura de incineración (Ana M. Bejarano, CCMM); B: Fotografía de los restos arqueológicos (P. D. Sánchez, CCMM).

concretamente cuatro pequeños frascos que se asocian a tres anforiscos, un ungüentario tubular Isings 8 (fig. 6, 6), y otro ungüentario Isings 82 a1 (fig. 6, 9), sendas jarras Isings 15 (fig. 6, 1 y 2), una botella Morin 13 (fig. 6, 10), dos jarras Caldera 38 (fig. 6, 3 y 4) y varios fragmentos de vidrio calcinado asociados a un ungüentario indeterminado. En el centro de la fosa se recogieron los objetos de hueso, concretamente un posible removedor con remate de piña (tipo Béal AXXI, I, fig. XXXIX, 728, fig. 3), otro culminado con remate a modo de balaustrada (tipo Béal AXX, 10, fig. XXXVI, 705-706, fig. 3), una *ligula*, un *acus* y tres botones de hueso (tipo Béal AXXXIII, 6, fig. LII, n.º 1085-1157, fig. 3). Destaca, además, la aparición de una pequeña caja de hueso de forma cuadrangular desmontable y con tapa corredera,

formada por seis fragmentos que componen un pequeño recipiente de unos 4 cm por 5 cm (fig. 7). Cajas con similares características las encontramos en diversos enterramientos emeritenses como el hallado en el área funeraria de “la Campsa” o la c/ Leonor de Austria (Bejarano 2000: 315; Márquez 2005: 289, fig. 15). Un objeto similar es el arca localizada en uno de los ajuares de una tumba de la necrópolis de Cádiz (López de la Orden 2007: 86-87). Ésta además de presentar similares piezas a ensamblar, contaba con una abigarrada decoración que en el caso que nos incumbe parece haber desaparecido.

También se han hallado varios objetos bronceos, todos ellos en mal estado de conservación. Así, se registra una placa, *coticula*, un remate o aplique circular, un

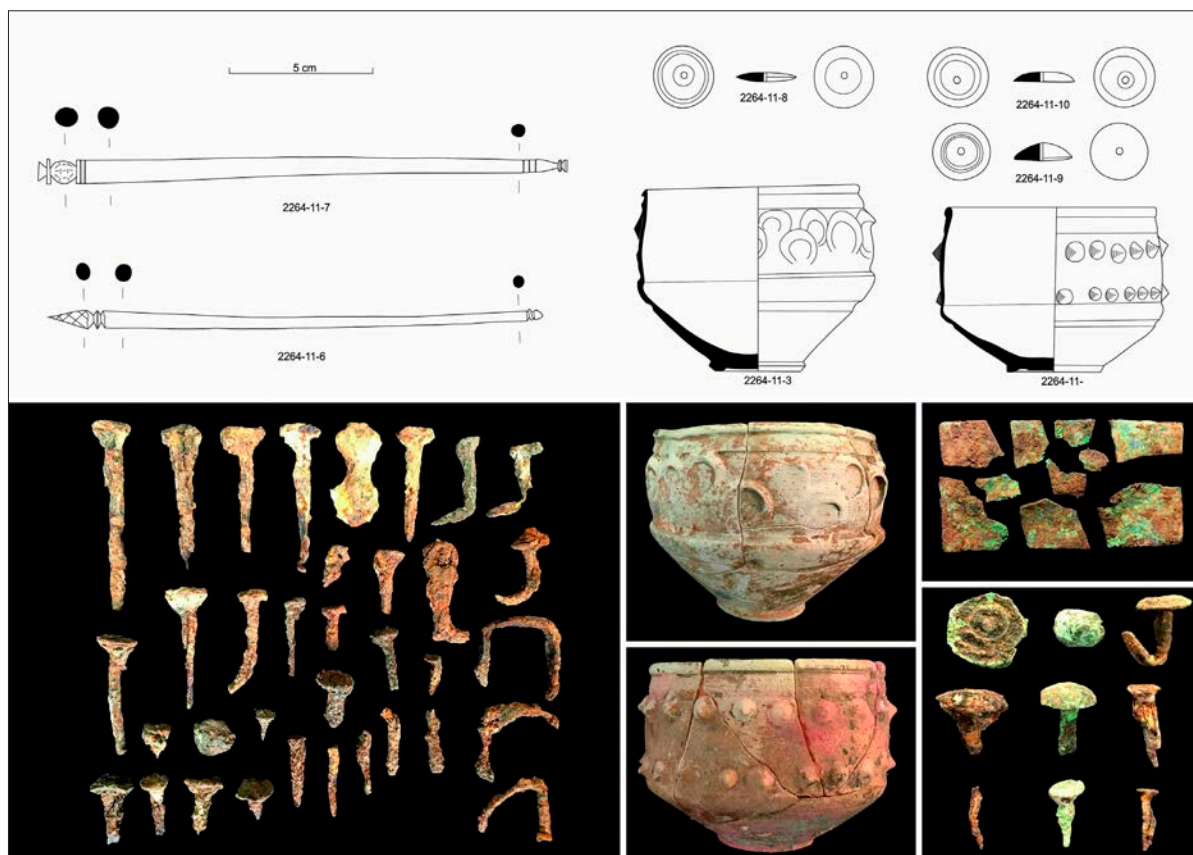


Fig. 3: A: Dibujo de algunas de las piezas localizadas en el depósito: cerámicas y elementos en hueso; B: Imágenes de las piezas cerámicas y metálicas (Macarena Bustamante).

medidor de bronce plegable (Feugère 1983: 39-43) (fig. 8), una *ligula* de pequeño formato y una moneda frustra.

Finalmente son varias las piezas de hierro donde destacan fúrculas, clavos y pequeñas tachuelas que asociamos al *lectus* funerario. Junto a estas piezas, además, aparece un elemento tubular muy degradado de funcionalidad imprecisa que, *a priori*, también se podría asociar al lecho.

En relación al cuerpo cremado, los restos conservados, muy obliterados y termoalterados no permiten hacer una adscripción antropológica del difunto en cuestión, ni por franja de edad ni por género. A esto hay que sumarle que, al estar ante un enterramiento parcialmente intervenido, los restos que han quedado sin exhumar podrían haber sido las partes más diagnósticas de este tipo de prácticas funerarias. Sin embargo, como abordaremos en puntos venideros, el depósito funerario creemos que es lo suficientemente significativo para establecer la posible adscripción del individuo cremado a una mujer.

UNA PYXIS EN SOPORTE MALACOLÓGICO CON RESTOS DE COSMÉTICO

De todas las piezas que aparecen en el conjunto, la más significativa por su singularidad es un ejemplar de *Pecten maximus* completo (fig. 4), que apareció aún cerrado durante el proceso de excavación, con sus dos valvas unidas por su charnela. Este ejemplar malacológico medía *ca.* 10 cm en su eje transversal partiendo desde el umbo por *ca.* 11 cm en su eje central. La valva convexa presenta unos *ca.* 3 cm de grosor.

Una vez concluida la intervención se procedió a la abertura y limpieza del ejemplar. Como ya hemos indicado ambas valvas se preservan en un buen estado de conservación. Únicamente, en las zonas más distales de la línea paleal de la valva plana se puede advertir el deterioro y desgaste por el paso del tiempo. La valva plana presenta diez costillas radiales salientes y en sus dos orejas y en eje con el umbo del molusco se practicaron



Fig. 4: A: Imagen de la vieira con restos de pigmentos; B: Imagen de la vieira limpia (Consortio Ciudad Monumental de Mérida).



Fig. 5: Dibujo y fotografía de la copa (Macarena Bustamante).

antrópicamente dos orificios circulares gemelos con otros dos posicionados en la valva convexa y que habrían servido para recibir un hilo metálico que enlazara ambas piezas, favoreciendo que su contenido interior no se hubiera perdido.

Retirada la valva plana, que habría actuado de tapadera de lo que consideramos una caja, se pudo observar cómo la valva convexa estaba colmatada por la tierra que había amortizado el *bustum* (fig. 9). Tras la recogida y cribado de la primera capa sedimentaria se

pudo documentar el pequeño fragmento de hilo de plata (fig. 10) así como una pequeña bola de morfología oblonga de escasamente 1,2 y 0,9 cm que resaltaba por su cromatismo rosáceo. Tras este hallazgo se procedió a la toma de una muestra con el fin de analizarla y así confirmar la hipótesis de trabajo que hemos barajado desde la aparición de este objeto, es decir, que estábamos ante una *pyxis* para contenidos cosméticos.

LOS CONTENEDORES COSMÉTICOS: FORMAS Y USOS

La utilización de este tipo de piezas para albergar productos cosméticos es un recurso ampliamente usado en aquellos productos de consistencia sólida y semisólida, sobre todo, ante el coste y el difícil acceso del soporte estrella, el alabastro –reclutado casi en exclusividad en las canteras de Naukratis en Egipto–, y que por sus características de opacidad lo hacían el idóneo para la contención de estos productos –Plin. *Nat.* XIII, 3– (Virgili 1989: 74). Por ello, pronto hubo que darle solución a este tipo de escasez, bien por medio de alabastrones de terracota o a partir de una tipología especial de recipientes, los *aryballoi*. Ya en época tardorepublicana y primo-imperial se comienzan a difundir los unguentarios en vidrio y de cerámica, generando que los otros tipos de recipientes se redujeran a la mínima expresión (Camilli 1999).

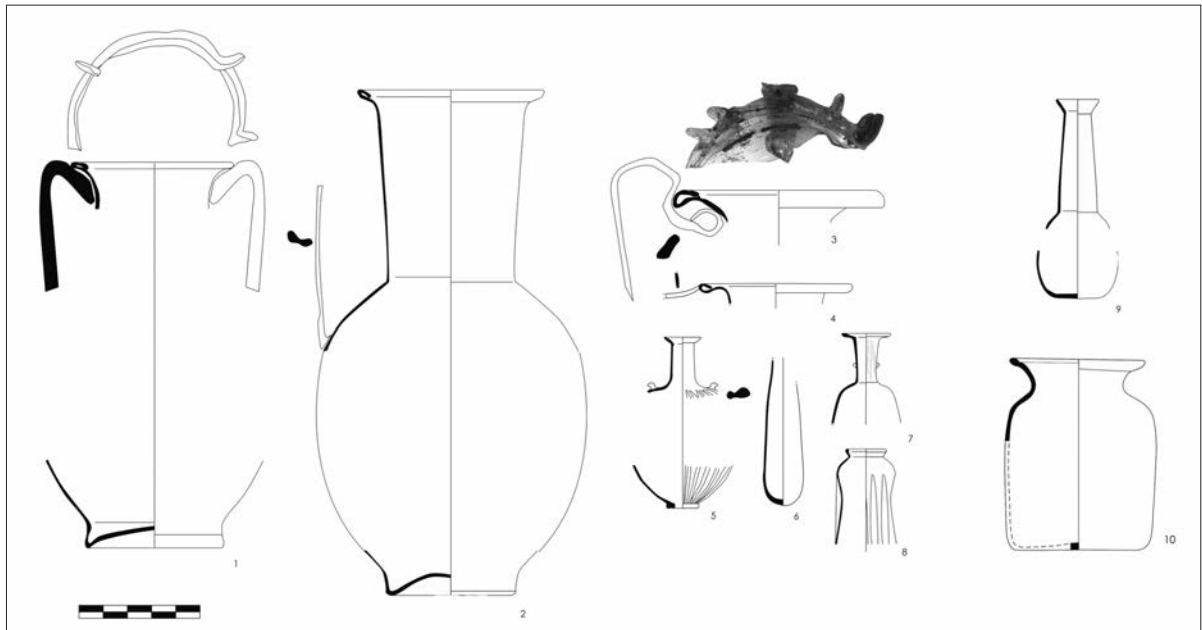


Fig. 6: Dibujo de los vidrios (Macarena Bustamante).

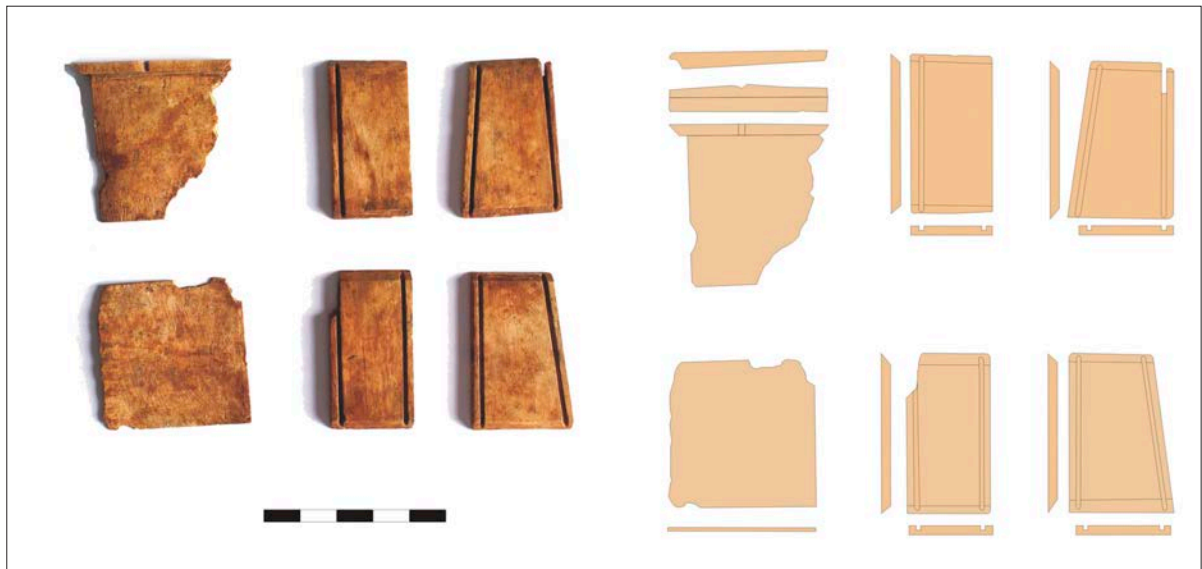


Fig. 7: Dibujo y fotografía de la caja desmontable (Ana M. Bejarano, CCMM).

Para productos sólidos o semisólidos, como mascarillas, pigmentos o polvos se usaban pequeños botes de variada morfología y soporte. Estos recipientes, principalmente destinados a contener sombras y coloretes, ya eran comunes en época griega, respondiendo algunas de sus formas a prácticas y simbología más profundas que la propia decoración

corporal (Grillet 1975: 3 y 55), caso de las conchas con una fuerte carga simbólica vinculado al mundo de la mujer.

El uso del soporte malacológico como recipiente de cosméticos es antiquísimo, existen ejemplos en la ciudad sumeria de Ur en el 2500 a.C. con minúsculas conchas que contenían ya pigmentos usados con fines cosméticos.

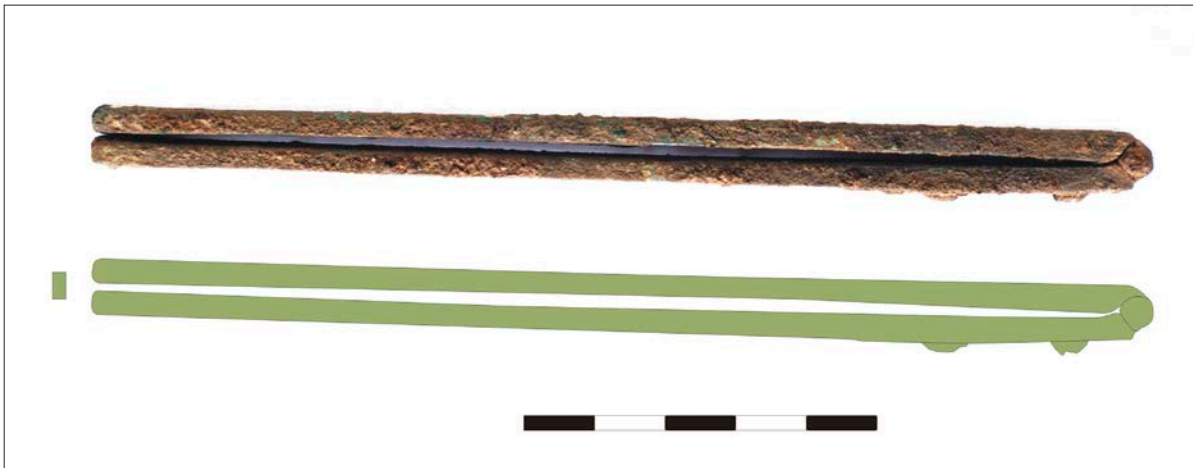


Fig. 8: Dibujo y fotografía del medidor bronceíno (Ana M. Bejarano, CCMM).

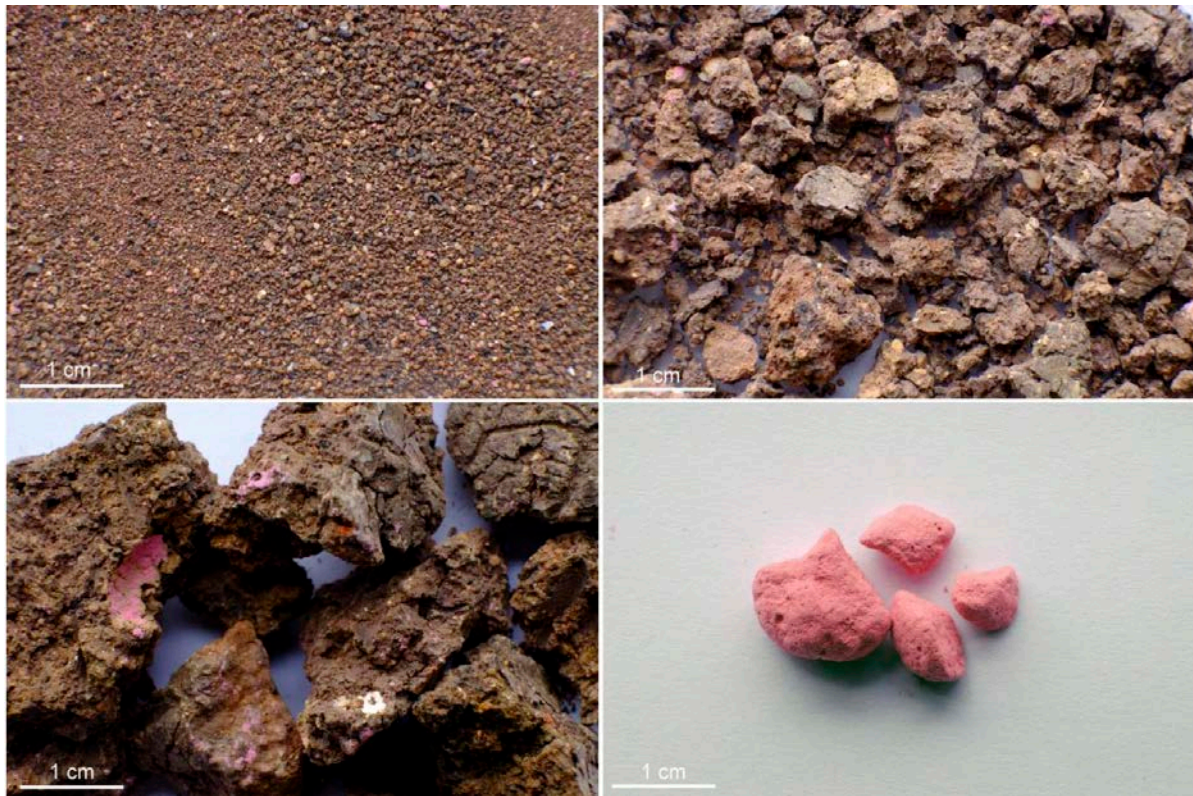


Fig. 9: Detalles de las distintas fracciones granulométricas del relleno de la vieira y de los granos de cosmético de mayor tamaño (Marras, Arteaga y Navarro, IPCE).

En el 1200 a.C., como demuestra la caja de belleza de Tutu, la esposa del escriba, el soporte conchífero se muta apareciendo a partir de ahora recipientes cerámicos con formas malacológicas (Virgili 1989: 74), quizás ante la

necesidad de conseguir un soporte con mayor consistencia, robustez y capacidad.

En relación a la naturaleza de las conchas, mayoritariamente, se usa el tipo *Pecten* (Virgili 1989: fig. 80,



Fig. 10: Filamento de plata localizado en el sedimento de la vieira (Marras, Arteaga y Navarro, IPCE).

Museo de Taranto) tanto en su soporte original malacológico como reproducido en otros materiales. Ejemplos de lo indicado los tenemos en Roma donde, en una sepultura infantil en Grottarossa, se hallaron dos valvas manufacturadas en alabastro que se encontraban unidas por un hilo de oro (Ascenzi *et al.* 1996: 205-218; Virgili 1989: fig. 81). También se encuentran ejemplares en ámbar o en metales preciosos, destacándose la argéntea localizada en el denominado como tesoro de Boscoreale (Giordiano y Casale 2007: fig. 11, 27), la concha de la sepultura de la tumba n.º 2 de la necrópolis de Vallerano y en la propia Mérida con una caja en plata hallada en la cercanía del lugar de aparición del ejemplar que traemos a colación, en el denominado como solar de “El Disco” (Márquez 2012: 164-165. n.º 54). De igual modo, en suelo emeritense se ha localizado, en su soporte malacológico y en un área funeraria al N de la ciudad, otra similar que conserva sus dos valvas y que se asociaba a un enterramiento femenino fechado a mediados del s. I (Márquez 2000: 530-531) (fig. 11). En la zona S, igualmente en contexto funerario, se halló otra caja-concha similar, igualmente asociada a una incineración (Rodríguez, n.º reg. 8190, A35). Destacar también la presencia de *un estuche formado por dos valvas* así como *tres conchas o valvas de molusco, estriado* del área funeraria de la zona conocida como *Viviendas protegidas* (Álvarez Sáenz de Buruaga 1948: 42, lám. V, 3), dos ejemplares completos del entorno del Albarregas (Álvarez Sáenz de Buruaga 1956: 4) y uno precedente de la zona de El Servicio Nacional del Trigo vinculado con otros elementos asociables a la farmacopea (Álvarez Sáenz de Buruaga 1946: 5 46).



Fig. 11: Caja-concha de la sepultura de incineración (Márquez 2000; Consorcio Ciudad Monumental de Mérida).

El uso de estas píxides cosméticas con forma malacológica y el sexo de la mujer, han sugerido un juego metafórico sexual desde tiempos prehistóricos (Richlin 1995: 195). La concha, por su morfología, al tener dos valvas, presenta amplios paralelos con la forma del sexo femenino. Además, existe todo un sinfín de pasajes mitológicos en los que la concha adquiere fuerte significación con los ciclos reproductores. De igual modo, el uso de estos recipientes, también radica en la creencia generalizada de que el sexo de la mujer era desagradable y que el maquillaje podría ayudar a mitigar dicha repulsión (Richlin 1995: 195), por consiguiente, la utilización de este tipo de recipientes ya nace con un carácter peyorativo hacia el sexo femenino.

Además, la morfología de las vieiras presenta una serie de ventajas funcionales, cual es la de poseer una parte cóncava donde proceder a la disolución y preparado de los cosméticos (Virgili 1990: 108, b. 8; Stenico 1964: ii, 379), así como una parte plana que actúa de cierre. Interesante al respecto es una valva localizada en la actualidad en el Museo Nacional de Roma donde se perciben restos de productos y que, posiblemente, fue usada a tales fines preparatorios (Virgili 1990: 108, n.º 8).

Sin embargo, no todas las píxides asociadas a los cosméticos presentan similar soporte. Así, tenemos que recordar aquellas manufacturadas en hueso que son muy comunes en el mundo romano, con ejemplos en la propia Mérida donde se documentan un amplio número de botes cilíndricos ligados a sepulturas de incineración (Palma 2003: 85-86; Heras 2017: 178; Márquez 2000: 534). A pesar de lo indicado las más prolíferas son las de vidrio del s. I d.C. (Virgili 1989: fig. 78).

En relación a dónde se ubicaban estos objetos junto con los otros enseres destinados al cuidado corporal, se apuesta por unas cajas que la historiografía anglófona denomina como *beauty-case*. Éstas mayoritariamente eran de madera, estando decoradas en múltiples casos con pequeños apliques en metal (Virgili 1989: 83). En el enterramiento que ahora analizamos no se ha localizado ninguna caja cuyo tamaño fuera el propicio para contener estos enseres. Sin embargo, sí se presenta una de reducido tamaño que podría haber representado a escala menor este tipo de *beauty-case*.

Así, entre los ejemplos más reconocidos, tenemos una caja en la tumba del Corredo di Creperia de Triphaena (Virgili 1990: 50-51), o las del Corredo della Damma di Callatis de Costanza (Virgili 1990: 73 y fig. 44-45). Esta última, una de las más conocidas, estaba conformada por dos cajas de madera con compartimentos internos en los que había espátulas, cucharas, pinzas y peines, así como distintos productos cosméticos como la tierra de Selina.

ANÁLISIS ARQUEOMÉTRICO DEL CONTENIDO DE LA PYXIS

La detección macroscópica de lo que consideramos, *a priori*, restos cosméticos forzó que tomáramos las medidas pertinentes de conservación, preservación así como un protocolo de recogida de muestras. Se iniciaron los pasos pertinentes para proceder su envío al Instituto del Patrimonio Cultural de España donde se ha efectuado su caracterización arqueométrica.

Los análisis se realizaron sobre una muestra del contenido interior de la valva convexa de la vieira. Concretamente, se decidió únicamente tomar un 15% del total del original con el fin de que en un futuro se pudieran repetir los análisis al compás de las novedades técnicas que se vayan desarrollando.

Así, el material enviado para análisis en laboratorio corresponde al contenido extraído del *Pecten*, estando constituido por un conjunto de fragmentos aterronados de tierras de color ocre rojizo oscuro, constituidos por material arcilloso y débilmente cementado por carbonato cálcico, que aglutina granos de tamaño limo y arena fina de cuarzo y otros silicatos. Englobados en las arcillas aparecen diversos granos redondeados de tamaño milimétrico-centimétrico, de un material muy blando que presenta un vivo color rosado con tintes magenta, objetivo preferente de los análisis realizados. El carácter extremadamente untuoso del mismo hizo que durante su manipulación fuera inevitable su disgregación y pérdidas de material.

Hasta el momento, las principales referencias sobre hallazgos similares en España corresponden a los análisis realizados sobre el contenido de dos ungüentarios localizados en las excavaciones de la Colonia Celsa en Velilla de Ebro (Zaragoza), uno de ellos con colores ocres rojos (notación Munsell 10R 4/8), en cuyo análisis se identifica una mezcla de yeso, calcita y una pequeña cantidad de hematites, en forma de un polvo fino compatible con su uso como cosmético, y otro, de color rosado (notación Munsell 10R 6/4), en el que se identifica yeso en bajas proporciones mezclado con laca de granza sobre un aluminosilicato (Pérez *et al.* 1996; Pérez *et al.* 2009). Por lo tanto, hasta el momento, los estudios se focalizaban en un lugar muy concreto, sin saber si estábamos ante pautas regionales o si englobaban un espacio geográfico más amplio. Por consiguiente, estos análisis nos podrán hablar de pautas regional o, por el contrario, “recetas” que podamos caracterizar como de mayor espectro geográfico.

Metodológicamente, la muestra que nos compete fue tamizada (sin disgregación), separándose las fracciones granulométricas principales y seleccionando como material de sacrificio para los análisis las pequeñas partículas de cosmético que se encontraban dispersas entre las tierras. Las técnicas analíticas usadas son las siguientes:

a) Difracción de rayos X (XRD): El objetivo de esta técnica es la identificación de las fases cristalinas presentes en la muestra. El equipo utilizado ha sido un difractor de polvo policristalino Siemens D-5000 con monocromador de grafito. Las partículas analizadas han sido

molturadas manualmente con soporte de etanol y llevadas a evaporación sobre un portamuestras de monocristal de silicio. Las condiciones de trabajo utilizadas han sido radiación $K\alpha$ Cu, 40 kV, 30 mA, 2θ : 2-60° e intervalo de paso de 0,03°/2s.

Las distintas micromuestras (rango de miligramos) de cosmético analizadas mediante esta técnica proporcionan resultados muy homogéneos y repetitivos, correspondiendo a un material amorfo en el que no se detectan reflexiones asignables a fases cristalinas, resultados que no permiten avanzar en el conocimiento de la composición elemental que ha sido identificada mediante MEB-EDX, en particular los elevados contenidos de silicio y, en menor medida, fósforo y calcio presentes.

Estos resultados permiten descartar tanto la presencia de pigmentos minerales responsables del color (ocres rojos, bermellón) –no detectados en cualquiera de los casos en el estudio mediante MEB-EDX– como el uso directo de un sustrato mineral (yeso, calcita, filosilicatos) como soporte absorbente sobre el que se podría haber fijado el colorante.

b) Microscopía electrónica de barrido acoplada con microanálisis mediante espectrometría de dispersión de energías de rayos X (SEM-EDX) –fig. 12–: El objetivo de esta técnica es la obtención de información textural y el análisis elemental del material analizado. El equipo utilizado ha sido un microscopio Hitachi S-3400N acoplado con un espectrómetro Bruker Qantax X-Flash SDD con una resolución espectral de 125 eV.

El examen de alguna de las partículas se ha realizado de forma directa, utilizando condiciones de presión variable en la cámara del microscopio, método que permite tanto la observación morfológica como la obtención de análisis sin necesidad de aplicar un sombreado conductor, permitiendo la total recuperación del material utilizado; para el estudio textural de otras partículas se ha recurrido a su metalizado con oro y examen bajo condiciones de alto vacío, método que permite una mejor resolución textural y composicional del material analizado.

En el examen general realizado mediante esta técnica se observa que el material está constituido por un agregado de granos globulares, sin formas definidas, cuyos tamaños medios oscilan entre 10 y 30 μm ; dichos granos, a nivel de detalle, están constituidos por agregados de partículas de rango micrométrico (0,7-1,5 μm). De igual forma, no es infrecuente la presencia de inclusiones de partículas microscópicas en cuyo análisis se ha identificado fosfato cálcico, silicatos o carbonato cálcico. Estas partículas pueden ser consideradas impurezas derivadas del proceso de fabricación del cosmético, sin descartar la posibilidad de que pudiesen haber sido aportadas por el enterramiento arqueológico. Esta composición general presenta ciertas variaciones con respecto a los análisis puntuales realizados sobre los agregados de partículas micrométricas, los cuales pueden ser considerados razonablemente exentos de inclusiones o impurezas derivadas tanto del proceso de fabricación como del entorno de enterramiento arqueológico. En estos últimos se observan incrementos moderados en los contenidos de aluminio, fósforo, azufre y sodio, en detrimento de los contenidos de silicio, magnesio y hierro, en posible relación con una potencial contaminación con las arcillas del enterramiento, así como bajas proporciones de cobre. Mientras que el elevado contenido de alúmina detectado en los microanálisis realizados mediante SEM-EDX puede justificarse por el empleo de alumbre como mordiente en la preparación de la laca de granza es necesario justificar la presencia de fases amorfas relacionadas con el alto contenido en silicio, fósforo y calcio.

Como mera hipótesis de trabajo, el aporte de silicio –y, en parte, del aluminio– podría proceder del empleo como soporte del colorante de una arcilla calcinada, en particular un metacaolín, aluminosilicato de carácter amorfo obtenido por deshidroxilación de la caolinita mediante tratamiento térmico a temperaturas de 530-630°C. Los difractogramas obtenidos no presentan, sin embargo, la sobreelevación de la línea de fondo que la metacaolinita presenta en el intervalo 2θ : 20-30°.

c) Cromatografía plana o en capa fina de alta eficacia: La cromatografía de alta eficacia o HPTLC presenta

Al_2O_3	SiO_2	P_2O_5	SO_3	Na_2O	K_2O	MgO	CaO	Fe_2O_3	CuO	Cl-
51,42	27,82	9,21	0,5	-	0,13	3,58	6,7	0,64	-	-
53,63	26,49	9,48	0,6	-	0,21	1,46	6,73	1,4	-	-

Fig. 12: Tabla de elementos (Marras, Arteaga y Navarro, IPCE).

ventajas respecto a la cromatografía tradicional o TLC obteniéndose separaciones muy nítidas debido a las partículas que forman parte de la fase estacionaria y una disminución en el límite de detección de 10 a 100.

El resultado obtenido en el análisis mediante esta técnica de la muestra del cosmético romano (CR1) es confuso ya que no se identifica ninguna mancha o spot que corresponda a los patrones naturales conocidos de uso común, observándose una fluorescencia amarillo-anaranjada en el inicio que podría corresponder a la granza pero con una inusual intensidad; no se identifican ni la alizarina ni la purpurina (compuestos mayoritarios en la granza fácilmente detectables mediante esta técnica). Sin embargo, en los análisis realizados mediante HPLC-QTOF se detecta el compuesto de purpurina como mayoritario pero con un perfil que no corresponde exactamente a una granza obtenida a partir de *Rubia tinctorum*.

Para solventar estas dudas se ha procedido a la preparación en laboratorio de una serie de lacas elaboradas con distintas recetas a partir de raíces de *Rubia tinctorum*, con objeto de averiguar si el color que presenta el cosmético puede estar condicionado por su procesado. Una vez preparadas se han seleccionado aquellas cuyo color era más parecido al color de la muestra objeto de estudio y se han vuelto a analizar mediante HPTLC para ver si su respuesta cromatográfica es similar. De los resultados obtenidos puede concluirse que la técnica de cromatografía en capa fina para muestras complejas, como el caso que nos ocupa, tiene un factor limitante por no poderse determinar la concentración de los compuestos detectados ni disponer de todos los patrones específicos de algunos de los compuestos existentes en las muestras, para su comparación, por lo que es posible no detectarlos o, a pesar de ser visibles en el análisis cromatográfico, llegar a una identificación inequívoca. Tal es el caso de la pseudopurpurina o xantopurpurina (en el caso de las granzas).

En nuestro caso, a pesar de que algunas de las lacas preparadas en laboratorio presentan una fluorescencia en el inicio similar a la de la muestra problema, en todas se ve con más o menos intensidad la purpurina y/o la alizarina, lo que no ocurre con la muestra problema

d) Cromatografía Líquida de Alta Eficiencia (HPLC) acoplada a un detector de diodoarray (DAD) y Espectrómetro de Masas Cuadrupolo-Tiempo de Vuelo (Q-TOF-MS): El término general Cromatografía identifica un conjunto de técnicas de laboratorio para la separación y la posterior identificación de mezclas complejas. El concepto principal detrás de la técnica es la posibilidad de

dividir diferencialmente los diversos analitos que componen una mezcla entre una fase insoluble estacionaria y una fase móvil que la atraviesa. En la cromatografía líquida la fase móvil está constituida por uno o más disolventes (H_2O , MeOH, ACN, etc.) mientras que la fase estacionaria está contenida en una columna (cromatografía en columna) o sobre una superficie sólida (cromatografía plana). Los diversos componentes de la mezcla se mueven a lo largo de la fase estacionaria a diferentes velocidades dependiendo de su coeficiente de reparto (la relación de la concentración de una sustancia distribuida entre dos fases inmiscibles en equilibrio). Estas diferencias de velocidad dan como resultado una retención diferencial y en la separación espacio-temporal de la mezcla de compuestos.

La muestra ha podido ser identificada como granza por la presencia de purpurina, alizarina, anthragalol y otras antraquinonas características de esta especie tintórea. Sin embargo, el peculiar perfil cromatográfico observado no ha permitido reconocerla como una laca de granza corriente.

En la muestra analizada se han identificado numerosos isómeros de las principales agliconas marcadoras de las granzas (isómeros de alizarina, purpurina, munjistina etc.) mientras que no se han encontrado glucósidos. Ambos hechos no son muy frecuentes en las lacas de granza habituales. Entre todos los compuestos coloreados encontrados, la purpurina resulta ser, con diferencia, el componente mayoritario (ver resumen de resultados cromatográficos en la tabla de la fig. 13).

Todas estas anomalías han llevado a especular que esta composición pueda derivar de un inusual procedimiento de obtención de la laca. Esto explicaría también el color rosa intenso del pigmento, que contrasta con la coloración roja o roja anaranjada que suelen tener las lacas de granza.

A luz de los datos analíticos, un estudio bibliográfico ha permitido conjeturar que pueda tratarse de un “rose madder” (rosa de granza), un pigmento orgánico introducido en el s. XIV pero que tiene su origen en la antigüedad. Con objeto de poder verificar esta hipótesis, se ha realizado un estudio adicional sobre un conjunto de lacas de granza preparados en laboratorio.

La granza es un colorante antraquinónico que se extrae de las raíces de varias plantas de la familia Rubiaceae. En Europa las fuentes más importantes de granza son dos especies de *Rubia*, la rubia salvaje (*R. peregrina L.*) y la cultivada (*R. tinctorum L.*), ambas nativas del E Mediterráneo, Medio Oriente y África del N. Otras

Nº	RT	Nombre	Fórmula	M/Z	Base Peak	Masa
1	0,54	Compuesto desconocido m/z 332	C ₁₂ H ₂ N ₂ O ₄ S ₃	332,909	102,9747	333,9163
2	1,4	Compuesto desconocido m/z 225	C ₁₃ H ₆ O ₄	225,0191	113,0382	226,0264
3	4,39	Compuesto desconocido m/z 327	C ₉ H ₁₆ N ₂ O ₅ S ₃	327,0154	195,0452	328,0227
4	7,43	Compuesto desconocido m/z 227	C ₁₁ H ₂₀ N ₂ OS	227,1224	74,3524	228,1297
5	8,18	Anthragalol	C ₁₄ H ₈ O ₅	255,0303	153,0317	256,0376
6	8,47	Quinalizarin?	C ₁₄ H ₈ O ₆	271,0248	271,0232	272,0321
7	9,59	Sulfopurpurina?	C ₁₄ H ₈ O ₈ S	334,9876	255,0304	335,9948
8	10,33	Alizarina	C ₁₄ H ₈ O ₄	239,0354	210,0316	240,0427
9	10,65	Carboxi-Dihydroxiantraquinona desconocida	C ₁₅ H ₈ O ₆	283,0251	239,0344	284,0323
10	11,07	Dihydroxiantraquinona desconocida	C ₁₄ H ₈ O ₄	239,0354	211,0388	240,0427
11	11,4	Trihydroxiantraquinona desconocida	C ₁₄ H ₈ O ₅	255,0304	227,0333	256,0377
12	11,42	Carboxi-Trihydroxiantraquinona desconocida	C ₁₅ H ₈ O ₇	299,02	227,0345	300,0273
13	11,45	Carboxi-Dihydroxiantraquinona desconocida	C ₁₅ H ₈ O ₆	283,0254	211,0396	284,0327
14	12,69	Xanthopurpurina	C ₁₄ H ₈ O ₄	239,0353	195,0444	240,0426
15	12,84	unk m/z 344 granza	C ₈ H ₁₀ O ₇ S ₄	344,9267	316,9317	345,9339
16	12,84	Purpurina	C ₁₄ H ₈ O ₅	255,0307	227,0347	256,038
17	12,89	Compuesto desconocido m/z 821	C ₄₆ H ₁₄ O ₁₆	821,0231	564,9857	822,0304
18	12,93	unk m/z 533 granza	C ₂₆ H ₁₀ N ₆ O ₈	533,0495	255,0304	534,0568
19	13,62	unk m/z 277 granza	C ₁₆ H ₂₂ O ₄	271,0243	59,0152	278,1977

Fig. 13: Tabla de resultados cromatográficos (Marras, Arteaga y Navarro, IPCE).

especies bastante conocidas son la *Asperula* (ej. *A. tinctoria* L.) y el *Galium* (ej. *G. verum* L.).

Los estudios de los extractos de las raíces de las diferentes especies han evidenciado diferencias de composición y han permitido identificar posibles componentes marcadores característicos. Según estos estudios, en general la variedad cultivada *R. tinctorum* contiene más alizarina (o sus precursores) en comparación con *R. peregrina* y *G. verum*, donde la alizarina está a menudo ausente o sólo presente en cantidades bajas. *Rubia peregrina* y *G. verum* contienen a menudo cantidades significativas de rubiadina que, normalmente, no es un componente importante en la *R. tinctorum*.

Las raíces de granza fueron ampliamente utilizadas en la antigüedad para el teñido de textiles y la fabricación de pigmentos. Pigmentos hechos de granza se han encontrado en objetos egipcios, persas, griegos y romanos. Sin embargo, no se han encontrado descripciones claras de la preparación de estos pigmentos en la antigüedad.

Estos pigmentos están caracterizados por un muy buen estado de conservación, una coloración rosa brillante, una fuerte luminiscencia inducida por los rayos ultravioleta de color rosa-naranja y la alta proporción de purpurina y/o pseudopurpurina. La alizarina está casi siempre ausente o presente en baja concentración.

El color y las propiedades de estos primeros pigmentos de granza se asemejan mucho a pigmentos más recientes conocidos como “rose madder”. Estos se han producido industrialmente a partir del s. XIX a través de una modificación deliberada del proceso de extracción utilizando productos químicos que no estaban disponibles en la antigüedad. Ejemplos de estos pigmentos incluyen la Kopp’s purpurin, la rose madder de Field y la rose madder de Winsor & Newton.

Debido a esta composición a menudo se ha sugerido que los colorantes y pigmentos de granza ricos en purpurina/pseudopurpurina asociados con el mundo clásico son evidencia del uso de granza salvaje (*Rubia peregrina* L.) o posiblemente de otras especies que presenten un contenido de alizarina intrínsecamente bajo.

Sin embargo, otras investigaciones han cuestionado esta conclusión y han puesto de relieve la influencia de los parámetros de cultivo, las condiciones de cosecha y almacenamiento y la edad de las plantas. La composición de colorante o pigmento que puede producirse puede además depender del método de producción adoptado.

Para preparar un pigmento, o para su uso como cosmético, los componentes colorantes contenidos en las raíces tienen que ser extraídos en agua o en una solución

acuosa y luego adsorbidos o acomplejados con un sustrato inorgánico blanco para formar un material insoluble adecuado para la pintura.

El sustrato puede formarse *in situ* de manera que los colorantes y el sustrato co-precipiten, o puede ser añadido como polvo al extracto. Ejemplos de materiales utilizados como sustrato inerte incluyen carbonato de calcio (ej. rocas calizas o conchas), yeso, arcillas blancas, huesos molidos, tierras y minerales volcánicos. La precipitación de la laca con formación de un sustrato *in situ* se alcanzaba combinando una solución de una sal de aluminio (normalmente alumbre potásico $KAl(SO_4)_2 \cdot 12H_2O$ pero también sulfatos u otras sales de aluminio) con un material alcalino como el carbonato de potasio, de calcio, o de sodio.

En algunos estudios presentes en literatura se ha investigado la influencia del método de preparación en la composición final del pigmento. Se ha encontrado que la pseudopurpurina tiene una solubilidad relativamente alta en solución de alumbre al 5% y que se puede usar dicha solución para preparar un pigmento alto en pseudopurpurina por extracción selectiva.

También se ha observado que es posible obtener pigmentos ricos en purpurina/pseudopurpurina a través del control de la temperatura. Los datos de solubilidad publicados para las diversas agliconas de la granza a diferentes temperaturas son algo ambiguos pero sugieren que la purpurina y la pseudopurpurina son más solubles que la alizarina, particularmente a temperaturas más bajas.

Por último se demostró que el remojo previo de las raíces en agua es importante en cuanto puede ayudar a la disolución del precursor soluble de alizarina, el ácido ruberítico, y a la hidrólisis de los glicósidos. El pre-remojo también parece ayudar a eliminar las impurezas solubles presentes en las raíces.

A partir del estudio cromatográfico realizado puede concluirse que el colorante utilizado en la elaboración del cosmético romano analizado (muestra CR1) es, sin duda alguna, una laca de granza. Por características físicas y composición química resulta ser compatible con pigmentos romanos rosa de granza encontrados en objetos arqueológicos pertenecientes a las civilizaciones romanas, griegas y egipcias.

El estudio complementario realizado en laboratorio sobre una serie de lacas de granza producidas según las indicaciones de fuentes documentales ha aportado algún indicio sobre la naturaleza de este pigmento. Sin embargo, no ha sido posible determinar con certeza el

procedimiento de preparación adoptado para el mismo. Aunque haya sido posible determinar una buena correspondencia entre la muestra CR1 y algunos de los patrones realizados en laboratorio, no se ha podido llegar a reproducir perfectamente su composición. Esto no necesariamente está relacionado con la adopción de una metodología o de materiales equivocados, sino que puede depender de muchos factores como por ejemplo el origen geográfico, el tiempo de cosecha y las características de cultivo de la granza. Además, tratándose de una muestra arqueológica, hay que considerar el factor envejecimiento que puede haber producido cambios en la composición inicial del pigmento. Tampoco se ha podido dar ninguna explicación a la respuesta anómala de la muestra CR1 en el análisis realizado por cromatografía en capa fina TLC/HPTLC. Los datos experimentales sugieren que la extracción del colorante ha sido realizada por medio de una disolución fría de alumbre, previo cuidadoso lavado con agua de las raíces de granza. Sobre la temperatura de precipitación permanecen dudas, pero se puede afirmar que, con mucha probabilidad, no se superaron los 70°C. El estudio ha demostrado que es posible obtener una laca de granza rica en purpurina partiendo de raíces de *R. tinctorum*, refutando así la teoría de que los pigmentos de edad clásica eran producidos, exclusivamente, a partir de otras especies de rubiáceas intrínsecamente ricas en purpurina. La comparación de la muestra CR1 con el patrón de laca de granza realizada con raíces de *R. peregrina* parece sugerir que en este caso no se haya explotado esa especie para la producción de la laca. Sin embargo hay que destacar que dicho patrón se preparó para un estudio anterior sobre los rojos de granza, es decir, sin tomar particulares medidas para la preparación de un pigmento rosa rico en purpurina/pseudopurpurina. El método de preparación ha resultado ser determinante porque influye directamente no solo en la composición final sino también en las características ópticas del pigmento. Por estas razones no se puede excluir del todo que el cosmético CR1 haya sido preparado con una combinación de los dos factores: utilización de una fuente de granza distinta de la *R. tinctorum* y control del método de producción.

Sería necesario efectuar pruebas adicionales repitiendo las recetas de este estudio con raíces de otras rubiáceas. En los aspectos relativos al análisis del soporte inorgánico utilizado para la fijación del colorante sólo ha podido constatar su naturaleza amorfa y una composición elemental que parece corresponderse con la citada en la

bibliografía, donde se señala una composición aluminosilicatada. En nuestro caso el aluminio y silicio identificados aparecen acompañados por pequeñas proporciones de fósforo, calcio y magnesio. La presencia mayoritaria del aluminio identificado en los análisis debe relacionarse con el empleo de un mordiente de alumbre, tal y como se describe en las recetas tradicionales, mientras que la presencia de silicio es difícil de justificar dada la naturaleza amorfa de dicho soporte, circunstancia que excluye el uso de minerales que, como el caolín, habrían aportado tanto sílice como alúmina a la mezcla y cuya presencia debería haber sido detectada en los análisis realizados mediante XRD. Como mera hipótesis de trabajo podría considerarse el uso de un caolín calcinado (metacaolín) o un vidrio volcánico perlítico. Los análisis de los componentes inorgánicos de las lacas preparadas en laboratorio reflejan la composición de los materiales utilizados en el procesado, identificándose un conjunto de compuestos que no aparecen en la muestra problema.

BREVES APUNTES SOBRE EL USO LOS COSMÉTICOS EN LA ANTIGÜEDAD

Los productos y tratamientos cosméticos en la Antigüedad fueron un campo del cuidado corporal muy extendido, teniendo un papel de vital importancia en la conformación de la imagen femenina (Bartman 2001: 1-2). Son múltiples las referencias textuales vinculadas a estas prácticas –caso de *Medicamina* de Ovidio– y existe una larga nómina de productos que inundaron los mercados de la época. Sin embargo, como no es de extrañar debido a sus elevados costes, eran unos pocos los privilegiados que los usaron. De hecho, lo mismo que ocurre con los perfumes y esencias perfumadas, estos preparados eran ejemplo y expresión de identidad, género, etnicidad, poder y pertenencia social (Stewart 2007: 9) para otros, siendo una muestra de control sobre el cuerpo de las féminas (Richlin 1995: 206).

Lo mismo que pasa en la actualidad, los productos de belleza se insertaban en dos grandes grupos en relación a su *praxis*. Uno destinado a frenar o mitigar el paso de la edad (*kosmêtikon*), y otros para embellecer y generar facciones artificiales (*kommôtikon*). Esta diferenciación ya fue planteada por el propio Galeno en el s. II d.C. De hecho, el propio término lleva etimológicamente implícito la raíz *cosmos*, es decir, orden (Richlin 1995: 185).

Otro término usado para referirse a estos productos era *medicamentum* o *medicamen* (Olson 2008: 59). El propio Séneca usa *medicamentum* como sinónimo de cosmético. La cosmética en la antigüedad tiene así dos lecturas, tal y como resalta Galieno. Una primera en la que “amaña” la realidad y, una segunda en la que se alaba los beneficios para la salud como una rama más de la medicina. Otro médico que se encarga de este estudio es Critone, que atendió a la emperatriz Plotina, cuya obra en cuatro libros, *Kosmetika*, se conoce parcialmente al ser recogida por autores como Galieno en su *De compositione medicamentorum secundum locos* (Buzzi y Calà 2017: 138-169).

En relación a cuál fue el género que más ampliamente usó estos recursos, las fuentes hablan de manera continua de las féminas, sin embargo, los estudios literarios apuntan a que las referencias clásicas aluden a un *topos* plagado de mujeres irreales y lleno de convenciones retóricas (Stewart 2007: 13 y 15). La aplicación de perfumes y cosméticos suponía un enaltecimiento de la figura femenina y, además, era una manera de elevar la figura de una mortal a la de una diosa (Stewart 2007: 34). Tampoco hay que olvidar que fue usado como arma de persuasión femenina y fuente de poder (Stewart 2007: 68-69; Richlin 1995: 185), algunas veces asociado a las meretrices y matronas.

Independientemente de lo indicado, su uso, tal y como ocurre en la actualidad, supone una manera fácil y rápida de camuflar la realidad (Rosati 1985: 11).

El casi monopolio total de esta práctica por las mujeres queda patente por el término *mundus muliebris* (Var. *Ling.* V. 29.129). Éste hace alusión a todos los elementos que formarían parte del ritual de lavado de las féminas, tanto los enseres (caso del *Pecten*, *speculum* y *alabastrum*) como de los preparados cosméticos. Incluso este tipo de utillajes era considerado como una de las únicas posesiones permitidas legalmente a las mujeres, tal y como sugiere *Paulus* (*Sententiae* 3.6.83).

Además de las fuentes textuales, las referencias iconográficas que en la actualidad se conocen son también bastante benevolentes. Un caso paradigmático sería el relieve de la tumba de Doryleon –Asia Menor– datado en el s. III d.C. y ubicado en la actualidad en el German Archeological Museum, Trier (Stewart 2007: fig. 1), el denominado como *Muse Casket* datado en el s. IV a.C. (Stewart 2007: fig. 4) y la Estela de Neumagen del s. III d.C. (Stewart 2007: figs. 1 y 4-5 respectivamente).

Sin embargo, existe también una cierta connotación negativa al uso de estos productos al asociarlo directamente a las meretrices y matronas (Stewart 2007: 101).

Propercio (*Elegia* i, 2, 21-22) es bastante claro al acusar a Cynthia de la excesiva ornamentación y sugiere que es mejor la belleza natural de Hipodamia: *sed facies aderat nullis obnoxia gemmis / qualis Apelleis est color in tabulis* (Sharrock 1991: 39). Horacio (*Epodas* 12, 10) viene a referirse a lo mismo en su opinión contraria al uso de estos productos debido a su poca durabilidad.

También el uso de los maquillajes en conjunto con el peinado se asoció al mundo del erotismo (Wyke 2002), incluso algunos se manifestaron afirmando que el maquillaje no era más que un signo en contra de los dioses. Estas ideas reticentes sobre su uso estaban en parte amparadas en la idea de que la mujer por sí misma tenía un cuerpo imperfecto y que no tenía por qué ser reparado (Richlin 1995: 205). Platón (*Gorg.* 465b), en concreto, se refiere a su aplicación como una práctica viciosa e indigna de un hombre libre que se aleja de las prácticas moralistas romanas y de la belleza verdadera. Séneca (*Ep.* 114, 9), explícitamente, condena el culto al cuerpo. Todo ello parecía poner de manifiesto unas licenciosas prácticas sexuales no acordes con la moral romana y que algunos autores no dudan en tacharlo como una tradición anti-cosmética (Olson 2008: 59). Además, para otros escritores, el hecho de que se centrasen en su cuidado personal les distraía de su verdadera función de cuidadoras del fuego del hogar (Jenof. *Economía* X, 1-12).

Según recogen las fuentes clásicas el color en algunas ocasiones se apoderaba de las caras, incluso hasta en los ojos (Plin. *Nat.* XI, 154). Como ya hemos esbozado previamente, son múltiples las fuentes textuales y tratados que nos hablan sobre cómo debía maquillarse la mujer empleando previamente una base inicial, una cataplasma a modo de máscara que tersaba la piel. También algunos autores como Ovidio (*Ars Amand.* III, 209-218) inciden que todos los preparados tienen que ser secretos, a modo de “arma” exclusiva de éstas.

En relación al colorido, por ejemplo Ovidio en su *Ars Amand.* (III, 199-204), aconseja la creta blanquecina con miel y grasas que aportara brillo juvenil. Además exhorta a usar coloretos en determinadas partes del cuerpo para resaltarlos, como en los ojos, indicando que la palidez estaba más bien asociada al mal de amores. En ocasiones el color blanco, a modo de mármol, se asimila a las mujeres acicaladas y cándidas (Plin. *Nat.* XXXIV, 176). Si se quería colorido se le adjuntaba salitre o tierra rosa de Selina, también los posos de vino, ocre rojo, los intestinos del cocodrilo / *crocodilea* (Plin. *Nat.* XXVIII, 28),

o un estrato de alga denominada como *fucus* (Plin. *Nat.* XXVI, 103). También se habla del uso del rojo (Ovid. *Ars Amand.* III, 269-270) como otro de los productos que les aportarían cromatismo a las figuras. En cuanto a los labios, se desconoce si había práctica sobre pintárselos pues no hay evidencias específicas sobre ello (Balsdon 1962: 262).

Para hacer resplandecer la cara se ponía un polvo que era cristal triturado, de color gris-azul. También se usaba antimonio o *stibium* /tizne para las cejas y pestañas. Éste era aplicado con un delgado *stick* impregnado en aceite y/o agua (Juv. *Sátiras* 2, 94). Independiente del producto usado, algunos autores hablan de verdaderas obras de arte (Ovid. *Ars Amand.* III, 201).

Todos estos productos eran de costosa adquisición y, desde muy pronto, hubo leyes que penalizaban las copias e imitaciones de estos lujosos artículos llegados desde oriente, tal y como se reproduce en las leyes de Solón (Virgili 1989: 9). Esto, sin embargo, no supuso que se lanzaran “líneas” de productos con precios más económicos y asequibles para el pueblo denominados por “doce-nales” (Plauto *Poenulus*, 267).

En cuanto a si fueron o no colores tenues, no se puede precisar nada al respecto (Sharrock 1991: 39), quizás estamos bastante influenciados por la exageración por parte de los escritores detractores de estas prácticas.

Junto a estos productos, existían remedios para mitigar determinadas imperfecciones, desde manchas (*maculae*), pecas (*lentiginis*) o cicatrices (*cictrices*) –Plin. *Nat.* XXX, 28-30–. Algunos de estos remedios estaban hechos por el método *do it yourself* (Grillet 1975: 55).

Pero los consejos de los textos no quedaban ahí, Marcial (IX, 37), por ejemplo, habla de cómo desmaquillarse proponiendo soluciones no agresivas para las usuarias. Esta práctica se complementaba con una higiene poco profusa. Ovidio, por ejemplo, nos describe que los brazos y las piernas debían lavarse diariamente (*Ars Amand.* III, 195-198). Sin embargo, Séneca incide en solo una vez a la semana en coincidencia con las *nundinae* o día de mercado (Sén. *Ep.* 86, 12). Es evidente que habría excepciones y casos excéntricos, caso de Poppea que se podía permitir un baño de leche de burra producido por 500 animales (Plin. *Nat.* XI, 238). En cuanto a la dentición también aparece recogido su cuidado en las fuentes (*Ars Amand.* III, 255-256). La práctica más difundida era el uso del *nitrum*, el sodio, el bicarbonato de sodio y la orina por sus propiedades blanqueantes (Plin. *Nat.* XXVIII, 178), (VV.AA. 2010: 31).

Los ungüentos también fueron ampliamente usados por los romanos. En relación a su origen, Plinio (*Nat. XIII, 3*) indica que los ungüentos fueron inventados por los persas, tanto líquidos como secos / *diapasmata*. Según las fuentes, una de las fábricas más afamadas se encontraba dentro del templo de Herodes el Grande, una plaza codiciada por Cleopatra y que le fue ofrecida por Antonio (Virgili 1989: 21).

Otros cuidados podía ser los depilatorios, bien a partir de pinzas / *volsellae* o bien a partir de cremas depilatorias *psilothrum / dropax* (*Ars Amand. III, 194*). Era tal el interés por esta práctica que había individuos dedicados en exclusividad a la depilación (*alipibus*). Algunos hombres también se depilaban, tenemos claro ejemplos en los mandatarios César (Suet. *César, XLV*) y Augusto usando una cáscara de nuez ardiendo (Suet. *Augusto, LXVIII*).

CONCLUSIONES

A lo largo de estas páginas se ha presentado un hallazgo que calificamos como excepcional, una *pyxis* malacológica con restos cosméticos en su interior. Recordemos que apareció en una cremación en *bustum* en el área funeraria oriental de la ciudad en la que, además de los restos del difunto, se localizó un copioso depósito funerario que hemos podido datar en la segunda mitad del s. I d.C. De todos los restos allí exhumados destaca por su excepcionalidad un ejemplar malacológico de *Pecten maximus* completo que presentaba en su interior restos de sedimento, así como resquicios de productos cosméticos. Ante eso se decidió enviar para su análisis las muestras que, a partir de las técnicas antes definidas, han podido caracterizar que estamos ante una pequeña bolita rosácea compuesta por laca de granza “rose madder” obtenida a partir del uso del alumbre frío como fijador. Esta receta viene a confirmar que la fórmula usada en la península Ibérica presenta fuertes rasgos comunes con los resultados obtenidos en las analíticas procesadas de Zaragoza (Pérez *et al.* 1996; Pérez *et al.* 2009).

Aunque el uso del cosmético en la Antigüedad no quedó recluso en exclusividad al mundo de las mujeres, como se extrae en conclusión por las referencias textuales clásicas, sí hay autores que apuntan directamente a su asociación con el *mundus muliebris*. Ante la ausencia de efectividad en los posibles estudios antropológicos que permitan definir si estamos o no ante una mujer, tenemos algunos elementos materiales que sí podrían aportarnos

indicios de esta indudable asociación. En primer lugar, la caja cosmética, no sólo por su funcionalidad sino por su propia morfología malacológica. En segundo lugar, la presencia abultada de frascos asociables a ungüentos y perfumes. En tercer lugar, la aparición de algunas piezas ebúrneas (caso de agujas o botones) claramente vinculables a actividades de mantenimiento de corte femenino. Sin embargo, existe un elemento, el medidor bronceo que quizás se escape de la esfera femenina y pudiera ser alguna reminiscencia de alguna actividad familiar.

Además del sexo de la difunta tampoco creemos que haya dudas sobre la capacidad adquisitiva de la misma. La parquedad de la estructura funeraria daba pie a pensar inicialmente en este dato, sin embargo, la confirmación del mismo viene por el análisis del depósito funerario donde no se localizó ningún elemento suntuoso.

Aunque las piezas que se localizan pueden inferir que estamos ante un ajuar individual, tampoco es descartable que estemos ante una *ancilla*/esteticien atendiendo a los objetos allí localizados (Stewart 2007: 114) ya que los depósitos funerarios, en múltiples ocasiones, reproducen la esfera socioprofesional del difunto. Sin embargo, el número de variantes tipológicas asociadas a esta profesión es muy amplia, ponemos como ejemplo la figura de *Psecas* entendido como el profesional encargado de untar específicamente el aceite sobre la cabellera del cliente (Juv. *Sat. 6, 491*).

Independientemente de ante quién estemos, es indudable que este tipo de ajuares y prácticas cosméticas se asocian con la sexualidad y sensualidad femenina de época antigua (Olson 2008: 58-59).

NOTA

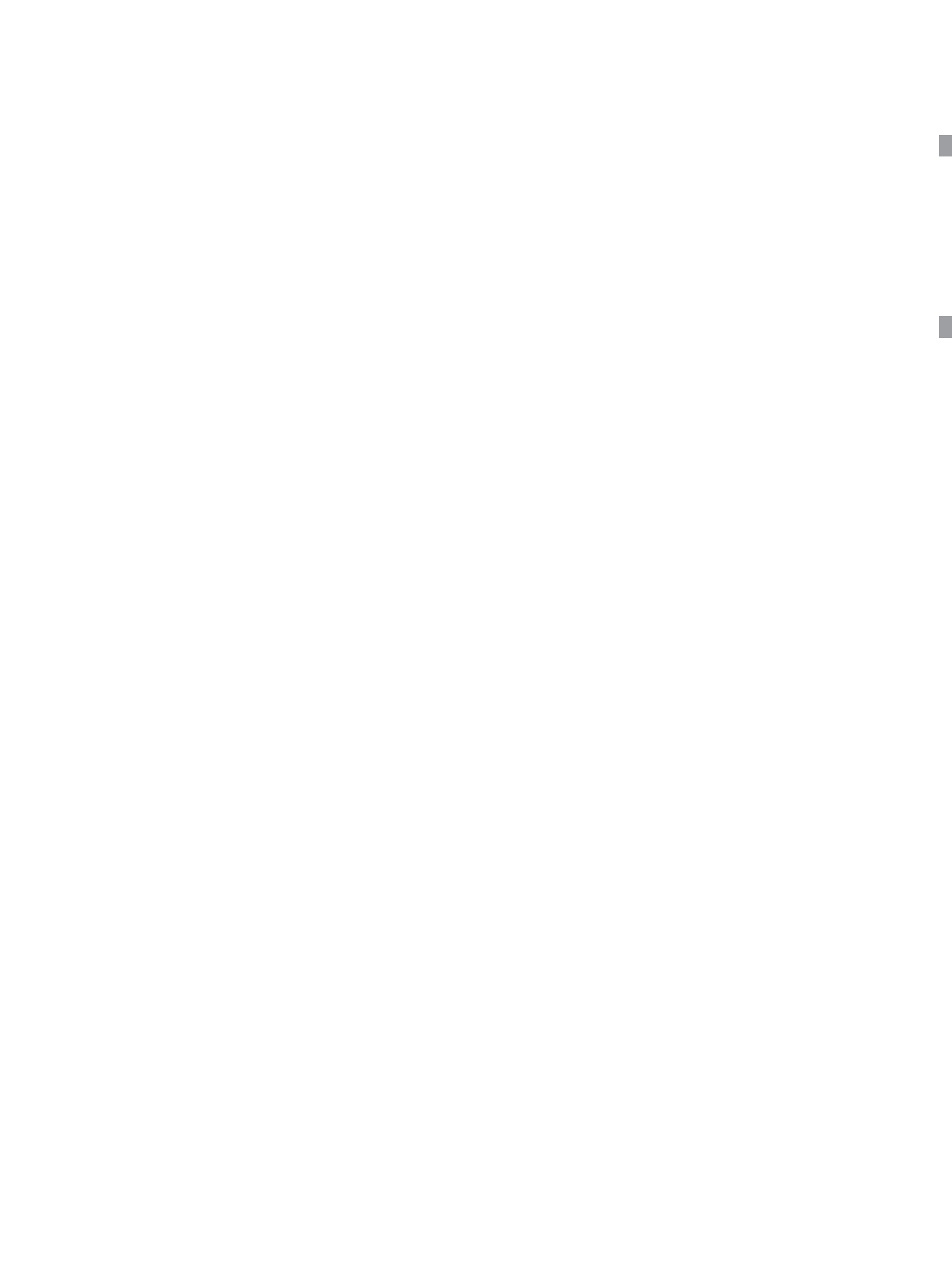
1. Agradecemos a D. Pedro D. Sánchez Barrero, arqueólogo del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida y responsable de la intervención, la posibilidad de estudiar el depósito material de esta sepultura.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J. (1946): Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz), *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, 1945 (Extractos), V, 4-10.
- ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J. (1948): Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz), *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, 1947 (Extractos), VIII, 39-45.

- ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J. (1956): Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz), *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, 1952-53 (Extractos), XIII, 2-10.
- ASCENZI, A.; BIANCO, P.; NICOLETTI, R.; CECCARINI, G.; FORNASERI, M.; GRAZIANI, G.; GIULIANI, M. R.; ROSICARELLO, R.; CIUFFARELLA, L.; GRANGER-TAYLOR, H. (1996): The roman mummy of Grottarossa, *Human Mummies A Global Survey of their Status and the Techniques of Conservation. The Man in the Ice*, 3 (K. Spindler, H. Wilfing, E. Rastbichler-Zissernig, D. zur Nedden, H. Nothdurfter, eds.), New York: Springer Science & Business Media, 205-218.
DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-7091-6565-2_20
- AYERBE, R.; MÁRQUEZ PÉREZ, J. (1998): Intervención arqueológica en el solar de la C/ Cabo Verde. Espacio funerario del Sitio del Disco, *Mérida Excav. Arqueol.* 2, 1996, 135-166.
- BALSDON, J. (1962): *Roman Women: Their History and Habits*, New York.
- BARTMAN, E. (2001): Hair and the artifice of Roman female adornment, *American Journal of Archaeology* 105, 1-25.
DOI: <https://doi.org/10.2307/507324>
- BÉAL, J. C. (1983): *Catalogue des objets de tabletterie du musée de la civilisation gallo-romaine de Lyon*, Lyon: Université Jean Moulin.
- BEJARANO, A. (2000): Intervención arqueológica en el antiguo solar de Campsa. Espacio funerario de época altoimperial, *Mérida Excav. Arqueol.* 4, 1998, 305-331.
- BEJARANO, A. (2002): Nuevos datos acerca del área funeraria de época altoimperial ubicada en el antiguo solar de la Campsa. Intervención arqueológica realizada en el solar de la antigua Campsa s/n, *Mérida Excav. Arqueol.* 6, 2000, 217-240.
- BUZZI, S.; CALÀ, I. (2017): Le ricette cosmetiche nelle enciclopedie mediche tardoantiche, *Collecting Recipes. Byzantine and Jewish Pharmacology in Dialogue* (D. Gruyter, ed.), Science, Technology, and Medicine in Ancient Cultures 4, Vol. 1, 123-146.
DOI: <https://doi.org/10.1515/9781501502538-007>
- CAMILI, A. (1999): *Ampullae. Balsamari ceramici di età ellenistica e romana*, Roma.
- CALDERA, M. P.; VELÁZQUEZ, A. (1983): Augusta Emerita I. *Excavaciones Arqueológicas en España* 126, Madrid.
- CORBACHO, M. J. (2004): El vidrio en el mundo funerario romano emeritense: unguentaria, *Mérida Excav. Arqueol.* 8, 2001, 487-512.
- DELGADO, P. (2017): Excavación del área funeraria situada al NE de Augusta Emerita. Intervención arqueológica realizada en los terrenos de la ampliación del polígono industrial Reina Sofía, *Mérida Excav. Arqueol.* 12, 2006-2008, 547-577.
- D'AMBROSIO, A. (2001): *Women and beauty in Pompeii*, J. Paul Getty Museum, Los Ángeles.
- EILBERG, H. (1995): *Off with her head: the denial of women's identity in Myth, religion and culture*, California, Berkeley.
- FEUGÈRE, M. (1983): Les mesures pliantes du pied romain, en bronze et en os, *Cahiers Archéologiques de la Loire* 3, 39-43.
- GIORDIANO, C.; CASALE, A. (2007): *Perfumes, unguents and hairstyle in Pompeii*, Bardi Editore, Roma.
- GRILLET, B. (1975): *Les femmes et les fards dans l'antiquité greque*, CNRS, Lyon.
- HERAS, F. J. (2017): El área suburbana del Circo Romano. Intervención arqueológica para la construcción de la sede de Confederación Hidrográfica del Guadiana, *Mérida Excav. Arqueol.* 12, 2006-2008, vol. I, 171-185.
- ISINGS, C. (1957): *Roman glass from dated finds, Archaeological Traiectina*, Groningen.
- KLEINER, D. E.; MATHESON, S. B. (1996): *I Claudia: women in Ancient Rome*, Yale University Press, New Haven.
- LÓPEZ DE LA ORDEN, M. D. (2007): *La mujer en el Mundo Antiguo*, Museo de Cádiz, Cádiz.
- MÁRQUEZ, J. (2000): Aportaciones al estudio del mundo funerario en Emerita Augusta, *Mérida Excav. Arqueol.* 4, 1998, 525-547.
- MÁRQUEZ, J. (2005): Excavación de una de las áreas funerarias al sur de la ciudad, desde la segunda mitad del s. I d. C. hasta época andalusí: una maqbara al sur de Marida. Intervención arqueológica realizada en un solar de la C/ Leonor de Austria s/n (Mérida), *Mérida Excav. Arqueol.* 8, 2002, 281-308.
- MÁRQUEZ, J. (2008): Las áreas funerarias de Augusta Emerita entre los siglos I y III d.C., *I Simposio Nacional del grupo de investigación sobre ciudades romanas "El territorio de las ciudades romanas"*, Universidad Complutense de Madrid, 2007, Madrid, 443-469.
- MÁRQUEZ, J. (2012): Caja con tapadera, *El Consorcio y la arqueología emeritense, de la excavación al museo*, Consorcio Ciudad Monumental de Mérida-MNAR, Mérida, 164-165, n.º 54.
- MÁRQUEZ, J. (2017): Documentación de un tramo nuevo de la vía romana identificada como camino 7 y de la temprana área funeraria generada en torno a su trazado. Intervención arqueológica realizada en el antiguo solar de Confederación Hidrográfica del Guadiana, Avda. Reina Sofía s/n, Mérida, *Mérida Excav. Arqueol.* 12, 2006-2008, vol. I, 187-203.
- MÉNDEZ, G. (2017): Organización del espacio funerario en torno a la vía que une las colonias de Augusta Emerita y Metellinum. Intervenciones arqueológicas realizadas en el vial 2 y la parcela nº 4 (sectores 1 y 2) de la ampliación del polígono industrial Reina Sofía (Mérida), *Mérida Excav. Arqueol.* 12, 2006-2008, 549-638.
- MORIN, J. (1913): *La verrerie en Gaule sous l'Empire Romain*, Paris.
- OLSON, K. (2008): *Dress and the roman woman. Self presentation and society*, Abingdon, Routledge.

- PALMA, F. (2003): Ocupación industrial y funeraria de un espacio suburbano en la Colonia Augusta Emérita. Intervención arqueológica en un solar de la calle Tomás Romero de Castilla, s/n, *Mérida Excav. Arqueol.* 6, 2000, 79-92.
- PÉREZ ARÁNTEGUI, J.; PAZ, J.; ORTIZ, E. (1996): Analysis of two Roman glass unguentaria from the Colony of Celsa (Spain), *Journal of Archaeological Science* 23, 649-655.
DOI: <https://doi.org/10.1006/jasc.1996.0061>
- PÉREZ ARANTEGUI, J.; CEPRIÁ, G.; RIBECHINI, E.; DEGANNO, I.; COLOMBINI, M. P.; PAZ PERALTA, J.; ORTIZ PALOMAR, E. (2009): Colorants and oils in Roman make-ups-an eye witness account, *Trends in Anal. Chem.* 28, 1019-1028.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.trac.2009.05.006>
- PICADO, Y. (2017): Más datos acerca de las áreas funerarias en torno a la vía de Augusta Emerita a Metellinum. Intervención arqueológica realizada en el solar de la Nueva Sede de Confederación Hidrográfica del Guadiana en la Avenida Reina Sofía de Mérida, *Mérida Excav. Arqueol.* 12, 2006-2008, vol. I, 205-223.
- RICHLIN, A. (1995): *Arguments with Silence. Writing the History of Roman Women*, University of Michigan Press, Michigan.
- ROSATI, G. (1985): *Ovidio: I cosmetici delle donne*, Letteratura Universal, Venezia.
- SÁNCHEZ BARRERO, P. D. (2003): Trabajo desarrollado por el equipo de seguimiento de obras durante el año 2000, *Mérida Excav. Arqueol.* 6, 2000, 241-256.
- SÁNCHEZ BARRERO, P. D. (2010): Itinerarios y caminos romanos en el entorno emeritense, *Ataecina* 6, Asamblea de Extremadura-IAM, Mérida.
- SÁNCHEZ DE PRADO, M. D. (2018): *La vajilla de vidrio en el ámbito suroriental de la Hispania romana. Comercio y producción ente los siglos I-VII d. C.*, Publicacions Universitat d'Alacant, Serie Arqueología, Alicante.
- SHARROCK, A. (1991): Womanufacture, *Journal of Roman Studies* 81, 36-49.
DOI: <https://doi.org/10.2307/300487>
- STENICO, A. (1964): Ambre scolpite, *Arte e civiltà romana nell'Italia settentrionale, Vita e pensiero*, Pubblicazioni dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Bolonia, 379.
- STEWART, S. (2007): *Cosmetic and perfumes in the roman world*, Tempus Publishing, Stroud.
- VV. AA. (2010): *La médecine à 'époque romaine. Quoi de neuf, Docteur?*, Musée Gallo-Romain de Lyon-Fourvière, Lyon.
- VV. AA. (2016): *Storia del profumo. Profumo della storia*, Museo Verona, Verona.
- VIRGILI, P. (1989): *Acconciature e maquillage, Vita e costumi dei romani Antichi* 7, Museo Civiltà, Roma.
- VIRGILI, P. (1990): *Belleza e seduzione nella Roma Imperiale*, De Luca edizioni d'arte, Roma.
- WYKE, M. (2002): *The roman Mistress: Ancieny and modern representations*, Oxford University Press. Oxford.
- Fuentes clásicas:**
- HORACIO, *Odas · Canto Secular · Epodos* (Trad. J. L. Moralejo), Biblioteca Clásica Gredos n.º 360, Madrid, 2007.
- JENOFONTE, *Recuerdos de Sócrates · Económico · Banquete · Apología de Sócrates* (Trad. J. Zaragoza), Biblioteca Clásica de Gredos n.º 182, Zaragoza, 1993.
- JUVENAL, *Sátiras* (Trad. M. Balash y M. Dolç), Biblioteca Clásica Gredos n.º 156, Madrid, 1991.
- MARCIAL, *Epigramas*, (Trad. J. Fernández Valverde y A. Ramírez de Verger), Biblioteca Clásica Gredos, vol. 2, n.º 237, Madrid, 1997.
- OVIDIO, *Amores · Arte de Amar · Sobre la cosmética del rostro femenino · Remedios contra el amor* (Trad. V. Cristóbal López), Biblioteca Clásica Gredos n.º 120, Madrid, 1989.
- PLATÓN, *Diálogos II* (Trad. J. Calonge y otros), Biblioteca Clásica Gredos n.º 61, Madrid, 1987.
- PLAUTO, *Comedias III* (Trad. M. González-Haba), Biblioteca Clásica Gredos n.º 302, Madrid, 2002.
- PLINIO, *Historia Natural* (Trad. J. Cantó, I. Gómez, S. González y E. Tarrío), Cátedra Letras Universales n.º 331, Madrid, 2002.
- PLINIO, *Historia Natural. Libros XII-XVI* (Trad. F. Manzarenos y otros), Biblioteca Clásica Gredos n.º 388, Madrid, 2010.
- PROPERCIO, *Elegías* (Trad. A. Ramírez), Biblioteca Clásica Gredos n.º 131, Madrid, 1989.
- SÉNECA, *Epístolas morales a Lucilio* (Trad. I. Roca), Biblioteca Clásica Gredos n.º 129, Madrid, 1989.
- SUETONIO, *Vida de los Doce Césares* (Trad. M. Bassols de Climent), Ediciones Alma Mater, Barcelona, 1964.





UNA MOSTRA DEL COL·LAPSE URBÀ A *VALENTIA* AL S. III D.C.: LES CERÀMIQUES ROMANES DEL CARRER DEL MAR NÚM. 19 (VALÈNCIA, ESPANYA)

An Example of the Urban Collapse of Valentia in the 3rd Century A.D.: the Roman Ceramics from Calle del Mar num. 19 (València, Spain)

ESPERANÇA HUGUET ENGUITA

Investigadora independent. espehuguetenguita@gmail.com

RESUM:

Als anys 80 es practicà una excavació al centre històric de la ciutat de València on aparegué una claveguera totalment cegada per diferents nivells, que contenien abundants materials arqueològics, i el nivell de desguàs d'aquesta. En aquest article s'estudien les ceràmiques que contenia i que han permès datar l'amortització de l'estructura en la segona meitat del s. III d.C.

Paraules clau: Valentia, cloaca, ceràmica romana, col·lapse urbà.

ABSTRACT:

In the 80's, a rescue excavation was practiced in Del Mar street, in the historic centre of Valencia. A sewer, obstructed by different levels with a huge quantity of archaeological remains was identified. Also the associated drainage level was recognized. The study of the ceramic remains allows to date in the second half of the 3rd century A.D. the moment when the structure lost its functionality.

Key words: Valentia, cloaca, Roman pottery, urban collapse.



INTRODUCCIÓ

Les constants obres de construcció i rehabilitació realitzades des dels anys 80 en el centre històric de València han permès documentar gran part del subsòl de la ciutat, considerada com a un sol i únic jaciment. Una d'aquestes excavacions es practicà al carrer del Mar núm. 19, sota la direcció de Pepa Pascual, entre febrer i juny de l'any 1985. Aquesta intervenció es situa al sud de la ciutat romana altimperial, molt a prop del recinte emmurallat però fora d'ell a uns 40 m (fig. 1). Tot i que l'excavació estava situada fora del recinte fundacional de la ciutat republicana, s'hi identificaren alguns estrats sense relació amb cap estructura que dataven dels ss. II i I a.C.

Amb el conflicte sertorià la ciutat degué quedar abandonada quasi totalment (Ribera i Jiménez 2012) per a iniciar una represa urbana a mitjan del regnat d'August com demostra la deposició votiva que colmatà el pou republicà de l'*Asklepeion* de l'Almoina (Albiach *et al.* 1998; Huguet i Ribera 2015). Les veritables mostres de represa de la vida urbana es donaren a partir de l'època flàvia (Jiménez 2009: 96), quan el recinte de la ciutat s'amplià fins a pràcticament el doble del republicà i es constatà la construcció de diferents edificis de caràcter públic, religiós i comercial. Al carrer del Mar, les primeres estructures daten del final del s. I d.C., una habitació i una cloaca (fig. 2), quan en aquesta àrea es construïren noves edificacions que coincidiren amb l'expansió flàvia

de la ciutat (Pascual 1988: 32; Huguet 2016: 178). La construcció de la canalització es pogué datar, com caldria esperar, en aquesta època i el seu final de l'ús a mitjan de s. III. La cloaca estava segellada per un paviment format per còdols de riu entre els quals aparegueren monedes de Gal·liè, Divo Claudio i la Tetrarquia, que permeten datar-lo en la primera meitat del s. IV d.C. Sobre aquesta capa es documentaren construccions i un enterrament dels ss. VI-VII, diversos pous islàmics amb abundant material ceràmic i els fonaments de les construccions dels edificis moderns.

En aquest article tractarem únicament les ceràmiques romanes que han permès datar el final d'ús de la claveguera durant el s. III d.C.

LA CLAVEGUERA

L'estructura, que presentava una direcció SE, estava composta per dues parets verticals i un terra de morter de calç amb graves i pedres (UE 1053) (fig. 3). Per a la seua construcció es disposaren dues capes superposades: la primera d'elles sobre les sorres de base (UE 1153), amb 15 cm d'espessor, composta per sorra i pedres; per sobre d'aquesta, la segona era una preparació més gruixuda, d'uns 30 cm, feta amb pedres irregulars (UE 1200). Les seues parets mesuren 1 m d'altura, 0,50 m de grossària i l'espai interior de la claveguera era de 0,85 m. Per sobre

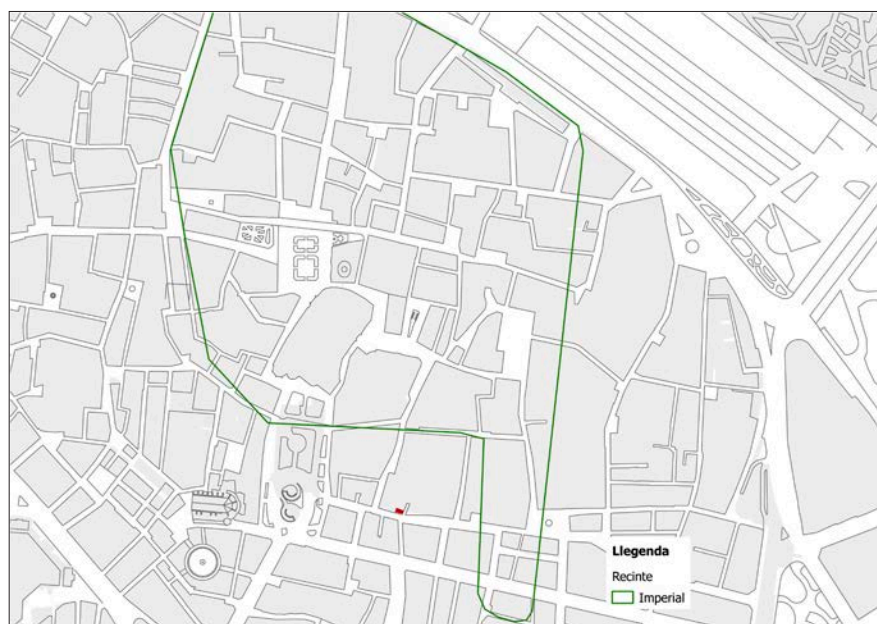
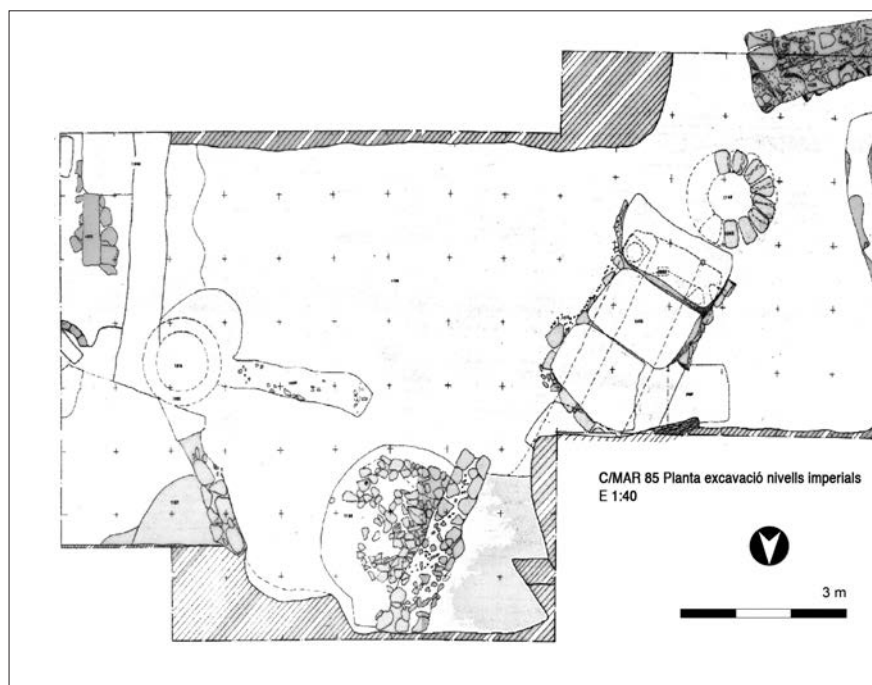


Fig. 1: Plànol de situació de l'excavació i el recinte imperial en l'entramat viari actual.

Fig. 2: Planta de les estructures trobades a l'excavació del carrer del Mar núm. 19.



de les parets s'identificà una capa de terra llimosa grisa amb argamassa i pedres mitjanes posades irregularment, junt a una basa de columna (UE 1181). Sobre aquestes s'instal·là la coberta feta per tres grans lloses de forma rectangular (UE 1145), disposades més o menys horitzontalment. Aquesta coberta fou probablement un afegit posterior a la construcció de la claveguera que en principi estaria oberta.

EL REBLIMENT I LA CERÀMICA QUE CONTENIA

La canalització es trobà completament cegada amb terra i abundantíssim material ceràmic (fig. 4). Es diferenciaren cinc capes successives que presentaven, en la part central, una concavitat probablement degut al pas d'aigua. La successió d'estrats identificats al seu interior té una cronologia uniforme coincident amb la gran acumulació de material identificada en la seua boca. El rebliment de la cloaca degué ser un procés lent però continu produït en la segona meitat del s. III d.C.

El gran conjunt de ceràmiques dels nivells que amortitzaven les estructures de la canalització estava format per un Nombre Mínim d'Individus (NMI) de 288 (figs. 5 i 6), dels quals les àmfores suposaven un 5,2% del total ceràmic; els percentatges de la vaixel·la fina es reparteixen



Fig. 3: Claveguera identificada en l'excavació del carrer del Mar núm 19.

majoritàriament entre les sigil·lades africanes, amb les produccions de TSA A (10,1%), A/D (0,7%) i C (4,9%), en menor mesura la TSH (3,1%) i les ceràmiques de parets fines (1,4%). La resta de produccions de vaixel·la fina es poden considerar com a residuals. Les llànties suposen un 1,7%; la ceràmica africana de cuina és la producció més abundant (32,8%) junt amb la comuna oxidant (24,7%) i la ceràmica regional reductora de cuina (13,2%). Amb percentatges molt escassos apareixen la



Fig. 4: Estrats de rebliment de l'interior de la claveguera.

ceràmica comuna africana (0,3%), la ceràmica reductora de taula (0,3%) i la ceràmica d'engalba roja pompeiana (0,3%), també residual.

En la base de la cloaca es documentà una fina capa (UE 1166) de terra sorrenca de color marró de 10 cm de grossària. Era el primer estrat que se'n formà a l'interior, on es trobaren 35 peces ceràmiques. La vaixel·la fina era escassa però proporcionava una bona precisió cronològica. Estava formada, únicament per un plat de la forma 15/17 de TSH, un bol de TSA A de la forma Hayes 31 (fig. 7, 2), que data de principi o mitjan del s. III, algun fragment de TSA A/D i dos fonts de la forma Hayes 50 de TSA C datades entre el 230/240 i el 325 d.C. (fig. 7, 1). La ceràmica africana de cuina comprén 11 individus que presenta una àmplia cronologia: la tapadora del tipus Òstia III, 332 cronològicament situada entre els flavis i el s. III (fig. 7, 5 i 6); les cassoles dels tipus Hayes 23 B (fig. 7, 3) i Òstia III, 267 (fig. 7, 7 i 8), que es daten entre el s. II i final del s. IV/inici del V; la font de la forma Hayes

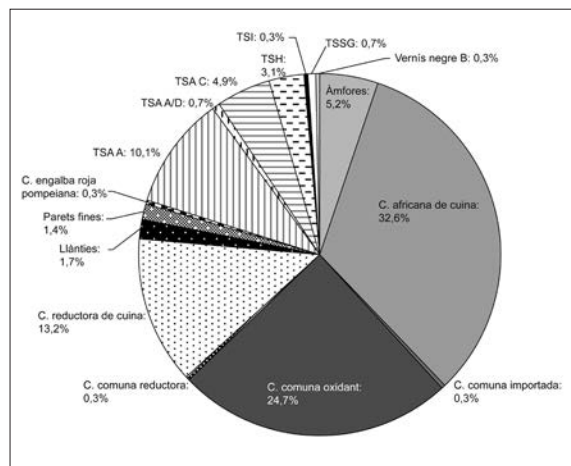


Fig. 5: Gràfic de les diferents produccions aparegudes a l'excavació.

181, del s. II al principi del V; i la tassa de la forma Hayes 131, de la segona meitat del s. II o principi del III (fig. 7, 4). No apareix ceràmica de cuina local o regional, però sí ceràmica comuna, majoritàriament oxidant (Escrivà 1995: 168), entre la qual predominen les formes tancades com gerres de la forma Gr. I *Urceus* (fig. 7, 9, 10, 11 i 13), ampolles de la forma Gr. II *Lagoena* i alfàbies de la forma Gr. VIII *Aulalolla* (fig. 7, 14). A més, hi ha dos recipients oberts del tipus Gr. IV.1 *Paropsis* (fig. 7, 12); un d'ells està complet, és de cos globular amb vora reentrant marcada per canaletes exteriors i presenta una ansa en forma de cinta lateral i un bec vessador de secció circular (fig. 7, 15) que no apareix a la ciutat amb anterioritat a aquesta data (Huguet 2016: 507). Cal destacar l'aparició d'una gerra de ceràmica comuna reductora de taula, de la forma Gr. I *Urceus*. Pel que fa a les àmfores, són molt escasses i es constata la presència de fragments d'àmfora itàlica i una peculiar àmfora de tipus indeterminat amb cos globular, coll curt i vora amb motllura i anses arrodonides lleugerament elevades i de secció ovalada amb canaletes (fig. 7, 16). Tot i que no podem assegurar-ho, aquest gran contenidor recorda a les àmfores orientals procedents de Creta (AC2 i AC3) (Marangou-Lerat 1995: pl. XVIII, fig. 68 a) sobretot per la peculiar forma de les anses i la seua pasta; tanmateix, a l'inventari apareix com a àmfora indeterminada ja que no tenim la certesa de la seua procedència oriental.

Per damunt de la primera capa se'n trobà una altra (UE 1164) que mostrava una clara diferència amb la resta ja que estava composta de graveta molt fina (1 a 3 mm), fragments ceràmics triturats i alguns nòduls de calç

Producció/Tipologia	1146	1162	1163	1164	1165	1166	Total
Àmfora africana	1			1			2
Keay I B				1			1
Àmfora bètica	2						2
Beltrán II A	1						1
Dressel 20	1						1
Àmfora hispànica				1			1
Dressel 2/4				1			1
Àmfora indeterminada			1	1	1		3
Àmfora itàlica	1					1	2
Indeterminada						1	1
Àmfora tarraconense	3					1	4
Beltrán II B?	1						1
Dressel 2-3	1						1
Galoise 4	1						1
Àmfora tripolítana				1			1
Keay XXV				1			1
C. africana de cuina	57			22	3	12	94
Atl. CVIII, 7				1			1
H. 194/ O. II, 303	1						1
Hayes 131	1					1	2
Hayes 181	3			1		1	5
Hayes 23 A	1						1
Hayes 23 B	10			4	1	2	17
Òstia I, 261	15			6			21
Òstia I, 262	3						3
Òstia I, 269	1						1
Òstia I, 273	3						3
Òstia III, 267	17			4	1	2	24
Òstia III, 332	2			6		6	14
Uzita 48.1					1		1
C. comuna importada	1						1
Comun tipo 21 A	1						1
C. comuna oxidant	42			9	6	14	71
Gr. I <i>Urceus</i>	19			4	1	6	30
Gr. II <i>Lagoena</i>	3					1	4
Gr. III <i>Calix</i>				1			1
Gr. IV.1 <i>Paropsis</i>	16					3	19
Gr. V <i>Mortarium</i>	1			3			4
Gr. VII <i>Pelvis</i>	3			1			4
Gr. VIII <i>Aula/olla</i>						1	1
Indeterminada					5	3	8
C. comuna reductora						1	1
Gr. I <i>Urceus</i>						1	1

ESPERANÇA HUGUET ENGUITA

Producció/Tipologia	1146	1162	1163	1164	1165	1166	Total
C. reductora de cuina	28			9	1		38
ERW 1.1	3			1			4
ERW 1.2	8			2			10
ERW 1.3	8			2			10
ERW 1.4	2			1			3
ERW 1.7	3			1			4
ERW 1.8	3			1			4
Cassola	1			1			2
Indeterminada					1		1
Ferro				1	3	3	7
Claus					3	3	6
Escòria				1			1
Llànties	3			2			5
Dressel 20	1						1
Dressel 28				2			2
Indeterminada	2						2
Material de construcció				1			1
Parets fines llises	1			1	2		4
Indeterminada				1	2		3
Rubielos de Mora 2.1	1						1
C. Engalba roja pompeiana	1						1
R-pomp. 28 o 33	1						1
TSA A	22			5	1	1	29
Hayes 121 o 126	1						1
Hayes 17	3						3
Hayes 22	1						1
Hayes 27	4			1			5
Hayes 3	1			1			2
Hayes 3 A	1						1
Hayes 31	7			3		1	11
Hayes 6 C	2						2
Hayes 8	1						1
Hayes 9	1						1
Indeterminada					1		1
TSA A/D	1					1	2
Hayes 32	1						1
Indeterminada						1	1
TSA C	8		1	2	3	2	14
Hayes 44 o 45	1						1
Hayes 48 A					1		1
Hayes 50	6		1	2	2	2	13
Hayes 53 B	1						1

Producció/Tipologia	1146	1162	1163	1164	1165	1166	Total
TSH	6			1		2	9
Forma 15/17						1	1
Forma 27	1						1
Forma 37	1						1
Forma 8	1						1
Hispànica 1				1			1
Indeterminada	3					1	4
TSI	1						1
TSSG	1			1			2
Vernís negre B	1						1
Vidre	2						2
Total general							288

Fig. 6 (ve de les pàgines anteriors): Resum de l'inventari ceràmic, per UUEE.

barrejats amb altres terrossos de terra solta de color verdós. Aquesta unitat presentava una potència de 50 cm, és a dir, ocupava quasi la meitat inferior de la cloaca. En general, el material ceràmic augmentava en nombre quan més s'aprofundia en la capa. En aquesta unitat es recuperaren 56 peces ceràmiques. La vaixel·la fina no és abundant i, probablement, la TSSG i la TSH de la forma 1 (fig. 8, 3) s'han de considerar com a residuals. Hi ha TSA A en les seues formes més tardanes, Hayes 3 (fig. 8, 1 i 2), 27 i 31; i TSA C, amb una font de la forma Hayes 50 (fig. 8, 4). A més, s'han documentat una copa de ceràmica de parets fines i una llàntia africana del tipus Dressel 28 (fig. 8, 5 i 6) amb bec en forma de cor i profusament decorada, que cronològicament s'emmarca entre els ss. II i III. Les ceràmiques africanes de cuina són molt abundants, ja que representen quasi el 50% del total de ceràmiques de la unitat. Les formes majoritàries són la tapadora amb les variants altimperialis Òstia III, 332 (fig. 8, 11 i 12) i Òstia I, 261 (fig. 8, 14), i les cassoles dels tipus Òstia III, 267 (fig. 8, 13) i Hayes 23 B (fig. 8, 7 i 8). A més, hi ha una font de la forma Hayes 181 (fig. 8, 9) i una cassola de la primera meitat del s. III de la forma Atlante CVIII, 7 (Tortorella 1981: 221) (fig. 8, 10). La ceràmica reductora de cuina alt imperial està representada en les seues formes més freqüents (Reynolds 1993; Huguet 2012): cassoles de llavi engrossit del tipus ERW 1.1 (fig. 8, 15); olles amb coll del tipus ERW 1.2 (fig. 8, 6 i 17), i sense coll del tipus ERW 1.3 (fig. 8, 18 i 19); olletes del tipus ERW 1.4 (fig. 8, 20); tapadores del tipus ERW 1.7 (fig. 8, 21); i gerres del tipus ERW 1.8. Entre la ceràmica comuna

de cocció oxidant hi ha sobretot gerres de la forma Gr. I *Urceus* (fig. 8, 22, 23, 24 i 25) i morters de la forma Gr. V *Mortarium* (fig. 8, 26, 27 i 28), una pelvis Gr. VII *Pelvis* (fig. 8, 29) i també una copa o bol de la forma Gr. III *Calix* (fig. 8, 30). A més a més, hi ha àmfores tarraconenses del tipus Dressel 2/4, africanes del tipus Keay I B (fig. 8, 32) i tripolitanes del tipus Keay XXV (fig. 8, 31).

Les dues capes descrites ocupaven ja la meitat de l'espai interior de la claveguera, mentre que l'espai superior estava ocupat per altres tres nivells arqueològics.

Per sobre dels dos primers nivells, es trobava un estrat d'argila de color gris obscur (UE 1165) en el qual abundaven les restes orgàniques, majoritàriament fragments grans de carbó, restes de fauna i malacologia, sobretot caragols. A mesura que s'aprofundia, la capa s'anava fent menys compacta fins a assolir una grossària de 30 cm. Pel que fa al material ceràmic, es documentaren fragments de *tegulae* i morter, però destacaven les ceràmiques africanes de cuina i TSA C a partir de les quals es pogué datar el conjunt. Es tractava de 17 individus que han aportat una interessant precisió cronològica. Junt a alguns fragments de ceràmiques de parets fines, TSH i TSA A, apareix una font de TSA C de la forma Hayes 48 (fig. 9, 1), datada entre el 220 i 270 d.C., i dues de la forma Hayes 50 (fig. 9, 2). Les ceràmiques africanes de cuina són escasses, i entre elles es troben les cassoles clàssiques de les formes Hayes 23 B (fig. 9, 3) i Òstia III, 267 i la gerra del tipus Uzita 48.1 que es data entre els ss. II i III d.C. Es trobaren alguns fragments informes de ceràmica reductora de cuina altimperial i de ceràmica

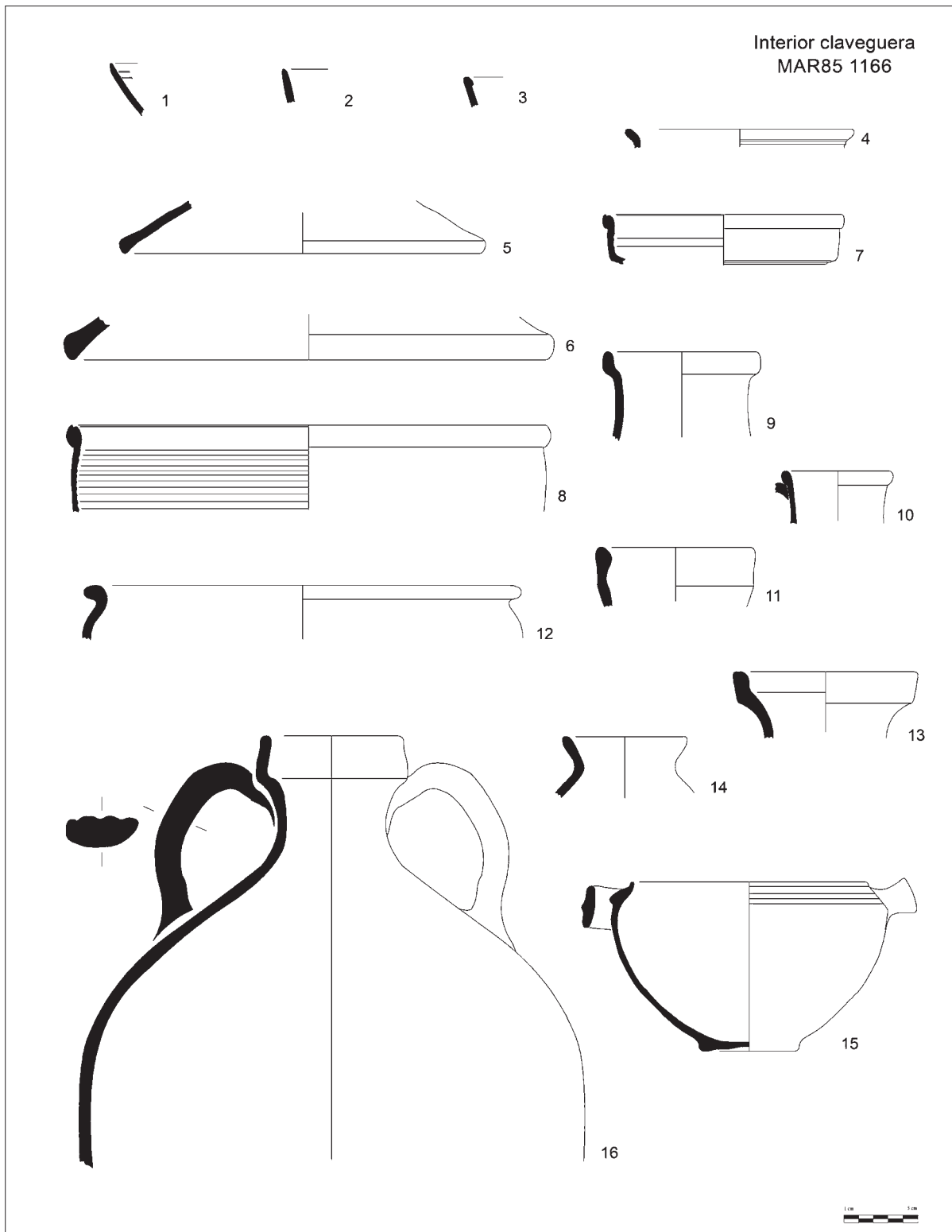


Fig. 7: Ceràmiques de l'interior de la claveguera (UE 1166): 1-2, TSA C i A; 3-8, Ceràmica africana de cuina; 9-15, Ceràmica comuna de cocció oxidant; 16, Àmfora tarraconense.

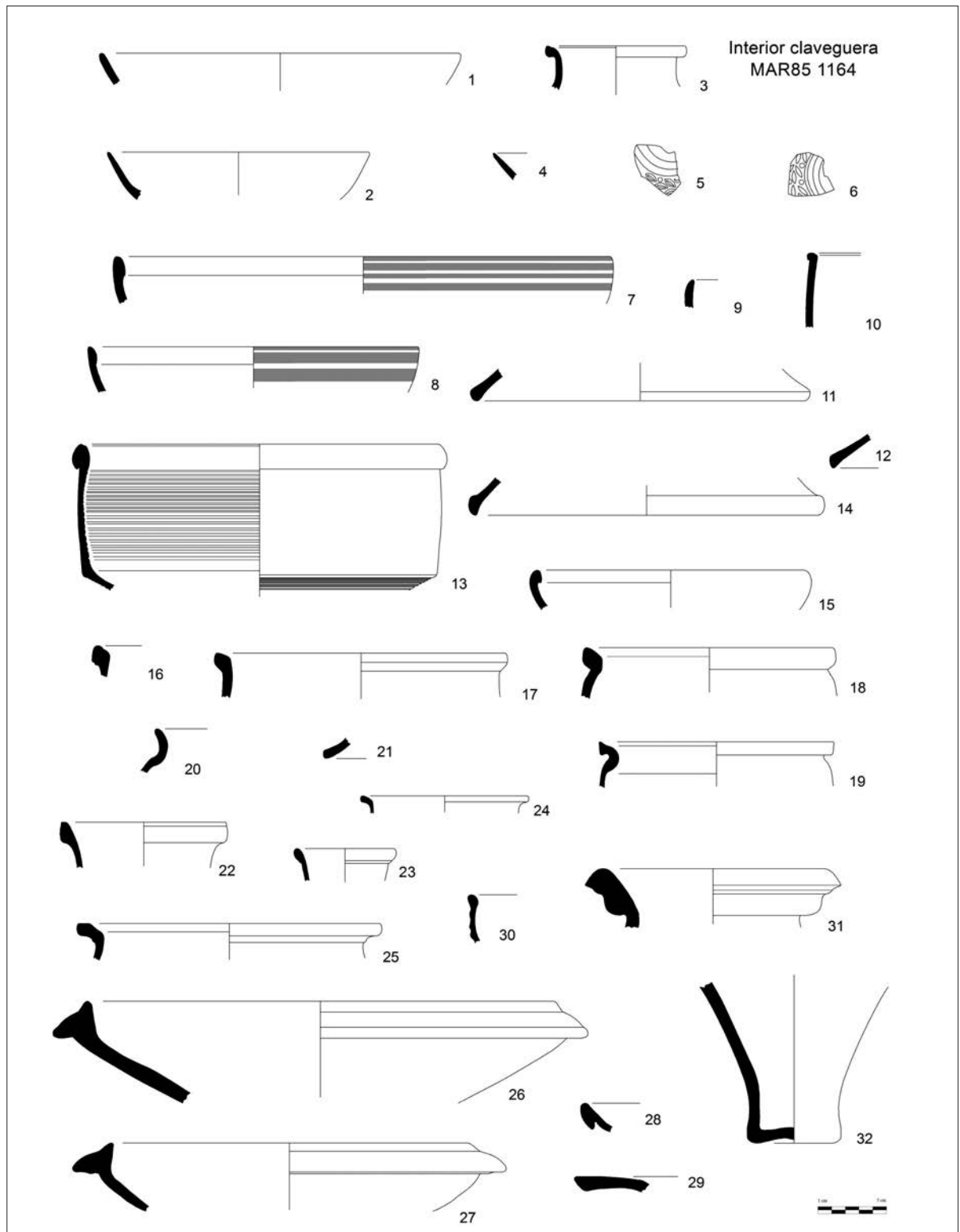


Fig. 8: Ceràmiques de l'interior de la claveguera (UE 1164): 1-4, Vaixel·la fina; 5 i 6, Llàntries; 7-14, Ceràmica africana de cuina; 15-21, Ceràmica reductora de cuina regional; 22-30, Ceràmica comuna de cocció oxidant; 31-32, Àmfors africanes.

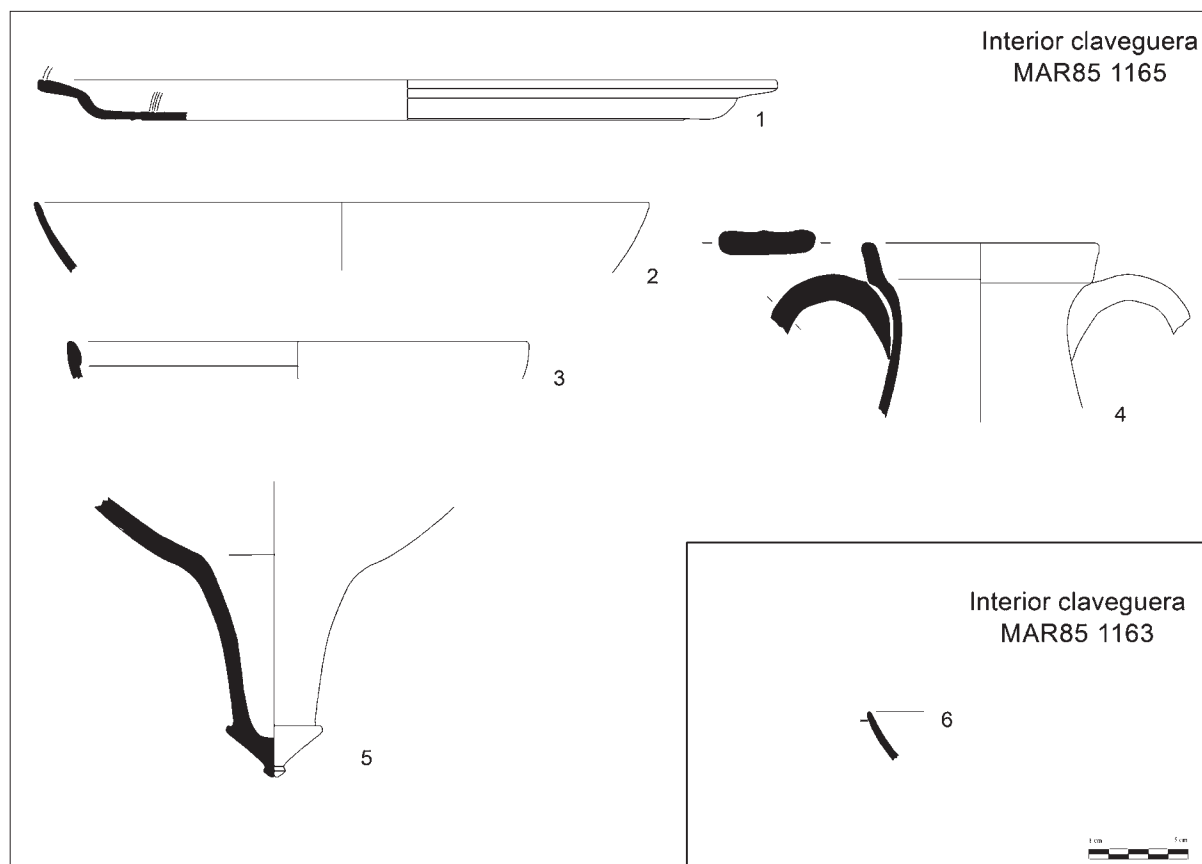


Fig. 9: Ceràmiques de l'interior de la claveguera (UUEE 1165 i 1163): 1-2, TSA C; 3, Ceràmica africana de cuina; 4, Ceràmica comuna de coccio oxidant; 5, Àmfora; 6, TSA.

comuna oxidant, entre la qual únicament s'ha identificat una gerra de la forma Gr. I *Urceus* (fig. 9, 4). Per últim, s'han documentat fragments d'àmfores indeterminades (fig. 9, 5).

Per sobre, ja en la part alta de la claveguera, s'estenia una capa d'argila rogenca (UE 1163) prou compacta que tenia una grossària de 30 cm en la part central, amb abundants restes de residus orgànics, probablement arrels descompostes, que tenien forma de filaments obscurs. Es trobaren escassos fragments ceràmics: una font de TSA C de la forma Hayes 50 (fig. 9, 6), a més de fragments indeterminats de ceràmica comuna oxidant i d'àmfora.

En la capa superior, immediatament per sota de les lloses i en contacte amb aquestes, hi havia una fina capa d'argila de color beix (UE 1162) que es degué formar per decantació en ambient líquid. Era l'últim estrat que reblia la cloaca i només contenia ceràmica comuna oxidant indeterminada.

A l'extrem NE la cloaca quedava interrompuda, com tallada probablement des d'antic, no sabem si per desguassar a un barranc o si en algun moment anava més enllà. Durant l'excavació es documentà un estrat (UE 1146) que eixia de la cloaca i es corresponia a les UUEE 1164 i 1166 pel que fa a altura i composició i estava format per les restes que vessaven de la cloaca en finalitzar aquesta i que s'acumularen en la boca. El material ceràmic que s'hi trobà és molt semblant al de les capes 1164 i 1166, però amb la peculiaritat que hi ha diverses peces completes. L'últim estrat que s'ha estudiat és la UE 1146, que contenia el material que caigué a l'exterior de la cloaca. Era un estrat amb molt de material, 180 peces, de les quals en destaquen algunes senceres. Açò demostra que la força i la quantitat d'aigua que discorria per la claveguera era suficient per a poder arrossegar recipients i contenidors de mesura mitjana o petita com llànties, geres i ampolles.

Pel que fa a la vaixel·la fina s'han documentat fragments indeterminats de ceràmica de vernís negre, TSI i TSSG, d'aquesta també marmorata, que es deuen considerar com a residuals. Probablement també ho són, en aquest context, algunes de les peces de TSH, com les copes de la forma 8 (fig. 10, 1) i 37 (fig. 10, 2), i les primeres formes de TSA A dels tipus Hayes 3A, 8 (fig. 10, 3), 9, 22 (fig. 10, 4) i 121 o 126. Les formes de TSA A tardanes són abundants, sobretot les de final del s. II i principi del III: Hayes 6C (fig. 10, 5), 17 (Fig. 10, 6 i 7), 27 (fig. 10, 8, 9 i 10); però també les formes de principi i mitjan del III d.C.: Hayes 31 (fig. 10, 11). Per sota d'aquestes formes, quantitativament parlant, es troba la TSA A/D amb la forma Hayes 32 (fig. 10, 12) que és coetània de les anteriors o lleugerament posterior. La TSA C està ben representada però amb una varietat formal escassa: un fragment de la forma Hayes 44 o 45 i sis fonts de la forma Hayes 50, datades entre el 230/240 i 325 (fig. 10, 13 i 14). Per últim, hem d'afegir el que considerem una intrusió: un fragment de base d'una font de la forma Hayes 53 (fig. 10, 15) en TSA C que és pròpia del s. IV.

Sense deixar la vaixel·la fina només queda esmentar l'aparició d'algunes copes de ceràmica de parets fines, en concret una forma Rubielos de Mora 2.1 (fig. 10, 16), tan habitual a la ciutat de *Valentia* entre l'època d'Adrià i el final del s. II (Huguet i Ribera 2014: 161). Pel que fa a les llànties, majoritàriament són d'origen africà, i entre elles se n'han documentat una del tipus Dressel 20 (fig. 10, 17) sense decoració i d'altres fragments corresponents a quatre individus més. Un d'aquests presenta en la base un segell dividit en dues línies il·legibles PV[-] i AE[-] (fig. 10, 18).

Entre la ceràmica importada de cuina hi ha un fragment de font d'engal·ba roja pompeiana, del tipus R-pomp. 28 o 33, de la Campània, que s'ha considerat com a residual. Tanmateix, l'aclaparadora majoria de ceràmica de cuina és africana: hi ha formes flàvies i del s. II: cassoles dels tipus Hayes 23 A, Hayes 194/Òstia II, 303 (fig. 10, 19) i tapadores Òstia III, 332 (fig. 10, 20), però les formes més abundants són les que apareixen a partir de la segona meitat del s. II o l'època dels Severes: cassoles de les formes Hayes 23 B (fig. 10, 21 i 22), Òstia III, 267 (fig. 10, 23 i 24), Òstia I, 273 (fig. 10, 25), Òstia I, 269 (fig. 10, 26) i Hayes 181; les tapadores dels tipus Òstia I, 261 (fig. 10, 27 i 28) i Òstia I, 262 (fig. 10, 29 i 30); i una tassa de la forma Hayes 131. També africà és un gran bací o gibrell de pasta molt porosa i groga que probablement tindria un ús no culinari. Es tracta de la

forma Uzita 2, o bé el tipus 21A de Bonifay (2004: 262) amb grans parets verticals que s'exvasen a la part alta marcada a l'interior per una carena (fig. 11, 1), que es produeix al final del s. II i fins a mitjan del III d.C. És una forma esporàdicament exportada com prova aquesta troballa.

La ceràmica reductora de cuina altimperial és abundant i està ben representada en les formes clàssiques i també en alguna d'excelsional. Es tracta de 27 individus entre els quals destaquen les olles amb i sense coll dels tipus ERW 1.2 (fig. 11, 4 i 5) i ERW 1.3 (fig. 11, 6 i 7), respectivament; l'olleta sense restes de foc de la forma ERW 1.4 (fig. 11, 8); les tapadores de la forma ERW 1.7; les cassoles de la forma ERW 1.1 (fig. 11, 3) i les gerres de la forma ERW 1.8. Entre les cassoles sorprèn l'aparició d'un exemplar sense graó intern que és el tret formal típic d'aquestes cassoles (fig. 11, 1). Un recipient molt semblant aparegué als estrats de la claveguera, però és una forma poc freqüent en l'estratigrafia de la ciutat. Per últim, cal destacar l'aparició d'una ampolla de coll estret tampoc documentada fins al moment a *Valentia*. Es tracta, probablement, d'una variació tardana de la forma ERW 1.8, però amb modificacions respecte al model alt imperial (fig. 11, 9). La pasta és la típica descrita per Reynolds (1993: 95), però l'ampolla presenta un panxa baixa amb coll estret i una ansa no funcional amb decoració helicoidal enganxada sobre l'ansa funcional. Pel que fa a la datació, l'hem de situar al s. III a l'espera que altres contextos puguen aportar més llum sobre la seua cronologia, i tenint en compte que el desplaçament de la zona més ampla de la panxa cap a la meitat inferior s'ha documentat a la ciutat a mitjan del s. III d.C. (Huguet 2016: 560).

El grup de ceràmica comuna de cocció oxidant és considerable, amb 37 individus, entre els quals destaquen majoritàriament gerres i gibrells. Hi ha 22 formes tancades de les quals 19 són gerres del tipus Gr. I *Urceus* i les altres tres són ampolles del tipus Gr. II *Lagoena*. Entre les primeres apareixen les variants de segles anteriors amb motllura i graó intern per a tapadora (fig. 11, 10, 11 i 12) i motllura doble amb o sense graó intern (fig. 11, 13 i 14), però ara apareixen formes evolucionades que tendeixen a la desaparició del graó intern (fig. 11, 15), als colls amples (fig. 11, 16 i 17) i vora vertical arrodonida a l'exterior (fig. 11, 18 i 19). Aquesta evolució inclou també el desplaçament del diàmetre major des de la part central a la part més baixa, com s'observa en l'exemplar de gerra de boca trilobulada que aparegué complet en aquesta

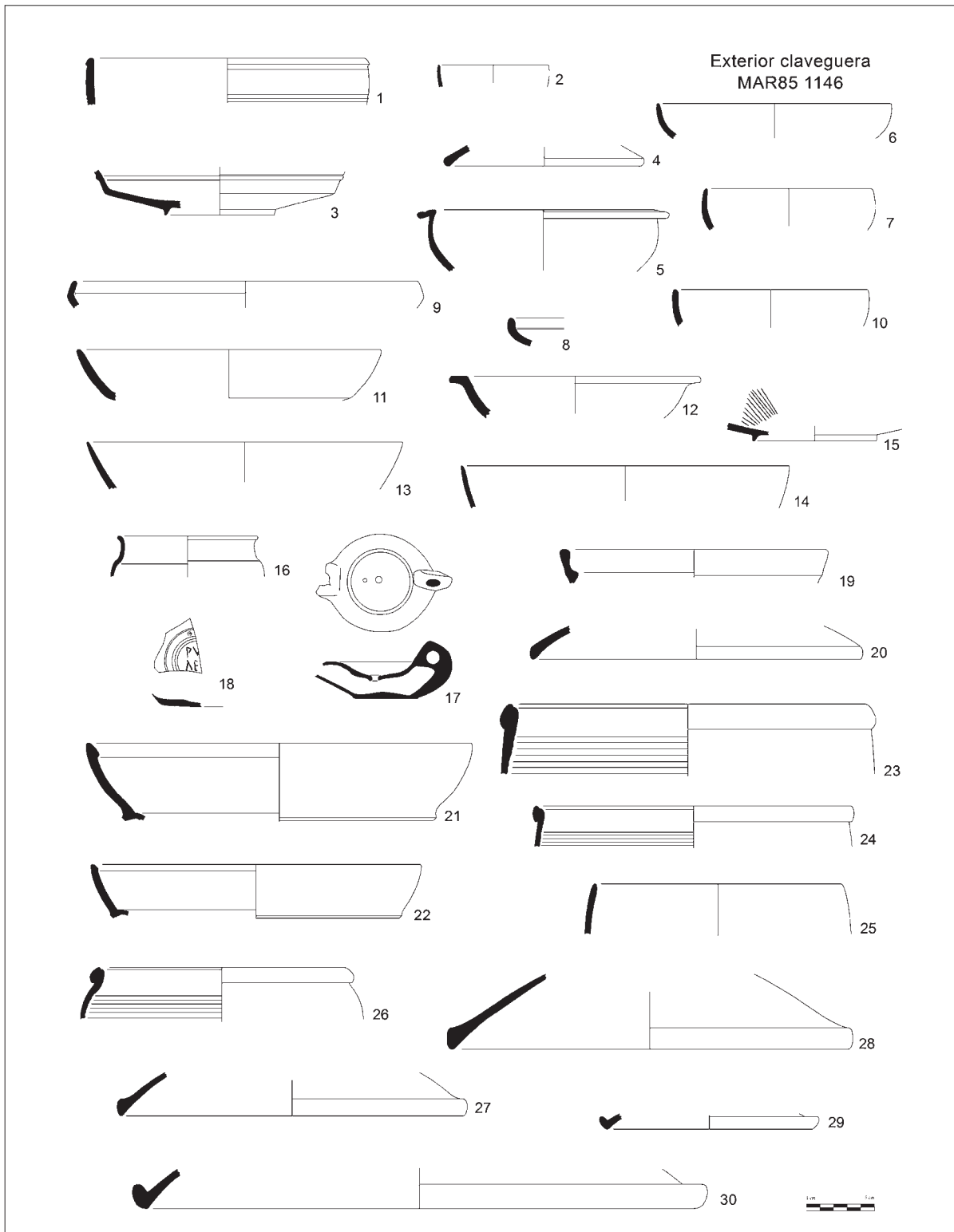


Fig. 10: Ceràmiques del desguàs (UE 1146): 1-18, Vaixel·la fina; 19-30, Ceràmica africana de cuina.

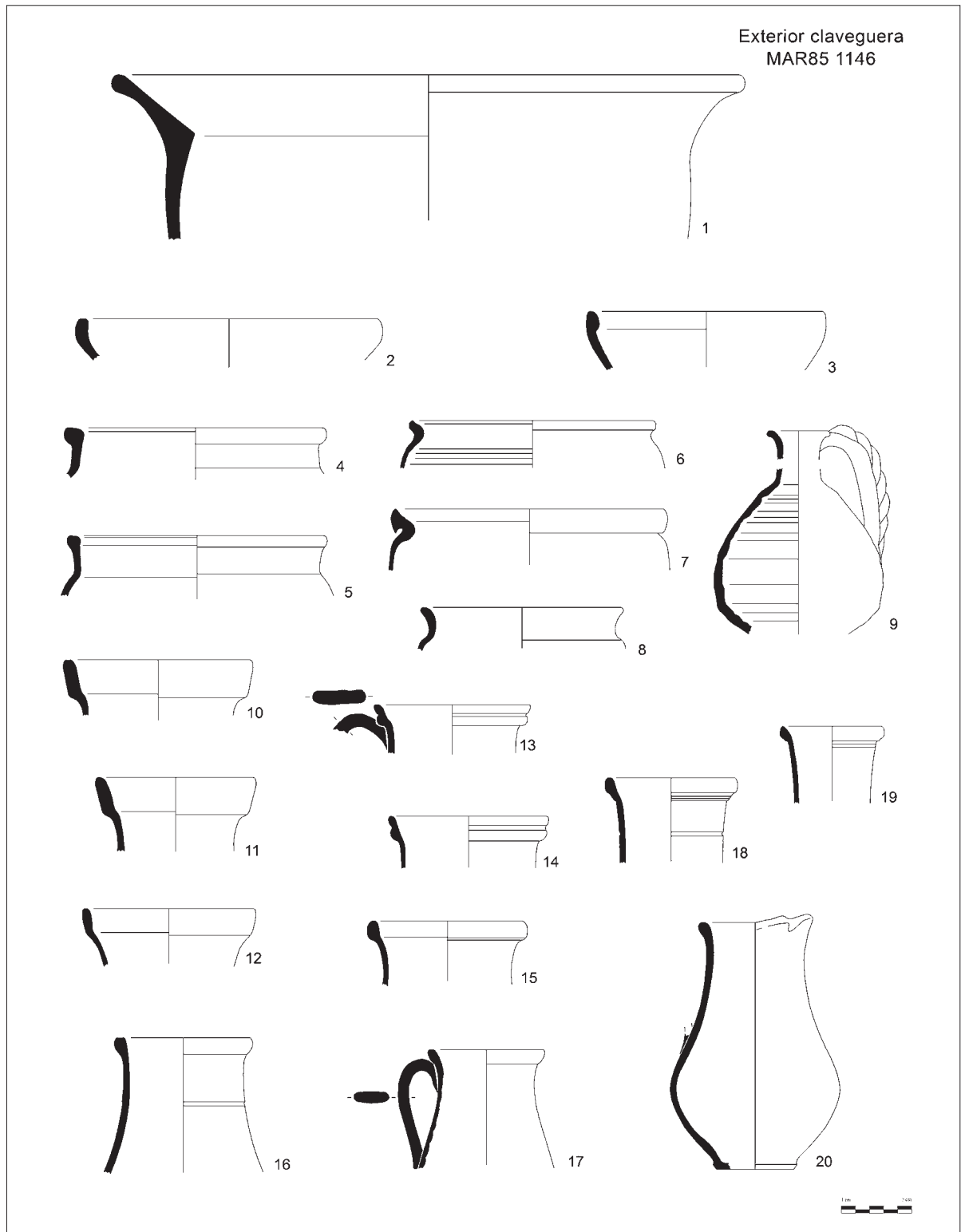


Fig. 11: Ceràmiques del desguàs (UE 1146): 1, Ceràmica comuna africana; 2-9, Ceràmica reductora de cuina regional; 10-20, Ceràmica comuna de coccí oxidant.

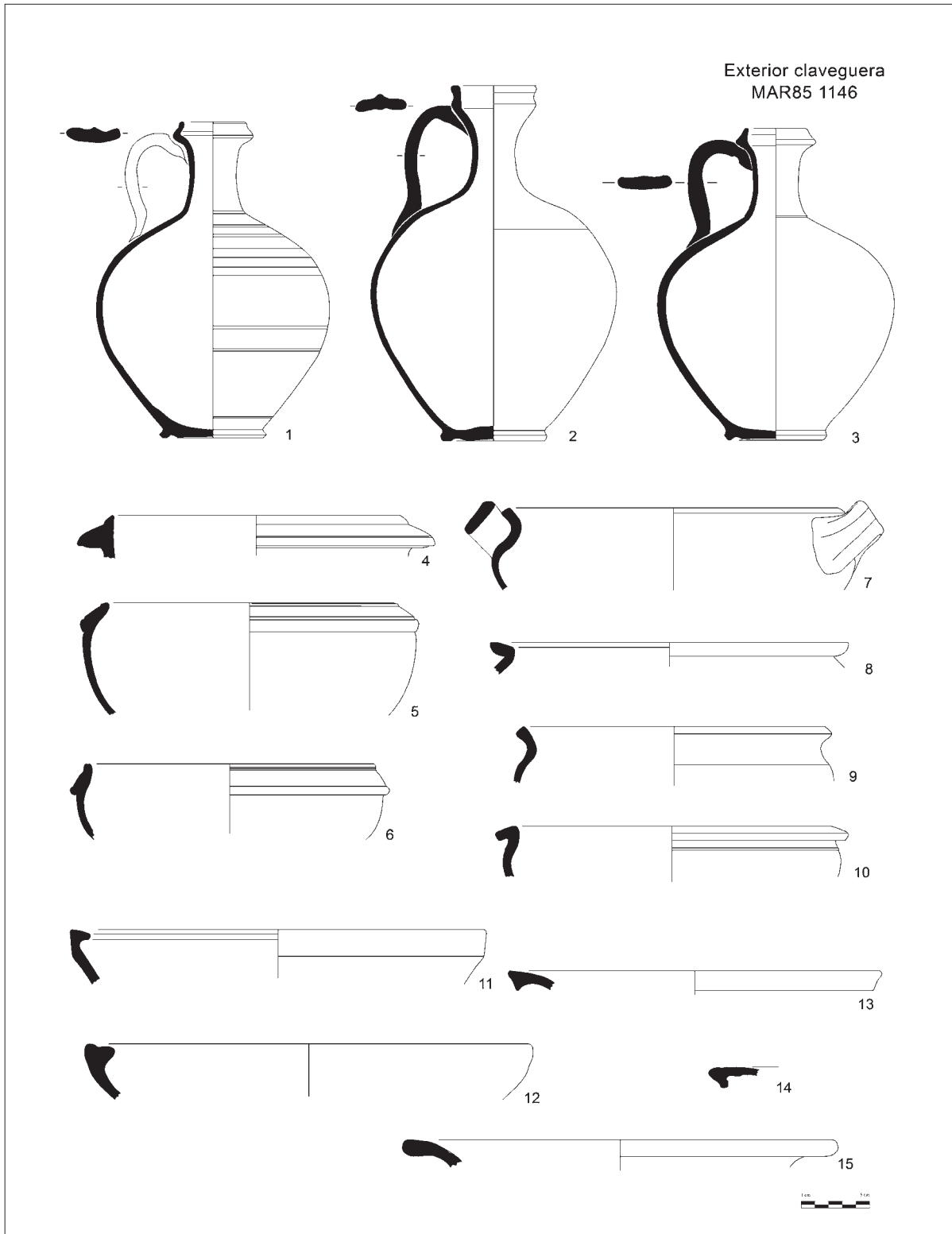


Fig. 12: Ceràmica del desguàs (UE 1146): Ceràmica comuna de coccio oxidant.

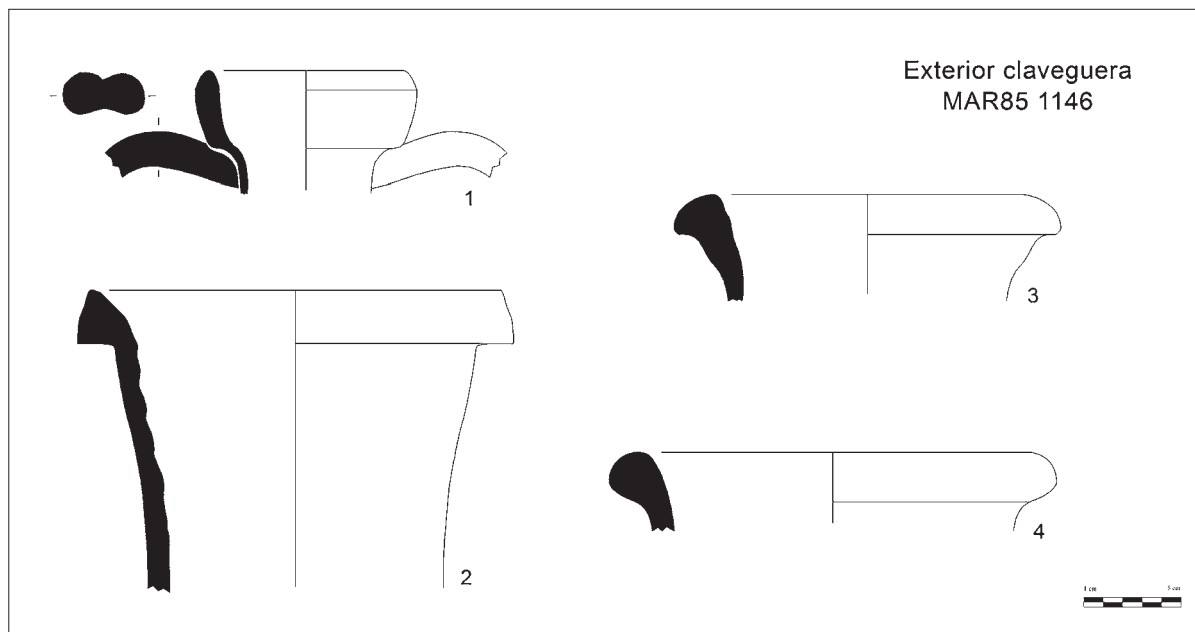


Fig. 13: Ceràmiques del desguàs (UE 1146): Àmfores.

unitat (fig. 11, 20) (Huguet 2016: 494). Les ampolles documentades són tres exemplars complets de Gr. II *Lagoena* (fig. 12, 1, 2 i 3) amb cos, panxa alta, coll alt i estret amb motllura a la vora i ansa en forma de cinta. Entre els recipients oberts hi ha un morter de vora triangular (fig. 12, 4) i 15 grans recipients oberts del tipus bol o fruiter, de la forma Gr. IV.1 *Paropsis*, entre els quals podem diferenciar quatre classes: amb vora reentrant i motllura amb canaletes a l'exterior (fig. 12, 5 i 6); amb perfil en "S" i vora exvasada (fig. 12, 7, 8 i 9); amb ala voltejada a l'exterior que s'assembla molt a un *lebes* (fig. 12, 10); i per últim, recipients més baixos amb carena alta i vora reentrant a cavall entre la *Paropsis* i el *Lanx* (fig. 12, 11 i 12). També hi ha tres vores d'ala horitzontal de recipients d'ús domèstic, del tipus Gr. VII *Pelvis* (fig. 12, 13, 14 i 15).

El grup de les àmfores és escàs, cosa lògica si tenim en compte les dimensions que poden tenir les àmfores. Tanmateix tenim un nombrós grup de pastes de diferents procedències: itàliques, africanes, però sobretot, tarraconenses i bètiques, a més d'alguns fragments d'àmfores indeterminades. Entre les tarraconenses s'han identificat dues del tipus Galoise 4 (fig. 13, 1), una Dressel 2/4, i una possible imitació de Beltrán IIB (fig. 13, 2). Entre les àmfores bètiques hi ha una Beltrán IIA (fig. 13, 3) i una Dressel 20 (fig. 13, 4).

CONCLUSIONS

Vista la varietat de material ceràmic procedent de l'amortització de la cloaca, podem establir una cronologia de mitjan del s. III per a l'inici del taponament. Probablement, el rebliment s'allargués durant tota la segona meitat del III mentre estava en ús, però ja sense manteniment ni neteja quan portava aigües residuals que arrossegaven, entre altres, aquests materials ceràmics. Aquest taponament es produí per un procés d'acumulació natural degut a l'arrossegament i decantació de les aigües que circulaven per l'interior de l'estructura, per aquesta manca de manteniment. Però, a més, és una mostra de l'ús de les clavegueres com a femer per a desfer-se de les deixalles. El que sembla indubtable és que els últims estrats, els situats a major altura, que taponen la totalitat de la claveguera, daten de la segona meitat del s. III d.C.

La mateixa cronologia presenta l'estrat que s'ha interpretat com el desguàs de la cloaca que, probablement, desembocava en un barranc. Aquest conté algunes peces de TSH que presenten perfils evolucionats, lluny de les formes clàssiques, i que són més exvasades i obertes i podrien datar-se cap a l'inici del s. III. Amb tot i això, no s'han documentat formes hispàniques pròpies de la producció avançada (circa 250-circa 330) o tardanes (circa 330-circa 380) (Paz Peralta 2008: 506). Hi ha també



Fig. 14: Selecció ceràmica de l'amortització de la claveguera i el desguàs del carrer del Mar núm. 19.

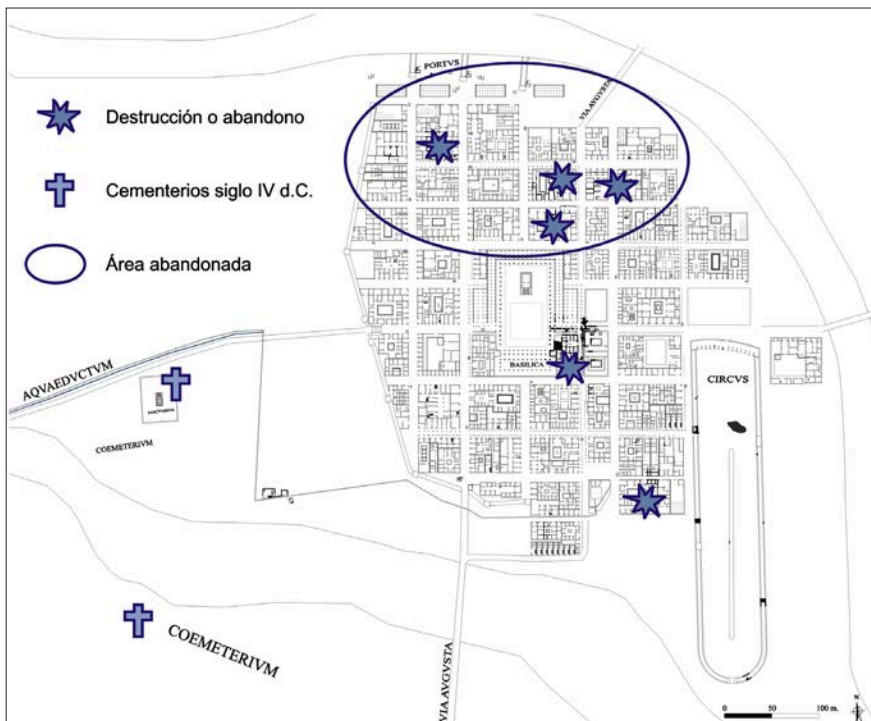


Fig. 15: Plànol de destruccions i abandonaments del s. III d.C. (Ribera i Jiménez 2014: 158, modificat per E. Huguet).

algunes peces de TSA A de formes clàssiques i de més tardanes, TSA A/D i TSA C, encara que considerem com a intrusió un fragment de la forma Hayes 53 datada en el s. IV (Hayes 1972). No apareix cap altre fragment de TSA D. Tampoc no apareixen les formes evolucionades

de les cassoles Hayes 23 i Òstia III, 267 d'africana de cuina (Bonifay 2004: 224). Hi són absents les olles de parets baixes reductores de cuina de procedència murciana, "fabric 7" (Reynolds 1993: 148 i 152), les cassoles a mà/torneta de procedència alacantina documentades en

el s. IV d.C. i les importacions de les illes centrals del Mediterrani datades entre el s. IV i el VI d.C. (Fulford i Peacock 1994: 167). Per tant, la formació d'aquesta U.E. aporta també informació cronològica del moment d'utilització de la claveguera com a femer i la seua falta de manteniment però a més indica el final de la canalització que probablement desguassava en una mena de barranc o en una zona topogràficament més baixa que la base de la claveguera.

El taponament d'aquesta cloaca exemplifica el procés de decadència urbana que experimentà la ciutat en el s. III d.C., quan es reduí la superfície ocupada. El s. II d.C. fou un període de relativa calma en el qual es mantingueren les construccions anteriors sense excessius canvis, més enllà de remodelacions i obres de millora en diferents edificis públics i privats. Des de la primera meitat del s. III d.C., la ciutat donà signes d'esgotament, quan s'abandonaren algunes construccions com la dels Banys de l'Almirall i potser també el santuari periurbà de la plaça del Marqués de Busianos (Arnau *et al.* 2003: 186), que són més evidents a partir de mitjan del s. III d.C. quan l'obturgació del clavegueram, l'abandonament d'infraestructures i els nivells d'incendi en diferents punts de la ciutat es constaten de manera reiterada. Malgrat l'obstrucció de les clavegueres, l'entramat viari continuà en ús tant en la Baixada dels Tolemans com en la plaça de Cisneros (Ribera i Romaní 2011: 338), cosa que unit a l'epigrafia honorífica, data majoritàriament entre final del s. II i el III d.C., sembla indicar que els òrgans de govern de la ciutat encara funcionaven a les acaballes del s. III d.C. Tot i que no es coneixen els motius exactes d'aquest declivi, s'han documentat episodis violents urbans, materialitzats en incendis i/o abandonaments dels edificis, sobretot en la zona N de la ciutat com ara al Palau de les Corts Valencianes (López *et al.* 1990: 30), al barri portuari i comercial nord-oriental (Ribera 2008) i a la basílica del fòrum (Ribera i Jiménez 2014: 158) (fig. 14). Les estructures del port fluvial del carrer Comte de Trénor quedaren en desús també en aquest moment (Ribera 2008: 39), com també el recinte funerari del carrer Sagunt (Van Andrija *et al.* 2007: 171). El col·lapse manifestat en la *urbs* coincidí amb l'ocultació de 89 monedes entre les bigues del sostre de l'edifici del carrer Roc Chabàs entre el 270 i 280 d.C. (Ribera i Salavert 2005: 141), data proposada també per als episodis d'incendis i destruccions (Ribera i Jiménez 2012: 10; Jiménez *et al.* 2014: 269).

Les terrisseries locals i regionals mostren canvis en paral·lel als moments convulsos de la ciutat. L'estudi de la ceràmica comuna i de cuina de producció local i regional a *Valentia* en aquesta època ha demostrat tant una transformació a nivell tècnic com a nivell formal (Huguet 2016: 561). Pel que fa als aspectes tècnics es constata un canvi en la depuració de les argiles que contenen en general una major quantitat de desgreixants de porcions menys fines i als tradicionals desgreixants calcaris blancs i brillants de la zona, s'afegeixen d'altres també calcaris de calcària grisa. A més, varia la consistència de les argiles utilitzades per a la confecció dels productes, que són menys compactes, més toves i més plàstiques, i també dels acabats generals, entre els quals es característic la manca de cura en l'elaboració i unió de les anses als recipients tancats, que en ocasions semblen únicament units amb un simple pessic. Per últim, es documenten també canvis en la morfologia dels recipients amb una evolució del repertori clàssic de recipients tancats, en menor mesura també oberts, i amb l'aparició de noves formes que enllaçaran amb l'antiguitat tardana.

BIBLIOGRAFIA

- ALBIACH, R.; MARÍN, C.; PASCUAL, G.; PIÀ, J.; RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M.; SANCHIS, A. (1998): La ceràmica de època de Augusto procedente del relleno de un pozo en *Valentia* (Hispania Tarraconensis), *Actes du Congrès d'Istres*, SFECAG, Marsella, 139-166.
- BONIFAY, M. (2004): *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, BAR-I.S. 1301, Oxford.
- ESCRIVÀ, V. (1995): Cerámica común romana en el *Municipium Liria Edetanorum*. Nuevas aportaciones al estudio de la cerámica de época alto imperial en la Hispania Tarraconensis, *Cerámica comuna romana d'època Atlo-Imperial la Península Ibèrica. Estat de la qüestió*, Girona, 167-186.
- FULFORD, M. G.; PEACOCK, D. P. S. (1994): *The Circular Harbour, Nord Side. The pottery. Excavations at Carthage: british mission*, Vol II, Oxford.
- HAYES, J. W. (1972): *Late Roman Pottery*, British School at Rome, London.
- HUGUET, E. (2012): Cerámica Regional Reductora de cocina Alto-imperial de la fachada mediterranea, *Cerámicas Hispano-romanas II. Producciones Regionales* (D. Bernal, A. Ribera, coords.), Cádiz, 435-452.
- HUGUET, E. (2016): *La ceràmica comuna de la ciutat romana de Valentia (segle II aE-III dE)*, Tesis Doctoral, Universitat de València, València.

- HUGUET, E.; RIBERA, A. (2014): Contextos ceràmics alt-imperial de *Valentia*, *Contextos ceràmics de època imperial en el mediterràneo Occidental*, Barcelona, 150-180.
- HUGUET, E.; RIBERA, A. (2015): La vajilla usada en las ofrendas rituales en *Valentia*: ceràmica específica i general, *Actes du Congrès du Nyon*, SFECAG, Marsella, 221-244.
- JIMÉNEZ, J. L. (2009): Una nueva imagen urbana, *La Ciudad de Valencia. Historia*, Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia, València, 92-100.
- MARANGOU-LERAT, A. (1995): *Le vin et les amphores de Crète de l'époque clàssiques à l'époque impériale*, Études crétoises 30, École Française d'Athènes i Fondation Fany Boutari, Paris.
- LÓPEZ, I.; MARÍN, C.; MARTÍNEZ, R.; MATAMOROS, C. (1990): *Troballes arqueològiques al Palau de les Corts*, Corts Valencianes, València.
- PASCUAL, J. (1988): *Informe previo de los resultados obtenidos en la excavación de urgència realitzada en el solar nº 19 de la calle del Mar (Valencia)*, Inèdit, València.
- PAZ PERALTA, J. A. (2008): Las producciones de Terra Sigillata Intermedia y Tardía, *Ceramicas Hispanorromanas. Un estado de la Cuestión*, Cádiz, 497-539.
- REYNOLDS, (1993): *Settlement and pottery in the Vinalopó Valley (Alicante, Spain) A.D.400- 700*, B.A.R.-I.s. 588, Oxford.
- RIBERA, A. (2008): Puertos y arquitectura comercial en la Valencia antigua: los orígenes de una larga tradición, *Historia de la Ciudad V: Tradición y progreso*, Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia, València, 29-40.
- RIBERA, A.; JIMÉNEZ, J. L. (2012): *Valentia*, ciudad romana: su evidencia arqueológica, *Hispaniae Urbes* (Sevilla, 2010), Sevilla, 77-120.
- RIBERA, A.; JIMÉNEZ, J. L. (2014): La imagen urbana de *Valentia*, *Las ciudades romanas valencianas*, MARQ Museo Arqueológico de Alicante, Alicante, 143-160.
- RIBERA, A.; JIMÉNEZ, J. L.; ROSSELLÓ, M. (2014): *Valentia* y su *territorium* desde época romana imperial a la antigüedad tardía: una síntesis, *Monografías de Arqueología Cordobesa* 20, 265-282.
- RIBERA, A.; ROMANÍ, N. (2011): *Valentia*, *La gestión de los residuos urbanos en Hispania*, Anejos de AEspA LX, Mérida, 313-342.
- RIBERA, A.; SALAVERT, J. V. (2005): El depósito monetar del siglo III de las excavaciones de la calle Roque Chabàs de Valencia, *Tesoros monetales de Valencia y su entorno. Grandes Temas Arqueológicos* 4, Ajuntament de València, València, 141-154.
- TORTORELLA (1981): Ceramica africana da cucina, *Atlante delle forme ceramiche* I, Enciclopedia dell'arte antica, Roma, 208-227.
- VAN ANDRIGA, W.; ALAPONT, L.; MARTÍNEZ, R. (2007): La necrópolis de Porta Nocera de Pompeya y otros ritos funerarios de Valentia, *Pompeya bajo Pompeya. Las excavaciones de la Casa de Ariadna* (A. Ribera, M. H. Olcina, C. Ballester, eds.), València, 160-178.



CARACTERIZACIÓN ARQUEOMÉTRICA DE CERÁMICAS COMUNES Y DE COCINA TARDO-ANTIGUAS DEL ASENTAMIENTO RURAL DE L'HORTA VELLA (BÉTERA, VALENCIA)

Archaeometric Characterization of Late Antique Cooking and Common Wares from the Rural Settlement of L'Horta Vella (Bétera, Valencia)

MIGUEL ÁNGEL CAU ONTIVEROS^{1,2} , LEANDRO FANTUZZI² , EVANTHIA TSANTINI² ,
JOSEP M. BURRIEL ALBERICH³, JOSÉ LUIS JIMÉNEZ SALVADOR⁴ , MIQUEL ROSSELLÓ MESQUIDA⁵

- (1) ICREA - Joukowsky Institute for Archaeology and the Ancient World. Brown University. macau@ub.edu
(2) ERAAUB, Dpt. d'Història i Arqueologia. Universitat de Barcelona. lfantuzzi83@gmail.com, evantsantini@gmail.com
(3) Museu de Montcada. museu@moncada.es
(4) GRAM. Dpt. Prehistòria, Arqueologia i H^a Antiga. Universitat de València. jose.l.jimenez@uv.es
(5) Arqueólogo independiente. miquelrome@gmail.com

RESUMEN:

Diversos contextos cerámicos recuperados en las excavaciones de L'Horta Vella (Bétera, Valencia) han proporcionado evidencias sobre la ocupación de este asentamiento rural en la Antigüedad Tardía. En este artículo, se presenta un estudio arqueométrico realizado sobre parte de este conjunto cerámico, en particular sobre una serie de cerámicas de cocina y comunes que fueron relacionadas, en un estudio arqueológico inicial, tanto con posibles producciones locales/regionales como con importaciones. Las cerámicas fueron analizadas mediante diversas técnicas arqueométricas para su caracterización petrográfica, mineralógica y química. Los resultados ofrecen información importante sobre su procedencia y tecnología de producción. Resulta particularmente significativa la atribución de gran parte del conjunto analizado a una probable procedencia local/regional, incluso de algunos materiales que fueron interpretados, en un principio, como importaciones africanas y ebusitanas.

Palabras clave: Valencia, Antigüedad tardía, cerámica, arqueometría, petrografía, FRX, DRX.

ABSTRACT:

Several ceramic contexts uncovered during the archaeological excavations in L'Horta Vella (Bétera, Valencia) have provided evidence on the occupation of this rural settlement in the Late Antiquity. In this paper, we present an archaeometric study on part of this pottery assemblage, in particular on some cooking wares and common wares that were related, initially, both to possible local/regional products and to imported products. The ceramic materials were analysed by means of various archaeometric techniques for their petrographic, mineralogical and chemical characterization. The obtained results provide information about their provenance and production technology. It is particularly interesting the fact that the majority of the ceramics analysed can be associated with a probable local/regional production, even some materials that were interpreted at first as African and Ebusitan imports.

Key words: Valencia, Late Antiquity, pottery, archaeometry, petrography, XRF, XRD.



INTRODUCCIÓ

Las excavaciones efectuadas desde 2001 en el yacimiento de L'Horta Vella (Bétera, Valencia) han permitido documentar evidencias materiales de una villa romana altoimperial que continuó ocupada, después de diversas transformaciones, durante el Bajo Imperio, la época visigoda e, incluso, durante la primera parte del período islámico (Jiménez *et al.* 2005; 2008; 2009; Jiménez y Burriel 2007; 2008). Se trata de un importante asentamiento rural ubicado en el *territorium* de la antigua Valentia (fig. 1) y caracterizado por una ubicación estratégica, tanto por su localización geográfica (en el centro del triángulo formado por Valentia, Saguntum y Edeta/Líria) (Jiménez *et al.* 2013; 2014) como por la abundancia de agua y tierras fértiles en su entorno inmediato.

Los trabajos arqueológicos han proporcionado una secuencia estratigráfica en el yacimiento en la que se documentan cuatro fases constructivas consecutivas (Jiménez *et al.* 2005; 2009; Jiménez y Burriel 2007) (fig. 2). La primera (fase imperial: ss. II-V) comprende, sobre todo, una serie de estructuras correspondientes a un conjunto

termal de la *villa* altoimperial, que continúa en uso –tras una serie de reformas– durante el s. III, mientras que en el s. IV se transforman algunas estructuras y se desarrolla un área de necrópolis. La segunda fase (fase tardoantigua I: mediados del s. V) evidencia una profunda transformación y reducción del espacio ocupado, documentándose tanto la reconversión de algunas estructuras para usos agrícolas (p.ej. un *torculum* y un almacén) como la destrucción y amortización de otras estructuras del antiguo complejo termal (fig. 2). La tercera fase (fase tardoantigua II: primera mitad del s. VI a inicios del s. VIII) implica nuevas modificaciones de algunas de las estructuras, que continúan vinculadas a actividades agrícolas durante todo el período visigodo bajo la forma de una granja. Por último, la última fase constructiva (fase islámica antigua: ss. VIII-IX) evidencia la continuidad de ocupación tras la conquista islámica, aunque ahora transformado en un asentamiento de carácter defensivo (Jiménez *et al.* 2005, 2009).

Las evidencias registradas hasta la fecha sugieren que el asentamiento tardoantiguo habría continuado vinculado –como sucedía en época imperial– con el centro urbano de Valentia, que en época visigoda mantuvo su relevancia

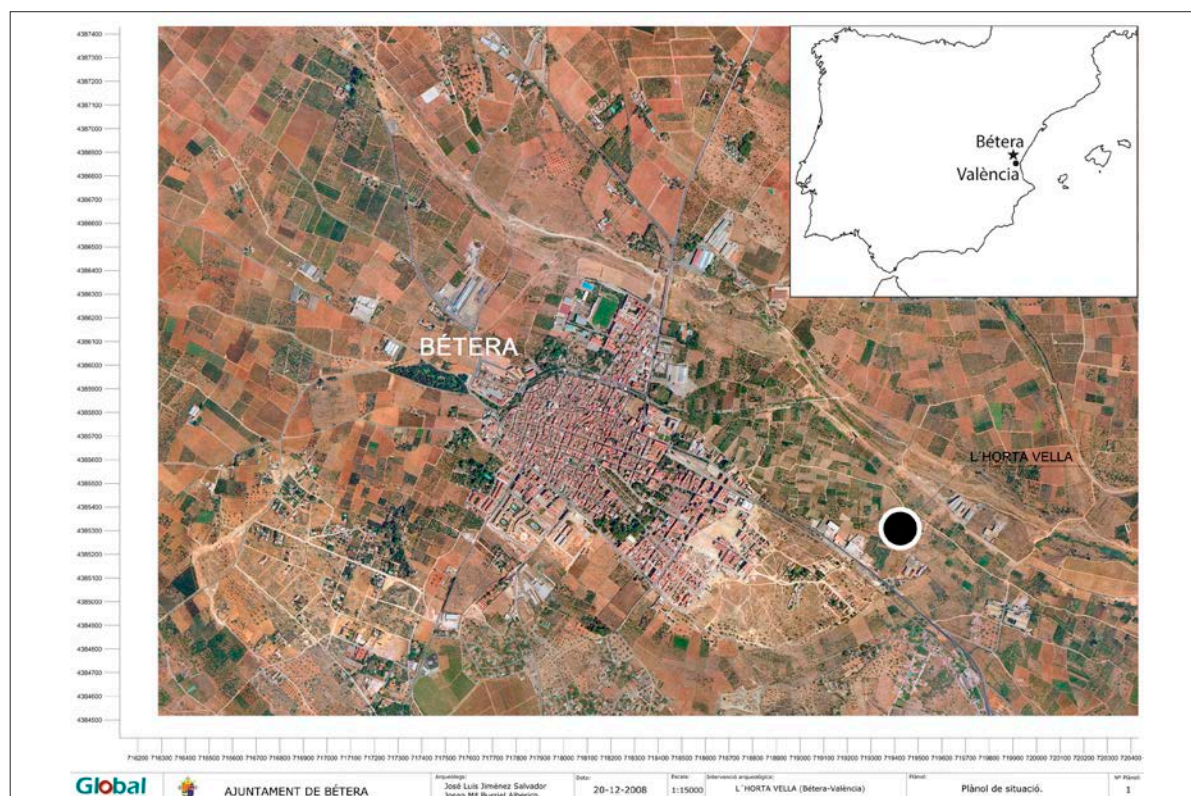


Fig. 1: Localización geográfica de l'Horta Vella.

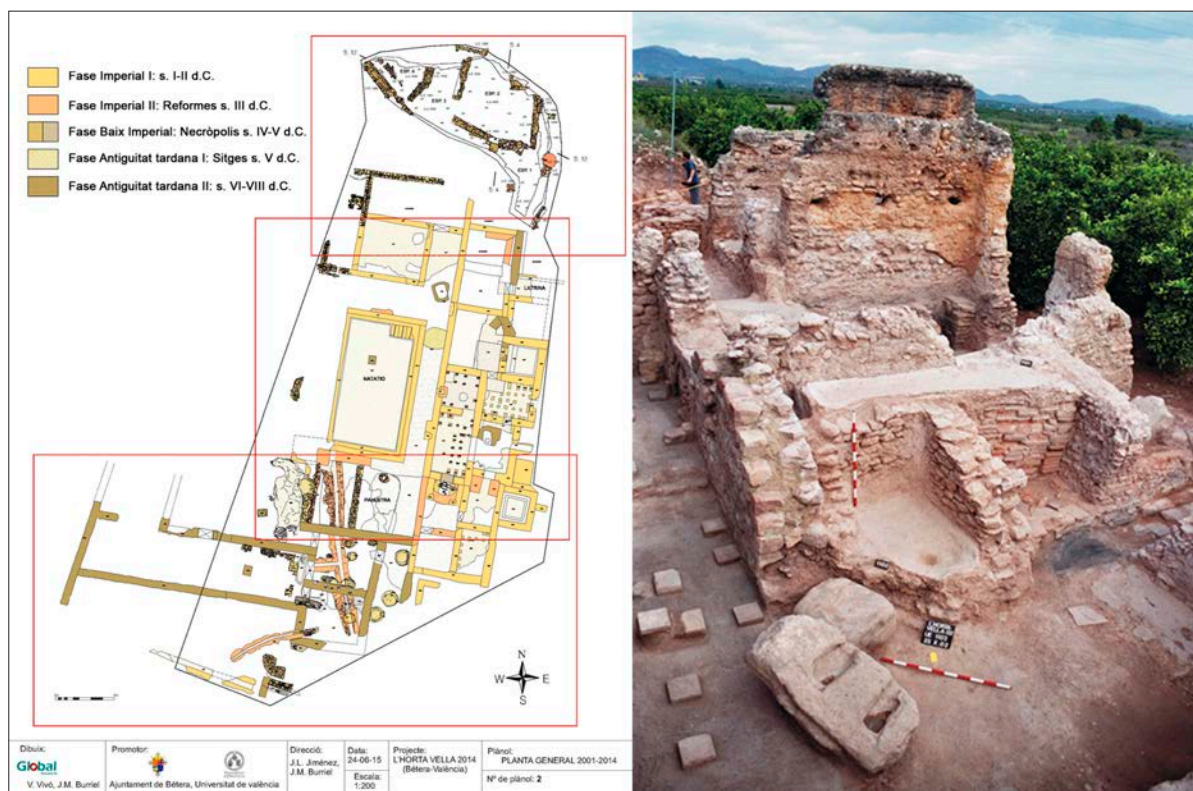


Fig. 2: Planimetría de l'Horta Vella y fotografía del caldarium con el torcularium.

al reconvertirse en sede episcopal (Ribera 2005; Ribera y Rosselló 1999; 2000). Los hallazgos cerámicos en L'Horta Vella, incluyendo tanto las ánforas y vajilla fina como la cerámica común y de cocina (Jiménez *et al.* 2005), indican la llegada de diversas importaciones a este asentamiento rural, seguramente a través del puerto de Valentia (Pascual *et al.* 1997; 2003; Burriel y Rosselló 2000; Rosselló 2005; Rosselló y Ribera 2005; Ribera y Rosselló 2007; 2012; Rosselló *et al.* 2010). A esta inserción de L'Horta Vella en las redes comerciales con el exterior pudo haber contribuido, tal vez, la producción y posible exportación de aceite, tal como demuestra el hallazgo de un posible *torculum* y un almacén en la primera fase tardoantigua, que habrían continuado en uso durante la época visigoda (Jiménez *et al.* 2005; 2009).

Con el fin de obtener una aproximación más profunda a esta llegada de materiales importados al asentamiento tardoantiguo, así como de examinar la posible producción local y/o regional de cerámica, se presenta en este trabajo un estudio arqueométrico realizado sobre un conjunto de cerámicas de cocina y comunes recuperadas en las excavaciones del yacimiento. Las cerámicas seleccionadas

fueron sujetas a un análisis químico, mineralógico y petrográfico para una caracterización de los materiales y la obtención de información sobre su procedencia.

CONTEXTOS CERÁMICOS Y MUESTREO ANALÍTICO

El presente estudio se ha centrado en los contextos cerámicos correspondientes a las dos fases constructivas tardoantiguas documentadas en el yacimiento. En ellas, se han diferenciado un total de cuatro fases cerámicas (Fases I-IV), cuyo estudio arqueológico ya fue publicado por Jiménez *et al.* (2005). De estas fases diversas, se han seleccionado un total de 21 cerámicas de cocina y comunes para su análisis arqueométrico (fig. 3; fig. 4).

La Fase I se corresponde con la primera fase constructiva de la Antigüedad Tardía, datada a mediados del s. V, tal como indican algunas cerámicas finas (*sigillata* paleocristiana gris Rigoir 6), comunes (cuencos con pitorro RE-0901a de Eivissa) y de cocina (Reynolds HW 8; Fulford HMW 1.2 forma 8) (Jiménez *et al.* 2005). De esta

fase, se muestrearon para el análisis arqueométrico algunas cerámicas de cocina hechas a torno y de posible producción local/regional, incluyendo ollas con borde reentrante y base plana (HV-05) o borde exvasado (HV-01, HV-02, HV-06), en ambos casos con pequeñas asas de sección cuadrangular que salen del labio y acanaladuras en el tercio superior del cuerpo cerámico. También se incluyen, entre las cerámicas de cocina a torno, cazuelas con borde invasado (HV-03, HV-04), posiblemente locales/regionales, y una olla pequeña con asas (HV-07) de origen indeterminado. Se analizaron, además, algunos materiales presumiblemente importados, tanto de cocina a mano o torno lento (HV-09) como de cerámica común ebusitana (HV-08).

Las tres fases cerámicas siguientes (Fases II-IV) representan tres momentos dentro de la segunda fase constructiva de época tardoantigua (Jiménez *et al.* 2005).

Para la Fase II se ha propuesto una cronología de segundo cuarto del s. VI (TSA D Hayes 99; ánfora Keay 71; cuenco con pitorro RE-0901c) (Jiménez *et al.* 2005). De los materiales de estos niveles se muestrearon para su estudio arqueométrico cerámicas de cocina a mano o torno lento (ollas y cazuelas) de producción indeterminada, tal vez local/regional (HV-10, HV-13), así como cerámicas comunes a torno (platos y cuencos) de origen presumiblemente ebusitano (HV-11, HV-12).

La Fase III se ha datado entre finales del s. VI y mediados del s. VII, a partir tanto de algunas importaciones africanas de TSA D (p.ej. Hayes 99) como de ánforas (p.ej. Keay 61D) y de formas de cerámica común y de cocina que son habituales en otros contextos de cronología similar (p.ej. cazuelas FCW 68, 12.1 y FWC 64, 24.2, entre otras formas) (Jiménez *et al.* 2005). En este período la cerámica de cocina a mano o torno lento es muy escasa, a diferencia de la fase anterior. Se han seleccionado para el análisis arqueométrico algunas cerámicas de cocina a torno de producción presumiblemente africana, incluyendo cazuelas FCW 68, 12.1 (HV-16) y FCW 64, 24.2 (HV-17), y una olla de borde exvasado sin asas (HV-20). También se analizaron una cazuela a torno de posible origen oriental (HV-18) y, entre la cerámica común, morteros de probable producción ebusitana (HV-15) y africana (HV-21).

Finalmente, se ha detectado una última fase tardoantigua (Fase IV) datada entre finales del s. VII e inicios del s. VIII, en la que se ha recuperado muy poco material cerámico (Jiménez *et al.* 2005). De esta fase, se muestrearon dos cerámicas hechas a mano o torno lento,

incluyendo una cazuela alta de producción indeterminada (HV-24) y una olla de probable producción local/regional (HV-23). Esta última podría ser residual, ya que se asemeja a producciones de la Fase II (p.ej. HV-10), pero su semejanza formal con algunas cerámicas del s. VII en Sant Martí d'Empúries no permite, en principio, descartar del todo una cronología en este período (Jiménez *et al.* 2005).

METODOLOGÍA ANALÍTICA

Todos los individuos cerámicos seleccionados fueron analizados mediante una combinación de técnicas arqueométricas. La caracterización química se ha obtenido mediante Fluorescencia de Rayos X (FRX), la composición mineralógica mediante Difracción de Rayos X (DRX) y la caracterización petrográfica-mineralógica mediante Microscopía Óptica (MO) a través del estudio de láminas delgadas. Los análisis de FRX y DRX se llevaron a cabo en los Centres Científics i Tecnològics de la Universitat de Barcelona (CCiTUB).

Para el análisis químico por FRX, de cada uno de los individuos muestreados se obtuvieron especímenes de unos 10 g de peso. Tras desprender sus capas superficiales, fueron pulverizados y homogeneizados en un molino de bolas con celda de carburo de tungsteno. Las muestras, a partir del polvo obtenido (y después de un secado en una estufa en 105°C durante 12 horas), se sometieron a diferentes tipos de preparación. Por un lado, para la lectura de los elementos mayores, se realizaron perlas de fusión alcalina con tetraborato de litio (dilución 1/20), con la utilización de un horno de inducción. Por otro lado, para la lectura de los elementos traza, se prepararon pastillas de especímenes mezclados con aglutinante Elvacite, por presión utilizando una prensa Herzog. La cuantificación se realizó con un espectrómetro Panalytical-Axios PW 4400/40 con fuente de excitación de Rh utilizando una recta de calibración configurada con 60 patrones (Estándares Geológicos Internacionales). Se determinaron así los siguientes elementos: Fe₂O₃ (como Fe total), Al₂O₃, MnO, P₂O₅, TiO₂, MgO, CaO, Na₂O, K₂O, SiO₂, Ba, Rb, Th, Nb, Pb, Zr, Y, Sr, Ce, Ga, V, Zn, Cu, Ni y Cr. Se calculó, además, la pérdida al fuego (PAF) a partir de calcinaciones de 0,3 g de espécimen cocidos a una temperatura de 950°C durante 3 h. Los datos químicos obtenidos fueron examinados a través de métodos estadísticos, siguiendo las consideraciones de Aitchison

Individuo	Nº inventario	Fase (cronología contexto)	Clase	Forma	Origen posible	Fragmento muestreado (observaciones macroscópicas)
HV-01	HV 1025-11	I (mediados s. V)	Cocina a torno	Olla	¿Local/reg.?	Borde. Pared ext. gris, int. roja. Fábrica ext. gris e int. roja
HV-02	HV 1201-16	I (mediados s. V)	Cocina a torno	Olla	¿Local/reg.?	Carena. Pared ext. e int. gris. Fábrica marrón-grisácea
HV-03	HV 1201-15	I (mediados s. V)	Cocina a torno	Cazuela	¿Local/reg.?	Borde. Pared ext. marrón, int. gris. Fábrica marrón-grisácea
HV-04	HV 1201-7	I (mediados s. V)	Cocina a torno	Cazuela	¿Local/reg.?	Borde. Pared ext. marrón-gris, int. gris. Fábrica marrón en ext., gris en int.
HV-05	HV 1118-13/14	I (mediados s. V)	Cocina a torno	Olla	¿Local/reg.?	Borde. Pared ext. gris, int. marrón. Fábrica marrón-grisácea
HV-06	HV 1025-3/4	I (mediados s. V)	Cocina a torno	Olla	¿Local/reg.?	Borde. Pared ext. e int. gris. Fábrica marrón
HV-07	HV 1118-6	I (mediados s. V)	Cocina a torno	Olla	Indeterminado	Borde. Pared ext. e int. marrón claro. Fábrica ext. marrón e int. gris
HV-08	HV 1025-6/8	I (mediados s. V)	Común	Lebrillo	¿Ebusitano?	Borde. Color marrón
HV-09	HV 1053-7	I (mediados s. V)	Cocina a mano/torneta	Cazuela (RHMW 8.1)	Murcia/Alicante	Carena. Pared ext. marrón-gris, int. marrón. Fábrica gris
HV-10	HV 1015-19/26	II (segundo cuarto s. VI)	Cocina a mano/torneta	Cazuela	¿Local/reg.?	Carena. Color gris
HV-11	HV 1050-3	II (segundo cuarto s. VI)	Común	Plato	¿Ebusitano?	Borde. Color marrón claro
HV-12	HV 1050-4	II (segundo cuarto s. VI)	Común	Cuenco	¿Ebusitano?	Borde. Pared ext. e int. pátina blanquecina. Fábr. marrón (rosada al centro)
HV-13	HV 1015-14	II (segundo cuarto s. VI)	Cocina a mano/torneta	Olla	¿Local/reg.?	Borde. Pared ext. e int. gris. Fábrica ext. marrón anaranjada e int. gris
HV-15	HV 1049-18	III (fines s. VI - mediados s. VII)	Común	Mortero	¿Ebusitano?	Borde. Color marrón-grisáceo claro
HV-16	HV 1049-21	III (fines s. VI - mediados s. VII)	Cocina a torno	Cazuela (FCW 68, 12.1)	¿Africano?	Borde. Color gris. Fina línea marrón en fábrica int.
HV-17	HV 1049-22	III (fines s. VI - mediados s. VII)	Cocina a torno	Cazuela (FCW 64, 24.2)	¿Africano?	Borde. Pared ext. e int. gris. Fábrica marrón
HV-18	HV 1049-23	III (fines s. VI - mediados s. VII)	Cocina a torno	Cazuela	¿Oriental?	Borde. Pared ext. gris, int. naranja. Fábrica naranja
HV-20	HV 1099-3	III (fines s. VI - mediados s. VII)	Cocina a torno	Olla	¿Africano?	Borde. Pared ext. e int. gris. Fábrica marrón-rosada.
HV-21	HV 1099-7	III (fines s. VI - mediados s. VII)	Común	Mortero	¿Africano?	Carena. Color naranja
HV-23	HV 1007-6	IV (fines s. VII - inicios s. VIII)	Cocina a mano/torneta	Olla	¿Local/reg.?	Borde. Color marrón. Parte inferior ext. e int. gris
HV-24	HV 1007-7	IV (fines s. VII - inicios s. VIII)	Cocina a mano/torneta	Cazuela	Indeterminado	Borde. Pared ext. e int. gris. Fábrica marrón-anaranjada

Fig. 3: Información arqueológica de los individuos cerámicos analizados.

(1986; 1992) y Buxeda (1999a; 1999b), aplicando la transformación en logaritmos de razón según,

$$\mathbf{x} \in S^d \rightarrow \mathbf{y} = \log\left(\frac{\mathbf{x}-D}{x_D}\right) \in R^d$$

donde S^d es el simplex d-dimensional ($d=D-1$) y $x_D=(x_1, \dots, x_d)$. Así, los datos composicionales transformados fueron sujetos a diversas técnicas estadísticas multivariantes (análisis de conglomerados, análisis de componentes principales) utilizando el software S-PLUS 2000.

La composición mineralógica por DRX se obtuvo mediante un difractómetro PANalytical X'Pert PRO MPD alpha 1, equipado con un monocromador de grafito en el haz difractado y una potencia de trabajo de 1,2 kW (40kV, 30A), trabajando con la radiación $K\alpha$ del Cu ($\lambda=1,5406\text{\AA}$). Para este análisis se utilizó, como en el análisis químico, una parte de la muestra en estado pulverizado y homogeneizado. Las mediciones se realizaron entre 4 y $70^\circ 2\theta$ con una medida de paso $0,026^\circ 2\theta$ y un tiempo de medición de 47,5 s. La evaluación de las fases cristalinas

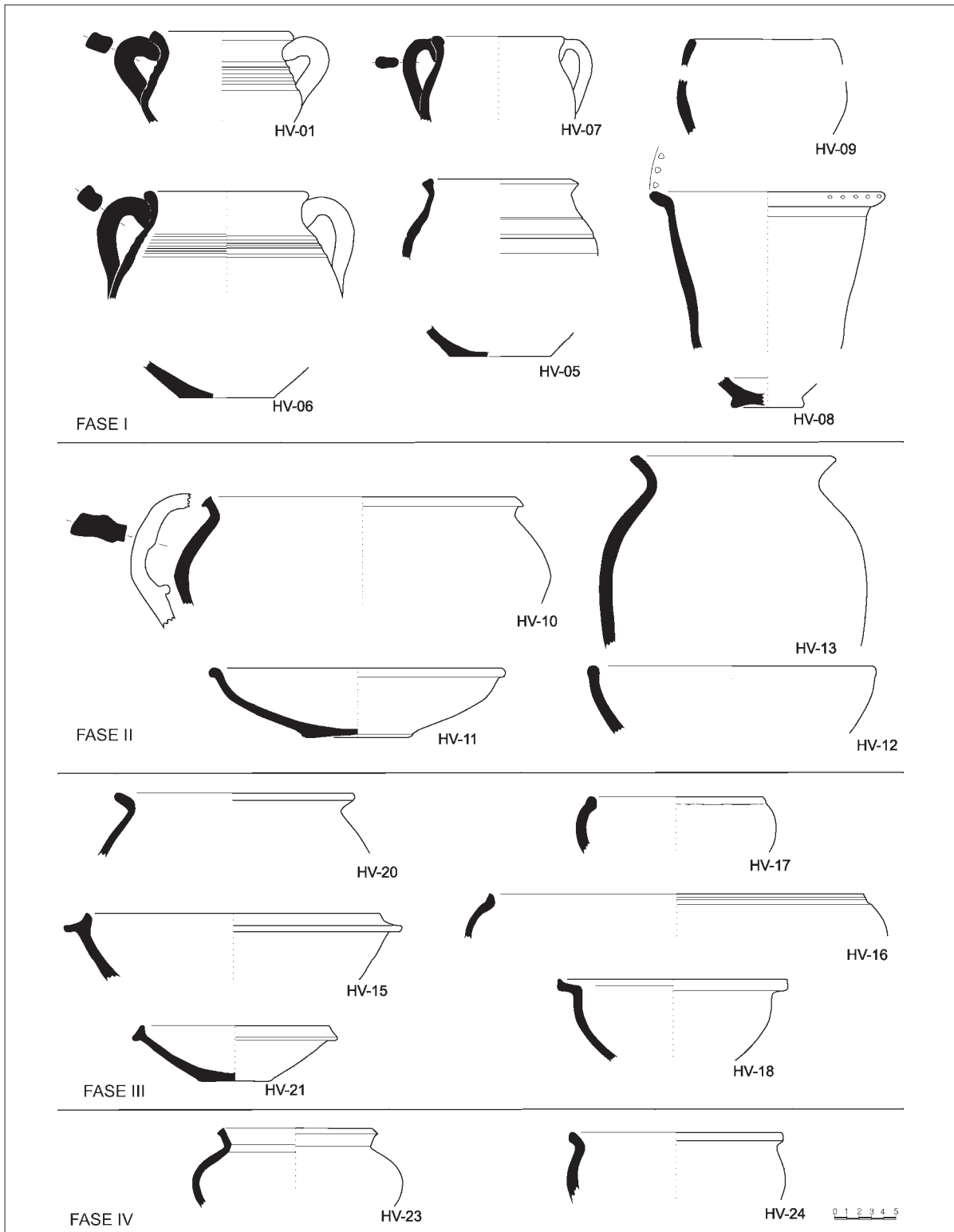


Fig. 4: Cerámicas de cocina y comunes seleccionadas para el análisis arqueométrico.

presentes ha sido realizada con la ayuda del software HighScore Plus de PANalytical, que incluye la base de datos del Joint Committee of Powder Diffraction Standards (JCPDS).

Para el estudio petrográfico-mineralógico mediante MO, las preparaciones se realizaron a partir de un fragmento de cerámica incluido en resina, rebajándolo hasta conseguir un espesor de 30µm, en el que el cuarzo presenta un color de interferencia gris-blanco de primer orden. Los tacos de resina con la muestra se adhieren a un portamuestras y vuelven a ser rebajados con una cortadora-rectificadora. Finalmente, las láminas se acaban de pulir manualmente mediante un abrasivo en polvo. Las observaciones fueron realizadas con un microscopio Olympus BX41, equipado con objetivos de 2x, 4x, 10x y 20x y oculares de 10x, trabajando entre 20 y 200 aumentos. Las descripciones petrográficas de las fábricas se realizaron basándose en el sistema propuesto por Whitbread (1989; 1995) y Quinn (2013).

CARACTERIZACIÓN ARQUEOMÉTRICA

RESULTADOS QUÍMICOS

Los resultados químicos normalizados de los 21 individuos analizados mediante FRX se detallan en la fig. 5.

Una primera aproximación a la variabilidad en la composición química de estos individuos se obtiene mediante el cálculo de la Matriz de Variación Composicional o MVC (Aitchison 1986; 1992; Buxeda *et al.* 1995; Buxeda 1999a; 1999b; Buxeda y Kilikoglou 2003). Esta matriz incluye la información necesaria para poder definir la variabilidad en el conjunto de datos, tal como, por ejemplo, la variación total o la variabilidad introducida por cada elemento químico en particular. Un resumen de la MVC del conjunto de datos en este estudio se presenta en la fig. 6.

La variación total según esta MVC es muy elevada ($vt = 3,01$), lo que indica el carácter poligenético del conjunto de datos. Esto demostraría la existencia de varias producciones de origen diferente entre el material analizado. El elemento que más variación introduce en los datos es el CaO ($\tau_{CaO} = 33,61$; $vt/\tau_{CaO} = 0,09$), cuya variación es fácil de entender al examinar los datos químicos (fig. 5), ya que dentro del conjunto se engloban cerámicas muy calcáreas (HV-13), calcáreas (HV-07, HV-08, HV-10, HV-11, HV-15, HV-23 y HV-24), en el límite de calcáreas/poco calcáreas (HV-12 y HV-21) y poco calcáreas (todas las restantes).

El segundo elemento que introduce alta variabilidad es el Na₂O ($\tau_{Na_2O} = 10,63$; $vt/\tau_{Na_2O} = 0,28$) que es bastante elevado en un individuo (HV-09) mientras que, en cambio, se mantiene en valores claramente más bajos en el resto de cerámicas analizadas. El MnO ($\tau_{MnO} = 9,47$; $vt/\tau_{MnO} = 0,32$) es el siguiente elemento más variable en este conjunto de datos, advirtiéndose la presencia de dos individuos (HV-13 y HV-24) con porcentajes cinco veces más elevados de este elemento que en el resto de individuos (fig. 5).

Otros tres elementos que, de acuerdo con la MVC, introducen más del 50% de la variabilidad en el conjunto de datos son el Sr ($\tau_{Sr} = 7,98$; $vt/\tau_{Sr} = 0,38$), el P₂O₅ ($\tau_{P_2O_5} = 7,13$; $vt/\tau_{P_2O_5} = 0,42$) y el Ba ($\tau_{Ba} = 6,64$; $vt/\tau_{Ba} = 0,45$). El Sr y el Ba se encuentran relacionados con el CaO; el primero es claramente más elevado en los individuos más calcáreos (fig. 5), mientras que el Ba es bastante más elevado en una serie de individuos (HV-07, HV-10, HV-13, HV-15, HV-23 y HV-24). El P₂O₅, por su parte, se encuentra casi siempre por debajo de 0,20%, excepto en dos individuos (HV-10 y HV-23) con porcentajes ligeramente mayores (fig. 5), aunque cabe señalar que se trata de un elemento cuyas concentraciones son, con frecuencia, susceptibles de estar afectadas por fenómenos de alteración y/o contaminación postdeposicional, por lo que estas variaciones deben tomarse con precaución.

Una evaluación más detallada de la variabilidad composicional en el conjunto cerámico se obtiene mediante el tratamiento estadístico multivariante de los datos químicos. Como resumen de este tratamiento, se presenta un dendrograma (fig. 7, a) resultante del análisis de conglomerados realizado sobre las concentraciones transformadas en logaritmos de razón de 24 elementos químicos, utilizando al K₂O como divisor, ya que es el elemento que menos variabilidad introduce en los datos según la MVC (fig. 6). En este dendrograma se observa una primera división del conjunto de datos en dos grandes *clusters* en función del mayor o menor contenido en CaO: uno (a la izquierda) formado por cerámicas poco calcáreas, y otro (a la derecha) englobando cerámicas calcáreas o en el límite entre calcáreas y poco calcáreas. El individuo HV-09 se comporta como un *loner* químico debido a su composición bien diferenciada del resto del conjunto (fig. 5). Más allá de esa división principal del conjunto, el dendrograma también permite diferenciar cinco grupos químicos (A a E), a partir de la mayor similitud composicional entre los individuos que los conforman. La realización de un análisis de componentes principales (fig. 7, b), sobre la misma subcomposición

Individuo	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃	MnO	P ₂ O ₅	TiO ₂	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	SiO ₂
HV-01	5,72	15,83	0,04	0,08	0,64	1,17	1,07	0,20	3,05	72,08
HV-02	5,74	15,79	0,05	0,06	0,66	1,16	0,70	0,21	2,93	72,61
HV-03	5,61	15,59	0,05	0,06	0,70	1,16	0,69	0,21	3,03	72,75
HV-04	5,66	15,60	0,05	0,06	0,70	1,17	0,69	0,22	3,04	72,68
HV-05	6,42	17,90	0,04	0,08	0,65	1,29	1,81	0,29	3,42	67,95
HV-06	5,89	16,35	0,04	0,12	0,64	1,12	0,85	0,34	3,97	70,57
HV-07	5,09	15,14	0,03	0,16	0,78	2,30	9,34	0,25	4,44	62,28
HV-08	4,60	13,17	0,04	0,15	0,68	1,74	9,22	0,21	3,80	66,28
HV-09	4,67	19,62	0,03	0,10	0,48	1,67	2,34	2,05	3,51	65,40
HV-10	5,20	14,34	0,03	0,27	0,68	2,59	13,12	0,14	3,41	60,04
HV-11	4,37	13,36	0,03	0,15	0,71	1,26	9,31	0,21	3,45	67,03
HV-12	4,74	13,56	0,04	0,13	0,68	1,68	6,74	0,24	3,93	68,12
HV-13	5,31	11,34	0,22	0,20	0,54	2,34	22,93	0,22	3,12	53,55
HV-15	4,82	13,57	0,03	0,15	0,71	2,05	13,18	0,21	3,73	61,38
HV-16	5,65	15,84	0,05	0,08	0,62	1,38	2,18	0,18	3,25	70,64
HV-17	5,23	14,76	0,04	0,09	0,62	1,29	1,92	0,30	3,31	72,28
HV-18	5,73	15,80	0,05	0,09	0,72	1,31	2,05	0,26	3,18	70,67
HV-20	6,10	16,77	0,06	0,12	0,70	2,17	1,80	0,23	3,85	68,07
HV-21	5,85	15,99	0,06	0,17	0,69	2,78	4,32	0,28	4,46	65,27
HV-23	6,20	13,44	0,04	0,36	0,66	2,11	12,68	0,21	3,21	60,90
HV-24	4,82	10,90	0,18	0,13	0,60	2,51	15,99	0,15	3,23	61,32

Individuo	Ba	Rb	Th	Nb	Pb	Zr	Y	Sr	Ce	Ga	V	Zn	Cu	Ni	Cr
HV-01	311	128	9	14	26	251	27	74	68	19	94	48	16	39	114
HV-02	288	116	9	14	26	224	27	64	65	18	89	41	11	31	101
HV-03	350	131	12	16	26	281	30	72	75	19	97	49	11	35	95
HV-04	358	132	11	16	27	280	30	73	71	19	96	48	12	35	107
HV-05	354	140	11	15	30	236	29	97	61	21	107	51	11	37	109
HV-06	367	119	9	14	29	208	24	77	59	19	104	51	14	32	87
HV-07	735	154	9	17	29	202	21	287	75	18	122	44	16	29	70
HV-08	357	119	7	14	25	237	25	186	58	15	73	36	13	25	81
HV-09	267	163	3	9	39	100	13	189	44	22	76	102	8	20	73
HV-10	696	128	7	14	23	165	20	205	65	17	94	46	15	28	96
HV-11	378	154	9	15	28	216	24	137	65	16	73	36	14	22	68
HV-12	429	123	9	14	26	241	26	180	72	16	73	40	15	28	72
HV-13	1342	116	6	13	22	141	20	250	45	14	110	31	14	23	86
HV-15	718	137	8	15	28	190	21	319	68	16	109	35	14	27	68
HV-16	374	133	9	14	27	207	25	104	65	19	93	48	11	34	97
HV-17	558	107	9	14	27	211	23	185	61	17	86	50	14	30	81
HV-18	369	131	11	16	28	260	29	108	72	19	97	47	16	34	107
HV-20	377	139	10	15	25	218	27	81	66	19	101	52	13	35	93
HV-21	368	131	9	15	24	202	27	131	64	19	92	54	20	35	92
HV-23	1029	128	8	15	30	173	24	211	69	17	111	59	14	30	80
HV-24	803	117	7	13	27	186	18	192	59	14	108	30	13	25	84

Fig. 5: Datos químicos normalizados de las 21 cerámicas analizadas de L'Horta Vella. Las concentraciones de elementos mayores y menores se expresan en %, otros elementos menores y las trazas se expresan en ppm.

transformada en logaritmos de razón, permite ilustrar las diferencias concretas que separan a los diversos grupos químicos. La composición normalizada de cada uno de estos grupos se presenta en la fig. 8. Al repetir el análisis multivariante quitando algunos elementos comúnmente afectados por alteraciones y/o contaminaciones

postdeposicionales como son el P₂O₅ y Pb, no se encuentran diferencias en los grupos químicos resultantes.

El primer grupo (A = HV-01, HV-02, HV-03 y HV-04) está conformado por cerámica de cocina a torno, mientras que el segundo grupo (B = HV-05, HV-16, HV-17, HV-18 y HV-20), en cambio, es tipológicamente heterogéneo (fig. 3).

	Fe_2O_3	Al_2O_3	MnO	P_2O_5	TiO_2	MgO	CaO	Na_2O	K_2O	SiO_2
$\tau.i$	3,50	3,95	9,47	7,13	3,38	4,54	33,61	10,63	3,33	3,64
$vt / \tau.i$	0,86	0,76	0,32	0,42	0,89	0,66	0,09	0,28	0,90	0,83
$r v, \tau$	0,99	0,98	0,97	0,69	0,99	0,95	-0,19	0,96	1,00	0,99

	Ba	Rb	Th	Nb	Pb	Zr	Y	Sr	Ce	Ga	V	Zn	Cu	Ni	Cr
$\tau.i$	6,64	3,44	5,10	3,54	3,63	4,92	4,38	7,98	3,66	3,73	3,45	5,09	3,57	4,17	4,12
$vt / \tau.i$	0,45	0,88	0,59	0,85	0,83	0,61	0,69	0,38	0,82	0,81	0,87	0,59	0,84	0,72	0,73
$r v, \tau$	0,77	0,99	0,98	0,99	0,99	0,98	0,98	0,52	0,99	0,99	1,00	0,97	1,00	0,99	0,99

vt	3,01
------	------

Fig. 6: Resumen de la matriz de variación composicional (MVC) de los 21 individuos analizados mediante FRX.

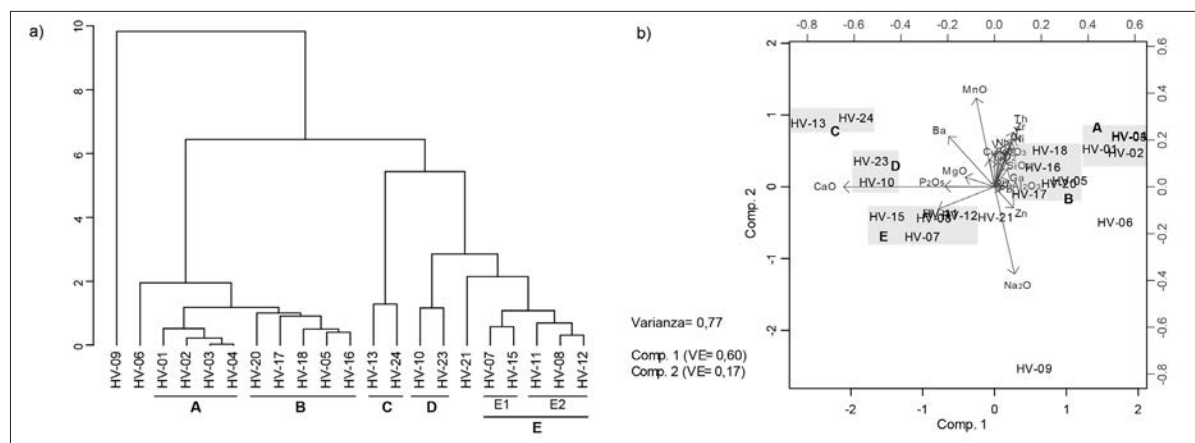


Fig. 7: (a) Análisis de conglomerados (empleando el método aglomerativo del centroide y la distancia euclidiana al cuadrado) sobre el conjunto de 21 individuos cerámicos, basado en las concentraciones transformadas a logaritmos de razón aditivos de Fe_2O_3 , Al_2O_3 , MnO , P_2O_5 , TiO_2 , MgO , CaO , Na_2O , SiO_2 , Ba , Rb , Th , Nb , Zr , Y , Sr , Ce , Ga , V , Zn , Cu , Ni y Cr (el K_2O es utilizado como divisor en la transformación de las concentraciones). (b) Análisis de componentes principales a partir de la misma subcomposición química (transformada en logaritmos de razón aditivos).

Ambos grupos se caracterizan por una composición poco calcárea y altos porcentajes de SiO_2 (que tienden a ser algo más elevados en el grupo A). La diferenciación entre ambos grupos se basa en la presencia de porcentajes ligeramente mayores de CaO , MgO y K_2O en el grupo B que en el grupo A (fig. 7, b; fig. 8). El individuo HV-06, próximo a estos dos grupos en el análisis multivariante (fig. 7), difiere de los mismos por un porcentaje apenas mayor de Na_2O y K_2O .

Los grupos químicos C (HV-13 y HV-24) y D (HV-10 y HV-23) corresponden a cerámica de cocina a mano o torno lento. Son cerámicas calcáreas, con concentraciones elevadas de Ba y bajas de Zr . Al margen de estas semejanzas, el grupo C se diferencia por un contenido menor de Al_2O_3 y mayor de CaO y MnO que el resto de muestras analizadas (fig. 7, b; fig. 8), mientras que el grupo D presenta un contenido de P_2O_5 relativamente más elevado que el resto de individuos.

El grupo E (HV-07, HV-08, HV-11, HV-12 y HV-15) comprende, de forma mayoritaria, cerámica común. Se trata, en todos los casos, de producciones calcáreas, que presentan, en comparación con los grupos calcáreos C y D, concentraciones relativamente más altas de K_2O y Zr . De todas formas, tanto el análisis multivariante (fig. 7) como los datos químicos (fig. 5) sugieren la diferenciación de dos subgrupos, uno de ellos (E1 = HV-07 y HV-15) con mayor contenido de MgO , Ba , Sr y V , y menor de SiO_2 , que el otro (E2 = HV-08, HV-11 y HV-12).

Por último, los individuos HV-09 y HV-21 no se pueden clasificar en ninguno de los grupos anteriormente descritos, por sus composiciones químicas particulares, con elevadas concentraciones de Na_2O , Al_2O_3 y Zn en el caso de HV-09, y de MgO y K_2O en HV-21 (fig. 5; fig. 7).

	A (n=4)		B (n=5)		C (n=2)		D (n=2)		E (n=5)	
	m	sd	m	sd	m	sd	m	sd	m	sd
(%)										
Fe ₂ O ₃	5,68	0,06	5,83	0,46	5,07	0,35	5,70	0,71	4,72	0,27
Al ₂ O ₃	15,70	0,13	16,22	1,18	11,12	0,32	13,89	0,64	13,76	0,79
MnO	0,05	0,00	0,05	0,01	0,20	0,02	0,04	0,01	0,03	0,01
P ₂ O ₅	0,07	0,01	0,09	0,02	0,16	0,05	0,31	0,06	0,15	0,01
TiO ₂	0,67	0,03	0,66	0,05	0,57	0,04	0,67	0,02	0,71	0,04
MgO	1,17	0,01	1,49	0,38	2,42	0,12	2,35	0,34	1,81	0,39
CaO	0,79	0,19	1,95	0,16	19,46	4,91	12,90	0,31	9,56	2,31
Na ₂ O	0,21	0,01	0,25	0,05	0,19	0,05	0,18	0,05	0,22	0,02
K ₂ O	3,01	0,06	3,40	0,27	3,17	0,08	3,31	0,14	3,87	0,36
SiO ₂	72,53	0,31	69,92	1,87	57,43	5,50	60,47	0,60	65,02	3,00
(ppm)										
Ba	326	33	406	85	1072	382	863	236	523	187
Rb	127	7	130	13	116	0	128	0	137	17
Th	10	2	10	1	6	1	8	1	8	1
Nb	15	1	15	1	13	0	14	0	15	1
Pb	26	0	27	2	24	4	27	5	27	2
Zr	259	27	226	22	163	32	169	6	217	22
Y	28	2	27	3	19	2	22	2	23	2
Sr	71	5	115	40	221	41	208	4	222	77
Ce	70	4	65	5	52	9	67	2	67	7
Ga	18	1	19	1	14	0	17	0	16	1
V	94	4	97	8	109	1	102	12	90	24
Zn	46	4	50	2	31	1	52	10	39	4
Cu	12	3	13	2	14	1	15	1	14	1
Ni	35	3	34	3	24	1	29	1	26	3
Cr	104	8	98	12	85	1	88	11	72	6

Fig. 8: Composición química media (en datos normalizados) de los grupos químicos A a E. De cada elemento se detalla la concentración promedio (m) y el desvío estándar (sd) en cada grupo.

RESULTADOS PETROGRÁFICO-MINERALÓGICOS

A partir del análisis petrográfico mediante la observación de láminas delgadas se han definido un total de cuatro grupos petrográficos en el conjunto analizado (fig. 9). Los difractogramas obtenidos por DRX proporcionan información adicional sobre la composición mineralógica de cada individuo. Esto permite obtener indicios, entre otros aspectos, sobre la temperatura y atmósfera de cocción, incluyendo la posibilidad de estimar la temperatura de cocción equivalente (TCE) (fig. 10).

Grupo Petrográfico 1: cuarzo monocristalino (HV-01, HV-02, HV-03, HV-04, HV-05, HV-06, HV-16, HV-17, HV-18 y HV-20) (fig. 9, a). Fábricas con abundantes inclusiones, con predominio absoluto del cuarzo monocristalino heterométrico, siendo muy abundante tanto la fracción fina (<0,10/0,15 mm) como la fracción gruesa entre 0,20-0,50 mm. En menor cantidad se observan fragmentos más gruesos, entre 0,50-1,00 mm (de forma muy ocasional entre 1-2 mm), aunque estos son más comunes

en algunos individuos, p.ej. HV-01, HV-02, HV-17, HV-18. El cuarzo pequeño tiende a ser anguloso, mientras que los fragmentos mayores son principalmente de angulosos a subredondeados. Todas las muestras comparten similitudes texturales, más allá de algunas diferencias menores. Como componentes minoritarios de la fracción gruesa se encuentran cuarzo policristalino (a veces con una gradación a cuarcitas metamórficas), feldespato potásico y, de manera ocasional, inclusiones calcáreas (calcita y, muy raramente, algún microfósil foraminífero). En la fracción fina, por su parte, más allá del predominio de cuarzo, se observan, como componentes secundarios, feldespato potásico y ocasionales micas (moscovita, biotita), mientras que, de forma muy accesoria, se encuentran plagioclasa, cuarzo policristalino, clinopiroxeno, epidota, chert y pertita. La matriz arcillosa es no calcárea, con un color que varía de acuerdo con la atmósfera de cocción reductora u oxidante; en este último caso, se observa un color marrón rojizo a marrón anaranjado, aunque muy heterogéneo y con abundantes sectores ennegrecidos

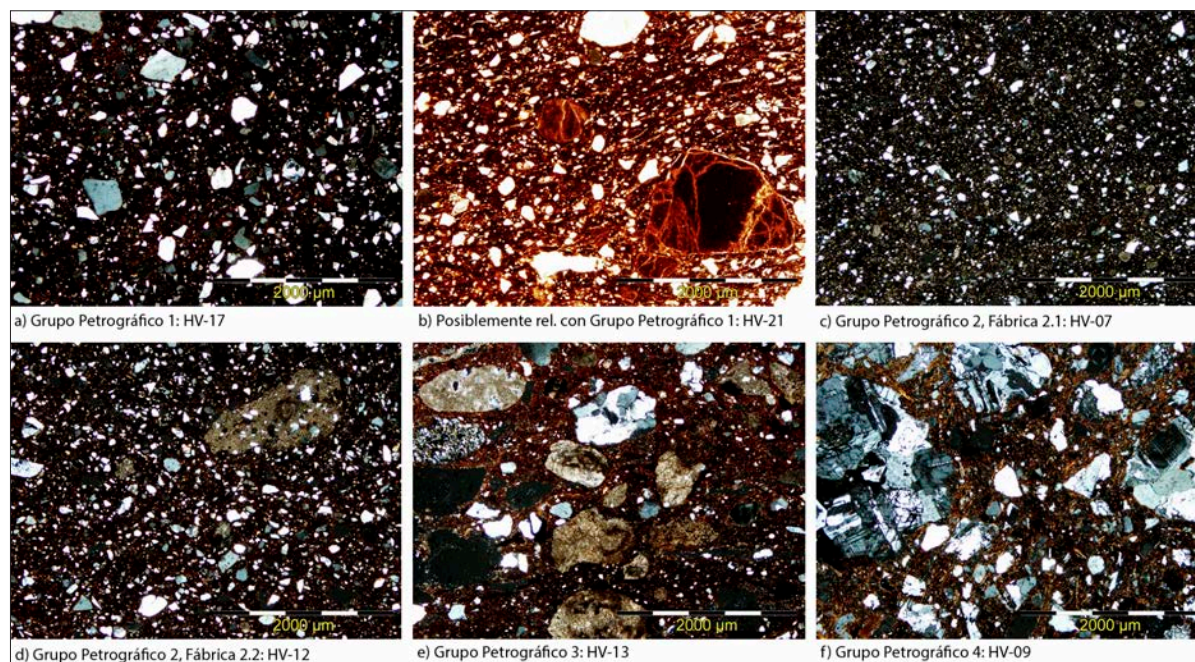


Fig. 9: Fotomicrografías de láminas delgadas mediante microscopio petrográfico, tomadas a 40x con nícoles cruzados, a excepción de (d) que fue tomada con nícoles paralelos.

seguramente por una cocción no del todo bien lograda. La matriz varía entre ópticamente activa en algunos individuos (p.ej. HV-05, HV-06, HV-17), e inactiva en otros (p.ej. HV-01, HV-02, HV-16). La porosidad es muy abundante en todas las muestras, excepto en HV-17 que es más compacta; se presenta tanto en forma de poros elongados muy abundantes (excepto HV-06 y HV-17) con orientación paralela a las paredes, como de numerosos mesoporos y, en menor cantidad, macroporos (cavidades y vesículas).

En DRX, los diez individuos de este grupo se pueden subdividir en tres categorías mineralógicas de acuerdo con la TCE (fig. 10). En primer lugar, los individuos HV-05, HV-06 y HV-17 se caracterizan por la presencia clara de illita-moscovita, microclina y cuarzo como fases primarias, junto a una ausencia de fases de cocción, lo que sugiere una TCE relativamente baja. El individuo HV-20 configura la segunda categoría; en su difractograma se observan restos de illita-moscovita y, como fase emergente de cocción, la presencia de hematita, por lo que el rango de la temperatura debe situarse entre 850°C y 950°C. Finalmente, los restantes seis individuos del grupo se caracterizan por la descomposición completa de la illita-moscovita y un desarrollo inicial de fases de cocción de alta temperatura (espinela); de este modo, su

TCE sería superior a 950°C (Maggetti *et al.* 2011). Se observan diferencias en la intensidad de la hematita entre estos individuos, factor que estaría más relacionado con las condiciones o micro-condiciones atmosféricas (oxidantes o reductoras) y no tanto con la temperatura de cocción.

Posiblemente relacionado con el Grupo Petrográfico 1: HV-21 (fig. 9, b). Fábrica de cuarzo fino y grueso sobre una matriz rojiza de cocción oxidante, con características similares a las del Grupo 1. Las principales diferencias son una menor abundancia de inclusiones –tanto finas como gruesas, si bien siguen siendo frecuentes– y la presencia de algunas fangolitas (<1,60 mm, sin una moda clara), además de inclusiones calcáreas algo más abundantes (<1,10 mm). La matriz es ópticamente activa. Es mucho menos porosa que la mayoría de las muestras del Grupo 1. Su difractograma se caracteriza por la presencia de fases primarias que sitúan su TCE por debajo de los 800/850°C (fig. 10).

Grupo Petrográfico 2: cuarzo y calcita. Se diferencian dos fábricas:

Fábrica 2.1 (fina) (HV-07 y HV-15) (fig. 9, c). Fábrica fina con inclusiones bien seleccionadas, sobre todo de cuarzo y calcita (en especial micrita). Predomina en ambos casos la fracción <0,20 mm, siendo más rara (en particular

en el cuarzo) la fracción 0,20-0,30 mm. También se observa una cierta presencia de microfósiles calcáreos y micas (de nuevo con predominio de la fracción <0,20 mm y, más raramente, 0,20-0,30 mm), en especial moscovita y, de forma más rara, biotita. En cantidad accesoria se encuentran inclusiones de cuarzo policristalino, feldespato potásico, chert, cuarcita y epidota. La matriz, calcárea, de color marrón a marrón verdoso claro (en nícoles paralelos), muestra actividad óptica en nícoles cruzados. Es una fábrica bastante compacta y con escasa porosidad, consistente en pequeños mesoporos y esporádicos macroporos.

Fábrica 2.2 (gruesa) (HV-08, HV-11 y HV-12) (fig. 9, d). A diferencia de la fábrica 2.1, el cuarzo es bastante más frecuente y heterométrico, ya que, además de su abundancia en la fracción fina <0,20 mm, es también muy abundante en la fracción gruesa, sobre todo en el rango 0,20-0,35 mm, siendo más raro en la fracción 0,35-0,50 mm y muy raro por encima de 0,50 mm. Las inclusiones calcáreas, a diferencia de la fábrica 2.1, son menos abundantes pero más gruesas, siendo frecuentes los fragmentos de caliza micrítica entre 0,50-1,00 mm e incluso algunos mayores (máximo 2 mm), además de su presencia frecuente en la fracción menor a 0,50 mm, sin una moda clara. Por el momento, resulta difícil determinar si los fragmentos de caliza corresponden a un desgrasante añadido o, por el contrario, son inclusiones presentes de forma natural en el sedimento arcilloso utilizado por los alfareros. Además de cuarzo y fragmentos de caliza, se observa (sobre todo en la fracción fina) una presencia secundaria de feldespato potásico, cuarzo policristalino y micas (moscovita), estas últimas menos abundantes que en la fábrica 2.1. En cantidad accesoria se encuentran chert y cuarcita. La matriz arcillosa es de color marrón rojizo a marrón oscuro (en nícoles paralelos), ópticamente activa en HV-12 e inactiva en los dos individuos restantes. Es bastante compacta, con pequeños mesoporos y muy raros macroporos.

En cuanto a la composición mineralógica obtenida mediante DRX, tres de los individuos de este Grupo 2 (HV-07, HV-12 y HV-15) pueden incluirse en una misma categoría, relacionada con una baja TCE ($\leq 800/850^{\circ}\text{C}$), como indica la presencia sólo de fases primarias. En cambio, en HV-08 y HV-11 los difractogramas reflejan la descomposición parcial de illita-moscovita y la aparición de gehlenita, una fase de cocción habitual en cerámicas calcáreas; esta composición sugiere una TCE entre 850°C y 950°C (fig. 10).

Grupo Petrográfico 3: fracción gruesa calcárea con aporte sedimentario y metamórfico (HV-10, HV-13, HV-23 y HV-24) (fig. 9, e). Inclusiones mal seleccionadas, con una distribución bimodal. Fracción gruesa bien diferenciada, compuesta de forma dominante por grandes fragmentos de inclusiones calcáreas (caliza, en menor medida restos de fósiles y posibles fragmentos de mármol), con tamaños muy variables entre 0,50 y 2,60 mm, en general redondeados o subredondeados. Esta fracción gruesa, que es algo más abundante en HV-13, incluye asimismo otros componentes secundarios cuyas dimensiones medias tienden a ser menores que las inclusiones calcáreas; ellas abarcan cristales subangulosos-subredondeados de cuarzo monocristalino, además de cuarzo policristalino, fragmentos de rocas sedimentarias (en especial arenitas cuarzosas) y nódulos de hierro. En menor medida se observan además, en la fracción gruesa, feldespato potásico, chert, esquisto y cuarcita, así como alguna inclusión muy rara de epidota. La fracción fina es abundante hasta 0,10 mm y, en menor medida, hasta 0,20 mm; se compone principalmente de cuarzo, con presencia minoritaria de otras inclusiones (calcita, óxidos de hierro, moscovita, feldespato potásico). La matriz arcillosa, de color rojizo a marrón-rojizo, es ópticamente activa en HV-13 y HV-24; en cambio, HV-10 y HV-23 se diferencian por su coloración más oscura, relacionada con una cocción reductora (lo que también se observa, de forma parcial, en HV-13). Son fábricas bastante porosas, con abundantes mesoporos, macroporos y, de forma más rara, megaporos (cavidades y fisuras), siendo la porosidad elongada bastante significativa.

En DRX, se advierte que todos estos individuos del Grupo 3, de composición calcárea, fueron cocidos a bajas temperaturas de cocción, tal como se infiere a partir de sus difractogramas, con presencia de fases minerales primarias y la ausencia total de fases de cocción (fig. 10). Esto indica una TCE inferior a los $800/850^{\circ}\text{C}$.

Grupo Petrográfico 4: granodiorita/tonalita, rica en biotita (HV-09) (fig. 9, f). Inclusiones mal seleccionadas, con una fracción gruesa compuesta, sobre todo, por fragmentos de rocas plutónicas de tipo granodiorita a tonalita (<2,70 mm pero en general entre 0,30 y 1,20 mm), así como también abundante biotita. Se encuentran, asimismo, frecuentes cristales grandes de plagioclasa, cuarzo y, en menor medida, feldespato potásico, derivados de las rocas plutónicas mencionadas, además de algunos óxidos de hierro. La fracción fina (<0,25 mm) es menos destacada, aunque es abundante de todas formas; presenta una

Grupo Petrográfico	TCE (°C)	Minerales (DRX)	Individuos
Grupo 1	≤850	Cuarzo, illita-moscovita, feldespato potásico	HV-05, HV-06, HV-17
	850-950	Cuarzo, illita-moscovita (-), feldespato potásico, hematita	HV-20
	≥950	Cuarzo, feldespato potásico, hematita, espinela	HV-01, HV-02, HV-03, HV-04, HV-16, HV-18
Rel. con Grupo 1?	≤800/850	Cuarzo, illita-moscovita, feldespato potásico, calcita	HV-21
Grupo 2	≤800/850	Cuarzo, calcita, feldespato potásico, illita-moscovita	HV-07, HV-12, HV-15
	850-950	Cuarzo, calcita, feldespato potásico, illita-moscovita, gehlenita	HV-08, HV-11
Grupo 3	≤800/850	Cuarzo, calcita, feldespato potásico, illita-moscovita	HV-10, HV-13, HV-23, HV-24
Grupo 4	≤900/950	Cuarzo, plagioclasa, feldespato potásico, illita-moscovita	HV-09

Fig. 10: Composición mineralógica y temperatura de cocción equivalente (TCE) de las cerámicas, determinadas a partir de los resultados de DRX.

mayor importancia del cuarzo, junto a otros componentes similares a los de la fracción gruesa, en especial biotita, plagioclasa y feldespato potásico, y una presencia accesoria de moscovita. La matriz arcillosa presenta un núcleo oscuro reducido y superficies más claras, oxidadas, de color anaranjado-marrón en nícoles paralelos; es ópticamente activa. Es una fábrica bastante porosa, con una porosidad elongada importante, además de varios mesoporos (cavidades y vesículas) y, en menor medida, macroporos.

La composición petrográfica particular de HV-09 se refleja también en su difractograma, con picos intensos de plagioclasa. Aparte de esta característica, el difractograma muestra la presencia sólo de fases cristalinas primarias (fig. 10), sin fases de cocción propias de cerámicas poco calcáreas, lo que indica una TCE inferior a 900/950°C.

INTEGRACIÓN DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El estudio arqueométrico sugiere la existencia de cinco Grupos Químicos (y algunos *loners* composicionales), que muestran una cierta correspondencia con los Grupos Petrográficos definidos a partir del estudio de láminas delgadas. En efecto, los Grupos Químicos A y B, que presentan, junto al *loner* HV-06, una relativa similitud en su composición química (fig. 7), comparten una relación petrográfica, asociándose todos sus individuos al Grupo Petrográfico 1. Los Grupos Químicos C y D, por su parte, se relacionan ambos con el Grupo Petrográfico 3, mientras que el Grupo Químico E se corresponde con el Grupo Petrográfico 2, con dos fábricas bien diferenciadas tanto a nivel químico como petrográfico (Subgrupo E1 =

Fábrica 2.1 y Subgrupo E2 = Fábrica 2.2). Uno de los *loners* químicos (HV-09), por otro lado, conforma petrográficamente un grupo particular (Grupo Petrográfico 4), mientras que el *loner* químico HV-21 podría tener una relación con el Grupo Petrográfico 1. En resumen, se han documentado al menos nueve producciones generales (los seis grupos/subgrupos químicos más los *loners* mencionados), aunque en algunas de ellas se advierte, igualmente, una cierta variabilidad interna, que podría reflejar la existencia de más de una Unidad de Referencia Composicional de Pasta o URCP (Picon 1973; Bishop *et al.* 1982; Buxeda *et al.* 1995) dentro de las mismas.

La única importación muy clara dentro del conjunto analizado corresponde al individuo HV-09, una cazuela alta de tipo RHMW 8.1, hecha a mano o torno lento y correspondiente, dentro de los contextos tardíos de L'Horta Vella, a la Fase I (mediados del s. V). El análisis refleja, para este individuo, una composición química y petrográfica bien diferenciada. La fábrica observada (Grupo Petrográfico 4) es equivalente a una fábrica ya documentada en otros contextos tardorromanos diversos, denominada HMW 8.1 por Reynolds (1993), o fábrica 3.2/3.3 por Cau (2003). En particular, correspondería a la fábrica 3.2 de Cau (2003), con una mayor abundancia de biotita además del componente granodiorítico/tonalítico. Para esta fábrica se ha propuesto inicialmente una posible proveniencia en la zona de Murcia o sur de Alicante, si bien –ante la falta de mayores indicios arqueológicos por el momento– no pueden descartarse, sobre una base petrográfica, otras posibles áreas, tales como algunos sectores de la costa catalana o del Mediterráneo central (Cau 2003; 2007). El análisis del individuo HV-09 revela el uso de una pasta arcillosa poco calcárea y la presencia de una fracción gruesa arenosa mal seleccionada,

posiblemente añadida como desgrasante; es una fábrica cocida a bajas temperaturas y bastante porosa. Entre la composición química destaca un porcentaje elevado de Al_2O_3 (19,6%) y, sobre todo, el contenido muy elevado de Na_2O (2,05%), que debe relacionarse con la abundancia de plagioclasa en la fábrica, tanto en forma de cristales individuales como formando parte de fragmentos de rocas plutónicas.

Dentro del Grupo Petrográfico 1 se han incluido diez individuos de cerámica de cocina a torno (ollas y cazuelas), sobre los que el estudio arqueológico inicial sugirió un origen local/regional para varios de ellos, exceptuando algunos para los que se planteaba un posible origen africano (en especial HV-16 y HV-17) y uno de posible origen oriental (HV-18). Sin embargo, la estrecha similitud petrográfica entre todos estos individuos sugiere una misma área de proveniencia general para los mismos. Esta hipótesis se vería reforzada por los datos químicos. Estos individuos conforman básicamente dos Grupos Químicos (A y B), que se diferencian sobre todo por un contenido ligeramente mayor de CaO , MgO y K_2O en el grupo B; si bien estas diferencias podrían indicar la existencia de más de una URCP, en otros aspectos las composiciones químicas de ambos grupos son similares, lo que reforzaría la hipótesis de una cierta relación entre ellos. Se advierte, asimismo, que los individuos mencionados de hipotético origen alóctono se engloban en el Grupo Químico B junto a otros dos individuos de presumible origen local/regional; las similitudes químicas y petrográficas entre estos individuos parecen sugerir, por el contrario, que todos corresponderían a una misma producción o, como mínimo, a producciones relacionadas. Cabe señalar que los individuos del Grupo Químico A corresponden todos a ollas y cazuelas de la Fase I (mediados del s. V), mientras que el Grupo Químico B, por el contrario, engloba individuos tanto de esta fase como, sobre todo, de la Fase III (finales del s. VI a mediados del s. VII), lo que sugiere una cierta continuidad temporal en la producción cerámica relacionada con este último grupo. Desde un punto de vista tecnológico, destaca, para todos estos individuos, la utilización de una pasta arcillosa poco calcárea y rica en SiO_2 , esto último relacionable, sobre todo, con la gran abundancia de inclusiones de cuarzo. Además de las diferencias químicas mencionadas entre los Grupos Químicos A y B, algunas diferencias petrográficas menores entre los individuos analizados (sobre todo de tipo textural), incluso entre individuos de un mismo grupo químico, sugieren también la posible existencia de más de

una URCP. Son fábricas muy porosas, cocidas en general a temperaturas relativamente altas y en atmósferas de cocción variables (oxidantes o reductoras).

La proveniencia de este conjunto de individuos es difícil de precisar, debido a la composición básicamente sedimentaria del Grupo Petrográfico 1 (con amplio predominio de cuarzo monocristalino), aunque puede apuntarse que no se observa de manera clara la presencia de cuarzo de tipo eólico, lo que permitiría pensar en un origen no africano. Asimismo, la frecuencia de feldespatos, aunque subordinada, es ligeramente mayor que la documentada de forma habitual en fábricas tunecinas. Debe tenerse en cuenta, por otro lado, que la geología de la zona de Bétera (y alrededores) incluye depósitos básicamente sedimentarios, sin un aporte significativo de material ígneo o metamórfico (IGME 1986a; 1986b). Al realizar una comparación con la base de datos composicionales del ERAUB sobre cerámicas de cocina tardorromanas (p. ej. Cau 1994; 1999; 2003; 2007; Buxeda *et al.* 1997; 2005; Cau *et al.* 1997; 2010; Buxeda y Cau 2004; Macias y Cau 2012), los individuos de este Grupo Petrográfico 1 (Grupos Químicos A y B) no se relacionan con las producciones de cocina africana de las que disponemos de datos analíticos sino que, en cambio, se agrupan con una serie de individuos procedentes de diversos contextos de la ciudad de Valencia, incluyendo un vertedero de segunda mitad del s. V de la calle Unión en Valencia (Cau 2003: Fábrica 6.4 y variantes), así como también de otros contextos analizados recientemente de época bajoimperial y visigoda (inéditos). Esta similitud con individuos hallados en contextos de Valencia se registra tanto a nivel químico (con niveles de K_2O y Rb más altos y Na_2O claramente más bajo que en las cerámicas norteafricanas) como petrográfico. Si bien no es posible descartar por completo la hipótesis de una producción africana, que esté bien representada en estos diversos contextos de Valencia, la evidencia parece sugerir, por el contrario, la propuesta de una proveniencia regional como una hipótesis más probable, que debe ser mejor explorada en un futuro mediante la contrastación con grupos de referencia de la zona.

El individuo HV-21, correspondiente a un ejemplar de cerámica común (mortero) de la Fase III, muestra una composición química bien diferenciada, poco calcárea (aunque cerca del límite de una composición calcárea) y con porcentajes algo elevados de MgO y K_2O . En lámina delgada parece relacionarse con el Grupo Petrográfico 1, aunque presenta una fábrica particular y no resulta posible, en principio, precisar si su área de proveniencia sería

similar a la de los individuos de aquel grupo. Nuevamente, no se advierten indicios claros de una proveniencia africana, por lo que la hipótesis de una producción regional no debe ser descartada. Más allá del problema de la proveniencia, las particularidades composicionales y texturales de esta fábrica en comparación con las fábricas del Grupo Petrográfico 1 podrían deberse también a una cuestión tecnológica, considerando que se trata de una cerámica común y no –como en los individuos de dicho grupo– de cocina.

Al margen de HV-21, las restantes cerámicas comunes, sobre las que el estudio inicial sugirió un origen ebusitano (Jiménez *et al.* 2005), presentan, según los resultados del análisis arqueométrico, una composición química (Grupo E) y petrográfica (Grupo 2) bien diferenciada dentro del conjunto. Se trata de formas diversas: un lebrillo (HV-08), un plato (HV-11), un cuenco (HV-12) y un mortero (HV-15), asociadas a las tres primeras fases de los contextos tardoantiguos (Fases I-III: fig. 3). Pero también se incluye en este grupo una cerámica de cocina a torno (olla HV-07), de la Fase I, sobre la que el análisis sugiere una proveniencia similar a la de aquellos otros individuos. El estudio permite advertir una mayor relación petrográfica y química entre HV-07 y HV-15 (Fábrica 2.2; Subgrupo Químico E1), lo que sugeriría, en este caso, un proceso tecnológico similar para la manufactura de una cerámica común y una de cocina. Se trata de una fábrica relativamente fina, compacta y cocida a bajas temperaturas, asociada a una pasta arcillosa calcárea, con abundantes inclusiones finas de cuarzo y calcita. Los otros tres individuos, por su parte, corresponden a una fábrica más gruesa (Fábrica 2.2; Subgrupo Químico E2), debido a la presencia de fragmentos de caliza y cuarzo algo más grueso que en la Fábrica 2.1, que podría ser producto de la adición de un desgrasante o bien de un menor refinamiento de la pasta arcillosa utilizada por los alfareros. Es también de composición calcárea y poco porosa; la temperatura de cocción es, en este caso, más variable. En otros aspectos, la pasta arcillosa tiene algunas similitudes con la de la Fábrica 2.1, pero también diferencias importantes, como un menor contenido micáceo. Asimismo, algunas diferencias químicas entre ambos subgrupos apoyan su interpretación como dos URCP diferentes.

En cuanto a la proveniencia de este Grupo Petrográfico 2 / Grupo Químico E, la composición de las fábricas en lámina delgada no permite excluir, desde un punto de vista

estrictamente petrográfico, el origen ebusitano propuesto a partir del estudio arqueológico. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que las fábricas no son asimilables a las fábricas de producción ebusitana de las que se tiene constancia a través de la colección de referencia del ERAAUB. Asimismo, la comparación con la base de datos químicos del ERAAUB sobre cerámicas comunes ebusitanas y de otras proveniencias (Buxeda *et al.* 1997, 1998, 2005; Cau *et al.* 1997, 2004, 2010; Buxeda y Cau 2004; Fantuzzi y Cau 2016), no muestra para estos individuos de L'Horta Vella una relación con las producciones ebusitanas. En cambio, los mismos tienden a formar un grupo separado en el análisis estadístico, que es similar en su composición, además, a una serie de cerámicas comunes y ánforas halladas en algunos contextos tardoantiguos de Valencia (inéditas), sobre las que no se descarta una posible producción local/regional. La observación petrográfica en lámina delgada permite también advertir esta relación con los individuos mencionados de Valencia. En cualquier caso, parecen necesarios muestreos más amplios de esta región con el fin de examinar esta hipótesis de una producción regional sobre una base más sólida.

Por último, cabe mencionar una serie de cerámicas de cocina hechas a mano o torno lento, tanto ollas (HV-13, HV-23) como cazuelas altas (HV-10, HV-24), cuyo análisis indica una clara similitud petrográfica entre sí (Grupo Petrográfico 3). Es probable que haya más de una producción representada, teniendo en cuenta las diferencias en la composición química entre estos cuatro individuos. Dos de ellos (HV-13, HV-24) conforman el Grupo Químico C, mientras que otros dos (HV-10, HV-23) se incluyen en el Grupo Químico D. En ambos casos se trata de producciones calcáreas (aunque con un contenido de CaO más elevado en el Grupo C) y con altas concentraciones de Ba. Más allá de alguna diferencia composicional clara (p.ej. en CaO, MnO, Al₂O₃), en otros aspectos sus composiciones globales no son muy diferentes, lo que no permitiría excluir una proveniencia en una misma área general. La composición petrográfica de estos individuos plantea ciertas dudas sobre una producción local en la zona de Bétera. En esta zona, se encuentran diversas formaciones geológicas de naturaleza sedimentaria, incluyendo varios aportes de calizas y otros depósitos calcáreos (IGME 1986a; 1986b), pero no se advierte una contribución metamórfica. La presencia de esta última –aunque de importancia secundaria– en las fábricas del Grupo 3 sugiere, por tanto, una probable proveniencia alóctona, difícil de precisar por el momento, aunque no se debería descartar una posible

producción regional. Desde el punto de vista tecnológico, la presencia de una fracción gruesa de naturaleza principalmente calcárea, bastante gruesa (arena gruesa-muy gruesa e incluso gránulos mayores a 2 mm) y poco seleccionada, podría sugerir la posible adición de un desgrasante. Todos los individuos fueron cocidos a bajas temperaturas (<800/850°C), aunque en atmósfera de cocción variable según el caso (oxidante, reductora, o reductora-oxidante). La estrecha similitud composicional entre HV-10 y HV-23 podría confirmar la sospecha inicial sobre el carácter residual de esta última olla dentro del contexto de la Fase IV (finales del s. VII a inicios del s. VIII), tratándose probablemente de un material relacionable con la Fase II (segundo cuarto del s. VI), a la que se adscriben HV-10 y HV-13. En cualquier caso, el hecho de que la cazuela HV-24 (Fase IV) se incluya igualmente en este grupo hace pensar que, o bien la misma también es residual, o se está en presencia de una producción similar en las Fases II y IV, no documentada por el momento en la Fase III, un problema que deberá examinarse mejor mediante nuevos estudios en el futuro.

CONCLUSIONES

Los resultados del análisis arqueométrico de un conjunto de cerámicas de cocina y comunes halladas en L'Horta Vella ofrecen evidencias significativas sobre su proveniencia, que podrían hacer necesaria una reinterpretación de una parte de los contextos cerámicos documentados en los niveles tardoantiguos de este yacimiento. La llegada de importaciones a este asentamiento rural, a través seguramente del puerto de Valentia, es indiscutible, tal como indican diversas ánforas, vajillas finas, cerámicas comunes y de cocina cuyo carácter alóctono puede considerarse seguro (v. Jiménez *et al.* 2005); un ejemplo de esto es la cazuela de tipo RHMW 8.1 analizada en este estudio. Sin embargo, al menos una parte de las cerámicas de cocina y comunes que fueron consideradas, en un principio, como importaciones relacionadas, en especial, con producciones africanas y ebusitanas, podrían corresponder, por el contrario, a producciones regionales del área de Valencia, tal como sugiere la información obtenida a partir de la caracterización petrográfica, mineralógica y química de las mismas.

El carácter probablemente local o regional de una parte del conjunto analizado, tanto de cerámicas a torno como de otras manufacturadas a mano o torno lento, ya había

sido puesto de manifiesto en el estudio arqueológico inicial de los contextos cerámicos. El presente estudio ha permitido, por una parte, caracterizar los materiales, diferenciar estas producciones entre sí y obtener indicios sobre algunos aspectos de su tecnología de producción. Pero, asimismo, la estrecha similitud composicional registrada entre dichas cerámicas y algunas de las consideradas inicialmente como importadas, indica que ellas provendrían de una misma área de producción. La comparación con materiales de referencia tanto de otras regiones del Mediterráneo (incluyendo el N de África y las islas Baleares) como de otros contextos del área de Valencia, muestra una estrecha similitud con estos últimos, lo que parece indicar que se trataría de producciones regionales.

De estas producciones, se han identificado en este trabajo tres grupos petrográficos diferentes. Uno de ellos (Grupo 2) está asociado, sobre todo, a la producción de cerámica común, con dos fábricas bien diferenciadas a nivel petrográfico y químico. Los otros dos grupos petrográficos engloban, en cambio, cerámicas de cocina manufacturadas a torno (Grupo 1) o a mano/torno lento (Grupo 3). Se advierte, de esta manera, una cierta correlación entre las clases cerámicas y sus correspondientes composiciones petrográficas, lo que pone en evidencia el uso de diversas materias primas y elecciones tecnológicas diferentes en cada caso. De todas maneras, dentro de cada uno de estos grupos petrográficos se diferencia más de un grupo químico, lo que sugiere la existencia de más de una producción en cada caso.

Un aspecto importante derivado de este estudio es la existencia de probables producciones regionales de cerámicas de cocina y comunes con una cierta semejanza técnica a producciones africanas en el primer caso y ebusitanas en el segundo. Su correcta diferenciación dependerá, entre otras cuestiones, de conocer mejor las formas producidas en la región valenciana, de avanzar en el reconocimiento de las fábricas (incluyendo, cuando sea posible, la identificación de la presencia o ausencia de cuarzo eólico en la fracción gruesa, para una correcta distinción respecto a los materiales africanos) y, en última instancia, de efectuar una comparación de sus composiciones a través de análisis químicos, contrastando con bases de datos de referencia sobre producciones del N de África, Eivissa y Valencia. Con respecto a las formas, Pascual *et al.* (2003) advierten que la cazuela FCW 68, 12.1, definida por Fulford (1984) en Cartago y de la que en este trabajo se analizó un ejemplar (HV-16, en Grupo Petrográfico 1), no se encuentra documentada en ninguna otra área del Mediterráneo

a excepción de Benalúa (Reynolds 1993: W11h.1). Algo similar observa Reynolds (2010: 129) para esta y otras formas presentes en contextos de Valencia y consideradas habitualmente como importaciones tunecinas, pero que podrían corresponder, en cambio, a producciones locales o regionales. Las evidencias documentadas en el presente estudio arqueométrico ofrecen nuevos indicios que apoyan estas primeras hipótesis, abriendo nuevos interrogantes sobre el alcance de la producción cerámica en el área de Valencia en época tardoantigua y sobre la frecuencia relativa de importaciones y producciones locales/regionales en los contextos arqueológicos.

BIBLIOGRAFÍA

- AITCHISON, J. (1986): *The Statistical Analysis of Compositional Data*, London.
- AITCHISON, J. (1992): On criteria for Measures of Compositional Difference, *Mathematical Geology* 24, 365-379.
- BISHOP, G. L.; HARBOTTLE, G.; SAYRE, E. V. (1982): Chemical and mathematical procedures employed in the Maya Fine Paste ceramics project, *Analyses of Fine Paste ceramics: excavations at Seibal, Departament of El Petén, Guatemala* (J.A. Sabloff, ed.), Cambridge (MA), 238-314.
- BURRIEL, J. M.; ROSSELLÓ, M. (2000): Un vertedero bajoimperial en la C/ Conde de Trénor, 13-14 (Valencia). Estudio de sus materiales, *Sagvntvm-PLAV* 32, 169-184.
- BUXEDA, J. (1999a): Alteration and contamination of archaeological ceramics: The perturbation problem, *Journal of Archaeological Science* 26, 295-313.
- BUXEDA, J. (1999b): Problemas en torno a la variación composicional, *Arqueometría y arqueología* (J. Capel, ed.), Granada, 305-322.
- BUXEDA, J.; CAU, M. A. (2004): Annex I. Caracterització arqueomètrica de les produccions tardanes d'Iluro, *Laietània* 15, 449-498.
- BUXEDA, J.; CAU, M. A.; GURT, J. M.; TSANTINI, E.; RAURET, A. M. (2005): Late Roman Coarse and Cooking Wares from the Balearic Islands in Late Antiquity, *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry* (J. M. Gurt, J. Buxeda, M. A. Cau, eds.), Oxford, 223-254.
- BUXEDA, J.; CAU, M. A.; GURT, J. M.; TUSET, F. (1995): Análisis tradicional y análisis arqueométrico en el estudio de las cerámicas comunes de época romana, *Ceràmica Comuna Romana d'època alt-imperial a la Península Ibèrica. Estat de la qüestió*, Empúries, 39-60.
- BUXEDA, J.; CAU, M. A.; LOSCHI, A. G.; MEDICI, A. (1998): Caracterización arqueométrica de las ánforas tardías de la cisterna de Sa Mesquida (Santa Ponça, Calvià, Mallorca). Resultados preliminares, *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental. Actes del 2on Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana* (Badalona, 6-9 de maig de 1998), Badalona, 530-542.
- BUXEDA, J.; CAU, M. A.; TUSET, F. (1997): Las cerámicas de la Habitación 39 de la basílica de Es Cap des Port (Fornells, Menorca), primeros resultados, *Contextos ceràmics d'època romana tardana i de l'alta edat mitjana (segles IV-X). Actes Taula Rodona* (Badalona 1996), Barcelona, 229-248.
- BUXEDA, J.; KILIKOGLOU, V. (2003): Total variation as a measure of variability in chemical data sets, *Patterns and process: a Festschrift in honor of Dr. Edward V. Sayre* (L. Van Zelst, ed.), Washington D.C., 185-198.
- CAU, M. A. (1994): Las cerámicas tardorromanas de cocina de Santa Ponça (Mallorca): estudio arqueométrico, *Bulletin de l'Association pour l'Antiquité Tardive* 3, 97-98.
- CAU, M. A. (1999): Importaciones de cerámicas tardorromanas de cocina en las Illes Balears: el caso de Can Sorà (Eivissa), *Arqueometría y arqueología* (J. Capel, ed.), Granada, 197-219.
- CAU, M. A. (2003): *Ceràmica tardorromana de cocina de las Islas Baleares. Estudio arqueométrico*, Oxford.
- CAU, M. A. (2007): El estudio de las cerámicas de cocina de ámbito mediterráneo, *Estudios de ceràmica tardorromana y altomedieval* (A. Malpica, J. C. Carvajal, ed.), Granada, 247-289.
- CAU, M. A.; GIRALT, J.; MACIAS, J. M.; PADILLA, J. I.; TUSET, F. (1997): La ceràmica del Nordeste peninsular y las Baleares entre los siglos V-X, *La céramique médiévale en Méditerranée. Actes du 6e congrès de l'AIECM2 (Aix-en-Provence, 1998)* (G. Démians d'Archimbaud, ed.), Aix-en-Provence, 173-192.
- CAU, M. A.; TSANTINI, E.; BUXEDA, J. (2004): Caracterització arqueomètrica de ceràmiques tardanes, *Illot des Frares* (M. Riera), Palma de Mallorca, 57-62.
- CAU, M. A.; TSANTINI, E.; GURT, J. M. (2010): Late Roman Coarse Wares and Cooking Wares from Son Peretó (Mallorca, Balearic Islands): archaeometrical approach, *LRCW3. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. Comparison between western and eastern Mediterranean* (S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci, eds.), Oxford, 193-206.
- FANTUZZI, L.; CAU, M. A. (2016): Archaeometric characterisation of amphorae from the Late Antique city of Iluro (Mataró, Spain), *Journal of Archaeological Science: Reports*. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jasrep.2016.11.017>
- FULFORD, M. G. (1984): The coarse (kitchen and domestic) and painted wares, *The Avenue du Président Habib Bourguiba, Salammbó; the pottery and other ceramic objects from the*

- site. *Excavations at Carthage: the British Mission*, vol. I.2 (M. G. Fulford, D. P. S. Peacock, eds.), Sheffield, 155-231.
- IGME [INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA]. (1986a): *Mapa Geológico de España, E. 1:200.000, Valencia, Hoja 56*, Madrid.
- IGME [INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA]. (1986b): *Mapa Geológico de España, E. 1:200.000, Llíria, Hoja 55*, Madrid.
- JIMÉNEZ, J. L.; ARANEGUI, C.; BURRIEL, J. M. (2013): La definición territorial del triángulo *Saguntum-Valentia-Edeta*: estado de la cuestión, *Paysages ruraux et territoires dans les cités de l'Occident romain. Gallia et Hispania/ Paisajes rurales y territorios en las ciudades del Occidente romano. Galia e Hispania, Actes du colloque international AGER IX, Barcelona, 2010* (J.-L. Fiches, R. Plana-Mallart, V. Revilla, eds.), Presses Universitaires de la Méditerranée, Université Paul Valéry, Montpellier 3, 109-120.
- JIMÉNEZ, J. L.; BURRIEL, J. M. (2007): L'Horta Vella (Bétera, Valencia), *Sagvntvm-PLAV* 39, 193-198.
- JIMÉNEZ, J. L.; BURRIEL, J. M. (2008): VIII Campaña de excavaciones arqueológicas en L'Horta Vella (Bétera, Valencia), *Sagvntvm-PLAV* 40, 243-245.
- JIMENEZ, J. L.; BURRIEL, J. M.; ORTEGA, M. J.; ROSSELLO, M.; RUIZ, L. (2009): L'Horta Vella (Bétera, València), *Actes del Simposi: Les vil·les romanes a la Tarraconense. Implantació, evolució i transformació (Lleida, 2007)* (V. Revilla, J. R. González, M. Prevosti, eds.), Barcelona – Lleida, 175-181.
- JIMENEZ, J. L.; BURRIEL, J. M.; ROSSELLO, M.; SERRANO, M.; SALAVERT, J. V. (2008): La fase tardorromana de l'Horta Vella (Bétera, Valencia), *Las villae tardorromanas en el Occidente del Imperio. Arquitectura y función. Actas del IV Coloquio Internacional de Arqueología* (C. Fernández, V. García-Entero, F. Gil, eds.), Gijón, 629-638.
- JIMENEZ, J. L.; BURRIEL, J. M.; SERRANO, M.; SALAVERT, J. V.; ROSSELLO, M. (2005): L'Horta Vella (Bétera, Valencia). De vil·la altimperial a establiment rural visigòtic, *VI Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica Valencia, 2003* (J. M. Gurt, A. Ribera, eds.), Barcelona, 305-315.
- JIMÉNEZ, J. L.; RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. (2014): *Valentia* y su *territorium* desde época romana imperial a la antigüedad tardía: una síntesis, *Ciudad y territorio: transformaciones materiales e ideológicas entre la época clásica y el Altomedioevo* (D. Vaquerizo, J. A. Garriguet, A. León, eds.), Monografías de Arqueología Cordobesa, 20, Córdoba, 265-282.
- MACIAS, J. M.; CAU, M. A. (2012): Las cerámicas comunes del nordeste peninsular y las Baleares (siglos V-VIII): balance y perspectivas de la investigación, *Cerámicas hispanorromanas II: producciones regionales* (D. Bernal, A. Ribera, eds.), Cádiz, 511-542.
- MAGGETTI, M.; NEURURER, C.; RAMSEYER, D. (2011): Temperature evolution inside a pot during experimental surface (bonfire) firing, *Applied Clay Science* 53, 500-508.
- PASCUAL, J.; RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. (2003): Cerámicas de la ciudad de Valencia entre la época visigoda y omeya (siglos VI-X), *Anejos de AEA* 28, 67-117.
- PASCUAL, P.; RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M.; MAROT, T. (1997): València i el seu territori: contextos ceràmics de la fi de la romanitat a la fi del califat (270-1031), *Contextos ceràmics d'època romana tardana i de l'alta edat mitjana (segles IV-X)* (M. Comas, J. M. Gurt, A. López, P. Padrós, M. Roca, eds.), Barcelona, 179-202.
- PICON, M. (1973): *Introduction à l'étude technique des céramiques sigillées de Lezoux*, Dijon.
- QUINN, P. S. (2013): *Ceramic Petrography. The interpretation of archaeological pottery & related artefacts in thin section*, Oxford.
- REYNOLDS, P. (1993): *Settlement and Pottery in the Vinalopó Valley (Alicante, Spain): A.D. 400-700*, Oxford.
- REYNOLDS, P. (2010): *Hispania and the Roman Mediterranean, AD 100-700. Ceramics and Trade*, London.
- RIBERA, A. (2005): Origen i desenvolupament del nucli episcopal de Valencia, *VI Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica Valencia, 2003* (J. M. Gurt, A. Ribera, eds.), Barcelona, 207-243.
- RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. (1999): *L'Almoina: el nacimiento de la Valentia cristiana*, Valencia.
- RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. (2000): El primer grupo episcopal de Valencia, *Los orígenes del cristianismo en Valencia y su entorno* (A. Ribera, ed.), Valencia, 165-186.
- RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. (2007): Contextos ceràmics de mitjans del segle V en València i en Cullera, *LRCW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and archaeometry* (M. Bonifay, J.C. Tréglia, eds.), Oxford, 189-198.
- RIBERA, A.; ROSSELLÓ, M. (2012): Las ánforas tardoantiguas de Valentia, *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 42, 385-396.
- ROSELLÓ, M. (2005): El territorium de Valentia a l'antiguitat tardana, *VI Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica Valencia, 2003* (J. M. Gurt, A. Ribera, eds.), Barcelona, 279-304.
- ROSELLÓ, M.; RIBERA, A. (2005): Las cerámicas del siglo VII dC. en Valentia (Hispania) y su entorno, *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 39, 155-164.
- ROSELLÓ, M.; RIBERA, A.; RUIZ, E. (2010): Cerámicas de los niveles de ocupación del circo romano de Valencia en la época tardoantigua (siglos VI y VII), *LRCW3. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. Comparison between western and eastern Mediterranean* (S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci, eds.), Oxford, 173-182.
- WHITBREAD, I. K. (1989): A proposal for the systematic description of thin sections towards the study of ancient ceramic technology, *Archaeometry: proceedings of the 25th international symposium* (Y. Maniatis, ed.), Amsterdam, 127-138.
- WHITBREAD, I. K. (1995): Appendix 3. The collection, processing and interpretation of petrographic data, *Greek transport amphorae: a petrological and archaeological study*, Atenas, 365-396.



PROPUESTA DE SISTEMATIZACIÓN DE LA CERÁMICA BAJOMEDIEVAL DE TERUEL

Proposal for a Typology of the Late Middle Ages Ceramics from Teruel

DIANA PÉREZ-PIÁ 

Asociación de Amigos del Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias "González Martí". diana.mistral@gmail.com

RESUMEN:

Entendiendo que el valor de una producción cerámica no sólo reside en los objetos que la constituyen sino en posibilitar un mayor conocimiento de la sociedad que le dio uso, resulta significativa la inexistencia de una tipología sobre aquella producida en los alfares de Teruel durante época bajomedieval. Con dicha carencia como principal motivación, se presenta una propuesta sistemática formal de la misma basada en la observación, estudio y clasificación de materiales bajo criterios homogéneos. Se pretende así una aproximación a su evolución y desarrollo, incluyendo posibles influencias recibidas y paralelos en producciones coetáneas.

Palabras clave: *cerámica, sistematización, Teruel, Baja Edad Media.*

ABSTRACT:

Considering that the value of a ceramic production not only exists in the objects themselves but also in that they give an insight into their contemporary society, the absence of a corresponding typology for the Teruel region during the late Medieval period stands out. With this lack of knowledge as the main motivation, a formal systematic proposal (based on the observation, study and classification of materials under homogeneous criteria) for this production is therefore presented. Through this, an approximation of its evolution and development is proposed, including possible influences externally received and existing parallels with coexistent productions.

Key words: *pottery, typology, Teruel, Late Middle Ages.*



INTRODUCCIÓN

La denominación *cerámica bajomedieval de Teruel* reúne todo el conjunto de piezas producidas en los alfares de dicha ciudad entre los ss. XIII y XV, periodo en el cual la villa se caracterizó social y etnográficamente por la coexistencia de las culturas cristiana, judía y musulmana. Esta particular circunstancia dio lugar a una manufactura que combinó formas, técnicas y motivos decorativos propios de tradiciones anteriores con otros más novedosos.

Pese a la pluralidad y riqueza de formas y decoraciones que presenta, todavía hoy existe una sorprendente falta de estudios sistemáticos o tipológicos sobre la cerámica turolense, especialmente si se compara con alfares peninsulares coetáneos. Por ello, el principal objetivo de este artículo es ofrecer una primera e inicial sistematización como posible punto de partida para posteriores estudios, planteada de modo que pueda ser fácilmente corregida y ampliada

PRESENTACIÓN DEL CONJUNTO

Los fragmentos y piezas cerámicas estudiadas pertenecen en su gran mayoría a los fondos del Museo Provincial de Teruel, procedentes de las diversas intervenciones arqueológicas realizadas en solares de la ciudad. Asimismo, se han considerado y revisado piezas pertenecientes a las colecciones de las siguientes instituciones: Museu del Disseny de Barcelona, Museo de Albarraçín, Museo Nacional de Artes Decorativas, Instituto Valencia de Don Juan, Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias “González Martí”, Museo Arqueológico Nacional, The Hispanic Society of America y The Metropolitan Museum of Art.

El marco cronológico de todas ellas coincide con la segunda mitad del periodo bajomedieval, comprendiendo desde el último tercio del s. XIII, fecha estimada de inicio de la producción cerámica bajo dominio cristiano en Teruel (Álvaro 2002: 34), hasta el final del XV, cuando tiene lugar la transición de la Edad Media a la Época Moderna.

METODOLOGÍA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN

El desarrollo de la investigación comenzó por la fase de documentación, tras la cual se pasó a la localización de las cerámicas en mejor estado para proceder a su estudio y

obtención de los perfiles. Tras una observación preliminar se recogieron las morfologías básicas, posteriormente precisadas y ampliadas a través de la revisión metódica de unas mil piezas, tanto íntegras como fragmentos. Además, han sido consultadas tipologías y publicaciones sobre producciones de época andalusí y nazarí del arco mediterráneo de la península, así como de otros destacados centros bajomedievales de la Corona de Aragón, en especial los de Paterna y Manises, con el objetivo de establecer posibles precedentes y paralelos. En cuanto a los criterios considerados para el desarrollo de esta sistematización, éstos han sido los siguientes: tecnológicos, funcionales y morfológicos.

CRITERIOS TECNOLÓGICOS

TIPOS DE PASTAS

A través de una serie de analíticas arqueométricas realizadas a fragmentos esmaltados de entre los ss. XIII y XVI procedentes de excavaciones urbanas realizadas en la ciudad de Teruel, J. Pérez-Arantegui distingue tres tipos de pastas atendiendo a su porcentaje de contenido en calcio: pastas calcáreas (10,5-16%), pastas poco calcáreas (entre 6-9%) y pastas no-calcáreas (3%) (Pérez-Arantegui 2010: 405-406).

Por otra parte, a partir de un análisis macroscópico realizado a fragmentos procedentes de los fondos del Museo Provincial de Teruel, de cronología comprendida entre los ss. XIII y XV que presentaban alguna rotura reciente, han sido distinguidos cuatro tipos de pastas (fig. 1).

TÉCNICAS DE CONFORMACIÓN

Se distinguen tres técnicas de conformación en la cerámica estudiada: torneado, caracterizado por leves pero definidas estrías regulares presentes en las paredes de los recipientes; modelado a mano, que sirvió además como técnica auxiliar para la fabricación de elementos de sujeción y accesorios; y moldeado, al que se recurrió casi excepcionalmente.

TIPOS DE COCCIÓN

Atendiendo a la coloración de las pastas o superficie de los recipientes, se distinguen dos tipos de cocción: oxidante, con el resultado de pastas de tonos rojizos y rosados así como ocre y beige, predominantes en el conjunto; y reductora, que tiene como consecuencia pastas de tonalidad grisácea, en ocasiones casi negras.

	Color	Grano	Inclusiones	Otras observaciones
Pasta A	Rojizo	Medio-fino	Abundantes calizas de forma irregular y tamaño variable (0,5-3 mm). Puntualmente presenta partículas diminutas de mica plateada.	No especialmente depurada. Vacuolas alargadas Característica de la producción esmaltada decorada en verde y negro de los siglos XIII-XIV.
Pasta B	Rojizo	Medio	Cuarzos melados de forma angulosa y tamaño variable (0,5-2 mm).	No muy compacta, de aspecto hojaldrado. Característica de los recipientes de cocina a fuego.
Pasta C	Rosado	Fino	Intrusiones calizas blanquecinas y beige de pequeño tamaño, no superando el milímetro.	Más compacta y depurada que las anteriores (A y B). Característica de la producción esmaltada decorada en verde y negro de los siglos XIV-XV.
Pasta D	Asalmonado-beige	Fino	Inclusiones de tonos grises y ocre de diminuto tamaño (<1mm), repartidos de modo homogéneo.	Depurada. Vacuolas irregulares. Característica de la producción esmaltada decorada en azul.

Fig. 1: Descripción de las cuatro pastas diferenciadas y sus características.

REVESTIMIENTOS

Gran parte de las cerámicas estudiadas poseen cubierta vítrea, total o parcial. Esta tendría un doble propósito: funcional, como impermeabilizante de la superficie, y decorativo, mejorando el acabado de la pieza. Pueden distinguirse dos tipos de vidrio según su composición:

a) Vidrio plumbífero: formado por arena, sílice y óxido de plomo. Es traslúcido por sí mismo, concediendo a la superficie de las piezas un color que varía desde los tonos melados a gris pardo o verdoso.

b) Vidrio estannífero (o esmalte): en su composición, similar a la del anterior, destaca el óxido de estaño, el cual actúa como opacificante, generando una superficie blanca. La calidad del esmalte de las piezas turolenses varía del denso y cubriente al disuelto y traslúcido, en el que se emplearía una menor cantidad de óxido estannífero.

TÉCNICAS DECORATIVAS

En la cerámica bajomedieval de Teruel se aplicaron dos técnicas decorativas: la incisa y la pintada, ambas en la parte más visible de los recipientes, es decir, exterior de las formas cerradas e interior de las abiertas, que puntualmente recibieron también decoración en su exterior. A diferencia de la incisa, la decoración pintada, presente en la práctica totalidad de las piezas esmaltadas y que será objeto de una futura publicación, muestra una gran diversidad temática, abundando los motivos vegetales, heráldicos y geométricos. Dibujados en verde, verde y negro, negro o azul y distribuidos siguiendo, por lo general,

esquemas basados en figuras geométricas, destacan sobre el fondo blanco proporcionado por el vidrio estannífero. Estas decoraciones, consideradas junto a la morfología de los objetos, han permitido la diferenciación y el establecimiento de diversas series en esta producción cerámica (Pérez-Piá 2018).

CRITERIOS DE IDENTIFICACIÓN CONTEXTUAL-FUNCIONAL

Si bien los rasgos formales de los propios recipientes ofrecen en muchos de los casos una idea aproximada de, al menos, uno de sus usos (Orton et al. 1997: 245-246), otro de los principales apoyos para la identificación del contexto de uso y atribución funcional ha sido la presencia de marcas o señales en las piezas, como restos de una repetida exposición al fuego directo o erosión y pérdida parcial del recubrimiento interno. A ello se añade la revisión de documentación; fuentes iconográficas bajomedievales; estudios de materiales coetáneos, como González-Martí (1944), Olivar (1952), Pascual y Martí (1986) y Mesquida (2001), entre otros; y el rastreo de posibles perduraciones etnográficas, en especial en aquellos casos en los que la identificación funcional se planteaba confusa.

CRITERIOS DE IDENTIFICACIÓN MORFOLÓGICA

Las dimensiones y morfologías concretas que presentan los objetos cerámicos permiten la diferenciación de

formas e identificación de variantes (tipos y subtipos) en ellas. En este aspecto, procurando la máxima objetividad, para la identificación de las primeras se ha recurrido a índices como la relación entre diámetro máximo/altura, empleados en clasificaciones cerámicas de cronologías diversas (Orton *et al.* 1997: 175-177), incluida la planteada por J. Pascual y J. Martí sobre la verde-manganeso valenciana (1986), considerada con especial atención debido a su analogía respecto de la turolense. Para la distinción de tipos y subtipos, se ha valorado asimismo la presencia o ausencia de determinados elementos (de sujeción, un pico vertedor, etc.) que podrían condicionar el uso específico de la pieza sin modificar la función principal.

CRITERIOS DE DEFINICIÓN Y DENOMINACIÓN DE LAS FORMAS

Para la definición e ilustración de formas, tipos y subtipos se ha recurrido, siempre que ha sido posible, a piezas íntegras o restauradas bajo criterio arqueológico, la mayor parte de ellas depositadas en el Museo Provincial de Teruel y el Museu del Disseny de Barcelona. En aquellos casos puntuales en que no ha podido obtenerse un perfil se ha incluido en su lugar una fotografía; a excepción de las tinajas, forma de la que todavía no se cuenta con ninguna pieza completa ni fragmentos que aporten información considerable.

En cuanto a la denominación de las formas, debido a la insuficiencia de referencias y testimonios escritos medievales, se ha optado por recurrir a nombres del castellano actual que, de modo genérico, pueden identificarse con ellas, coincidiendo con la terminología tradicional de la cerámica. Los términos históricos que pueden ser asociados a una forma o tipo han sido referidos en su descripción general.

PROPUESTA DE SISTEMATIZACIÓN

En el caso de la cerámica bajomedieval de Teruel, el establecimiento de una tipología cerrada supondría dejar de lado tipos significativos que en la actualidad todavía cuentan con una insuficiente representación. En este sentido, pese a que la mayoría de formas, tipos y subtipos propuestos han sido definidos a partir de un conjunto de recipientes que comparten unas mismas características; algunos se encuentran basados en una única pieza. Sus particulares y distintivos rasgos, consecuencia de responder a un diferente uso, imposibilitaban su inclusión en cualquier otro grupo ya delimitado, dando lugar a su vez a su individualización.

Así, se ha planteado una sistematización abierta, que permita la ordenación de formas hasta ahora conocidas al tiempo que facilite la incorporación de nuevas a través de una codificación en la cual le ha sido asignado un número



Fig. 2: Esquema de los grupos y formas identificadas.

arábigo de modo correlativo a las formas, partiendo de la unidad; una letra del alfabeto latino a los tipos, comenzando siempre por la A; y un número (también árabe) a los subtipos, partiendo de igual modo de la unidad.

Para un análisis y descripción de cada una de las formas lo más exhaustivo y homogéneo posible, al comentario de la función o funciones atribuidas y exposición de los rasgos morfológicos básicos le siguen la/s técnica/s de conformación, tratamiento de la superficie, decoración recibida, posibles precedentes y paralelos en otras zonas de la Corona de Aragón. En aquellas formas con tipos y subtipos se desarrolla, además, la descripción de sus particularidades.

Estructuralmente, la sistematización queda constituida en tres niveles:

1. Contextual-funcional. Se distinguen cuatro grandes grupos en base al contexto doméstico y de uso (transporte y almacenamiento, uso culinario, servicio de mesa y función diversa) que conforman el marco de la sistematización

2. Funcional-morfológico. Comprende un total de veintisiete formas (fig. 2), definidas según función y rasgos formales.

3. Morfológico. En él se identifican cincuenta y tres tipos y treinta y dos subtipos según diferencias en los rasgos formales que, sin afectar a la funcionalidad principal, suponen un cambio morfológico considerable.

GRUPO I: CERÁMICA DE TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO (fig. 3)

1. CÁNTAROS

Recipientes cerrados destinados al transporte o almacenaje de líquidos como el agua y el vino, conteniendo en ocasiones también ingredientes sólidos (González Martí 1944: 576). Presentan cuerpo ovoide, una o dos asas y base plana o convexa; oscilando entre 22 y 40 cm de altura.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: no presenta.

Decoración: acanaladuras y/o pintada en negro o granate, pudiendo prescindir de ellas.

Posibles precedentes: cántaros andalusíes, en especial los de época almohade (Bazzana 1990b: 152, fig. 36.257; Gibert *et al.* 1992: 142).

Paralelos en la Corona de Aragón: se trata de una forma abundante en la cerámica medieval levantina, con tipos casi idénticos y coincidentes en la decoración de peine de pinceles, como los producidos en Paterna (Amigues 1987: 171) o Zaragoza (Gutiérrez 2007: 305).

Tipos y subtipos:

1.A. Cuerpo ovoide en cuyos hombros apoyan dos asas de sección redonda.

1.A.1. Cuello recto desarrollado, borde potenciado al exterior de labio redondeado.

1.A.2. Cuello recto o levemente exvasado desarrollado, labio engrosado al exterior.

1.A.3. Cuello troncocónico invertido de boca ancha y labio biselado al interior.

1.B. Cuerpo ovoide, única asa vertical, cuello estrecho levemente exvasado y boca trilobulada con pico vertedor en eje con el asa. Podría corresponderse a la *cantarra con su piquo* citada en un inventario zaragozano de finales del s. XV (González Martí 1944: 576).

2. ORZAS

Recipientes cerrados destinados al almacenamiento de líquidos (principalmente vino, agua y aceite) y sólidos. Consideradas como tinajas pequeñas (Coll 2009: 66), presentan un cuerpo ovoide o de tendencia globular, base plana y borde levemente exvasado que permitiría el acople de algún tipo de cierre de material flexible. Su altura total, comprendida entre 46,5 y 32,5 cm, guarda una relación aproximada de 1:1 respecto del diámetro máximo.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en verde y negro, negro o azul.

Posibles precedentes: tinajas o *alfabías* islámicas con cuerpos panzudos de tamaño medio (Bazzana 1990b: fig. 36.238; Rosselló 1978: fig. 20).

Paralelos en la Corona de Aragón: tanto en Barcelona como en el área valenciana se documentan tipos de gran semejanza (Beltrán 2006: 48; Coll 2009: 65-66).

Tipos y subtipos:

2.A. Cuerpo ovoide en cuya mitad superior se sitúan cuatro asas de cinta verticales y sección aplanada. Borde redondeado ligeramente exvasado.

2.B. Cuerpo de tendencia globular en su parte superior. Carece de asas y presenta un borde recto exvasado de labio biselado al interior.

3. ORCITAS

Recipientes cerrados destinados a contener y conservar ingredientes y alimentos de diversa naturaleza, como las *orcetas de tener olivas* recogidas en un inventario medieval turolense (Wittlin 1976: 198). De altura inferior a 20 cm, presentan boca ancha que permitiría introducir y

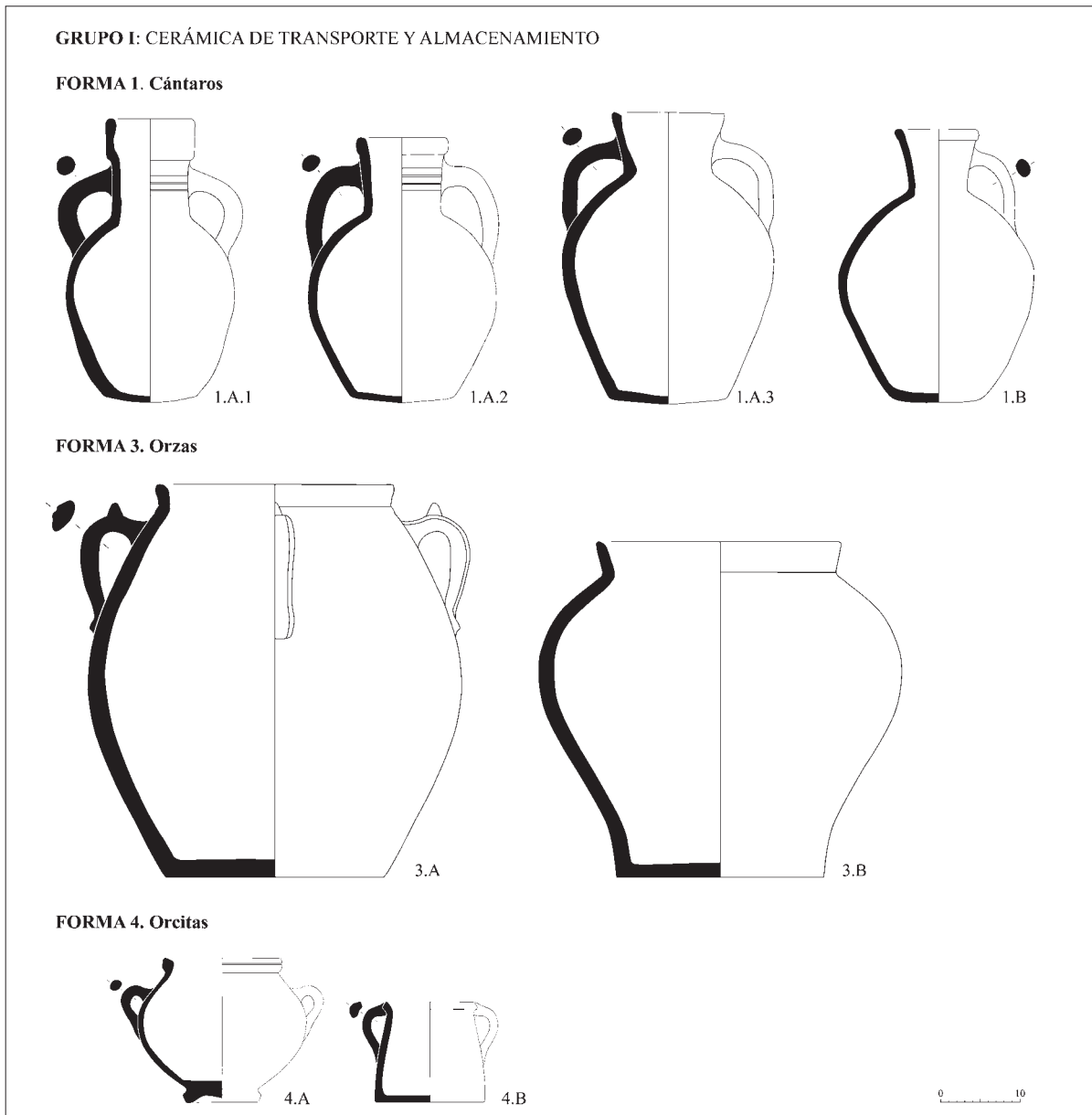


Fig. 3: GRUPO I: Cerámica de transporte y almacenamiento.

retirar su contenido con comodidad, dos asas verticales en el cuerpo y borde marcado al exterior para facilitar el ajuste de alguna cubierta.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en verde y negro o negro.

Posibles precedentes: vasijas contenedoras andaluzas de pequeñas dimensiones y cuerpo globular (Bazzana 1990b: 151; Lerma *et al.* 1986: 158).

Paralelos en la Corona de Aragón: en Paterna y Manises se documentan las denominadas orsetas, con cuerpo globular de tendencia alargada y boca ancha de borde vuelto al exterior (González Martí 1944: fig. 341; Coll *et al.* 1988: 87, n° 51).

Tipos y subtipos:

3.A. Cuerpo globular de paredes finas en cuyo hombro apoyan dos asas de sección redonda. Labio engrosado habitualmente acanalado y pie anular.

3.B. Cuerpo troncocónico con dos asas verticales que parten del borde, ligeramente exvasado.

4. TINAJAS

Recipientes cerrados de gran tamaño empleados para almacenamiento de sólidos o líquidos. A pesar de que su fabricación fue recogida en el Forum Turolii, y de contar con abundantes referencias en escritos medievales, como las menciones a *tinagas vinaderas* (Wittlin 1976: 198), la ausencia de una pieza completa impide obtener un perfil de esta forma.

Tomando como referencia dos tinajas turolenses de cronología ligeramente posterior (Ortega 2002: lám. XL-VIII) y otras coetáneas halladas en territorios peninsulares de la antigua Corona de Aragón; a esta forma se le presupone un cuerpo ovoide que podría alcanzar el metro de altura (ubicándose el diámetro máximo en la mitad superior), base plana, cuello corto y borde engrosado al exterior. El diámetro de boca podría estar condicionado por su contenido, siendo ancho para los sólidos y más estrecho en el caso de los líquidos. Del mismo modo, las destinadas a estos últimos probablemente contasen con algún orificio en la parte inferior del cuerpo para facilitar su vaciado.

Técnica de elaboración: combinación de torno y urdido.

Tratamiento de la superficie: no presenta.

Decoración: se desconoce.

Posibles precedentes: *alfabías* andalusíes de paredes convexas y base plana (Coll *et al.* 1988: 33; Rosselló 1978: 78).

Paralelos en la Corona de Aragón: ampliamente extendida por todo el territorio de la Corona aragonesa, esta forma se documenta en Zaragoza (Gutiérrez y De Miguel 2010: fig. 12), en el área valenciana (Pascual y Martí 1995: fig. 15.8; Amigues y Mesquida 1987: fig. 34), en la zona catalana y en Alicante (Menéndez 2005: 74, fig. 2).

GRUPO II: CERÁMICA DE COCINA Y AUXILIAR (fig. 4)

II.A. CERÁMICA DE COCINA A FUEGO

5. OLLAS

Recipientes cerrados destinados a la cocción de alimentos con abundante líquido. Presentan un cuerpo de paredes altas curvas, boca ancha y base levemente convexa. Su diámetro máximo, situado en la mitad de la panza, guarda una relación con la altura de 1:1, oscilando

entre 12 y 20 cm. Pueden contar con dos pequeñas asas verticales enfrentadas. Se identifican con el término *marmita* de los inventarios bajomedievales (Álvaro 1981: 102).

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío plumbífero en interior que puede cubrir la zona exterior del borde.

Decoración: no presenta.

Posibles precedentes: ollas globulares de la tradición cerámica andalusí, con variedad de tipos hallados en territorios de la Marca Superior y Media andalusí (Esco y Sénac 1987: 146-147) y en el área valenciana (Coll *et al.* 1988: 23, 25; Martí y Pascual 1995: fig. 15.1).

Paralelos en la Corona de Aragón: ollas del NE y de las áreas aragonesa, catalana y valenciana, con asas y sin ellas. Han sido recuperados tipos análogos en Zaragoza (Gutiérrez y De Miguel 2010: fig. 19), Valencia (Coll *et al.* 1988: 90, nº 58) y Paterna (Mesquida 2001: fig. 124, Martí *et al.* 2007: lám. 10).

Tipos y subtipos:

5.A. Cuerpo globular que puede presentar suaves acañaduras horizontales, cuello cilíndrico y labio marcado al exterior y biselado al interior. Carece de elementos de sujeción.

5.B. Cuerpo ovoide o de tendencia bitroncocónica con dos asas de cinta que parten de la zona del borde y apoyan en el cuarto superior.

5.B.1. Paredes finas, borde desarrollado recto y exvasado. Asas de sección plana.

5.B.2. Moldura interior sobresaliente en la zona del labio, a modo de estribo en forma de T, facilitando el ajuste de una tapadera. Asas de sección oval aplanada.

6. CAZUELAS

Recipientes abiertos para preparaciones culinarias que necesitasen de una menor cantidad de líquido, como caldos cortos o los sofritos (Ortega 2002: 143). Presentan cuerpos de paredes curvas con al menos un asa en el tercio superior y base plana. El término *caçuela* aparece en documentación medieval, especificándose su material *de tierra* y distinguida de los *caçuelos* por carecer de pico vertedor, como se refleja en un inventario aragonés de finales del s. XIV (González Martí 1944: 575).

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento superficie: vedrío plumbífero en interior que en ocasiones reviste el exterior del borde y cuarto superior del cuerpo.

Decoración: no presenta.

Posibles precedentes: al igual que para las cazuelas valencianas, podrían suponerse las ollas (Martí y Pascual 1995: 164), en una adaptación a las nuevas necesidades de uso y alimentarias.

Paralelos en la Corona de Aragón: aunque de profundidad menos acusada, cazuelas valencianas, especialmente las halladas en las Ollerías de Paterna, muestran rasgos semejantes, con paredes curvas de borde envasado y pico vertedor (Martí *et al.* 2007: lám. 10; Martí y Pascual 1995: fig. 15.2).

Tipos y subtipos:

6.A. Cuerpo de paredes curvas, borde carenado reentrante de labio redondeado y de una a dos asas en ángulo de 90° respecto al pico vertedor, por el que respondería al *caçuelo*.

6.B. Cuerpo troncocónico invertido y borde exvasado. Podría contar con pico vertedor en eje con el asa.

7. PUCHEROS

Recipientes altos y cerrados destinados al guisado o cocido de alimentos. Cuerpo ovoide cuya altura total supera a la anchura, base plana, cuello apenas desarrollado y boca ancha que puede presentarse levemente trilobulada, contando con pico vertedor. En eje respecto a éste presenta un asa de cinta vertical que apoya en el hombro.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío de plomo en interior y cuarto superior exterior del cuerpo.

Decoración: no presenta.

Posibles precedentes: pucheros de la producción de cerámicas grises del NE peninsular, en su mayoría de la zona catalana, datados entre los ss. IX y XIV (Padilla 1984: 137).

Paralelos en la corona de Aragón: han aparecido tipos de gran semejanza entre el relleno de bóvedas góticas de algunas iglesias de Barcelona (Riu y Riu 1995: fig. 12.7).

II.B. CERÁMICA AUXILIAR DE COCINA

8. TAPADERAS

Objetos auxiliares asociados a otros recipientes, evitando la rápida evaporación del líquido en los destinados a la preparación de alimentos al fuego y contribuyendo a la conservación del contenido de orzas (Villanueva 2007: 274) o copas, en el caso de las más pequeñas (Ortega 2002: 154). Oscilan entre 6,5 y 14 cm de diámetro, con pedúnculo central a modo de asidero y un ala que descansaría en el borde del vaso asociado. En algunos textos

medievales aparecen mencionadas con el término de *cobertera* (Álvaro 1981: 60-61).

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: pueden presentar vedrío o carecer de cubierta.

Decoración: pintadas en negro o verde y negro.

Posibles precedentes: la influencia de la cerámica andalusí es evidente en esta forma, con una correspondencia que prueba su continuidad productiva (Bazzana 1990b: fig. 39.550; Gilbert *et al.* 1992: 159).

Paralelos en la Corona de Aragón: se conocen análogos en todo el territorio de la corona aragonesa, como los hallados en Manises y Paterna (Coll *et al.* 1988: 92, nº 61; Mesquida 1990a: lám. VI).

Tipos y subtipos:

8.A. Perfil convexo de paredes elevadas rectas o levemente curvas con una inflexión de la que parte un ala de labio redondeado. Asidero de botón central y base plana.

8.A.1. Paredes rectas que sobrepasan o igualan en altura al asidero. Ala plana o ligeramente inclinada.

8.A.2. Paredes altas que pueden presentarse levemente curvas con una leve artista de la que parte el ala. Base gruesa y asidero que sobresale en el perfil.

8.B. Perfil cónico, paredes gruesas rectas al exterior y levemente curvas al interior, terminadas en un ala corta apuntada. En la parte superior destaca un botón central macizo, de remate cónico o cóncavo. Pronunciada base anular de paredes biseladas al interior.

8.C. Perfil acampanado, paredes curvas que terminan en un ala inclinada. Agarrador central aplanado discoidal, cóncavo en su parte superior. Base anular apuntada a modo de engaste.

8.C.1. Ala recta desarrollada, terminada en un borde plano coincidente en altura con la base. Asidero con concavidad pronunciada.

8.C.2. Perfil más profundo. Ala corta apuntada y asidero de tendencia plana.

9. CUCHARONES

Utensilios destinados al servicio de preparaciones líquidas como caldos o sopas. Formados por un pequeño cuenco hemisférico unido a un grueso mango cilíndrico cuyo extremo libre, de terminación apuntada o redondeada, puede presentar un orificio.

Técnica de elaboración: a torno (cazoleta) y modelado a mano (mango).

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en negro, pudiendo carecer de ella.

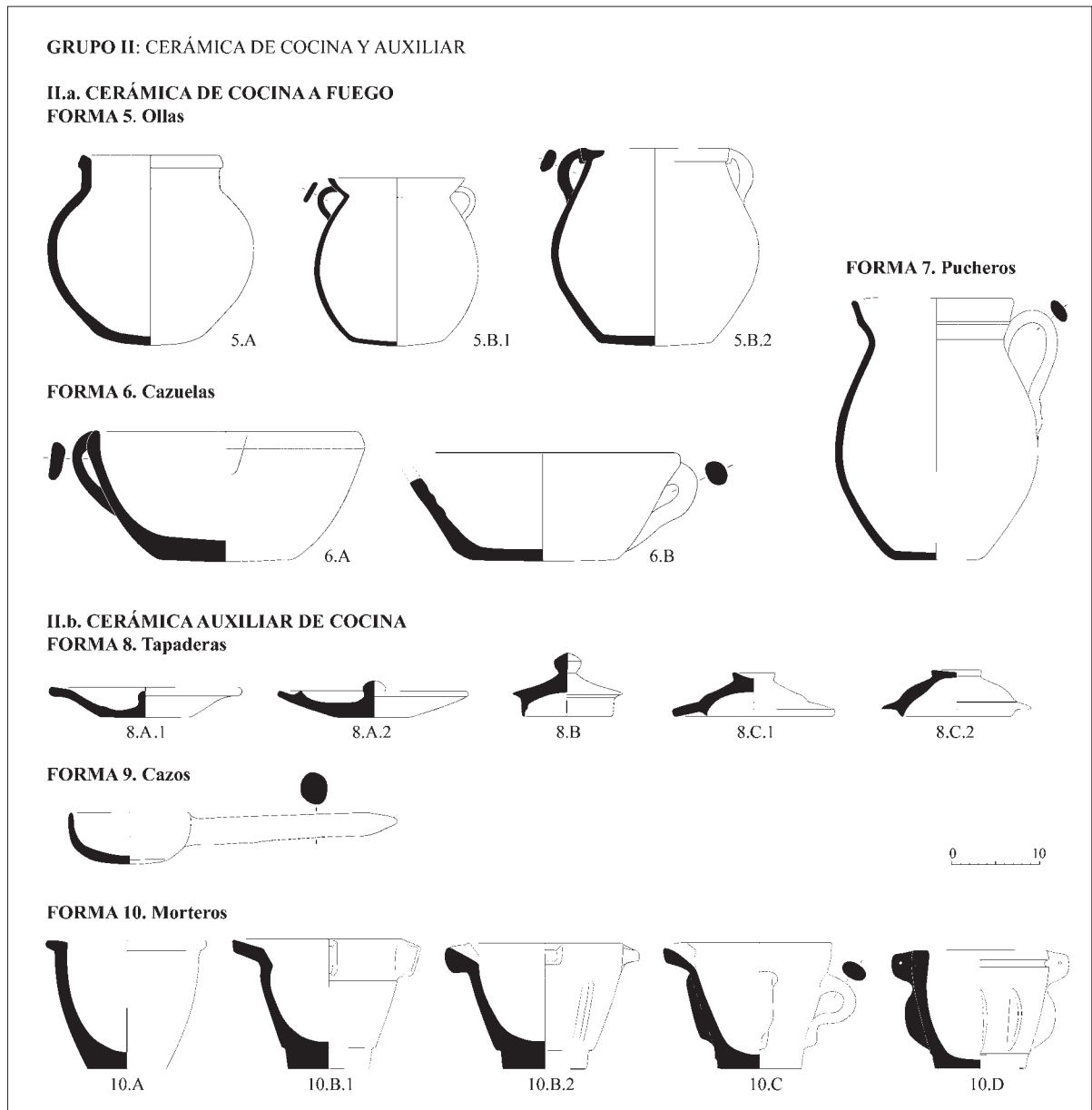


Fig. 4: GRUPO II: Cerámica auxiliar de cocina.

Posibles precedentes: se desconocen.

Paralelos en la Corona de Aragón: se desconocen.

10. MORTEROS

Recipientes destinados a la preparación de alimentos y salsas mediante el majado de ingredientes en su interior con la ayuda de un utensilio auxiliar, probablemente de madera. De cuerpo troncocónico, su diámetro máximo guarda una relación de 1:1 respecto de la altura. Fondo

cóncavo y base maciza plana o levemente convexa de considerable espesor, destinada a soportar los repetidos golpes. Se corresponden con el término *mámelot* (Álvaro 1981: 99).

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en verde y negro.

Posibles precedentes: los almirez musulmanes, no muy frecuentes en la cerámica andalusí, y modelos metálicos de

esta misma forma (Rosselló 1978: 74; Bazzana 1990b: 156, fig. 35.482).

Paralelos en la Corona de Aragón: se documentan tipos similares en Albarracín (Hernández y Franco 2004: 26-27), Barcelona (Rú y Rú 1995: fig. 12.7) y Paterna (Mesquida 2001: figs. 102 y 115).

Tipos y subtipos:

10.A. Paredes levemente curvas terminadas en una pequeña ala de labio redondeado.

10.B. Paredes rectas con tres asideros prismáticos en el borde. Pico vertedor de remate plano.

10.B.1. Grosor notablemente menor en la zona de la base. Asideros verticales.

10.B.2. Costillas de disposición vertical adosadas en el cuerpo y asideros horizontales.

10.C. Paredes rectas en las que al menos una de las costillas ha sido sustituida por un asa de cinta (con un máximo de tres), borde biselado al interior con pico vertedor en eje con una de las asas. Pie macizo diferenciado.

10.D. Paredes curvas al interior y rectas al exterior, donde presenta costillas adosadas. En el borde se sitúan dos asideros verticales perforados.

GRUPO III: CERÁMICA DEL SERVICIO DE MESA (figs. 5 y 6)

11. PLATOS

Recipientes abiertos destinados al servicio y consumo de alimentos en la mesa de modo individual o colectivo. Presentan cuerpo de perfil bajo, paredes rectas o ligeramente curvas y una habitual leve concavidad en su centro. Su diámetro máximo oscila entre 13,5 y 44,5 cm, con una relación entre éste y la altura superior al valor de 3,5.

Técnica de elaboración: a torno, incluyendo el moldeado para el tipo E.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero en el interior, ocasionalmente puede cubrir la mitad superior de su exterior.

Decoración: pintada en verde y negro, negro o en azul.

Posibles precedentes: casi inexistente en la cerámica andalusí e igualmente inusual entre las primeras cerámicas bajomedievales producidas bajo dominio cristiano, de esta forma se conocen modelos fabricados en madera, en los que podrían haberse basado los alfareros (Coll *et al.* 1988: 31).

Paralelos en la Corona de Aragón: se documentan tipos análogos en Zaragoza (Ortega 2002: 266, nº 110; De

Sus Giménez 2003: 365) así como en Manises y Paterna (Olivar 1952: 80; Pascual y Martí 1986: figs. 87-89).

Tipos y subtipos:

11.A. Paredes continuas rectas o levemente curvas con leve inflexión en el tercio superior y pie anular.

11.A.1. Borde exvasado que sobresale en una moldura de labio redondeado. Pie anular y diámetro máximo situado en torno a los 15 cm.

11.A.2. Borde reentrante y diámetro máximo de entre 20 y 36,5 cm Se identifica con los tallatorios o tajadores, en los que se servía y cortaba la carne (Álvaro 1981: 141).

11.B. Paredes de tendencia recta, borde vuelto y pie anular. Adosadas a la superficie interior presenta cinco pequeños receptáculos cilíndricos (uno central rodeado por los cuatro restantes), elaborados con tiras de pasta.

11.C. Paredes exteriores rectas, labio redondeado y base plana. Presenta un diámetro máximo de entre 16 y 25 cm.

11.C.1. Paredes continuas al interior y fondo llano o levemente cóncavo.

11.C.2. Inflexión hacia la mitad interior del cuerpo, de la que parte un ala ancha.

11.D. Paredes ligeramente curvas con ligera inflexión en el tercio superior de la que parte un ala recta inclinada de borde redondeado. Umbo realizado a molde. Su diámetro máximo suele oscilar entre 30 y 44,5 cm.

12. CUENCOS

Recipientes abiertos destinados al servicio de alimentos y de utilización tanto individual como colectiva, que varía en función de su tamaño. Presentan cuerpos por lo general de tendencia hemisférica y pie anular que puede contar con una perforación, habitual en aquellos dotados de ala. La relación entre diámetro máximo y altura oscila entre 2,5 y 3,5.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero en interior.

Decoración: pintada en verde o verde y negro. Excepcionalmente estrías en el exterior.

Posibles precedentes: *ataifores* y *jofainas* andalusíes, formas que tras la conquista pasaron a formar parte habitual del repertorio cerámico cristiano (Coll *et al.* 1988: 29, 31-32).

Paralelos en la Corona de Aragón: recipientes de morfologías y decoraciones prácticamente idénticas fabricados en Paterna (Pascual y Martí 1986: figs. 10, 18).

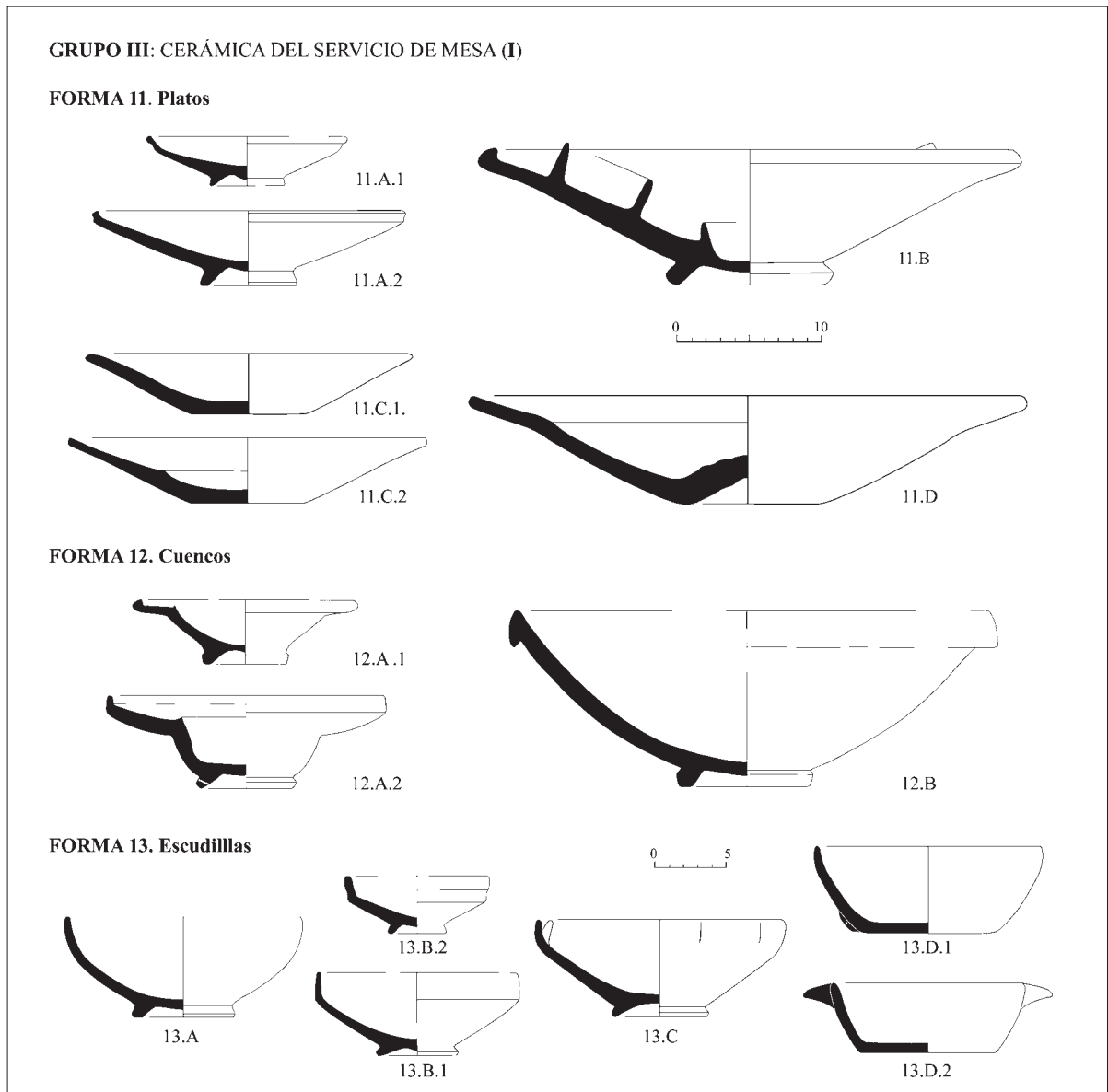


Fig. 5: GRUPO III: Cerámica del servicio de mesa. Formas 11-13.

Tipos y subtipos:

12.A. Compuesto por un receptáculo central cuyo borde se prolonga en un ala recta.

12.A.1. Cazoleta hemisférica terminada en ala horizontal con doble reborde.

12.A.2. Cazoleta de paredes ligeramente curvas de tendencia recta y fondo plano o convexo. Ala inclinada de borde elevado y labio redondeado.

12.B. Perfil de tendencia hemisférica y borde de labio vuelto caído, con diámetro máximo en torno a 30 cm.

13. ESCUDILLAS

Recipientes abiertos destinados al consumo de preparaciones líquidas o semisólidas y bebidas. Presentan un cuerpo de paredes curvas o rectas con inflexión y una relación de diámetro máximo y altura de 2 a 3. Coincidiendo en el rango de 2,5 a 3 con la forma anterior, han sido definidas como escudillas aquellas piezas cuyo diámetro de boca se encuentra comprendido entre 9 y 16 cm, entendiéndose que esta medida responde al uso individual asignado tradicionalmente a dicha forma (González Martí

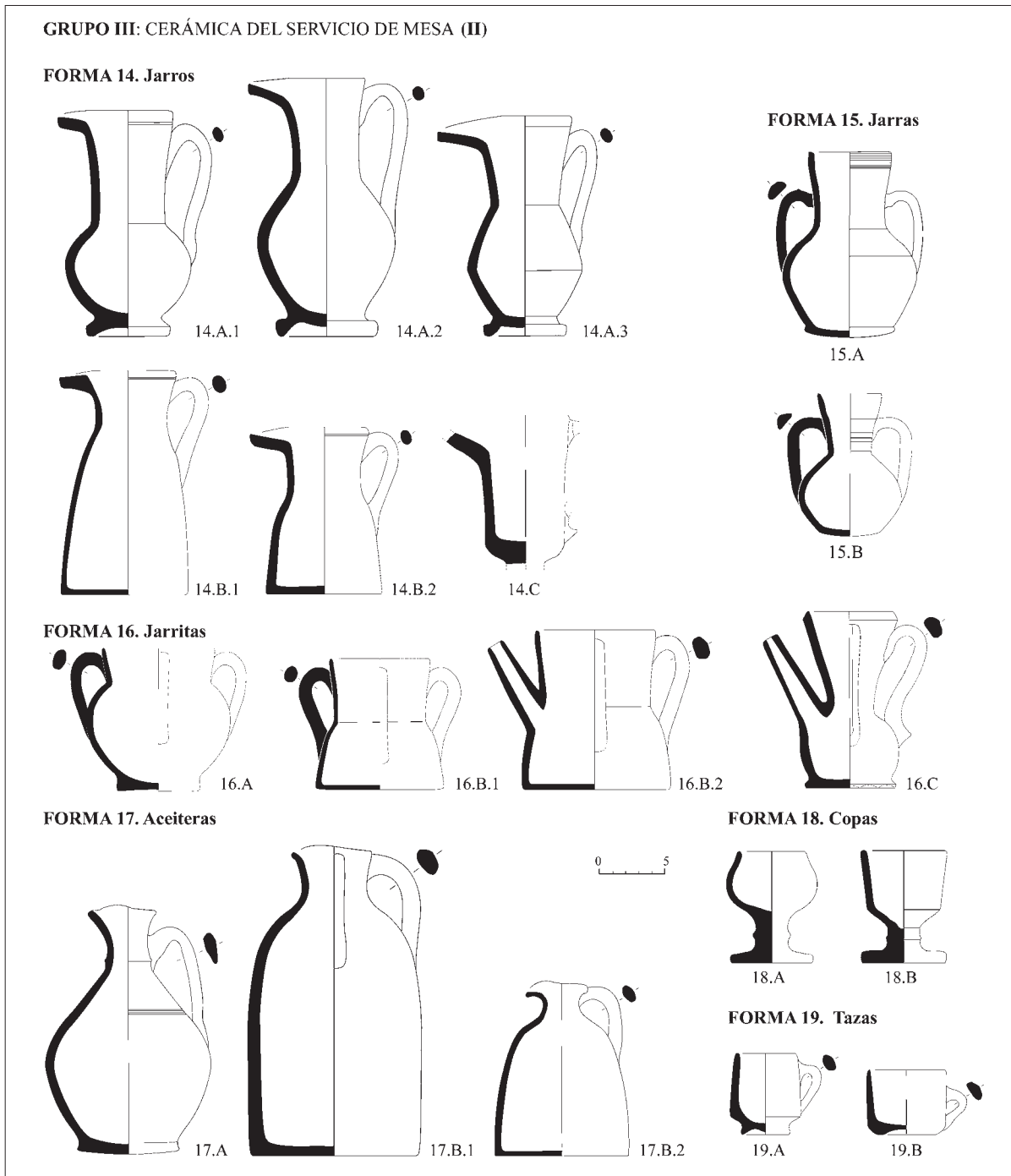


Fig. 6: GRUPO III: Cerámica del servicio de mesa. Formas 14-19.

1944: 584). Aparecen repetidamente citadas en inventarios medievales desde el s. XIV, predominando el término escudiellas (Álvarez 1981: 74-75).

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedró estannífero.

Decoración: verde y negro, verde, negro o azul.

Posibles precedentes: *ataifores* y cuencos andalusíes (Rosselló 1978: 16-18; Coll *et al.* 1988: 31).

Paralelos en la Corona de Aragón: han sido documentados ejemplares de gran semejanza en Zaragoza (Gutiérrez y De Miguel 2010: fig. 4) y en toda el área valenciana (Pascual y Martí 1986: figs. 11-16).

Tipos y subtipos:

13.A. Perfil hemisférico, paredes curvas continuas, terminadas en un borde redondeado recto o reentrante de labio ligeramente engrosado o biselado. Pie anular.

13.B. Perfil carenado en su tercio superior, paredes de tendencia recta y pie anular que puede estar perforado. De la inflexión, pronunciada al exterior mediante una arista o moldura, parte un borde recto levemente exvasado o invasado terminado en labio redondeado o apuntado.

13.B.1. Cuerpo de tendencia hemisférica en su interior y paredes rectas al exterior. Puede presentar moldura exterior en la zona de inflexión.

13.B.2. Cuerpo de paredes gruesas y tendencia recta, con marcada inflexión. Su altura está comprendida entre 3,5 y 4 cm, con un diámetro máximo que en ningún caso excede los 9,5 cm. Excepcionalmente puede presentar pie macizo.

13.C. Paredes rectas con una inflexión en su parte superior de la que parte un borde reentrante polilobulado moldeado (de entre cinco a ocho lóbulos). Pie anular. Las más antiguas podrían presentar dos pequeñas asitas adosadas (Hernández Pardo 2014: fig. 6.23).

13.D. Base plana o levemente convexa, paredes exvasadas de tendencia recta y fondo llano.

13.D.1. Borde recto o ligeramente invasado de labio redondeado. En el exterior suele contar con un pequeño apéndice perforado, situado en la inflexión entre la base y las paredes.

13.D.2. Cuenta con dos pequeños asideros horizontales (orejetas) enfrentados en la zona del borde.

14. JARROS

Recipientes cerrados y profundos destinados a servir líquidos en la mesa, principalmente agua o vino (Ortega 2012: 54). Cuerpos de perfil diverso con cuello de paredes rectas levemente exvasado y boca con pico vertedor. En eje con éste, una única asa de cinta vertical que arranca en el borde. Presentan una altura total comprendida entre 10 y 35 cm. Se corresponde con los términos medievales de *pichel* o *picher* (Álvaro 1981: 93, 119, 122).

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en verde, verde y negro, negro o azul. Puede presentar incisiones, estrías o acanaladuras en la zona del cuerpo y borde.

Posibles precedentes: contenedores de líquidos de cuerpo globular con una sola asa y piquera de época andalusí (Rosselló 1978: 40-43). Por otra parte, el pie alto del tipo C podría responder a la imitación de modelos existentes en la vajilla de metal (Ortega 2012: fig. 7).

Paralelos en la Corona de Aragón: se documentan recipientes de gran parecido en Paterna, predominando el cuerpo globular (Mesquida 2001: láms. 26-28), y en Manises, incluyendo de cuerpo cilíndrico o campaniforme (Coll 2009: fig. 133; González Martí 1944: fig. 548).

Tipos y subtipos:

14.A. Cuello largo ligeramente exvasado que termina en un borde de labio redondeado. Pico vertedor desarrollado en eje con el asa de cinta vertical que apoya en el hombro. Pie anular.

14.A.1. Cuerpo globular o esferoide achatado, cuello ancho y de altura superior al cuerpo.

14.A.2. Cuerpo ovoide, cuello que suele presentar una altura semejante a la del cuerpo.

14.A.3. Cuerpo bitroncocónico con marcada inflexión en la parte central.

14.B. Cuerpo acampanado o de tendencia cónica, cuello levemente exvasado y base plana.

14.B.1. Cuerpo acampanado o de tendencia cónica con un cuello ancho.

14.B.2. Cuello destacado, cuerpo con hombro marcado. Su altura no supera los 21 cm.

14.C. Cuerpo tubular con paredes levemente exvasadas en la mitad superior, donde arranca el pico vertedor, de desarrollo vertical. Pie alto, no conservado en ninguno de los ejemplares.

15. JARRAS

Recipientes cerrados y profundos destinados a contener y servir líquidos. Presentan cuerpo globular y cuello exvasado destacado del que parten dos asas de cinta. Base levemente convexa que puede ser moldurada. Su altura oscila entre 14,5 y 23 cm.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío plumbífero.

Decoración: estrías o acanaladuras horizontales en el cuerpo, cuello o borde.

Posibles precedentes: jarras y jarritas islámicas con cuerpo globular y dos asas (Bazzana 1990b: fig. 37.345).

Paralelos en la Corona de Aragón: se conocen tipos parecidos en Paterna (Amigues 1987: fig. 5; Martí *et al.* 2007: 155).

Tipos y subtipos:

15.A. Cuerpo globular de tendencia achatada y base moldurada.

15.B. Cuerpo globular, borde destacado de labio biselado al interior.

16. JARRITAS

Recipientes de forma cerrada cuya función principal sería el consumo comunitario de líquidos en la mesa, como parece apuntar su boca ancha y la presencia de múltiples asas (Ortega 2012: 59-60), además de para su servicio, en especial los dotados de largo caño. De altura inferior a 18 cm, presentan cuerpos globulares o de tendencia campaniforme, cuello y borde ligeramente exvasados y asas verticales de cinta que apoyan en los hombros.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vidrio estannífero.

Decoración: pintada en verde y negro.

Posibles precedentes: jarritas almohades y almorávides de perfil globular o bitroncocónico, cuello ancho y asas de cinta (Bazzana 1990b: fig. 37.342-343; Rosselló 1983: figs. 4-5). La base plana dodecagonal del tipo C y su morfología respondería a la influencia de formas metálicas coetáneas (Ortega 2012: fig. 9).

Paralelos en la Corona de Aragón: se documentan tipos muy similares en Paterna (Amigues 1986b: 53; Pascual y Martí 1995: 168, fig. 15.4).

Tipos y subtipos:

16.A. Cuerpo globular o bitroncocónico, cuello ligeramente exvasado del que parten de dos a cuatro asas de cinta, borde recto y pie anular o convexo.

16.B. Cuerpo campaniforme achatado y cuello recto destacado que puede igualar al cuerpo en altura. Base plana, donde presenta su diámetro máximo.

16.B.1. Dos o cuatro asas en cinta que apoyan en el hombro.

16.B.2. Tres asas, largo pitorro que parte de la inflexión entre cuerpo y cuello.

16.C. Pequeño cuerpo globular al que se une un destacado cuello troncocónico invertido de labio biselado. Largo caño situado en la inflexión entre ambas partes y de una a tres asas de cinta vertical. Pie destacado dodecagonal, retocado a cuchillo antes de la primera cocción.

17. ACEITERAS

Recipientes cerrados destinados a contener y servir el aceite. De perfiles diversos, presentan cuello cilíndrico estrecho, asa o asas de cinta vertical, boca trilobulada con pico vertedor y base levemente convexa o plana. En textos medievales aragoneses, en su mayoría inventarios, aparecen mencionadas como *alcuzas* y *olieras* (Álvaro 1981: 15).

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vidrio plumbífero o vidrio estannífero.

Decoración: pintada en verde y negro o en azul. Acanaladuras.

Posibles precedentes: redomas andaluzas de cuerpo abombado y boca trilobulada, como las documentadas en Zaragoza (Gutiérrez y De Miguel 2010: fig. 8) y el arco mediterráneo peninsular (Coll 2009: 50, figs. 77-78).

Paralelos en la Corona de Aragón: análogos al tipo A de la zona valenciana (Martí *et al.* 2007: lám. 15.4).

Tipos y subtipos:

17.A. Cuerpo piriforme, base maciza moldurada ligeramente convexa y asa de sección plana que parte del cuello y se apoya en el hombro.

17.B. Cuerpo cuyo diámetro máximo se sitúa en la base plana.

17.B.1. Cuerpo cilíndrico al que se adosan de una o tres asas de sección ovalada que parten de la zona del borde o cuello. Presenta alturas comprendidas entre 30 y 40 cm por lo que su uso se restringiría más al almacenamiento que al servicio.

17.B.2. Cuerpo campaniforme con una única asa situada en eje respecto al pico vertedor. Altura media de 15 cm.

18. COPAS

Recipientes destinados al consumo individual de líquidos en la mesa. De morfologías diversas, se componen de un pequeño cuenco o vaso unido a una base plana circular mediante un vástago moldurado. Podrían llevar asociada una tapadera o cobertera como elemento auxiliar (Ortega 2002: 295, nº 167).

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vidrio estannífero.

Decoración: pintada en verde y negro, negro o sin decoración.

Posibles precedentes: prototipos medievales metálicos (Coll *et al.* 1988: 32).

Paralelos en la Corona de Aragón: piezas de perfiles semejantes en el área valenciana (Pascual y Martí 1986: fig. 22).

Tipos y subtipos:

18.A. Cuerpo esférico con pequeño borde recto y labio redondeado.

18.B. Cuerpo de paredes rectas, ligeramente exvasadas.

19. TAZAS

Recipientes cerrados destinados al consumo individual de líquidos en la mesa. Formados por un cuerpo tubular de paredes rectas al que se le añade un asa de cinta de sección aplanada. Las dimensiones, que no superan los 7,5 cm tanto en altura como en diámetro máximo, muestran una reducida capacidad que respondería al uso individual.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en verde y negro o en azul.

Posibles precedentes: tazas andalusíes producidas entre el s. XII y principios del XIII, con tipos muy semejantes entre las halladas en el arrabal meridional de Zaragoza (Gutiérrez y De Miguel 2010: 433-434, fig. 7).

Paralelos en la Corona de Aragón: en Paterna se documentan recipientes de perfiles similares (Amigues y Mesquida 1987: 56).

Tipos y subtipos:

19.A. Paredes rectas ligeramente invasadas, labio redondeado, fondo convexo y pie anular.

19.B. Paredes rectas verticales o levemente exvasadas, labio apuntado, base convexa o plana. Boca más ancha y perfil menos profundo. No supera los 6 cm de altura.

GRUPO IV: CERÁMICA DE USO DOMÉSTICO DIVERSO (fig. 7)

20. LEBRILLOS

Recipientes abiertos de uso múltiple como lavado y preparación de alimentos, la colada e incluso para la higiene personal, teniendo en cuenta sus cuidados acabados y decoraciones. Presentan cuerpo troncocónico invertido de perfil alto y paredes rectilíneas que terminan en un ala corta de labio redondeado. Con diámetros máximos que sobrepasan los 60 cm, en contraste con los 22 cm del más pequeño, sus dimensiones se adecuarían a la función.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero en el interior y ocasionalmente en el exterior.

Decoración: pintada en verde y negro o negro.

Posibles precedentes: *alcadafes* andalusíes (Coll *et al.* 1988: 36).

Paralelos en la Corona de Aragón: se documentan tipos muy similares en Zaragoza (Gutiérrez y De Miguel 2010: 440, fig. 13) y Paterna (Pascual y Martí 1995: fig. 15.11).

Tipos y subtipos:

20.A. Paredes gruesas, con fondo y base planos.

20.B. Paredes finas, fondo ligeramente cóncavo y pie anular; habitualmente perforado.

21. BRASEROS

Recipientes abiertos de funcionalidad diversa. Contendrían sólidos y líquidos, pudiendo haber servido también como aguamanos (Mesquida 1990a: 6). Cuerpo troncocónico invertido de perfil bajo, borde rematado en un ala recta inclinada y fondo y base planos.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero en el interior.

Decoración: pintada en verde y negro.

Posibles precedentes: *alcadafes* almohades de perfil bajo (Coll *et al.* 1988: 68).

Paralelos en la Corona de Aragón: platos braseros, producidos especialmente en Manises durante el s. XV (Coll 2009: fig. 167).

22. VERTEDORES-REFRESCADORES

El único ejemplar conocido de esta forma presenta un cuerpo cilíndrico de base plana cubierto por un casquete hemisférico. En la unión entre ambas partes se dispone un caño tubular de dimensiones destacadas, de cuya mitad surge un asa-puente que apoya en la zona superior de la cubierta. En cuanto a su función, se ha apuntado al de refrescador, conteniendo hielo destinado a enfriar las bebidas (Ortega 2002: 260). No obstante, dada la particular morfología y pequeño tamaño de esta pieza, unido a la presencia de vidriado, quizá cabría considerar además su posible uso como vertedor del aceite para rellenar los candiles, en una línea semejante al *askós* griego (Gómez y Pérez-Ballester 2004: 32).

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en negro.

Posibles precedentes: se desconocen.

Paralelos en la Corona de Aragón: se documentan piezas similares, vinculadas a la contención de aceite, en el área catalana (Bolòs *et al.* 1986: fig. 4.46, 698).

23. CANDILES

Destinados a la iluminación de las estancias del hogar, presentan formas diversas, con al menos una cazoleta abierta con uno o varios picos para situar la mecha y en cuyo interior se situaría el combustible. Algunos tipos se dotaron de un asa o asidero que permitía fácilmente su transporte.

Técnica de elaboración: a torno.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en verde y negro, pudiendo carecer de ella.

Posibles precedentes: candiles andalusíes, especialmente almohades, como los recuperados en Albarracín (Sánchez-Lafuente 1981: 172-173).

Paralelos en la Corona de Aragón: forma frecuente en el área valenciana (González Martí 1944: fig. 319; Pascual y Martí 1986: fig. 23, Mesquida 1990b: 35, 52). Del tipo D se conocen análogos en Barbastro (Juste y Motis 2014: 29), Calatayud (Cebolla *et al.* 2009: 11) y Lérida (Pomares 1985: 488), relacionados con las juderías.

Tipos y subtipos:

23.A. Cazoleta abierta con piqueta de pellizco. Base plana o pie anular.

23.B. Cazoleta de una o varias piqueras situada sobre un vástago vertical cilíndrico moldurado que apoya sobre base circular de borde elevado. Presenta un asa de cinta vertical que parte del exterior de la cazoleta hasta la base. Por su morfología puede asociarse con el *candil de pie alto*, tipo de tradición andalusí (Bazzana 1990b: 157, fig. 39.630).

23.C. Soporte cónico hueco, desprovisto de base y al que se unen de cuatro a cinco cazoletas de pellizco mediante vástagos cilíndricos, sobre los que apoyan en su parte inferior. Los dos ejemplares conservados carecen de la parte superior del soporte, que quizá se rematase por algún tipo de cogedor.

23.D. Pequeñas cazoletas de pellizco dispuestas de manera contigua sobre una base rectangular de acusada tendencia longitudinal. Probablemente contase con un total de ocho cazoletas de pequeño tamaño y una de mayores dimensiones en el extremo que se ha perdido. Pese a que ningún ejemplar se conserva íntegro, sus rasgos y aparición en la zona de la judería remiten a la *hanukkiya*, lámpara empleada en la *Hannuká* o Festival de las luces judío (Muñoz 2002: 170). De ser así, debería añadirse la función ritual y religiosa.

24. ÚTILES DE ESCRITORIO

Recipientes cuya función consistiría en contener materiales empleados en la escritura durante época bajomedieval,

fundamentalmente tinta y plumas. De morfologías diversas, presentan en común pequeñas concavidades y estrechos y profundos orificios cilíndricos.

Técnica de elaboración: a torno, con partes destacadas modeladas a mano.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero

Decoración: pintada en verde y negro.

Posibles precedentes: tinteros de época califal andalusí, de cuerpos de tendencia cilíndrica o cúbica con cavidad central de reducida capacidad, con ejemplares conocidos en Valencia y en el S peninsular (Coll 2009: 47; Zozaya y Llagosteras 1977: 912).

Paralelos en la Corona de Aragón: tinteros de la zona valenciana, decorados en verde y negro y cuya forma se asemeja al tipo A (Pascual y Martí 1986: fig. 33).

Tipos y subtipos:

24.A. Cuerpo paralelepípedo dotado con un reducido depósito cilíndrico en uno de sus lados, orificios en la parte superior central y base plana.

24.B. Cuerpo de altura comprendida entre 20 y 23,5 cm, con receptáculos tubulares sobre una base provista de pequeñas concavidades y orificios cilíndricos. Considerados como escribanía por la complejidad y multiplicidad de espacios con diferentes fines (Padilla *et al.* 2002: 48).

24.B.1. Cuerpo de base cuadrada dividida longitudinalmente en dos por una pared retocada a cuchillo. En la mitad delantera presenta dos pequeñas oquedades cilíndricas mientras que en la trasera se sitúan dos botes tubulares de labio igualmente retocado a cuchillo, unidos entre sí y a las paredes laterales mediante asas puente.

24.B.2. Reproduce la estructura de un castillo, con cinco torres cilíndricas (sobresaliendo la central, de mayores dimensiones) coronadas por merlones de remate esférico y dispuestas sobre una base circular elevada, la cual presenta concavidades cilíndricas.

25. ALBAHAQUEROS

Recipientes cuya función responde a la de un tiesto, conteniendo plantas de tamaño pequeño o medio, y a los que se les atribuye cierto carácter ornamental (González Martí 1944: 236). Presentan cuerpo troncocónico invertido de paredes rectas o levemente curvas que contaría con una base plana. El interior, sin cubierta, supone otro rasgo definitorio para su identificación.

Técnica de elaboración: a torno, excepto los añadidos decorativos, modelados a mano.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero en el exterior.

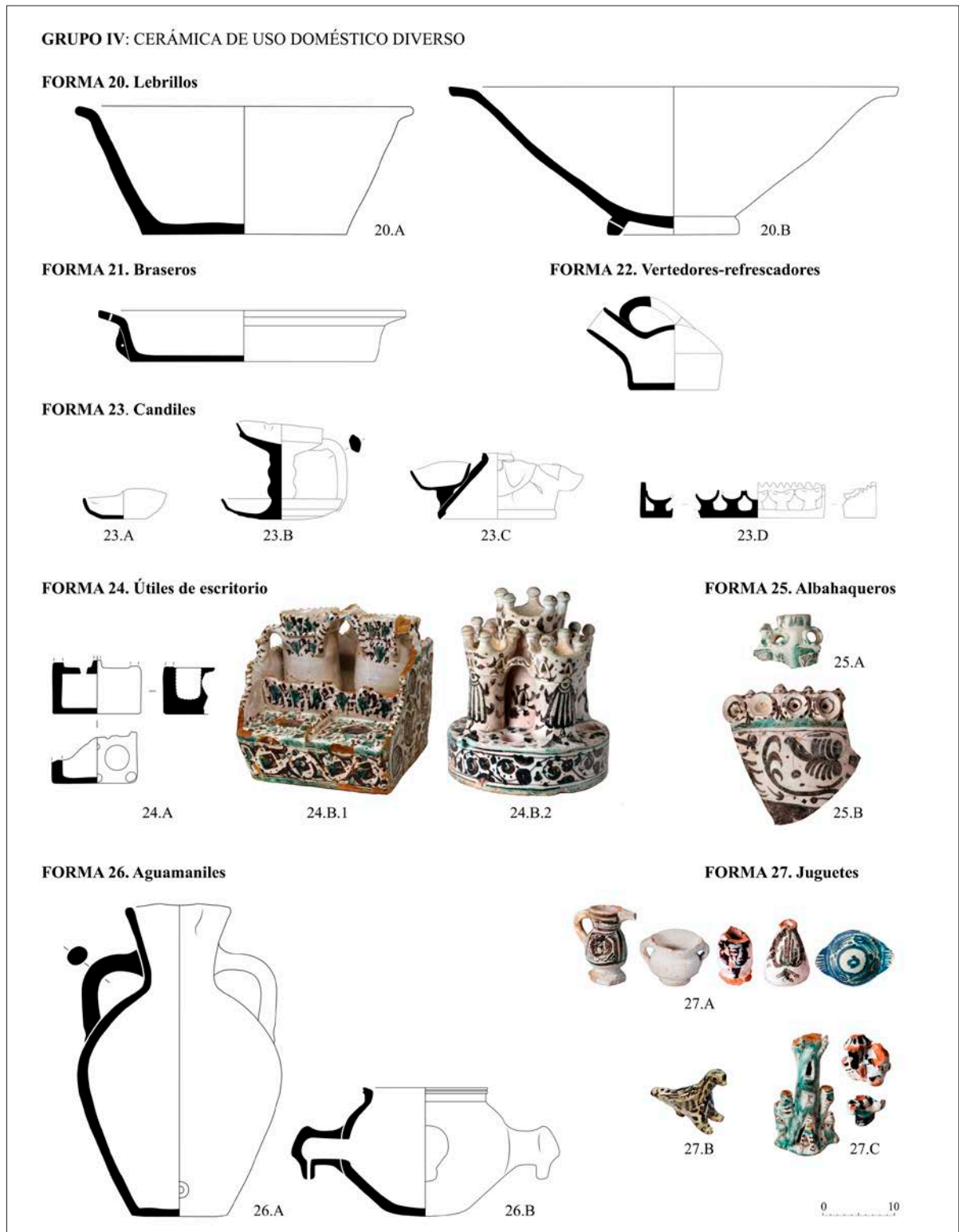


Fig. 7: GRUPO IV: Cerámica de uso doméstico diverso.

Decoración: pintada en verde y negro.

Posibles precedentes: *alfabeguers* de Paterna y Manises (González Martí 1944: 236-237, fig. 300; Pascual y Martí 1986: fig. 31).

Paralelos en la Corona de Aragón: además de cómo modelo, recipientes como los referidos en el punto anterior también suponen los paralelos de este tipo, produciéndose de manera coetánea.

Tipos y subtipos:

25.A. Borde rematado por una crestería de círculos calados y pequeñas almenas.

25.B. Borde de botones aplicados y pequeñas almenas.

26. AGUAMANILES

Recipientes cerrados destinados a contener y servir agua para, presumiblemente, el lavado de manos en el momento previo a la comida (Timón *et al.* 1977: 7). Cuentan con un orificio vertedor o caño en sus cuerpos por donde saldría el líquido, que sería recogido en alguna bandeja o vasija semejante de cerámica u otro material.

Técnica de elaboración: a torno, vertedores modelados a mano.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en verde y negro.

Posibles precedentes: aguamaniles nazaríes con vertedores zoomorfos podrían ser los antecedentes del tipo B (Martínez Caviro 1991: figs. 42 y 60).

Paralelos en la Corona de Aragón: en Barcelona se documentan piezas semejantes al tipo A (Beltrán 2006: 47, 51).

Tipos y subtipos:

26.A. Cuerpo ovoide, cuello exvasado y base plana. Dos asas de sección redonda que apoyan en el hombro y pico vertedor en eje de 90° con éstas, por el que se diferencia de la forma cántaros, además de la cubierta esmaltada y el orificio de salida en la parte inferior del cuerpo.

26.B. Cuerpo globular achatado en cuya mitad presenta cuatro caños vertedores en forma de cabezas de animal, de los cuales sólo uno es funcional. Boca ancha de labio biselado.

27. JUGUETES

Objetos de pequeño tamaño en general y destinados esencialmente al ocio. En algunos casos podrían contar asimismo con función didáctica, como las miniaturas de vajilla, probablemente orientadas a que las niñas se familiarizasen con objetos de uso cotidiano, como se interpreta en el caso andalusí (Marinnetto 1997: 185-186).

Técnica de elaboración: modelado a mano.

Tratamiento de la superficie: vedrío estannífero.

Decoración: pintada en verde, negro, verde y negro o azul.

Posibles precedentes: juguetes andalusíes, califales y nazaríes, como piezas de vajilla en miniatura (Marinnetto 1997: 186); *sifâra*, silbatos con formas de animales (Rosselló 2002: 100-101); o piezas de juegos como el jinete hallado en Zaragoza, posible pieza de ajedrez (Gutiérrez y De Miguel 2010: 444, fig. 18).

Paralelos en la Corona de Aragón: pequeñas piezas de la zona valenciana con morfologías del servicio de mesa, definidas como juguetes por su reducido tamaño (González Martí 1944: 257-258).

Tipos y subtipos:

27.A. Imitación en miniatura de formas de la vajilla, incluyendo algunas decoraciones.

27.B. Figuritas zoomorfas (habitualmente aves) dotadas de un orificio biselado de insuflación y otro para la salida del aire, pudiendo identificarse con un silbato.

27.C. Representaciones de figuras humanas, animales y arquitectónicas.

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN

Mediante esta propuesta inicial de sistematización ha tratado de ofrecerse una visión general de la cerámica de uso doméstico producida en Teruel desde el último tercio del s. XIII hasta el final de la Edad Media. Además de la distinción de veintisiete formas, cincuenta y tres tipos y treinta y dos subtipos, deben destacarse los siguientes puntos:

En primer lugar, se reafirma la deuda de la producción turolense medieval con respecto a la andalusí, ya enunciada por M. Almagro y L. M. Llubiá (1962) y ratificada por J. Ortega (2002) y M. I. Álvaro (2002). Si bien ésta es la principal influencia, la revisión de sistematizaciones y tipologías permite establecer una dependencia de la cerámica cristiana de los ss. IX al XII, en especial de recipientes de cocina procedentes de la zona catalana, cuya influencia llegaría con los nuevos pobladores y sus costumbres y hábitos alimenticios.

En segundo, la individualización de tipos y subtipos evidencia una paulatina transformación de algunas formas. Entre los rasgos más apreciables se encuentra la tendencia, hacia las décadas finales del s. XIV y principios del XV, al abandono de cuerpos globulares y piriformes,

predominando a partir de entonces los campaniformes o tubulares, así como la desaparición del pie anular, sustituido por bases planas.

En tercero, a nivel material y tecnológico, el análisis macroscópico de las pastas ha permitido la distinción, *grosso modo*, de cuatro diferentes. Además de su dependencia con respecto a la función del recipiente, siendo la B exclusiva de la vajilla de fuego, destacar, parejo al cambio en formas y decoraciones, la evolución hacia una mayor complejidad del tratamiento de la arcilla, pasando de pastas rojizas poco depuradas de finales del s. XIII y que predominan durante el XIV, a otras obtenidas con un procedimiento más elaborado, propias del s. XV.

En cuarto y último, mencionar las numerosas piezas valencianas recuperadas junto con las locales, evidencia de las relaciones e intercambios comerciales entre ambas regiones. La frecuente llegada de recipientes cerámicos desde zonas del Mediterráneo peninsular, en especial del entonces Reino de Valencia, supuso que algunos de los tipos y subtipos distinguidos guarden una gran similitud, tanto en forma como en decoración, con piezas producidas en los alfares de Paterna y Manises.

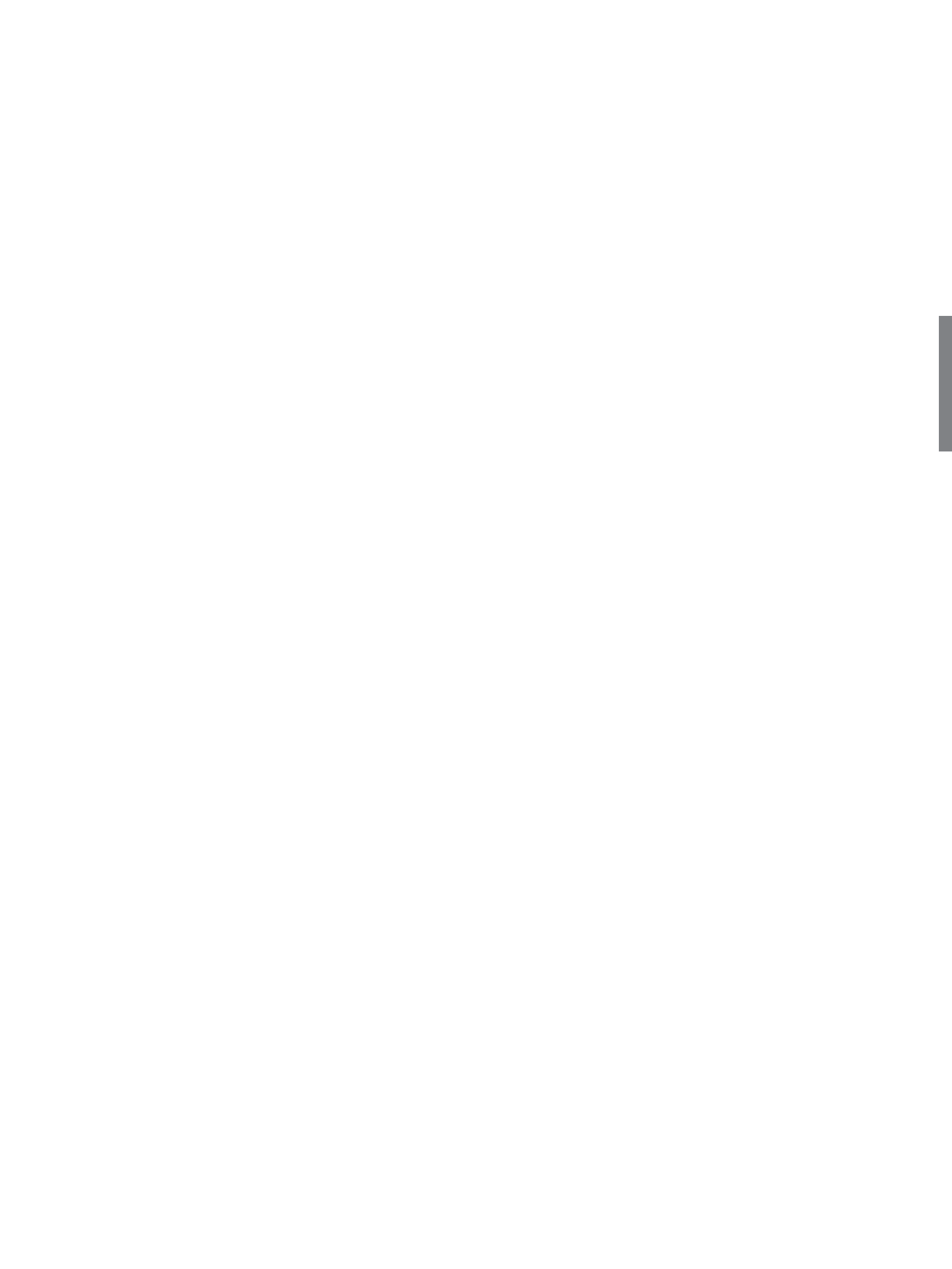
Puesto que el presente artículo supone una primera propuesta, a modo de punto de partida, de lo que será una investigación más extensa y exhaustiva, la sistematización referida queda abierta a ser ampliada y matizada en próximos trabajos; partiendo de la revisión de un mayor número de piezas y la consideración de los hallazgos más recientes en el área urbana de Teruel, entre otras cuestiones. Todo ello, con el objetivo de lograr un mejor conocimiento no sólo de esta producción cerámica sino también de la sociedad que la creó, desarrolló y le dio uso.

BIBLIOGRAFÍA

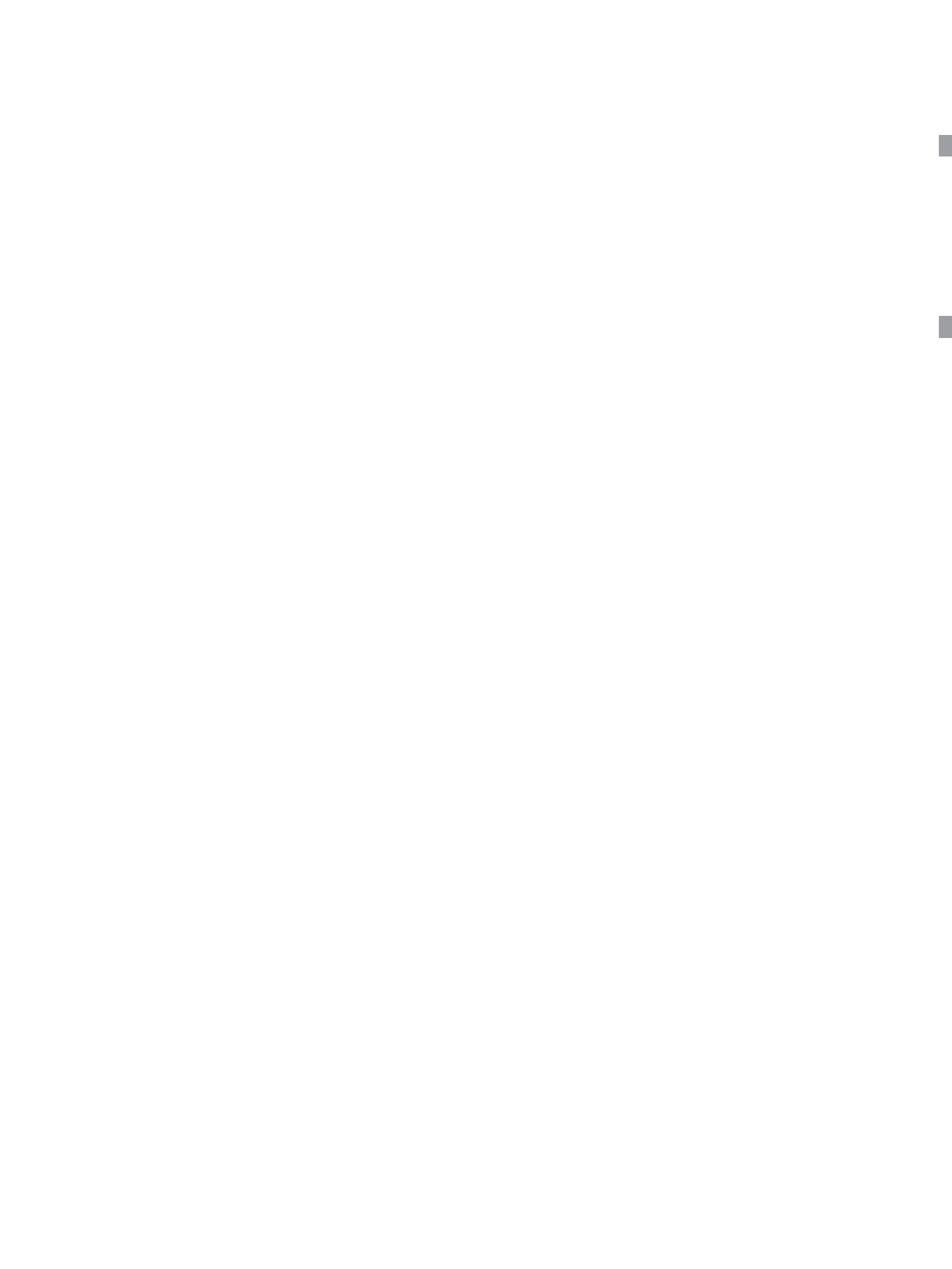
- ALMAGRO BASCH, M.; LLUBIÁ MUNNÉ, L. M. (1962): *La Cerámica de Teruel*, Teruel.
- ÁLVARO, M. I. (1981): *Léxico de la cerámica y alfarería aragonesas*, Zaragoza.
- ÁLVARO, M. I. (1987): *La cerámica de Teruel*, Zaragoza.
- ÁLVARO, M. I. (2002): *Cerámica Aragonesa II*, Zaragoza.
- ÁLVARO, M. I. (2003): Las artes decorativas mudéjares, *Els vestits del Saber: Enquadernacions mudèjars a la Universitat de València* (N. Piqueras, coord.), Valencia, 175-184.
- ÁLVARO, M. I. (2005): La emblemática en la cerámica, *Emblemata* 11, 349-406.
- AMIGUES, F. (1986): Un albañero común de cerámica común en el Museo de Paterna, *Archivo de Arte Valenciano* 67, 97-102.
- AMIGUES, F. (1987): La céramique domestique des ateliers mudéjars de Paterna (Valencia), *Mélanges de la Casa de Velázquez* 23, 151-173.
- AMIGUES, F. (1995): La cerámica gótico-mudéjar valenciana y las fuentes de inspiración de sus temas decorativos, *Spanish medieval ceramics in Spain and the British Isles* (C. Gerrard, A. Gutiérrez, A. Vince, eds.), Oxford, 141-158.
- AMIGUES, F.; MESQUIDA, M. (1987): *Un horno medieval de cerámica. "El testar del Molí" Paterna (Valencia)*, Madrid.
- ATRIÁN JORDÁN, P. (1979): Informe sobre las excavaciones realizadas en la Plaza de la Judería, *Boletín informativo de la Diputación Provincial de Teruel* 53, 44-46.
- BAZZANA, A. (1979): Céramiques médiévales: Les méthodes de la description analytique appliquées aux productions de l'Espagne Orientale, *Mélanges de la Casa de Velázquez* 15, 135-185.
- BAZZANA, A. (1990a): La cerámica hispano-musulmana: problemas técnicos, *La cerámica islámica en la ciudad de Valencia* (II), Valencia, 41-60.
- BAZZANA, A. (1990b): Ensayo de tipología de la cerámica musulmana del antiguo Sharq al-Ándalus, *La cerámica islámica en la ciudad de Valencia* (II), Valencia, 143-162.
- BELTRÁN DE HEREDIA, J. (2006): La cerámica de les voltes del convent de Sant Agustí de Barcelona. Noves formes per la tipologia de la ceràmica comuna baix medieval de Barcelona, *Arqueologia Medieval* 2, 46-67.
- BOLÒS, J.; LLOPART, J.; SERRA, A.; SUNYOL, M.; VENDRELL, M. A. (1986): Ceràmiques medievals del Museu d'Arts, Indústries i Tradicions Populares de Barcelona, *Actas del primer Congreso de Arqueología Medieval Española*, vol. 5, Diputación General de Aragón, Zaragoza, 683-702.
- CASABONA, J. F.; IBÁÑEZ GONZÁLEZ, E. J.; DELGADO, J. (1997): Excavaciones arqueológicas en la calle Ripalda/ Temprado de Teruel, *Arqueología Aragonesa* 1993, Zaragoza, 253-257.
- CEBOLLA, J. L.; MELGUIZO, S.; RUIZ, F. J. (2009): La Judería nueva en Calatayud. Visión arqueológica, *Congreso de Arqueología judía medieval en la Península Ibérica. Balance y perspectivas*. Murcia, 26-28 de febrero de 2009 (J. García, coord.), 1-13.
- COLL, J. (2009): *La cerámica valenciana: (apuntes para una síntesis)*, Valencia.
- COLL, J.; MARTÍ, J.; PASCUAL, J. (1988): *Cerámica y cambio cultural: el tránsito de la Valencia islámica a la cristiana*, Valencia.
- DE SUS, M. L. (2003): Excavación arqueológica en el Coso-Plaza España en el marco del proyecto "Nuevo Tubo-Puerta Cinegía" de Zaragoza, *Saldvie* 3, 363-372.
- ESCO, C.; SÉNAC, M. P. (1987): Un Hisn de la marche supérieure d'Al-Andalus: Piracés (Huesca), *Mélanges de la Casa de Velázquez* 23, 125-150.
DOI: <https://doi.org/10.3406/casa.1987.2487>

- GÓMEZ BELLARD, C.; PÉREZ BALLESTER, J. (2004): Imitaciones de vasos plásticos en el mundo ibérico, *La vajilla ibérica en época helenística (siglos IV-III al cambio de era)* (R. Olmos, P. Rouillard, coords.), Madrid, 31-48.
- GONZÁLEZ MARTÍ, M. (1944): *Cerámica del Levante español. Siglos medievales. Tomo I: Loza*, Barcelona.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, F. J. (2007): La excavación arqueológica del Gran Teatro Fleta de Zaragoza. Catas en 2001 y campañas 2002 y 2005, *Salduie* 7, 281-306.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, F. J.; DE MIGUEL MILLÁN, C. (2010): La cerámica del arrabal meridional de Zaragoza durante la Edad Media, *Actas de las I Jornadas de Arqueología medieval en Aragón, Balances y novedades* (J. M. Ortega, C. Escriche, eds.), Teruel, 427-459.
- HERNÁNDEZ PARDOS, A.; MONTEAGUDO, R.; FRANCO CALVO, J. G. (2004): La plaza de la Judería de Teruel. La intervención arqueológica en 2004, *Memorias de Arqueología Aragonesa*, 2004, en línea, (sin paginar), <https://www.academia.edu/10490931/_2004_La_plaza_de_la_Judería_de_Teruel._La_intervención_arqueológica_en_2004> (Consulta 28-VIII-2017).
- HERNÁNDEZ PARDOS, A. (2014): La cerámica feudal entre mediados de los siglos XIII y XIV, según el repertorio de la plaza de la Judería de Teruel, *Arqueología y Territorio Medieval* 21, 177-206.
- HERRERO, M. Á.; IBÁÑEZ, J. (2007): Excavaciones arqueológicas en el solar de la c/ Temprado nº 5-7 y c/Amantes nº 18, *Arqueología aragonesa 1995-2005* (B. Gimeno, coord.), (sin paginar).
- IBÁÑEZ GONZÁLEZ, I. (2010): La arqueología urbana del Teruel medieval y moderno: resultados y visión crítica, *I Jornadas de Arqueología medieval en Aragón. Balances y novedades* (J. M. Ortega, C. Escriche, eds.), Zaragoza, 289-332.
- JUSTE, M. N.; MOTIS, M. A. (2014): La judería de Barbastro y el hallazgo de unos fragmentos de Hanukkiyah, *Somontano* 9, 7-42.
- LERMA, J. V.; MIRALLES, I.; SOLER, M.P. (1986): Cerámicas musulmanas de "El Tossalet de Sant Esteve", Valencia, *Segundo Coloquio Internacional de Cerámica Medieval en el Mediterráneo Occidental* (J. Zozaya, coord.), Madrid, 155-163.
- MARINETTO, P. (1997): Juguetes y silbatos infantiles de época nazarí, *Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos* 46, 183-205.
- MARTÍ, J.; PASCUAL, J. (1995): Tradición e innovación en el repertorio formal de la cerámica valenciana bajomedieval, *Spanish Medieval Ceramics in Spain and the British Isles* (C. Gerrard, A. Gutiérrez, A. Vince, eds.), Oxford, 159-176.
- MARTÍ, J.; PASCUAL, J.; ROCA, L. (2007): Entre el «know how» y el mercado. El horizonte cerámico de la colonización feudal en el territorio valenciano, *La cerámica en entornos urbanos y rurales en el Mediterráneo medieval*, Ceuta, 79-158.
- MARTÍNEZ CAVIRÓ, B. (1991): *Cerámica hispanomusulmana. Andalusí y mudéjar*, Madrid.
- MENÉNDEZ FUEYO, J. L. (2005): Apuntes para el estudio de contenedores cerámicos medievales: las tinajas de las bóvedas de la iglesia de Santa María de Alicante, *Santa María descubierta. Arquitectura, Arqueología y Cerámica*, Alicante, 72-119.
- MESQUIDA, M. (1990a): *La cerámica de Paterna en el siglo XIII*, Paterna.
- MESQUIDA, M. (1990b): *Candelers i cresols medievals*, Paterna.
- MESQUIDA, M. (2001): *Las olleras de Paterna*, Paterna.
- OLIVAR, M. (1952): *La cerámica trecentista en los países de la Corona de Aragón*, Barcelona.
- ORTEGA, J. M. (2002): *...operis terre turolii: la cerámica bajomedieval en Teruel*, Teruel.
- ORTEGA, J. M. (2012): Bebidas manipuladas: vino, cerámica y convivialidad en Teruel durante la Baja Edad Media, *Actas del XV Congreso Anual de la Asociación de Ceramología. La cerámica en el mundo del vino y del aceite*, Navarra, 44-67.
- ORTON, C.; TYERS, P.; VINCE, A. (1997): *La cerámica en Arqueología*, Barcelona.
- PADILLA, C.; MAICAS, R.; CABRERA, P. (2002): *Diccionario de Materiales Cerámicos*, Madrid.
- PADILLA LAPUENTE, J. I. (1984): Contribución al estudio de las cerámicas grises catalanas de época medieval: El taller, hornos y producción de Casampons (Berga), *Acta historica et archaeologica mediaevalia, Anexo 2: Ceràmica grisa i terrissa popular de la Catalunya medieval* (M. Riu, coord.), 99-143.
- PASCUAL, J.; MARTÍ J. (1986): *La cerámica verde-manganeso bajomedieval valenciana*, Valencia.
- PASTOR, A. (1992): La cocción de los materiales cerámicos, *Tecnología de la cocción cerámica desde la Antigüedad a nuestros días: ponencias del Seminario celebrado en el Museo de Alfarería en Agost (Alicante) del 5 al 6 de octubre de 1990*, Asociación de Ceramología, Agost, 19-38.
- PÉREZ-ARANTEGUI, J. (2010): La cerámica medieval y moderna de Teruel: aspectos tecnológicos, *I Jornadas de arqueología medieval en Aragón: balances y novedades. Actas: Teruel, 15-17 de junio de 2006*, (J. Ortega, C. Escriche, eds.), Teruel, 403-414.
- PÉREZ-PIÁ, D. (2018): Propuesta de seriación de la cerámica vidriada bajomedieval de Teruel, *Actas de las IX Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica. Santander, 8-11 junio 2016* (L. Agudo et al. eds.), Santander, 513-519.
- POMARES VERGARA, J. (1985): Breve estudio sobre un probable candelero judío, *ARSE. BCAS* 20, 1985, 487-493.
- RODRÍGUEZ DEL MAZO, R.; GIBELLO, V. (2010): Excavación arqueológica en el solar situado entre las calles Bajo Los Arcos y Mosen Peras, Teruel. Agosto-septiembre de 2005, *I Jornadas de Arqueología medieval en Aragón. Balances y novedades* (J. M. Ortega, C. Escriche, eds.), Zaragoza, 461-480.

- ROSSELLÓ BORDOY, G. (1978): *Ensayo de sistematización de la cerámica árabe en Mallorca*, Palma de Mallorca.
- ROSSELLÓ BORDOY, G. (1983): Nuevas formas en la cerámica de época islámica, *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana* 39, 337-360.
- ROSSELLÓ BORDOY, G. (2002): *El ajuar de las casas andaluzas*, Málaga.
- RÍU RÍU, M.; RÍU DE MARTÍN, M. C. (1995): Las cerámicas medievales catalanas, *Spanish medieval ceramics in Spain and the British Isles* (C. Gerrard, A. Gutiérrez, A. Vince, eds.), Oxford, 113-128.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ J. (1981): A propósito de un candil musulmán hallado en Albarracín, *Teruel* 66, 171-174.
- TIMÓN TIEMBLO, M. P.; SÁNCHEZ, E.; SALMADOR, N. (1977): La cerámica en el ciclo de la vida humana, *Narriva: Estudios de artes y costumbres populares* 8, 5-8.
- VILLANUEVA ZUBIZARRETA, O. (1994): Tres moldes cerámicos recuperados en el alfar medieval de la calle Duque de la Victoria nº 23, *BSEAA* 60, 267-276.
- VILLANUEVA MORTE, C. (2007): Estudio de la producción y comercialización de la cerámica bajomedieval entre los reinos de Aragón y Valencia, *Anales de la Universidad de Alicante. Historia Medieval* XIV, 249-287.
- WITTLIN, C. J. (1976) Un inventario turolense de 1484: Los Sánchez Muñoz, herederos del papa Clemente VIII, *Archivo de Filología Aragonesa* 18-19, 187-215.
- ZOZAYA, J.; LLAGOSTERAS, E. (1977): Análisis radiológico de un tintero califal en el M.A.N., *RABM* LXXX, 911-917.



NOTICIARIO





NUEVOS DATOS PROCEDENTES DEL YACIMIENTO DEL PALEOLÍTICO MEDIO DE LA COVA DEL PUNTAL DEL GAT (BENIRREDRÀ, VALÈNCIA)

ALEIX EIXEA VILANOVA¹ , ALFRED SANCHIS SERRA² , ÁLVARO MARTÍNEZ-ALFARO¹ 

(1) Dpt. Prehistòria, Arqueologia i H^a Antiga. Universitat de València. alejo.eixea@uv.es, alvaro.martinez-alfaro@uv.es
(2) Museu de Prehistòria de València, S.I.P. Diputació de València. alfred.sanchis@dival.es

Conocido el yacimiento del Puntal del Gat desde los años 80 cuando se realizó una excavación de urgencia debido a la proyección de la carretera nacional 332 a su paso por Gandía por parte del arqueólogo Pere Guillem, el conjunto había quedado en el olvido, tanto por las autoridades pertinentes como por los diferentes investigadores (fig. 1) (Guillem 1994; Juan Cabanilles 2016; Miret 2017). En este contexto y tras la petición del Ayuntamiento de Benirredrà a la Diputación de Valencia para volver a poner en marcha un proyecto de consolidación y estudio del yacimiento, el Museu de Prehistòria junto con la Universitat de València, pusieron al frente de los trabajos a los arqueólogos Alfred Sanchis y Aleix Eixea. Dos campañas de excavación se han realizado, en 2018 y 2019, documentando una nueva secuencia estratigráfica paleolítica de más de 1 m de potencia y multitud de restos líticos, faunísticos, antracológicos, etc. asociados que hasta el momento son inéditos.

RESULTADOS OBTENIDOS

En primer lugar, a nivel estratigráfico, la principal novedad reside en la documentación de 5 nuevos niveles arqueológicos que hasta el momento no se habían documentado. El primero de ellos es un estrato revuelto con restos de épocas pasadas y modernas, siendo el segundo y tercero los que albergan los materiales musterienses. Los otros restantes, el cuarto y el quinto, no poseen elementos arqueológicos. En este sentido, resulta interesante ver como los trabajos realizados a lo largo de las dos campañas, han sacado a la luz una nueva secuencia estratigráfica que configura un yacimiento adscrito al Paleolítico medio en el ámbito valenciano. Aunque la cronología de estos no se ha podido determinar con exactitud, se encuentran en proceso de estudio los análisis de datación mediante OSL.

En segundo lugar, respecto a la industria lítica, la principal novedad reside en que el sílex es la materia prima





Fig. 1: a) vista general del yacimiento (nótese la circunvalación y el desvío de la carretera); b) planta general de la cavidad y su entorno inmediato. Los números 1, 2 y 3 corresponden con los sondeos llevados a cabo en 1994 por Pere Guillem mientras que la cata con los cuadros de A-2 a A-4 es la excavación realizada por Aleix Eixea y Alfred Sanchis en 2018-2019.

dominante a partir de la cual se llevan a cabo las diferentes cadenas operativas. Es importante la gestión discoide, caracterizada por la obtención de soportes espesos y disimétricos, normalmente de tipo pseudolevallois. También, la gestión Levallois, en su variante preferencial y recurrente centrípeta, a partir de la cual se obtienen unos soportes de tipo predeterminado. Y, aunque suele ser minoritario en el ámbito regional, se han podido determinar cadenas operativas de tipo ramificado en las cuales los objetivos son buscar nuevas posibilidades de explotación a partir de lascas espesas para conseguir nuevas generaciones de útiles. Dentro de estos procesos de ramificación destaca la fabricación de lascas pequeñas y microlíticas típicas, o bien, mediante un método Levallois recurrente centrípeta o, kombewa, a partir de las caras ventrales de las mismas, normalmente raederas de morfología quinoide. Este sistema microlevallois no parece estar sólo orientado a una maximización del aprovechamiento del sílex sino a la obtención de soportes con

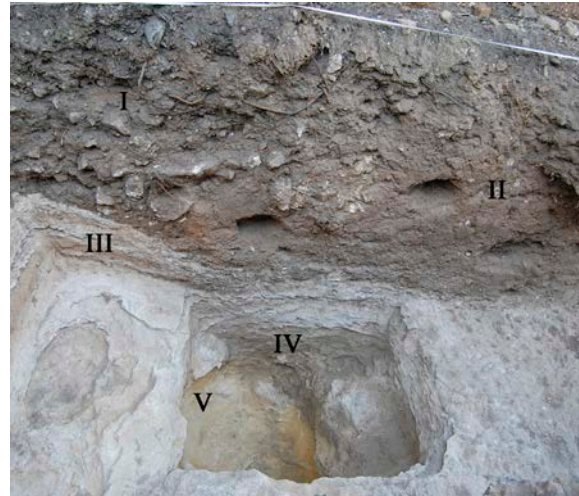


Fig. 2: Perfil estratigráfico correspondiente al sagital izquierdo (cuadro A-2) en el que se detallan los distintos niveles arqueológicos documentados.

unas características morfológicas propias. A nivel tipológico, como el resto de conjuntos de la zona, destaca el grupo de las raederas simples y transversales frente a las dobles y desviadas. Las muescas y denticulados, a pesar de que están bien representados, siempre están por debajo en número a las raederas. El utillaje de tipo Paleolítico superior (cuchillos, buriles, raspadores, etc.) es prácticamente esporádico. Otro aspecto relevante es la presencia de elementos apuntados lo cual nos indica cómo la caza constituyó uno de los elementos principales de actividad de estas comunidades.

Y, en tercer lugar, en relación a la fauna y los aspectos paleoambientales, los materiales procedentes corresponden mayoritariamente a diversas especies de ungulados típicas del ámbito de estudio y de los mismos yacimientos de su entorno como son el ciervo (*Cervus elaphus*), los équidos (*Equus* sp.), la cabra montés (*Capra pyrenaica*) y los grandes bóvidos tipo uro (*Bos* sp.). De especial relevancia es la presencia de un resto de leopardo (*Panthera pardus*) así como de plaquetas de tortuga mediterránea (*Testudo hermanni*) y de restos de conejo (*Oryctolagus cuniculus*). A falta de concluir un estudio arqueozoológico y tafonómico detallado de los restos óseos podemos avanzar que el conjunto muestra un alto nivel de fragmentación en el caso de los ungulados y de la tortuga, que relacionamos principalmente con aportes antrópicos. Falta por determinar el origen de las acumulaciones de lepóridos. La presencia de la tortuga, taxón

biomarcador de las faunas del Paleolítico medio mediterráneo, permite situar el conjunto en cronologías anteriores al 45 ka BP. Por su parte, los datos preliminares pertenecientes a los carbones, semillas y fitolitos, parecen apuntar hacia elementos termomediterráneos de flora cálida con la presencia de taxones como la *Olea europea*, *Pinus* y, en menor medida, *Ficus carica* (Y. Carrión y C. Martínez-Varea, comunicación personal). La determinación de posibles elementos de carácter intrusivo (bioturbaciones, etc.) hace que tomemos estos datos con cautela a la espera de nuevos estudios.

LA COVA DEL PUNTAL DEL GAT Y SU ENTORNO

A partir de los nuevos datos obtenidos en el yacimiento de la Cova del Punyal del Gat, podemos hacer una serie de valoraciones. La presencia de una industria sobre lasca, con elementos Levallois, discoide y Quina y abundantes raederas, junto con determinados taxones biomarcadores como la tortuga mediterránea, nos ratifica la integridad del registro perteneciente al Paleolítico medio. Desde un punto de vista cualitativo, observamos como la Cova del Punyal del Gat presenta las características típicas del resto de conjuntos de la zona de La Safor y permite poner un punto más en el mapa junto con los yacimientos ya de sobra conocidos como Cova Negra, Cova del Bolomor, Cova Foradada, Cova del Gat o Cova de la Petxina. Esta zona constituye uno de los principales focos del poblamiento paleolítico valenciano y, probablemente, en su momento fue un centro de interacción entre los distintos grupos que habitaron en este territorio a lo largo del Paleolítico medio y superior. Una zona con una amplia presencia humana continuada que abarca un lapso temporal que se iniciaría en el MIS 9 y que llegaría hasta el 2. Aunque estamos a la espera de las dataciones absolutas, pensamos a modo de hipótesis y a partir de los datos procedentes de la lítica y fauna, que la Cova del Punyal del Gat se ocupó posiblemente durante el MIS 4 o 3 y constituyó un emplazamiento de hábitat en el que se llevaron a cabo las distintas actividades vinculadas a la manufactura lítica y al procesado de las especies cazadas. A falta de concluir con el estudio tafonómico, la presencia de algún carnívoro, podría indicar momentos de desocupación humana y de alternancia en la cavidad en un contexto de ocupaciones de tipo corto pero recurrente y que se englobarían dentro del patrón de movilidad y uso del territorio extenso de las poblaciones neandertales.

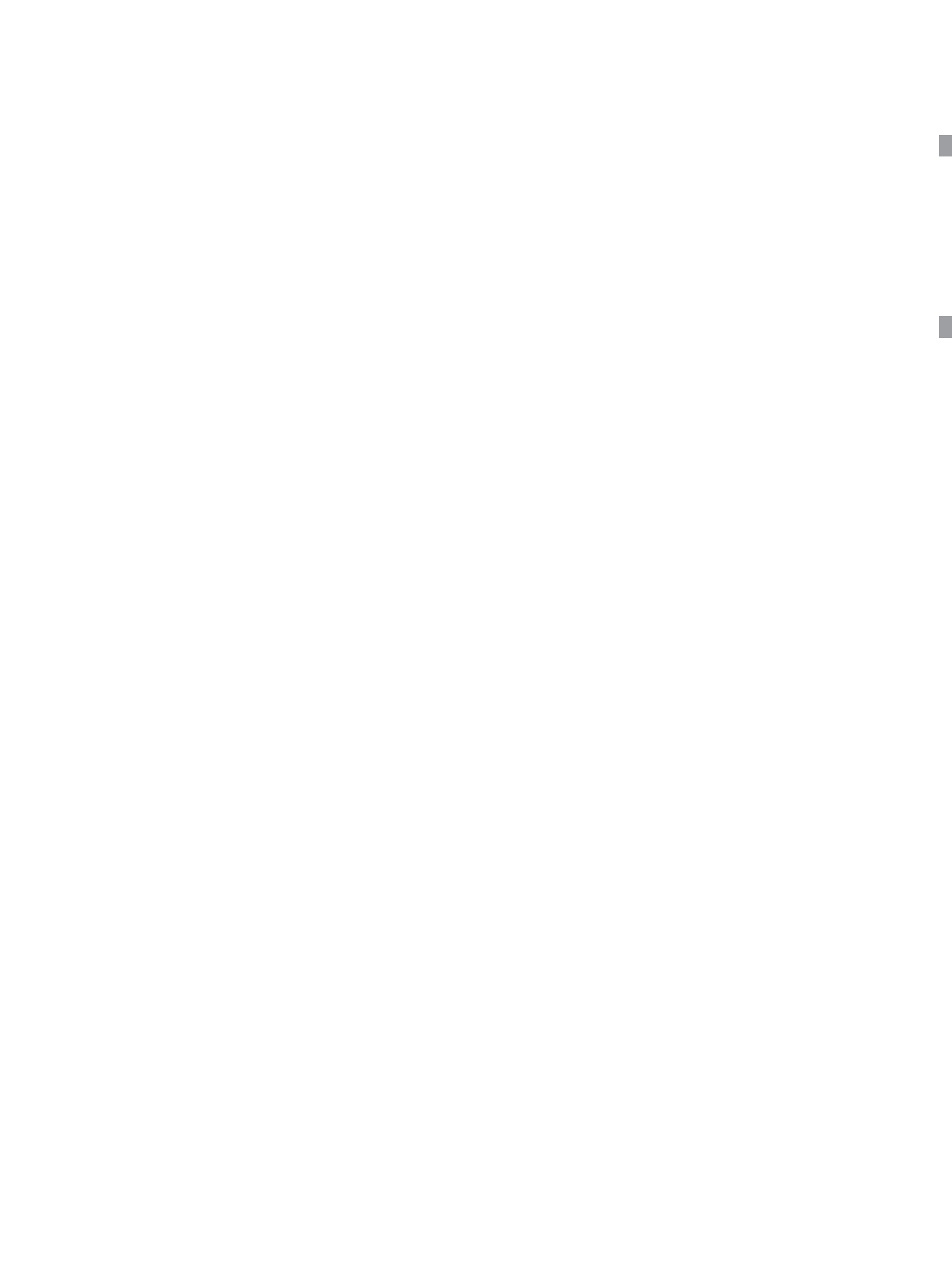
En este sentido, y a la espera del estudio en profundidad de los datos procedentes de la industria lítica, fauna, antracología, carpología o fitolitos, junto con la sedimentología y las dataciones por OSL, debemos ser cautos en la interpretación sobre la funcionalidad del yacimiento y el espacio que ocupó dentro de este amplio entramado de yacimientos. De momento, tan solo podemos afirmar que esta zona se presenta como un ámbito geográfico de especial relevancia dentro del panorama valenciano y peninsular, y que conviene seguir estudiando en el futuro.

AGRADECIMIENTOS

Los trabajos de campo han sido financiados por el Museu de Prehistòria de la Diputació de València. Del mismo modo, los trabajos se encuadran dentro de los siguientes proyectos de investigación: *El pasado lejano: aproximación a la conducta y la ocupación del territorio en el paleolítico valenciano* (PROMETEO/2017/060) y *Síntesis del Paleolítico medio y superior en València y Murcia: aspectos cronológicos, paleoambientales, económicos y culturales* (HAR2017-85153-P). Agradecer a la directora del Museu de Prehistòria de València María Jesús de Pedro y a su conservador Joaquim Juan Cabanilles la ayuda prestada, al igual que a todo el equipo de investigación y excavación que ha participado en estas dos campañas. Agradecer también a l'Ajuntament de Benirredrà su colaboración, interés y el apoyo prestado, y especialmente a los alcaldes del municipio Loles Cardona y Emilio Falquet.

BIBLIOGRAFÍA

- GUILLEM, P. M. (1994): *Sondeos arqueológicos en la variante de la carretera N-332 a su paso por la localidad de Gandía*, data: 15/06/1994 [Exp. 116/93, any 1993, Direcció General de Patrimoni Artístic (Secció Arqueologia) de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència de la Generalitat Valenciana].
- JUAN CABANILLES, J. (2016): *Cova del Punyal del Gat (Benirredrà, València). Informe tècnic del jaciment arqueològic*. Informe inédito.
- MIRET, C. (2017). La cova del Punyal del Gat (Benirredrà): una ocupació litoral al paleolític mitjà, *Revista de La Safor* 8, 51-70.





UN EDIFICIO DE USO ARTESANAL EN EL POBLADO IBÉRICO DEL PICO DE LOS AJOS (YÁTOVA, VALÈNCIA)

DAVID QUIXAL SANTOS¹ , CONSUELO MATA PARREÑO² , ANA SERRANO CASTELLANO¹

(1) Dpt. Prehistòria, Arqueologia i H^a Antiga. Universitat de València. david.quixal@uv.es, aseca@alumni.uv.es

(2) GRAM. Dpt. Prehistòria, Arqueologia i H^a Antiga. Universitat de València. consuelo.mata@uv.es

En trabajos precedentes se expusieron las características generales de este poblado fortificado ubicado en la cima de Sierra Martés, declarado BIC y conocido por su colección de plomos escritos en signario ibérico (Fletcher 1980; Díes y Gimeno 1995; Quixal 2010). En 2017 se acometió la primera campaña de excavación, tras años y años de expolio incontrolado, financiada por el Ayuntamiento de Yátova (Quixal *et al.* 2018). La misma se centró en el Sector 1, uno de los más afectados por la actividad clandestina, que es la primera plataforma del yacimiento comenzando por el NO. Se realizaron diversos sondeos que permitieron documentar dos fases de ocupación: una en los ss. VII-VI, posible momento fundacional, y otra en los ss. III-I a.C., fase de máxima expansión del mismo. En este sector destacó la presencia de un largo muro longitudinal, de unos 30 m de longitud, que atravesaba la plataforma más o menos por el centro, definiendo hacia el N toda una serie de espacios o departamentos. Se excavó parcialmente uno de ellos, por lo que en 2018 se decidió realizar un par de sondeos paralelos para comprobar el estado de conservación de los siguientes. Al tratarse de un sector todavía en proceso de excavación y estudio, permitimos a futuras publicaciones.

No obstante, el grueso de los trabajos de 2018¹ se desarrolló en un área diferente del yacimiento, que es la que vamos a presentar en estas líneas: el Sector 4. Un espectacular espolón o balcón natural hacia el S, hacia el llano de Venta Gaeta, justo en la zona de acantilados más abrupta (fig. 1). El pequeño sondeo realizado allí en 2017 animó a continuar en 2018 la excavación de la práctica totalidad de dicho espolón, al tratarse de un área no afectada por acciones clandestinas. En la misma hallamos un edificio con cuatro espacios (E1, E2, E3, E4) delimitados por una serie de muros con orientación NO-SE y NE-SO (fig. 2). La estructura principal es un muro compuesto por grandes losas verticales (4005) y su continuación hacia el SE (4008). La alineación es completa y seguramente se trate del eje principal. Del mismo surgen en perpendicular dos muros (4006 y 4016) que, aunque parecen conformar una cruz perfecta, no es así, ya que la alineación en este caso no es total, quedando dos L invertidas. Ello nos hace dudar de si todas las construcciones pertenecen al mismo momento o se trata de diferentes fases constructivas, debido a la fuerte erosión del lugar.

De los cuatro espacios configurados, uno claramente estaría cubierto, delimitado por los muros 4006, 4008,





Fig. 1: Vista del espolón en el Sector 4 del Pico de los Ajos.

4018 y 4019. Éstos se apoyan directamente sobre la roca y en ocasiones, como es el caso del 4019, se sirven de un recorte en la misma. En el ángulo septentrional encontramos uno de estos recortes justo en la esquina, no sabemos si a modo de escalón o de pequeño banco. El grosor de los muros es considerable, teniendo en ocasiones doble paramento y utilizando mampuestos de gran tamaño, algunos de ellos escuadrados. Su estado de conservación impide conocer con seguridad por dónde se realizaría el acceso, dada la complejidad orográfica del espolón. Podría ser por el NE, desde una cota más alta, o por el SE,

siguiendo alguna cota de nivel inferior. Seguramente se trate de esto último, aprovechando la zona en la que el muro 4018 carece de continuidad y encontramos directamente la roca natural haciendo de escalón. Además, el muro 4008 continúa hacia el SE, ladera abajo, quizás conformando algún tipo de entrada. La estratigrafía de esta estancia es muy simple dada la escasa potencia conservada: bajo del nivel superficial encontramos directamente el nivel de abandono. La roca, acondicionada y posiblemente con algún tipo de preparación, actuaba como pavimento. En su interior hemos encontrado abundante material cerámico y metálico, como luego veremos.

La E1 no podemos considerar que fuera un espacio cerrado, sino probablemente un área semicubierta, completada con pequeños muretes. Del mismo modo, en este lugar se ha documentado un agujero de poste que serviría como solución de urgencia para reforzar alguno de los muros. La estratigrafía es calcada al caso anterior, con un nivel superficial cubriendo directamente el nivel de abandono y la roca actuando de pavimento.

Los dos espacios ubicados al S del muro 4005-4008 presentan marcadas similitudes y problemáticas. Para empezar, fue imposible excavarlos de forma completa hasta el vértice del espolón por motivos de seguridad. Del mismo modo, es la zona más expuesta a la erosión, por lo que su conservación es peor. La E3 probablemente

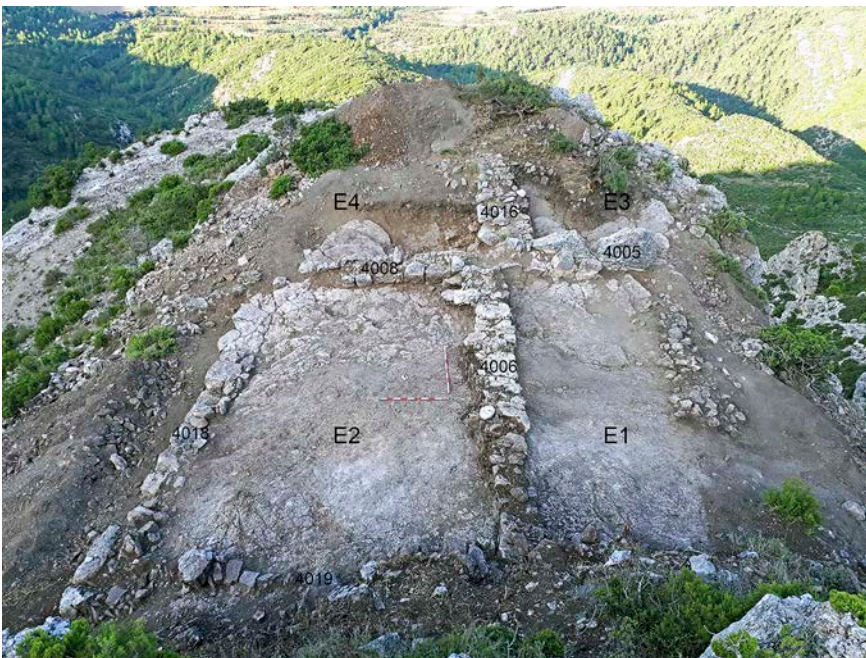


Fig. 2: Excavación en el Sector 4.

sería un espacio cubierto o semicubierto, mientras que la E4 es complicada de interpretar si no se puede terminar la excavación del conjunto. Apenas se ha podido recuperar el nivel de abandono y el grueso del material aparece en el estrato superficial. Los niveles conservados servirían de relleno para acondicionar las irregularidades de la roca natural. Probablemente sean anteriores a la construcción de todo el edificio, de ahí el interés del estudio de sus materiales y su datación. El conjunto de cerámicas es reducido, por desgracia, si bien se han podido recuperar abundantes carbones.

En resumen, tenemos un gran departamento (E2) que constituiría la construcción principal del sector, completado con una serie de espacios abiertos o semicubiertos con funcionalidad auxiliar. Las estructuras ocupan la práctica totalidad del espolón, si bien los desprendimientos producidos en el transcurso de los siglos han alterado su fisonomía original. El acceso, complejo por las características orográficas, posiblemente se realizase por el SE. No obstante, la erosión sufrida por el lugar, la escasa potencia conservada y la imposibilidad de excavar por completo la totalidad del terreno impiden una interpretación más precisa de este peculiar edificio.

Derivado de todos estos trabajos en el Sector 4, hemos obtenido un destacable volumen de materiales arqueológicos, principalmente cerámicos². La cerámica presenta un alto grado de fragmentación y desgaste, posiblemente por el propio carácter expuesto del espolón.

Siguiendo la tipología sobre cerámica ibérica de Mata y Bonet (1992), abundan los recipientes de los Grupos I y II (almacenaje y tareas domésticas), mientras que llama la atención la escasez de piezas de vajilla de mesa, cerámica de cocina u otros elementos auxiliares, grupos que podrían relacionarse con la existencia de una unidad doméstica. De igual forma, se han podido recuperar numerosos fragmentos de ánfora itálica republicana procedente de la Campania. Sin embargo, el material más destacado es un conjunto de elementos metálicos de hierro, bronce y plomo que permite aproximarse a la funcionalidad del edificio (fig. 3). Se han podido documentar dos posibles protolingotes de hierro con forma curvada (fig. 3, 1), tres ponderales (fig. 3, 2), tres espátulas lanceoladas con el vástago doblado (fig. 3, 3), diversas fíbulas completas e incompletas (fig. 3, 4), una hoja de tijeras (fig. 3, 5), un semi ibérico de Kese (fig. 3, 6) y numerosos elementos de carpintería. Otras piezas destacadas son un pequeño fragmento de plomo doblado y en el que se aprecian caracteres ibéricos por ambas caras (Pico de los Ajos VII); así como una cuenta de pasta vítrea. Apenas se han conservado restos de fauna, pero se han recogido muestras de sedimento para estudios paleobotánicos.

A la hora de interpretar la funcionalidad de este edificio del Sector 4, diversos son los factores que debemos tener en cuenta. En primer lugar, el propio carácter escarpado del emplazamiento, que lo convertiría en un lugar



Fig. 3: Objeto metálicos hallados en el transcurso de las excavaciones.

incómodo para vivir. En segundo lugar, el conjunto de materiales cerámicos, con abundantes recipientes para almacenaje, pero pocos indicios de uso doméstico (cocina, vajilla, elementos de telar, etc.). En tercer lugar, la fisonomía de los espacios documentados, con un departamento principal, cubierto, donde se concentra el material, alternando con posibles áreas abiertas o semicubiertas. Y, por último, el interesante lote de objetos metálicos, principalmente de bronce, muchos de ellos doblados, rotos o incompletos. Piezas todas ellas amortizadas y recuperadas para su refundición.

Por todo ello, planteamos que estamos delante de un depósito metalúrgico para su almacenaje y refundición, localizado en un área artesanal apartada de la zona de hábitat. Este tipo de áreas auxiliares, separadas del hábitat y dedicadas al almacenaje o a la metalurgia las hemos documentado también en otros asentamientos de cronología semejante (Quixal *et al.* 2010). Del mismo modo, actividades de reciclaje y refundición de metales están bien documentadas en otros ámbitos mediterráneos antiguos (Delfino 2014; Figueiredo *et al.* 2010). Los materiales, tanto por las formas ibéricas tardías, las importaciones de ámbito itálico y los elementos metálicos, nos permiten datarlo bastante bien en los ss. II-I a.C.

NOTAS

1. La campaña se desarrolló del 1 al 17 de agosto del 2018 por parte de un equipo compuesto por los codirectores de la excavación, C. Mata y D. Quixal, juntamente con un nutrido grupo de graduados y estudiantes de Historia de la Universitat de València: A. Serrano, J. Alberola, J. L. Azorín, S. Beneyto, R. Caballero, B. Castro, I. Civera, D. Corachán, M. Frías, I. García, C. Giménez, J. Gutiérrez, S. Hernández, E. López, C. Martínez, G. Martínez, S. Micó, D. Navarro, R. Pardo, D. Pérez, M. Sánchez, P. Valero y J. Vicent. De nuevo, los trabajos fueron sufragados íntegramente por el Ayuntamiento de Yátova.
2. Su estudio constituye el tema de Trabajo Final de Máster de A. Serrano.

BIBLIOGRAFÍA

- DELFINO, D. (2014): Bronze recycling during the Bronze Age: some consideration about two metallurgical regions, *Antrope 1, Metodologias de Trabalho Arqueológico. Campo, Laboratório, Divulgação*, 121-143.
- DÍES, E.; GIMENO, L. (1995): El sistema defensivo de la zona SE del yacimiento ibérico del Pico de los Ajos (Yátova, Valencia), *Sagvntvm-PLAV 29*, 85-92.
- FIGUEIREDO, E.; SILVA, R.; SENNA-MARTINEZ, J.; FÁTIMA, M.; BRAZ, F. M.; INÊS, J. L. (2010): Smelting and recycling evidences from the Late Bronze Age habitat site of Baiões (Viseu, Portugal), *Journal of Archaeological Science 37*, 1623-1634.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jas.2010.01.023>
- FLETCHER, D. (1980): *Los plomos ibéricos de Yátova*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 81, València.
- MATA, C.; BONET, H. (1992): La cerámica ibérica: ensayo de tipología, *Estudios de arqueología ibérica y romana: homenaje a Enrique Pla Ballester*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 89, València, 117-174.
- QUIXAL, D. (2010): El Pico de los Ajos (Yátova) y el poblamiento ibérico en torno a los ríos Magro y Mijares, *Revista de Estudios Comarcales Buñol-Chiva 9*, 25-35.
- QUIXAL, D.; MATA, C.; ALBELDA, V.; PÉREZ REYES, A. (2010): Primera campaña de excavación en el asentamiento ibérico final de la Casa de la Cabeza (Requena, València), *Sagvntvm-PLAV 42*, 115-117.
- QUIXAL, D.; MATA, C.; MARTÍNEZ, C. (2018): Primera campaña de excavación en el poblado ibérico del Pico de los Ajos (Yátova, Valencia), *Sagvntvm-PLAV 50*, 247-250.
DOI: <https://doi.org/10.7203/SAGVNTVM.50.12503>



UNA INSCRIPCIÓN VOTIVA PROCEDENTE DE CASILLAS DE RANERA (CUENCA)

ASUNCIÓN MARTÍNEZ VALLE 

Museo Municipal de Requena. museomunicipal@requena.es

Presentamos un fragmento de inscripción romana de carácter votivo que procede de Casillas de Ranera (Cuenca), en el Llano de Sinarcas. La lectura es complicada pues se conservan solamente tres líneas, y alguna está incompleta. En el texto se identifica un antropónimo y parte de la formula votiva *V. [S]. L. M.*

CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO

La inscripción que presentamos se localizó reutilizada en una horma entre dos campos en la finca Dehesa de Ranera, próxima a la pedanía de Casillas de Ranera (Talayuelas, Cuenca). Toda la zona estuvo dedicada al regadío, por lo que el paraje se conoce como Los Huertos de Ranera. En este entorno debió de existir una villa que quedó parcialmente destruida cuando se construyó el campamento de verano Alta-Lai, donde se recuperó la inscripción. Todavía se aprecian muros semienterrados y, apartados en las lindes de los campos, varios contrapesos de prensas que nos indican una actividad agropecuaria.

Constancio Hernández, un agricultor que posee tierras en este paraje, la descubrió, antes de la construcción del campamento, y la trasladó a su vivienda donde la conserva. Uno de sus hijos trabaja en Requena y nos comunicó que su padre tenía una inscripción, y así fue como hemos podido estudiarla¹.

El Llano de Sinarcas se localiza en el extremo septentrional de la Meseta de Requena-Utiel y forma una unidad geográfica bien diferenciada. Por el oeste cierra el llano la sierra de Aliaguilla, donde destaca el Pico de Ranera. Por la parte sureste la sierra de Utiel, y en posición avanzada los cerros de San Cristóbal y Carpio con un marcado carácter defensivo en época ibérica.

Casillas de Ranera se localiza a escasos kilómetros de Sinarcas. Entre estas dos poblaciones se encuentra el límite entre las provincias de Cuenca y Valencia. Las poblaciones del Llano económicamente han estado más vinculadas a los municipios de los Serranos, pero geográficamente está más unida a la Meseta de Requena-Utiel, por lo que a nivel administrativo se le incluye en esta comarca.

El Llano de Sinarcas vierte sus aguas en dos cuencas hidrográficas: la del Turia y la del Magro. Estas dos cuencas





Fig. 1: Frente y lateral izquierdo del bloque.

constituyen sendas vías de comunicación desde época ibérica. La vía N, vinculada al Turia se potenció en época romana por la relación del territorio de Kelin con Edeta, Valentia y Saguntum. La inscripción se localizó en el sector meridional del llano, que es el más fértil; está surcado por la rambla del río de Ranera, que más abajo es conocida como rambla de la Torre, que se une al río Magro cerca de Utiel. El curso de estas ramblas es la vía natural de comunicación de la Meseta de Requena-Utiel con Teruel y la Serranía, y estuvo más activa durante el Ibérico pleno.

El Llano de Sinarcas en época ibérica está dominado por el cerro de San Cristóbal, habitado desde el siglo VII a.C. que se abandonó en época romana como el resto de atalayas defensivas del territorio de Kelin. La población se trasladó al llano con una intensa ocupación, según se desprende de la abundancia de restos romanos que se han localizado en toda el área. De entre los múltiples testimonios destaca el hallazgo de la conocida *Estela de Sinarcas*, que evidencia la aceptación de las costumbres funerarias romanas entre la población indígena (Martínez Valle, e.p.).

DESCRIPCIÓN

La inscripción está labrada en un bloque de caliza color beis claro que mide aproximadamente 29 cm de ancho

por sus caras frontal y posterior, y 28 cm en sus laterales. La parte superior del bloque se ha perdido en todas las caras y se conserva un máximo de 42 cm de altura. Tanto la cara frontal como los dos laterales se aprecian bien alisados en la mitad superior del bloque. El lado derecho se aprecia redondeado en la parte superior, desconocemos si de origen o en otra intervención. La parte posterior del bloque está sin trabajar, por lo que suponemos estaría adosado a una pared y solamente se vería desde el frente y los laterales. En la mitad inferior se aprecian incisiones en la piedra con el objetivo, suponemos, de fijarla a un soporte, posiblemente de obra.

Se conservan tres líneas del texto original y las tres podrían estar incompletas al tener un desconchado en el lateral izquierdo, que permitiría el grabado de una letra más en cada fila; no obstante las dos líneas superiores estarían completas según la interpretación que hacemos del texto:

[- - - -]
 T(- - -) . Cānci-
 lus. V(otum) .
 [s(olvit)] . l(ibens) . m(erito)

Traducción: T(- - -) Cancilus cumplió este voto con agrado

Las letras son capitales, miden entre 4,5 y 4 cm, y las interpunciones son triangulares, lo que aportaría una

datación del I d.C. El texto presenta en la primera línea un nexo de la A con la N y, en la segunda, una M incompleta o una L arcaica.

COMENTARIO

La *T* de la primera línea podría corresponder al *nomen* abreviado del dedicante que podría ser *Terentius*, por su frecuencia en la epigrafía hispana. El *cognomen* podría ser *Cancilus*, única opción documentada si de una *L* arcaica se tratara, aunque también cabría la posibilidad de restituirlo como *Cancimus*, en cuyo caso sería la primera vez que se registra en Hispania; en ambos casos se trataría de un *cognomen* indígena (Palomar Lapesa 1957: 58; Albertos 1966: 74).

Cancilus lo hemos encontrado en tres ocasiones en la provincia de Cáceres: una en Garrovillas (*HAE* 1808), territorio de Caparra y dos en Coria, la antigua Caurium (*CIL* II 772; *HAE* 1924). El origen ibero de *Cancilus* coincide con el de las personas documentadas en tres inscripciones funerarias recuperadas en Sinarcas. Es interesante detenerse en los antropónimos que aparecen reflejados en estas inscripciones para tener una aproximación al poblamiento romano de este sector de la Meseta de Requena-Utiel.

Las tres inscripciones funerarias que se conocen proceden de la Cañada del Pozuelo y pertenecen a la familia de los Horatii (Abascal 2004: 20-23)². La primera está dedicada por *Fabricia Serana* a su marido *M(arcus) Horatius Mercurialis*; una segunda inscripción está dedicada por [*M(arcus)*] *H(oratius) Mer(curialis)* y *Limphidia* a *Iunia Cupita*; la última, hoy desaparecida, es la de *L(ucius) Horatius Viseradin*, en la que no aparece el dedicante pero, sí queda reflejado en el texto que fue hijo de *M(arcus) [Horatius]*.

La *gens Horatia* está poco documentada en Hispania. Es un gentilicio raro (Corell 1996: 87) que encontramos en el caso más próximo en Llíria (*CIL* II 3804) en dos personas *Marcus Horatius Vital* y *Horatia Vital*, que suponemos, dada la proximidad geográfica con Sinarcas, tendrían alguna relación de parentesco. Además de los testimonios de Llíria lo hemos encontrado en dos casos más en la Bética: en Sevilla (*CIL* II 1185) y Jaén (*CIL* II 2114).

Los *cognomina* que poseen estas dos personas son en ambos casos muy poco frecuentes. *Mercurialis* deriva del nombre del dios Mercurio. El sufijo *alis/aris* indica

“dedicado a” o “perteneciente a”, por lo que en este caso podría expresar una devoción de los padres a esta divinidad relacionada con el comercio (Kajanto 1982: 55). Los únicos paralelos de este *cognomen* los hemos localizado en Cádiz (*CIL* II 1852), Itálica (*CILII* Sevilla 554) Mérida (*CIL* II 596) y Soria (*CIL* II 2802).

Viseradin, el hijo de *Marcus Horatius* tiene un *cognomen* de origen claramente indígena. Es un antropónimo compuesto de dos elementos en que la terminación “*adin*” es muy frecuente en la lengua ibérica. La primera parte del nombre, podría derivar de un término celta ibe-rizado o ser una variante de “*oisor*”, termino presente también en la antroponimia ibérica (Corell 1996: 216).

En cuanto a las mujeres, tenemos a *Fabricia Serana*, que dedica como esposa la inscripción a *Mercurialis*. Los *Fabricii* son una *gens* poco documentada en Hispania, cuyos paralelos más próximos encontramos en Elche (Alicante). Su *cognomen*, a pesar de ser poco usual, está repetido en la comarca en otra mujer llamada *Manlia Serana* (Martínez Valle 1992, 199-202). Este *cognomen* es muy poco usual en la península Ibérica y, las veces que se documenta, es más común encontrarlo en las zonas celtibéricas e ibérica oriental (Untermann 1965: 161-162).

Iunia Cupita, la mujer a la que dedican la inscripción *Mercurialis* y *Limphidia*, pertenece a la familia de los *Iunii*. Este gentilicio, por frecuencia, es el noveno de Hispania y el segundo más documentado en la Meseta de Requena-Utiel: cinco veces en tres inscripciones diferentes. En nuestro entorno los hemos encontrado dos veces en Edeta, una en Valentia, una en Saguntum y otra en Valeria. *Cupita* es un *cognomen* que suele documentarse en zonas de influencia celta (Kajanto 1982: 296) aunque el más próximo lo hemos encontrado en Sagunto (*CIL* II 3856). Por último tenemos a *Limphi[di]a*, cuyo *cognomen* solamente está recogido una vez por Abascal en sus índices onomásticos (Abascal 1994: 400).

Los antropónimos de las seis personas que tenemos documentadas en el Llano de Sinarcas nos aportan cierta información sobre sus orígenes. *Mercurialis* puso a su hijo como *cognomen Viseradin* lo que podría ser indicativo del origen de la familia. *Serana*, la mujer de *Mercurialis* tiene un nombre que también es más frecuente en ambientes indígenas. Lo mismo podemos decir de *Cupita*, cuya relación con los *Horatii*, desconocemos, pero que en todo caso es, también, de origen ibérico. Finalmente *Limphidia*, la dedicante junto con *Mercurialis* de la inscripción a *Cupita*, podría ser de origen servil por su



Fig. 2: Contrapesos de las prensas de tornillo de la villa de Alta-Lai.

cognomen griego, muy frecuentes por otra parte en la epigrafía de la Meseta de Requena-Utiel tanto en hombres como en mujeres.

Cancelus deja claro su origen indígena por el nombre, pero también por la grafía que utilizó para escribirlo, con una *L* arcaica, propia de ambientes poco ilustrados en el s. I d.C. Por otra parte aparece la *L* clásica en la fórmula que se utilizó para dedicar el voto, suponemos que el lapicida conocía la abreviatura para este tipo de dedicaciones y utilizó la forma clásica de la *L*.

Pocos datos podemos aportar para indagar sobre la divinidad a la que se dedicó el epígrafe. Es el primer caso de una inscripción votiva en la comarca, donde los testimonios de culto son escasos y pertenecen al ámbito privado. En Sinarcas se han recuperado dos falos esculpidos en sillares que tienen una función apotropaica y, que en ambientes agrarios, y fuera de contextos urbanos, se pueden relacionar con cultos a la fertilidad de la tierra. Una divinidad de tipo agrario podría ir bien con la inscripción que presentamos en el contexto donde se recuperó.

NOTAS

1. Agradecemos a Juan Manuel Abascal la lectura del trabajo y sus consideraciones sobre la interpretación del texto.
2. En junio de 2014 nos trasladamos a Sinarcas el profesor Abascal, el profesor Olivares ambos de la Universidad de Alicante y la que suscribe este trabajo, para fotografiar las inscripciones para su incorporación a una nueva edición del *CIL* II. En la revista municipal de *La Voz de Sinarcas* de ese año se recogen las consideraciones del profesor Abascal, los textos de la primera publicación de Hübner y las referencias posteriores.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia.
- ABASCAL, J. M. (2004): Dos inscripciones romanas de Sinarcas, *La Voz de Sinarcas* 76-1, 20-23.
- ALBERTOS FIRMAT, M. L. (1966): *La onomástica personal primitiva de Hispania*, Madrid
- CORELL, J. (1996): *Inscripcions romanes d'Edeta i el seu territori*, València.
- GONZÁLEZ, J. (1991): *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*, vol. II, Sevilla.
- KAJANTO, I. (1982): *The Latin Cognomina*, Roma.
- MARTÍNEZ VALLE, A. (1992): Dos nuevas inscripciones de la comarca de Requena-Utiel, *Sagvntvm-PLAV* 25, 199-204.
- MARTÍNEZ VALLE, A. (e.p.): *La arqueología de la Meseta de Requena-Utiel en el Museo Municipal de Requena*, Requena.
- PALOMAR LAPESA, M. (1957): *Onomástica personal pre-latina de la antigua Lusitania*, Madrid.
- UNTERMANN, J. (1965): *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua*, Madrid.
- SOLIN, H. (1982): *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlin.



NOVES INSCRIPCIONS ROMANES D'EDETA (LLÍRIA, VALÈNCIA)

FRANCISCO DE MANUEL RIOJA¹, FERRAN ARASA I GIL² , XAVIER VIDAL FERRÚS³

(1) Arqueòleg. Programa de doctorat en Geografia i Història del Mediterrani. Universitat de València. info@arqueoico.com

(2) GRAM. Dpt. Prehistòria, Arqueologia i H^a Antiga. Universitat de València. Ferran.Arasa @uv.es

(3) Museu Arqueològic de Lliria. mall@lliria.es

Presentem dues noves inscripcions trobades en el curs de sengles intervencions arqueològiques portades a terme en els darrers anys al municipi romà d'Edeta. Es tracta d'un epígraf funerari i d'un fragment d'inscripció de caràcter monumental on figura un magistrat municipal¹.

INSCRIPCIÓ FUNERÀRIA

Es trobà en l'excavació realitzada al mes de juliol de l'any 2016 en un solar del carrer Enric Valor, situat al N de la població (De Manuel 2016; De Manuel *et al.* en premsa). Les principals troballes arqueològiques foren una estructura negativa de forma allargada, tal vegada una canalització d'aigües que continua per altres solars en direcció N i es perd a la vora d'un testar de la mateixa cronologia (s. I a.C.); i un pou votiu (UE 1006) excavat en el nivell geològic constituït per roca calcària, semblant a molts altres trobats en aquesta població, en el qual aparegué la inscripció. La seua planta era circular, amb 84 cm de diàmetre i una profunditat de 5,06 m. El reblliment estava format per terra i pedres amb abundants

restes de fauna, alguns objectes de bronze i ferro, altres de vidre i nombrosa ceràmica que data majoritàriament del s. I d.C. La datació del darrer nivell de reblliment pot situar-se en el s. III d.C. En aquest aparegué un carreu que, quan es va extraure, es va comprovar que era el suport d'una inscripció funerària que es troba en un excel·lent estat de conservació (fig. 1).

Es tracta d'una llosa de calcària d'Alcubles de color blau fosc (fig. 2). La cara frontal està finament polida, mentre que els laterals estan desbastats i la posterior és irregular. El camp epigràfic és llis. Al costat esquerre, en les parts central i inferior hi ha una zona blanquinosa amb la superfície un poc desgastada que afecta a la primera lletra de les línies 3 i 4. Els extrems d'algunes lletres tenen petits trencalls als esvorancs, i altres han patit erosions que no en dificulten la lectura: la *F* del final de la primera línia, la *R* de la tercera i la segona *I* de la sisena. L'*ordinatio* està centrada al voltant d'un eix, però és irregular en la part dreta d'algunes línies com la segona, cinquena i sisena, en aquest cas per ser més llarga. La lletra és de factura acurada i elegant, de solc estret i poc profund, amb reforços; en les línies 5-6 el solc és més ample i profund i en la darrera canvia el ductus i la lletra és més





Fig. 1: Pou votiu (UE 1006) de l'excavació al carrer Enric Valor amb la inscripció a l'interior.



Fig. 2: Inscripció funerària.

estilitzada. L'altura de les lletres és major en la primera línia i un poc més petita i prou regular en la resta. Les dues *Q* dels prenoms que figuren en les línies 1 i 3 són un poc més grans i la *T* de la sisena línia és un poc més alta. Hi ha una intrusió de *S* dins de *O* al final de la cinquena línia, i un nexa d'*AN* en l'edat de la sisena. Les interpuncions són triangulars, petites i amb un extrem orientat cap avall en les línies 1-5 i cap amunt en la sisena. Es conserven les línies de guia en la meitat dreta i sobretot al final d'algunes línies; la superior de la tercera està esmenada i és doble.

Dimensions = 30,5 x 44 x 13 cm.

Marges = superior: 3,2 cm; inferior: 1,5 cm; esquerre: 1,7; dret: 0 cm.

Interlineació = 1-2) 1 cm; 2-3) 1,3 cm; 3-4) 1 cm; 4-5) 1 cm; 5-6) 0,3 cm.

Altura de les lletres = 1) 4-4,5 cm; 2) 3 cm; 3) 3-3,8 cm; 4) 3 cm; 5) 3 cm; 6) 3,5 cm.

Q(uintus) Minicius Q(uinti) f(ilius)

Navos an(norum) XXV h(ic) s(itus) e(st).

Q(uintus) Minicius Urbanus

Domitia Buccula

5 *uxor sibi et filios.*

L(ucius) Min(icius) Maritumus an(norum) XXX.

La lectura del text no presenta cap dificultat, atès que es troba en bon estat de conservació. Es tracta d'un epitafi múltiple, de caràcter familiar. Un matrimoni format per *Q. Minicius Urbanus* i la seua esposa *Domitia Buccula* el dedica al seu fill *Q(uintus) Minicius Q.f. Navos*, mort als

25 anys, i per a si. Posteriorment s'afegeix una darrera dedicatòria al segon fill, *L. Min(icius) Maritumus*, mort als 30 anys, i llavors s'inclou una *S* en la *O* de *filius* per a obtenir la desinència de l'acusatiu plural.

Alguns dels noms dels difunts resulten de particular interès. En primer lloc, el gentilici *Minicius/a* (Solin i Salomies 1994: 119) no és molt freqüent a Hispània (Abascal 1994: 185-186). En terres valencianes el trobem en un cas a la mateixa ciutat d'*Edeta* (*IRPV IV, 57*; *CIL II² 14, 164*): *M. Minicius[s] Hermes*; i en altres dos a Oliva i la Font d'en Carròs (la Safor), ací en un personatge que exercí totes les magistratures a la seua ciutat (*IRPV VI, 187 i 191*). En canvi, *Domitius/a* és molt freqüent per tot l'Imperi (Solin i Salomies 1994: 69; Abascal 1994: 129-131). Pel que fa als cognoms, *Navos* és escàs: a l'*EDCS* figura en tres ocasions, dues a Roma i una a Bavay (Bèlgica); altres cognoms relacionats igualment escassos són *Anavos/Annavos* i *Canavos*. No es coneix a Hispània, tot i que amb la forma *Navus* hi apareix en dos casos, un a Artés (Barcelona) i l'altre a Portugal (Solin i Salomies 1994: 367; Abascal 1994: 436). *Urbanus* és un cognom freqüent per tot arreu. *Buccula* és molt estrany (Solin i Salomies 1994: 225, 498) i no es troba a Hispània; sí que hi apareix *Buccola* en vuit casos (Abascal 1994: 305), tres dels quals a Velilla de Ebro (Saragossa). A l'*EDCS* el trobem en 16 ocasions, en la seua majoria a Bèlgica i Aquitània. Finalment, *Maritumus/a* és molt poc freqüent (Solin i Salomies 1994: 353), i es troba en dos casos a Hispània (Abascal 1994: 415), un dels quals a *Valentia* (*IRPV V, 100*). Sí que ho és més *Maritumus/a*, que trobem a Hispània en vuit casos, un d'ells a Xèrica (l'Alt Palància) (*IRPV II, 35*).

L'ús del nominatiu en els noms dels difunts, la paleografia i el camp epigràfic llis aconsellen una datació en el s. I d.C.

INSCRIPCIÓ MONUMENTAL

Aparegué en l'excavació arqueològica realitzada a l'estiu de 2018 al solar situat a l'avinguda del Pla de l'Arc, 2, que fa cantonada amb el carrer J. Pérez Palanca, al nord del santuari i les termes de Mura, al centre de la ciutat romana. Aquesta zona va ser emprada com a terreny de cultiu en les èpoques medieval i moderna, i el material petri dels edificis romans es va reutilitzar en la construcció de sèquies i abancalaments com l'aparegut en l'excavació, fet molt freqüent en els ss. XVI i XVII. En la intervenció aparegué la roca a escassa profunditat, que estava rebaixada formant diverses estructures negatives com fronts de pedrera, fosses, etc, entre les quals destaquen dues cambres subterrànies amb galeria que foren amortitzades en època andalusina. També es trobà un tram d'una conducció subterrània d'època romana que comptava amb diverses entrades i cambres en galeria associades. A meitat solar aparegué un abancament (UE 1037) orientat nord-sud i construït amb grans carreus travats amb morter de calç, que conservava dues filades amb una longitud de 270 cm, una altura màxima de 50 cm en la seua meitat nord i una amplària de 45-53 cm, del qual formava part la inscripció (fig. 3).

És un fragment de calcària beix de procedència local que formava part d'un element arquitectònic (fig. 4).

Està trencat per tots els costats excepte pel superior, que presenta una superfície allisada que devia servir d'assentament per als carreus del coronament del monument al qual pertanyia, de tipus desconegut. La inscripció es troba en un plànol rebaixat cenyit per les parts superior i inferior per motlures de 2,5 cm d'altura, a les quals segueixen dues bandes llises, la superior –l'única que es conserva íntegra– de 5 cm d'altura, que conserven les empremtes de treball. El camp és llis i té 8 cm d'altura. La lletra és de factura acurada però un poc irregular, de solc ample i profund, amb reforços. La *I* i la *V* són un poc més petites. Només es conserva un punt en forma d'hedera distinguens de 3 cm d'altura.

Dimensions = (24) x (42) x (37) cm.

Marges = superior: 1,7 cm; inferior: 2 cm.

Altura de les lletres = 4-4,5 cm.

[--- *Ma*]ximus · *aed*(ilis) ---]

La part conservada del text no presenta cap dificultat de lectura. A l'esquerra es veu el reforç inferior d'una lletra que deu ser una *A*. En segueixen 5 més que pertanyen a un cognom que pot restituir-se amb moltes probabilitats com [*Ma*]ximus. A continuació de l'hedera es veuen dues lletres que corresponen al començament d'un mot, la segona de les quals és una *E* afectada per la fractura en els extrems dels seus braços. Per la posició que ocupa, a continuació d'un cognom, pot restituir-se amb moltes probabilitats com una magistratura municipal que, com és freqüent, figuraria abreviada: *aed*(ilis). El text devia



Fig. 3: Abancament (UE 1037) trobat en un solar situat a l'avinguda del Pla de l'Arc, amb la inscripció situada a l'esquerra.



Fig. 4: Inscripció monumental.

ser considerablement més llarg, ja que per l'esquerra falta la resta del nom: el prenom abreviat, el *nomen*, la filiació, tal vegada la tribu i el principi del cognom; i per la dreta possiblement altres magistratures municipals i tal vegada alguns honors. Es tractava, doncs, d'un magistrat municipal.

El cognom *Maximus/a* no és massa freqüent (Solin i Salomies 1994: 361). Al País Valencià està representat en alguns casos, en particular a *Saguntum*, *Valentia*, *Edeta* i *Ilici* (Abascal 1994: 421-423). A *Edeta* el trobem en tres epígrafs, un dels quals (IRPV IV, 11; CIL II² 14, 130) –incomplet i desaparegut– degué correspondre a un membre de l'orde equestre, del qual no tenim constància que exercira magistratures municipals: [---] *L. f. Gal. Maxim[o / ---]m prae[ff(ecto) C[---]*. Entre els set ciutadans edetans que van exercir magistratures municipals, només d'un es diu que assolí els honors edilicis: *L. Cornelius L. F. Gal. Potitus honor(ibus) aedil(icis) functo* (IRPV IV, 14; CIL II² 14, 131). Entre les magistratures fins ara documentades en aquest municipi trobem un *aedilis*, un *quaestor*, un *III vir*, dos *II viri*, quatre *flamines* i un personatge que va rebre *[omnib(us) honor(ibus) ci]vitat[is] su[ae] func[io]* (IRPV IV, 12-18; CIL II² 14, 131-134 i 136-137). Es tracta, doncs, del segon cas en què apareix un edil i el primer en què figura expressament mencionada aquesta magistratura.

Resulta impossible determinar el tipus de monument a què pertanyia el fragment. Només es pot apuntar que l'altura de les lletres, entre 4 i 4,5 cm, sembla reduïda per a ser vista de lluny. Tanmateix, per les seues característiques i el tenor del text sembla pròpia d'un fris o de la llinda d'una porta. En aquest sentit, podem recordar que les lletres de la inscripció de la porta del possible *aedes augusti* del fòrum de *Valentia* mesuren 5,5-6,5 cm d'altura (Corell i Gómez 2007: 321; Escrivà *et al.* 2013: 59-60), de manera que no pot descartar-se aquesta possibilitat. Com el fragment conserva una part tan reduïda del text tampoc se'n pot copsar el sentit amb seguretat: per tractar-se d'un magistrat municipal podria tractar-se de l'epistili d'un monument erigit per ell en l'exercici de les seues funcions, però també podria ser un monument honorífic o funerari dedicat a ell per la seua família o pel municipi. Finalment, la paleografia i l'ús de l'*hedera* en la puntuació aconsellen una datació en el s. II d.C.

NOTA

1. Volem agrair als professors J. M. Abascal (UA) i J. L. Jiménez (UV) l'atenció que han posat a les nostres consultes.

BIBLIOGRAFIA

- ABASCAL, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia.
- CORELL, J.; GÓMEZ, X.: Dos inscripciones monumentales del foro de *Valentia*, *Acta XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae*, Barcelona, 324-325, Ed. CD-Rom.
- DE MANUEL RIOJA, F. (2016): *Informe preliminar. Intervención arqueológica parcelas 6A, 6B y 6C Cl d'Enric Valor (antes de Julià Palanca) U. E. 3 del P.G.O.U. de Lliria, n° exp. 2016/0135-V (SS.TT.: 0700P.15)*, Benissanó.
- DE MANUEL, F.; SANTFELIU, D.; SANCHO S.; PITARCH, A. (e.p.): El pou votiu romà del carrer d'Enric Valor de Lliria (València), *V Jornades d'Arqueologia de la Comunitat Valenciana*, València, 2016.
- EDCS = *Epigraphik-Datenbank Clauss/Slaby*: <http://www.manfredclauss.de/> (12/04/2019).
- ESCRIVÀ, M. I.; JIMÉNEZ SALVADOR, J. L.; RIBERA, A. (2013): La curia y la basílica de *Valentia*, *Las sedes de los ordines decurionum en Hispania. Análisis arquitectónico y modelo tipológico* (B. Soler *et al.*, eds.), *Anejos de AEspA LXVII*, 53-67.
- IRPV II = CORELL I VICENT, J. (2005): *Inscripcions romanes del País Valencià. II. 1. L'Alt Palància, Edeba, Lesera i els seus territoris. 2. Els mil·liaris del País Valencià*, València.
- IRPV IV = CORELL I VICENT, J. (2008): *Inscripcions romanes del País Valencià. IV. (Edeta i el seu territori)*, València.
- IRPV V = CORELL I VICENT, J. (2009): *Inscripcions romanes del País Valencià. V. Valentia i el seu territori*, València.
- IRPV VI = CORELL I VICENT, J. (2012): *Inscripcions romanes del País Valencià. VI. (Ilici, Lucentum, Allon, Dianium i els seus territoris)*, València.
- SOLIN, H.; SALOMIES, O. (1994): *Repertorium nominum gentilium et cognominum latinorum*, Olms-Weidmann.

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES

SAGVNTVM – Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia es una revista que publica un volumen anual dedicado principalmente a la prehistoria y arqueología de la península Ibérica y del ámbito Mediterráneo occidental, así como al patrimonio arqueológico.

Los trabajos enviados para su publicación deberán ser inéditos y no estar pendientes de evaluación en otras revistas, incluidas las ediciones electrónicas. Se admiten textos en todas las lenguas oficiales de España además del portugués, francés, italiano, inglés y alemán. Los trabajos serán remitidos a la redacción de la Revista: Prof. Pere Pau Ripollès Alegre, SAGVNTVM–PLAV, Dept. de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga, Facultat de Geografia i Història, Avda. Blasco Ibàñez, 28, 46010-València (email: saguntum@uv.es) y PREFERIBLEMENTE a través de: <http://ojs.uv.es/index.php/saguntum>, dándose de alta como autor/a y siguiendo los pasos que se indican.

Los originales recibidos se remitirán a dos evaluadores externos, mediante el sistema de doble ciego, en cuyo proceso no se tardará más de cuatro meses. No se tendrán por aceptados para su publicación en el volumen anual de la revista hasta que se haya completado positivamente el proceso de evaluación. Con la publicación impresa de los trabajos, los autores aceptan que el Departament de Prehistòria,

Arqueologia i Història Antiga de la Universitat de València pueda permitir la difusión y el libre acceso a través de las direcciones electrónicas y enlaces del editor.

El contenido de los trabajos es responsabilidad de los autores firmantes y no expresa la posición ni la opinión del Consejo de Redacción. Los originales no aceptados se devolverán a sus autores.

El objetivo fundamental de las normas que se detallan a continuación es lograr la mayor difusión internacional de la revista. Las bases de datos internacionales exigen el cumplimiento de convenciones formales referentes a: presentación de texto y figuras; fecha de aceptación; identificadores del autor; extensión, título, resumen y palabras clave en inglés; precisión en las citas bibliográficas.

SECCIONES

La revista tiene dos secciones:

Artículos: Salvo casos excepcionales, los originales tendrán una extensión máxima de 10.000 palabras con bibliografía y notas incluidas; el número de figuras tendrá que estar equilibrado con el texto. El total será aproximadamente de 25 Din A4 por una sola cara. En la primera página del texto figurará el título del trabajo, un resumen no superior a 150 palabras

y entre tres y cinco palabras clave, todo ello redactado en inglés y en la lengua del artículo. El nombre, la dirección y el lugar de trabajo de los autores deberá constar en un documento aparte. Otro tanto se realizará con los pies de figuras y la bibliografía que se ajustará a lo descrito más abajo. Estarán sometidos a evaluación externa, anónima (doble ciego).

Noticiario: Se recogen de forma breve (2000 palabras incluida la bibliografía) novedades de campañas de excavación, prospección o proyectos de investigación, así como presentación de hallazgos puntuales. No se publicarán resúmenes ni memorias de actividades arqueológicas. La redacción deberá ajustarse al lenguaje propio de una noticia. La parte gráfica tendrá que estar equilibrada con el texto y en cualquier caso no superará una página completa. Se someterán a lectura del comité de redacción.

ENTREGA

Los originales deberán enviarse **PREFERIBLEMENTE** a través de: <http://ojs.uv.es/index.php/saguntum>, dándose de alta como autor/a y siguiendo los pasos que se indican.

En su defecto, se enviarán en soporte informático (CD o DVD), en formato .doc. Se solicita que los trabajos estén organizados en archivos separados: uno con el texto, otro con los datos de los autores que figurarán después al final del trabajo, otro con los pies de figuras, otro con la bibliografía, siguiendo las normas que se describen a continuación, así como las figuras debidamente identificadas. El disco debe incluir una copia de las fuentes no estándar utilizadas.

TAMAÑO E ILUSTRACIONES

La caja de texto y láminas es de 7,5 cm cuando se compone a una columna, permitiendo una amplitud máxima de 16 x 20,5 cm para el caso de imágenes que ocupen las dos columnas. La documentación gráfica deberá estar proporcionada con los contenidos del texto, será de calidad suficiente y estar ordenada con claridad; las figuras e imágenes se presentarán en formato .jpg .eps o .tiff. Los dibujos de materiales, planimetrías, etc., tendrán, como mínimo, el tamaño de caja (16 x 20,5 cm) y una resolución de 600 ppp; las imágenes tendrán también el tamaño de caja y una resolución mínima de 300 ppp. Las tablas y gráficas se mandarán siempre en formato excel, ajustando los colores a la gama de grises para su publicación en papel.

Toda la parte gráfica (tablas, cuadros, fotos, dibujos, planos, etc.) deberá numerarse de forma correlativa y se considerarán figuras.

Para la edición electrónica se pueden enviar imágenes en color, con las mismas características citadas con anterioridad.

De las ilustraciones que no sean del autor o autora se deberá indicar su procedencia. Para ellas, SAGVNTVM entiende que se han solicitado y recibido los permisos de reproducción pertinentes y, por tanto, no se hace responsable del uso no autorizado de las ilustraciones y de las consecuencias legales por infracción de derechos de propiedad intelectual.

El/la autor/a podrá indicar, al final del trabajo, la fecha de finalización del mismo. La revista indicará la fecha de recepción y aceptación del original en su versión definitiva.

TIPOGRAFÍA, ABREVIATURAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Los textos deberán ser organizados en epígrafes, sin numerar, y podrán ser jerarquizados utilizando la siguiente tipografía:

MAYÚSCULA NEGRITA: enunciado principal

MAYÚSCULA NORMAL: epígrafe principal

MAYÚSCULA CURSIVA: epígrafe secundario

Se escribirán en cursiva los títulos bibliográficos y las palabras en lengua diferente a la del texto. Sin embargo, para la toponimia antigua se mantendrá la letra normal.

Se empleará cursiva para las citas textuales de otros autores, que no irán entrecomilladas. Los títulos de los artículos irán en letra normal, sin comillas.

El artículo que precede a un topónimo arqueológico irá en mayúscula (ej.: El Carambolo) pero se deben utilizar los apócope al y del cuando la frase lo requiera.

El artículo que precede a los topónimos geográficos irá en minúscula (ejs.: la Contestania; el Bajo Guadalquivir).

Los puntos cardinales se escribirán abreviados, en mayúsculas y sin punto detrás (N, S, E, O).

Los términos m, cm, km, ha, –siempre en singular– irán abreviados y sin punto detrás.

Las cifras se escribirán en letras hasta diez y en números a partir de 11. Hasta 10.000 las cifras se escribirán sin punto (ej.: 2000). Si se trata de medidas, enumeraciones o inventarios, todas las cifras estarán expresadas en números.

Las fechas se harán constar abreviando siglo = s., o siglos = ss.; e indicando a.C. (o equivalente) sólo cuando sea pertinente y procurando evitar la reiteración.

En el texto, las referencias a las ilustraciones se harán siempre utilizando la forma abreviada, indicando (fig. 1),

(fig. 1, 3), (fig. 1, 3; fig. 2, 2). No se admiten notas a pie de página. Las notas y agradecimientos se pondrán al final del texto y deberán limitarse al máximo.

CITAS Y BIBLIOGRAFÍA

Deben evitarse las citas bibliográficas irrelevantes.

Las citas bibliográficas irán entre paréntesis, en minúsculas, con el apellido del autor o autores seguido del año de la publicación sin coma entre ambos: Ej.: (Bonsor 1898). Se utilizará *et al.* cuando haya tres o más autores, cuyos apellidos aparecerán completos en la lista bibliográfica (Jordá *et al.* 1961). La referencia a las páginas se hará sin abreviaturas (p. o pp.), precedido de dos puntos (Fletcher 1954: 220) y para las figuras se utilizará el mismo sistema (Bonet y Mata 2002: fig. 20). La separación entre referencias dentro de una misma será de la manera siguiente: (Mata 2001; 2005; Ramon 1995).

La bibliografía irá al final del trabajo, en una lista alfabética. Se deberá hacer constar el DOI (Identificación de Objeto Digital) en aquellos artículos de revistas que dispongan del mismo (<http://www.crossref.org>), así como la fecha de consulta en las ediciones electrónicas. El listado bibliográfico deberá seguir el modelo siguiente:

Libros:

CELESTINO, S.; JIMÉNEZ, F. J. (1993): *El palacio santuario de Cancho Roano IV. El sector norte*, Badajoz.

Actas de congresos, capítulos de libros:

BERNABEU, J.; BONET, H.; MATA, C. (1987): Hipótesis sobre la organización del territorio edetano en época ibérica plena: el ejemplo del territorio de Edeta/Llíria, *Actas de las primeras jornadas sobre el mundo ibérico. Iberos* (A. Ruíz, M. Molinos, eds.), Jaén, 137-156.

VILLAVERDE, V.; DOMINGO, I.; LÓPEZ-MONTALVO, E.; GARCÍA-ROBLES, M. R. (2002): Descripción de los motivos pintados en el Abric II de la Cova dels Cavalls, *La Cova dels Cavalls en el Barranc de la Valltorta (Tírig, Castelló)* (R. Martínez, V. Villaverde, coords.), Valencia, 83-133.

Artículos y apartados en Artículos, en revistas:

BENDALA, M. (1994): Reflexiones sobre la Dama de Elche, *REIb* 1, 85-105.

BERNABEU, J.; OROZCO, T. (1994): La Cerámica, En J. Bernabeu *et al.*, Niuet (l'Alqueria d'Asnar). Poblado del III Milenio a.C., *Recerques del Museu d'Alcoi* 3, 28-41.

LONGIN, R. (1971): New Method of Collagen Extraction for Radiocarbon Dating, *Nature* 230, 241-242. DOI: <http://dx.doi.org/10.1038/230241a0>

Publicaciones en internet y páginas web:

MATA, C.; MORENO, A.; QUIXAL, D. (2008): Hábitat rural y paisaje agrario durante la segunda Edad del Hierro en el este de la Península Ibérica, *International Congress of Classical Archaeology. Meetings between cultures in the ancient mediterranean. Bolletino di Archeologia*, Roma, <http://151.12.58.75/archeologia/index.php?option=com_content&view=article&id=11&Itemid=11> (Consulta 15-II-2011).

Punica granatum, <www.florayfaunaiberica.org> (Consulta 28-II-2011).

Catálogos y Corpus:

CNH = VILLARONGA, L. (1994): *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem*, Madrid.

IRPVI = CORELL, J. (2002): *Inscripcions romanes del País Valencià. I. (Saguntum i el seu territori)*, València.

Los nombres de las revistas se abreviarán según lo establecido en *L'Année Philologique* (http://www.archeo.ens.fr/IMG/pdf/annee_philologique_abrev_revues_pdf) cuando consten en el mismo.

Las citas de autores clásicos se harán utilizando abreviaturas y separando párrafos con comas (Estr. III, 7, 32); (Plin. *Nat.* XXI, 216).

CORRECCIÓN DE PRUEBAS

Los autores se comprometen a corregir las pruebas de imprenta en un plazo no superior a diez días, contados a partir de la recepción de las mismas, evitando introducir variaciones significativas o adicionales al texto ya impreso. Cada trabajo publicado tendrá derecho a recibir, de forma gratuita, un único ejemplar de la revista. Igualmente se remitirá un pdf de su trabajo.

DECLARACIÓN DE PRIVACIDAD

Los nombres y direcciones de correo electrónico introducidos en la revista se usarán exclusivamente para los fines declarados y no estarán disponibles para ningún otro propósito o persona.

SAGVNTVM. EXTRA
Títulos publicados en la serie

SAGVNTVM-Extra 1, C. Aranegui (ed.), Los Íberos, príncipes de Occidente. Las estructuras de poder en la sociedad ibérica, Barcelona 1998. (Agotado)

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/199>

SAGVNTVM-Extra 2, J. Bernabeu, T. Orozco (eds.), II Congrés del Neolític a la Península Ibèrica, València 1999.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/200>

SAGVNTVM-Extra 3, C. Mata, G. Pérez Jordà (eds.), Íbers. Agricultors, artesans i ramaders. III Reunió sobre Economia en el mon ibèric, València 2000.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/201>

SAGVNTVM-Extra 4, C. Aranegui (ed.), Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes sobre la ocupación medieval, València 2001.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/775>

SAGVNTVM-Extra 5, E. Badal, J. Bernabeu, B. Martí (eds.), El paisaje en el Neolítico Mediterráneo. Neolithic Landscapes of the Mediterranean, València 2002.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/787>

SAGVNTVM-Extra 6, C. Aranegui (ed.), Lixus-2. Ladera Sur. Excavaciones arqueológicas marroco-españolas en la colonia fenicia. Campañas 2000-2003, València 2005.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/690>

SAGVNTVM-Extra 7, M. Kbir Alaoui, Revisando Kuass (Assilah, Marruecos). Taller cerámico y enclave fenicio, púnico y mauritano, València 2007.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/818>

SAGVNTVM-Extra 8, C. Aranegui, H. Hassini (eds.), Lixus-3. Área suroeste del sector monumental [Cámaras Montalbán] 2005-2009, València 2010.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/817>

SAGVNTVM-Extra 9, C. Mata, G. Pérez Jordà, J. Vives (eds.), De la cuina a la taula. IV Reunió d'Economia en el primer mil·leni a.C., València 2010. (Agotado)

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/106>

SAGVNTVM-Extra 10, C. Gómez Bellard, E. Díes Cusí, V. Marí, Tres paisajes ibicencos: un estudio arqueológico, València 2011.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/107>

SAGVNTVM-Extra 11, E. Badal, Y. Carrión, E. Grau, M. Macías, M. Ntinou (eds.), 5th International Meeting of Charcoal Analysis. The Charcoal as Cultural and Biological Heritage, València 2011. (Agotado)

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/108>

SAGVNTVM-Extra 12, J. Bernabeu, M.A. Rojo, LL. Molina (coords.), *Las Primeras Producciones Cerámicas: el VI Milenio cal AC en la Península Ibérica*, València 2011.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/126>

SAGVNTVM-Extra 13, E. Badal, Y. Carrión, M. Macías, M. Ntinou (coords.), *Wood and Charcoal. Evidence for Human and Natural History*, València 2012.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/164>

SAGVNTVM-Extra 14, A. Roppa, *Comunità urbane e rurali nella Sardegna punica di età ellenistica*, València 2013. (Agotado)

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/180>

SAGVNTVM-Extra 15, A. Vizcaino, S. Machause, V. Albelda, C. Real (eds.), *Desmuntant Lara Croft. Dones, Arqueologia i Universitat*, València 2014.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/276>

SAGVNTVM-Extra 16, J. L. Jiménez, E. Díes, J. Tierno (eds.), *hišn Turĩš - Castell de Turís - El Castellet. 500 años de historia*, València 2014.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/324>

SAGVNTVM-Extra 17, C. Aranegui (ed.), *El sucronensis sinus en época ibérica*, València 2015.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/534>

SAGVNTVM-Extra 18, F. X. Duarte Martínez, *L'Avinguda d'Espanya, 3 (Eivissa). Un taller púnic de producció ceràmica. Ceràmiques engalbades púnico-hel·lenístiques d'Eivissa*, València 2016.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/677>

SAGVNTVM-Extra 19, F. Arasa, C. Mata (eds.), *Homenaje a la profesora Carmen Aranegui Gascó*, València 2017.

<https://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra/issue/view/761>

