

LA INDUSTRIA EXÓGENA EN LA PERIFERIA OCCIDENTAL DEL ÁREA METROPOLITANA DE VALENCIA (A.M.V.)

RESUMEN

En el tejido industrial de las comarcas occidentales del A.M.V., el Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva, hallamos un dualismo respecto al origen de los establecimientos industriales ubicados en ambas comarcas: la industria autóctona y la actividad fabril foránea. Tras analizar los factores que condicionan la localización de estas industrias exógenas definiremos qué rasgos las caracterizan así como el nivel de integración con respecto al espacio que las acoge.

En la industria foránea hemos diferenciado aquellos establecimientos industriales que se han instalado tras un traslado de aquéllos otros de nueva creación producto de la iniciativa foránea.

RÉSUMÉ

Dans le tissu industriel des contrées occidentales de la Zone Métropolitaine de Valencia, le Camp de Túria et l'Hoya de Buñol-Chiva, nous trouvons un dualisme par rapport à l'origine des établissements industriels placés à toutes les deux contrées: l'industrie autochtone et l'activité manufacturière foraine. Après l'analyse des facteurs qui conditionnent la localisation de ces industries exogènes nous définirons quels sont les traits qui les caractérisent ainsi que le niveau d'intégration en rapport à l'espace qui les accueille. Dans l'industrie foraine nous avons différencié les établissements industriels qui ont été installés après un déplacement, de ceux-là de nouvelle création, produit de l'initiative foraine.

* Departament de Geografia. Universitat de València.

I. LA INDUSTRIA EXÓGENA: APORTES TEÓRICOS SOBRE SU COMPORTAMIENTO ESPACIAL

I.1 *Contraposición entre industria autóctona y exógena*

Tal vez el rasgo más característico de la industria valenciana viene definido por la configuración de una notoria dicotomía entre aquellos establecimientos industriales de base endógena que han determinado la aparición de un tejido industrial muy enraizado en la región, constituido por una amplia gama de talleres y fábricas orientados a la elaboración de bienes de consumo directo (madera, cerámica, textil, calzado y plásticos), y los establecimientos industriales generalmente de grandes dimensiones y de inspiración foránea, muy intensivos en capital y espacio (MANERO y PASCUAL, 1989, 276-277). Dicha segmentación se ha visto reforzada por la propia localización del Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva, ambas en el extrarradio del A.M.V..

Este tipo de periferias urbanas se caracterizan por ser dinámicas, plurifuncionales y cambiantes, a la vez que complejas. Complejidad industrial en función de la coexistencia de dos procesos bien delimitados: por un lado, la difusión y descentralización de actividades industriales generadas en la ciudad y, por otro, la dinámica de las industrias locales (CANTO FRESNO, 1988, 7). Plurifuncionalidad manifiesta, hallándose diversos y dispares usos del suelo: residencias (particularmente las de utilización secundaria); espacios de ocio y esparcimiento (parques, jardines, bosques); espacios forestales, canteras y minas; equipamientos colectivos terciarios; explotaciones agrícolas, de carácter intensivo; así como espacios industriales (polígonos planificados o no) o instalaciones fabriles aisladas (ANDRÉS SARASA, 1985; FERNÁNDEZ GARCÍA, 1985).

I.2 *Factores de localización de la industria exógena*

A mediados del siglo XX, e incluso con anterioridad como hemos podido apreciar en nuestra región de estudio -ambas comarcas-, se produjo una progresiva disminución de las sujeciones impuestas a la industria por la distancia (nuevas fuentes de energía, expansión del transporte y de las comunicaciones, nuevos sectores motrices, internacionalización de parte de las empresas industriales, etc.), permitiendo una mayor libertad de emplazamiento para una parte de los establecimientos industriales. El efecto espacial inmediato fue la implantación de nuevos criterios de localización industrial, reforzando su concentración en las aglomeraciones urbano-industriales o en las periferias metropolitanas, siguiendo los ejes de transporte. Los factores de localización industrial imperantes desde entonces se pueden sintetizar en: la existencia de economías externas y de aglomeración, es decir, la obtención de beneficios por parte de las empresas industriales en relación con la actividad que realizan aquéllas otras con las que se relacionan directa o indirectamente; la lógica del capital, pretendiendo la reducción de los costes de producción a través de localizaciones óptimas (estre-

chamente relacionado con el factor anterior); y la percepción de los agentes encargados de decidir la localización idónea (empresario particular u organizaciones empresariales). Este último constituye un factor difícilmente cuantificable por la arbitrariedad de las causas que lo condicionan: la experiencia directa, la autosatisfacción, el lugar de residencia habitual, la imitación de localizaciones establecidas con anterioridad, o el riesgo que implica cualquier traslado (MÉNDEZ, 1985).

En las últimas décadas se ha intensificado la ocupación de la periferia de las áreas centrales urbano-industriales por parte de nuevos establecimientos industriales, producto de los procesos de descentralización de la actividad productiva y de difusión espacial de nuevas empresas. Los factores que condicionan esta dispersión espacial de la industria han sido definidos por varios autores, coincidiendo en la mayoría de las formulaciones.

CH. GACHELIN (1977, 166-170) señalaba a mediados de los setenta los principales condicionamientos: las perspectivas de reclutamiento de mano de obra, abundante, no cualificada y frecuentemente femenina; el precio del suelo industrial; la disyunción funcional de la producción, a través de los avances técnicos en determinados procesos de producción y facilitando una mayor flexibilidad a la misma; la ubicación cercana a los ejes de transporte; y las exenciones fiscales en el área de localización.

Para Ian HAMILTON (1985, 54) la relocalización de las plantas industriales confirma una serie de regularidades: la distancia entre la antigua localización y la posterior, en la periferia, condiciona el comportamiento espacial de las pequeñas plantas industriales; los factores expulsivos del centro, englobados en la definición de las deseconomías de aglomeración-urbanización (falta de espacio, precio alto del suelo, congestión del tráfico, sueldos altos, reducción de la oferta de trabajo, restricciones en la planificación de la industria, falta de permiso para edificar, elevados impuestos, etc.); y los factores atractivos de las áreas periféricas, siempre que aparezcan con adecuadas infraestructuras de transporte, que mejoren la accesibilidad de las mismas, y con disponibilidad de suelo edificable.

Consuelo del CANTO FRESNO (1985), por su parte, hace hincapié no sólo en las deseconomías de aglomeración sino también en la flexibilidad de la fuerza de trabajo en la periferia, relacionada con la proliferación de la agricultura a tiempo parcial o de otras actividades complementarias, y al coste del inmovilizado inmobiliario provocado por la galopante especulación del precio del suelo urbano. En este sentido M. VALENZUELA (1977, 226) había pronosticado con anterioridad el significado económico que suponía la revalorización de los activos patrimoniales (solares, viejas factorías, etc.) a medida que las ciudades han ido englobando antiguos espacios industriales. Supone en definitiva una "nueva" modalidad de capitalizar la empresa y de amortizar los costes del traslado de la misma.

La necesidad de suelo industrial constituye un elemento esencial en la relación de los factores que intervienen en el proceso de difusión de la actividad industrial, según F. LÓPEZ GROH (1987,22-23 y 111-112). No obstante otros condicionamientos actúan del mismo modo sobre dicha distribución espacial. Dicho autor cita en primer lugar la coyuntura económica del momento, puesto que en los periodos de crisis se produce una ralentización de la diáspora de establecimientos industriales por el cierre definitivo de parte de las empresas de las áreas centrales, por el incremento de la incertidumbre respecto a las garantías del éxito de los traslados y por la falta de liquidez inmediata que se genera en estas etapas de crisis tras la venta de los bienes inmuebles de la empresa en el centro urbano. Conviene señalar que en estas situaciones de crisis la ralentización del número de traslados de establecimientos industriales no implica un cese total de los mismos, puesto que parte de éstos buscan incrementar la flexibilidad de las fases de producción como alternativa a los problemas económicos padecidos por la empresa industrial en cuestión (CANTO FRESNO,1985). Otros tres factores señala LÓPEZ GROH como explicativos de la descentralización o difusión de la actividad industrial: las decisiones tomadas por las distintas Administraciones o la iniciativa de empresas públicas -en particular la creación de polígonos industriales-, la ubicación de empresas industriales multinacionales -generando frecuentemente economías externas o de aglomeración-, y la presencia de un tejido industrial a priori en las áreas periféricas fruto de los procesos de industrialización endógena.

Rosa JORDÁ BORRELL (1990,23) al analizar una de las zonas donde se desenvuelve la industria difusa, las áreas de influencia de las metrópolis y de las zonas industrializadas, sistematiza los factores que justifican este tipo de industria, coincidiendo con los citados anteriormente por otros autores: la descentralización productiva y espacial, el encarecimiento del suelo, la flexibilidad legislativa en materia laboral, las exenciones fiscales y la búsqueda de mano de obra barata. P.BARRERE (1988,69) incide en la trascendencia de este último factor, abundante en los espacios rurales donde la modernización de la agricultura ha supuesto una liberalización de parte de la población activa agrícola.

1.3 El Area Metropolitana de Valencia y su proceso de descentralización industrial

La multiplicidad de procesos enumerados que condicionan la periferalización de la industria aparecen reflejados en nuestra región de estudio. No olvidemos que analizamos un espacio ubicado en la periferia inmediata del A.M.V., y como tal, aquél ha constituido una región de acogida de la actividad industrial de ésta. En este proceso de descentralización hallamos al menos tres factores singulares en el A.M.V. que han condicionado el área que nos ocupa. Por un lado el cambio experimentado por la estructura de la empresa valenciana que tras abandonar el minifundismo tradicional adoptó sistemas de producción de mayor envergadura y, en consecuencia, con mayores necesidades de suelo

industrial. Por otro lado, la ciudad de Valencia no ha sabido desdoblar con eficacia su centro económico-comercial-financiero, originándose problemas de congestión de tráfico, de especulación, etc. (deseconomías de aglomeración). Finalmente, la especulación selectiva que experimentó el suelo agrícola circundante al A.M.V., en particular los espacios septentrional y meridional, donde tradicionalmente la irrigación ha proporcionado un alto valor al suelo. En el área occidental sin embargo el incremento del precio del suelo agrícola fue inferior por el protagonismo que en él ha ejercido el secano (TEIXIDOR DE OTTO, 1977, 329-334).

Si bien estos rasgos singularizan las pautas de descentralización de la ciudad de Valencia y su área metropolitana, el proceso de periferalización experimentado no constituye una excepción al resto de las aglomeraciones industriales. En la década de los sesenta y de forma más intensa en la de los setenta la descongestión industrial fue práctica habitual de un considerable número de establecimientos industriales de la capital valenciana (JORDÁ BORRELL, 1986, 256).

En una primera etapa, que abarcaría según JORDÁN GALDUF los años 60 y parte de los 70, la localización prioritaria de dicha diáspora se centró en la comarca de l'Horta y, de forma menos intensa, en el Camp de Túria. En contraposición, en la Hoya de Buñol-Chiva los traslados fueron marginales. La mayor proximidad de algunos de los núcleos urbanos del Camp de Túria respecto a la capital en comparación con los de la Hoya de Buñol-Chiva constituye un argumento válido para justificar dicha diferenciación. Durante los años de la crisis económica los procesos de desconcentración industrial se vieron restringidos e incluso paralizados tras el cierre definitivo de empresas en el A.M.V. y el consiguiente aumento de oferta de suelo industrial -incluidas las instalaciones- en la comarca de l'Horta. Durante los años ochenta el proceso de descongestión industrial del A.M.V. -y en extensión de l'Horta- hacia nuestra región de estudio se ha reanudado, volviendo a adquirir cierta relevancia.

En consecuencia, el espacio económico de Valencia ha experimentado una expansión hacia las comarcas limítrofes occidentales, el Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva, a través de unos "efectos impulsores" -la descongestión industrial y, asimismo, la descentralización demográfica-. La aludida ampliación espacial ha condicionado "una especialización funcional a la vez que una interdependencia cada vez más estrecha entre los diferentes subespacios que configuran el espacio económico de Valencia" (JORDÁN GALDUF, 1988 y 1989):

a) La ciudad de Valencia, centro de apoyo y difusión de innovaciones de la Comunidad Valenciana, con una sensible regresión demográfica en los últimos años -así lo demuestra el censo de 1991- y con una estructura industrial diversificada.

b) El resto de la comarca de l'Horta, subespacio aglutinador de la mayor parte de la diáspora demográfica e industrial de la ciudad de Valencia, si bien en los últimos años se ha apreciado cierta ralentización de dichos procesos.

c) Las comarcas del Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva, cuyo denominador común lo constituye la amalgama de usos del suelo que hallamos en ellas,

como son la actividad agrícola (tanto cultivos intensivos de regadío como extensivos de secano), la actividad residencial en sus diferentes modalidades (primera y segunda residencia) y, como no, la actividad industrial, o bien foránea fruto de la descongestión de los dos anteriores subespacios a través de las principales vías de comunicación (C-234 y N-III), o bien autóctona, producto de la permanencia de actividades transformadoras tradicionales, especialmente en las cabeceras comarcales. El grado de diversificación industrial es inferior a los anteriores, despuntando los materiales de construcción, la confección y la cerámica.

II. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES FORÁNEOS DEL CAMP DE TÚRIA Y LA HOYA DE BUÑOL-CHIVA

II.1 *Identificación de las industrias exógenas*

Para reconocer los diversos establecimientos no autóctonos, trasladados o de nueva creación de iniciativa foránea, nos hemos servido de los resultados obtenidos de nuestra propia encuesta realizada en el verano de 1991 a todos los establecimientos industriales que superaban los 25 trabajadores y a algunos de inferior tamaño. Al respecto nos parece conveniente especificar algunas consideraciones. En primer lugar, hemos contabilizado los establecimientos que en el momento de realizar el cuestionario permanecían en producción, por lo que aquéllos que a pesar de haber experimentado un traslado -aspecto muy interesante para nuestro estudio- y cerraron posteriormente no han sido tenidas en cuenta. Asimismo, no se han computado los casos de establecimientos ubicados en los polígonos industriales del Oliveral (Riba-roja), Electrolux (Llíria) y el micropolígono incluido en el de Castilla (Chestre). En el primer caso por la enorme especialización en actividades terciarias originales del A.M.V.; en el segundo, por la fechas de comienzo previstas para las industrias instaladas -en el transcurso de 1992-; y las firmas del "micropolígono" por las reducidas dimensiones de las mismas.

II.1.1 Los traslados de establecimientos industriales

Alrededor de 25 establecimientos industriales hemos podido computar, de los cuales un par corresponden a relocalizaciones de instalaciones en el interior de nuestra propia región. Se trata de los casos de ARTEVISA, industria textil especializada en complementos del hogar que se ubicaba en Vilamarxant y que se trasladó a La Pobla de Vallbona buscando una mejora de la accesibilidad y de oferta de suelo industrial; y de GADEA HERMANOS S.A., empresa de materiales de construcción originaria de Benaguasil y trasladada a Benissanó por necesidad de suelo industrial.

La mayoría de los traslados proceden del A.M.V. -22 de las 25 firmas analizadas-, despuntando lógicamente el principal núcleo industrial de la provincia, la ciudad de Valencia, con ocho establecimientos y el polígono de la Fuente del Jarro (Paterna) con al menos tres firmas -sin contabilizar los próximos traslados de las cinco instalaciones del Polígono de Electrolux (Llíria)-. El resto de traslados proceden de Alboraiá (2), Burjassot (2), Torrent, Manises, Mislata, Benetusser, Bonrepós y Alginet.

Excepcionalmente nos aparece una empresa procedente de Barcelona e instalada en Benaguasil (Vda. de JUAN CHAPA S.L.), respondiendo a un caso de retorno del empresario a su lugar de nacimiento.

Desde el punto de vista espacial (Figura 1) se produce una concentración superior en los términos municipales más próximos al A.M.V., concretamente en los municipios sudorientales del Camp de Túria, y donde el eje viario de la C-234 ejerce un atractivo especial. Un total de 21 establecimientos se relocalizan en el Camp de Túria, de los cuales únicamente la empresa CERAMHER en Pedralba no se ubica en el entorno inmediato del A.M.V.. De esta manera hallamos traslados en L'Elia (5), La Pobla (3), Bétera (3), Benaguasil (3), Benissanó (2), Náquera (2) -donde las firmas trasladadas constituyen prácticamente la única actividad industrial-, y Vilamarxant (1). En Llíria hallamos los cinco traslados mencionados anteriormente, procedentes de Paterna y S. Antoni de Benagéber e reinstalados en el polígono de Electrolux (allí donde finaliza el trazado de la autovía C-234). En la Hoya de Buñol-Chiva apenas han tenido incidencia los traslados, habiéndose contabilizados cuatro: VIALFE (Mislata) y V. GANDIA PLA (Valencia) en Chiva, SERPIOL (Benetusser) en Cheste -hoy RHONE POULENC AGRO S.A.-, e ISABEL BLASCO (Valencia) en Alborache. La arteria fundamental de esta comarca, la Nacional III, ha condicionado la relocalización de estas empresas, amén de la media docena de pequeñas firmas del Polígono de Castilla (Cheste).

La mayoría de los traslados se han producido durante las últimas dos décadas, coincidiendo con los problemas e inconvenientes de la saturación y congestión del A.M.V.. Las deseconomías de escala generadas ha propiciado este flujo de instalaciones, particularmente hacia el sector occidental de l'Horta (JORDÁ BORRELL, 1986, 258-60). De este modo, tan sólo hemos computado tres instalaciones anteriores a 1970, y once por cada uno de los dos últimos decenios.

II.1.2 Los establecimientos de nueva creación de iniciativa foránea

Suman aproximadamente 16 establecimientos, superando todos ellos el umbral de los 50 trabajadores. Es más, las cinco instalaciones de mayor volumen de trabajadores en nuestro espacio de estudio son producto de la iniciativa foránea (Tabla 1). En líneas generales se localiza un mayor número de instalaciones forasteras en la comarca de la Hoya de Buñol-Chiva, concretamente en los municipios de Chiva (5), Buñol (4) y Cheste (3), siguiendo el eje de mayor

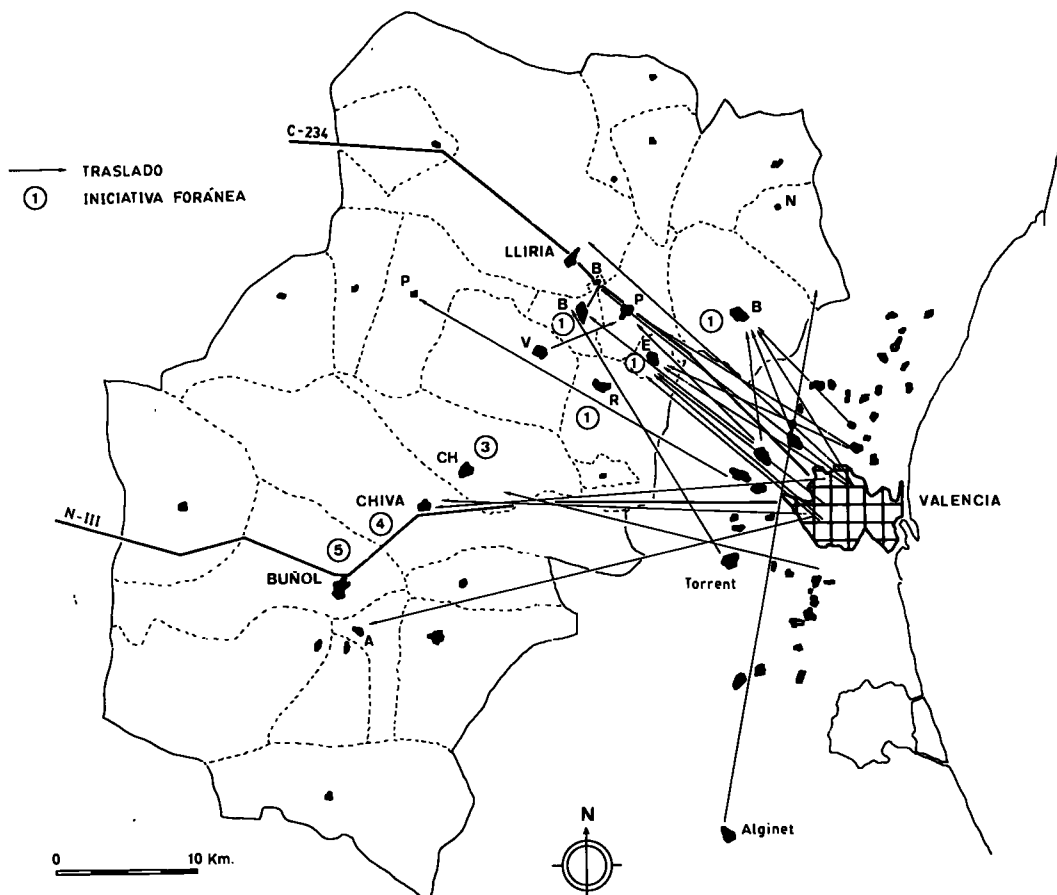


Figura 1. Localización de las industrias exógenas en producción en 1991: de nueva creación, de iniciativa foránea y traslados. Fuente: encuesta propia.

accesibilidad de esta comarca, la N-III. Las firmas establecidas en el Camp de Túria, más cercanas de las economías externas del A.M.V., no superan los cuatro establecimientos. Se localizan en los municipios de Bétera, Benaguasil, L'Elia y Riba-roja (Figura 1).

Cronológicamente apreciamos cierta concentración en la década de los 70 -siete establecimientos- y en los últimos años -cuatro-, es decir, a partir de la intensificación de las deseconomías de aglomeración del A.M.V.. Anteriormente a 1970 se habían instalado dos firmas en los años sesenta y las tres restantes en anteriores décadas, relacionadas con la extracción y fabricación de materiales de construcción (Buñol y Riba-roja).

Son variados los subsectores en los que se encuadran estas industrias: fabricación de tejidos (BUÑOL TEXTIL, TEXTOFIL), confección textil (dos factorías de SAEZ MERINO S.A.), materiales de construcción y prefabricados de cemento (VALENCIANA DE CEMENTOS PORTLAND, PREVALESA, PACADAR VALENCIANA), industria química (PLURIPLAST, RHONE POULENC AGRO, DERIVADOS DEL COLAGENO, ICOA LEVANTE), cerámica (PORSAN, MANUFACTURAS PORTACELI, PORVASAL), transformados metálicos (ALUMINIOS LACADOS) y papel (PAPELERA BUÑOL, anteriormente Papele-
ra TURIA).

II.2 *Características generales de la industria foránea del Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva*

A) Criterios de localización industrial

El factor fundamental según los resultados de la encuesta es la oferta y el precio del suelo, puesto que la totalidad de los traslados (25) y de los establecimientos de iniciativa foránea (16) lo citan como el principal. La especulación y gestión características de las grandes aglomeraciones, muestra de la aparición de deseconomías de aglomeración y de urbanización, han fomentado la necesidad de nuevas localizaciones con suelo abundante y de bajo costes en la periferia inmediata del A.M.V.. Como ejemplo ilustrativo sirva estos datos: mientras que en el polígono de Fuente del Jarro en Paterna (municipio del A.M.V.) el precio del metro cuadrado no edificado es de 25.000 ptas. aproximadamente, siendo además escaso, en los polígonos más destacados de nuestra región de estudio el precio oscila entre las 7.000 y 10.000 ptas.

El segundo de los factores citados es la accesibilidad, es decir, la existencia de aceptables infraestructuras tanto a través de vías de comunicación rápidas (N-III y C-234) como por medio de accesos cercanos a éstas. Aproximadamente el 50% de estas firmas nombraron este factor -11 de los 25 traslados y 7 de las 16 nuevas creaciones de iniciativa foránea-.

Un tercer factor que conviene resaltar es la abundancia de mano de obra y los costes salariales menores con respecto a los del A.M.V.. Sólo es considerado por seis establecimientos, pero su valor le viene dado por el tipo de empresas que lo hacen: establecimientos que generan un considerable volumen de empleos en la región, producto de sus respectivas especializaciones subsectoriales. Se tratan de subsectores intensivos en mano de obra, como el textil y la confección (BUÑOL TEXTIL, LITTLE K, SAEZ MERINO), y la cerámica (CERAMHER).

Otros factores se citan, pero constituyen situaciones muy excepcionales. Por ejemplo, dos establecimientos nombran la inexistencia de conflictos laborales (zonas del interior de la región de estudio); otros dos, las presiones de las corporaciones municipales en sus anteriores localizaciones; y tan sólo uno hace referencia al proceso de imitación tras la instalación de la factoría de la I.B.M..

B) El tamaño de los establecimientos industriales

Consideraremos tanto el volumen de trabajadores como la superficie de cada uno de las instalaciones fabriles foráneas.

La mayoría de los establecimientos con un número de trabajadores entre los 25 y 50 corresponden a la iniciativa autóctona y tan sólo algunos casos puntuales despuntan como el resultado de los traslados o de la iniciativa foránea: ZACARES NUMERADORES en Benissanó, CURVISA en Vilamarxant, FALOMIR, GOMESAN e ICOA LEVANTE en L'Eliana, INDUSTRIA NAQUERA y COOPERATIVA DE CRIADORES DE GANADO DE CERDA en Náquera, ISABEL BLASCO en Alborache y VIALFE en Chiva. Es decir, un total de nueve.

Sin embargo en el grupo de establecimientos que superan los 50 trabajadores la situación es bien distinta. Hemos contabilizado alrededor de 35 establecimientos, de los cuales 13 superan los 100 trabajadores, y tan sólo 5 superan los 200. Como se puede apreciar en la Tabla 1, se trata de firmas de iniciativa foránea (I.B.M., VALENCIANA DE CEMENTOS PORTLAND, SAEZ MERINO y PORSAN). El empleo generado por estas firmas supone aproximadamente el 23% del total del empleo industrial del Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva.

Entre los 100 y 200 trabajadores tan sólo dos empresas son de iniciativa local, CREACIONES MADU en Llíria y Benissanó (confección textil), y D.G. INTERNACIONAL en Buñol (fabricación de maquinaria para la industria del papel). Las 6 restantes son fruto de la iniciativa foránea (PREVALESA, BUÑOL TEXTIL y PORVASAL en Buñol y FINANZAUTO en Chiva) o de traslado procedente de Valencia (LITTLE K y CONENPLAS en L'Eliana).

Entre los 50 y 100 empleados continúan sin despuntar las empresas de iniciativa local, las cuales o bien están relacionadas con el subsector de materiales de construcción o bien con la confección. Las empresas exógenas suman un total de 18, distribuyéndose entre 9 industrias de iniciativa foránea y 9 traslados. En síntesis, entre los establecimientos que superan los 50 trabajadores hallamos 20 industrias de nueva creación de iniciativa foránea -se incluyen cuatro establecimientos exógenos de procedencia no especificada-, 9 traslados y tan sólo 6 autóctonas -iniciativa local-.

En lo que respecta a la superficie ocupada por estos establecimientos, cabe destacar que las empresas exógenas se caracterizan por poseer una superficie media superior a la de los establecimientos autóctonos. Esta afirmación es consecuencia de las mayores necesidades de suelo industrial por parte de aquéllas. Como hemos podido comprobar ninguno de los establecimientos foráneos posee menos de 2.000 metros cuadrados tanto en superficie edificada como en superficie total, a diferencia de los establecimientos autóctonos.

Un total de 13 firmas superan los 10.000 metros cuadrados, destacando el predominio ejercido por el eje de la N-III (nueve establecimientos), en función a la favorable accesibilidad de esta vía de comunicación y a la abundante oferta de suelo industrial de los municipios de Cheste y, sobre todo, de Chiva, allí donde

TABLA 1. Ranking de los establecimientos industriales grandes y medianos (>50 trabajadores) del Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva.

T: traslado; F: iniciativa foránea; A: autóctono.

1º. Factoría I.B.M. (+700)	F	La Pobla
2º. Saez Merino S.A. (500)	F	Benaguasil
3º. Valenciana de Cementos (440)	F	Buñol
4º. Saez Merino S.A. (250)	F	Cheste
5º. Porsan S.A. (220)	F	Chiva
6º. Little K (171)	T	L'Eliana
7º. D. G. Internacional (170)	A	Buñol
8º. Madu S.A. (130)	A	Lliria y Benis.
9º. Conenplas (130)	T	L'Eliana
10º. Prevalesa-Valpresa-Travasa (113)	F	Buñol
11º. Buñol Textil S.A. (110)	F	Buñol
12º. Porvasal (109)	F	Buñol
13º. Finanzauto (100)	F	Chiva
14º. Textofil S.A. (93)	F	Chiva
15º. Valforsa (92)	A	La Pobla
16º. Fominaya S.A. (90)	T	Bétera
17º. Olpial S.A.	F	Chiva
18º. Ceramher (85)	F	Pedralba
19º. Rhône-Poulenc (80)	F	Cheste
20º. Derivados del Colágeno S.A. (80)	F	Cheste
21º. Aluminios Lacados (75)	F	Chiva
22º. Gadea Hermanos (70)	A	Benissanó
23º. Torrente Industrial (70)	T	Benaguasil
24º. C.Y.S. (70)	T	L'Eliana
25º. Impresores Roig (70)	T	La Pobla
26º. Vidal Grau S.A. (70)	T	Bétera
27º. Confecciones Lliria (60)	A	Lliria
28º. Artevisa (58)	F	La Pobla
29º. J. Pérez Gimeno (50)	T	Bétera
30º. Tejas Borja S.A.-Tylmesa (50)	F	Lliria
31º. Pacadar S.A. (50)	F	Riba-roja
32º. Figuras de Porcelana S.A. (50)	T	L'Eliana
33º. Pluriplast S.A. (50)	F	Chiva
34º. Vicente Gandía (50)	F	Chiva
35º. Constr. Díaz Corvin (50)	A	Buñol

Fuente: Encuesta propia realizada en 1991.

predomina una agricultura de secano (reducidos precios del suelo). En torno a la N-III hallamos RHONE POULENC AGRO y SAEZ MERINO en Cheste; Vte. GANDIA PLA, TEXTOFIL, ALUMINIOS LACADOS, PLURIPLAST, PORVASAL y PORSAN en Chiva; y VALENCIANA DE CEMENTOS PORTLAND en Buñol. En el Camp de Túria sólo encontramos 4 establecimientos: I.B.M. (La Pobra), CURVISA (Vilamarxant), TEJAS BORJA (Llíria), y PACADAR VALENCIANA (Riba-roja).

C) El lugar de residencia de los trabajadores

En el caso de las industrias trasladadas el porcentaje de trabajadores residentes en el A.M.V. es elevado: en nueve son franca mayoría (más del 70%) mientras que en cuatro supone alrededor del 50%. Es evidente que cuando se realizan los traslados, los trabajadores o bien se ven obligados a cambiar su domicilio o bien viajar diariamente hacia el nuevo lugar de trabajo -movimientos pendulares diarios de carácter laboral-. Esta última modalidad es la más frecuente. No obstante se tiende generalmente a contratar a trabajadores residentes en las proximidades de la actual ubicación. De esta manera distinguimos un grupo de trece establecimientos trasladados recientemente donde el porcentaje de empleados que reside en el A.M.V. es mayoritario, mientras que en los doce restantes los trabajadores con residencia en nuestra región de estudio representan al menos el 85% (Tabla 2).

En los establecimientos de nueva creación producto de la iniciativa foránea el denominador común es la presencia de porcentajes mínimos de residentes en el A.M.V.. En 15 industrias de las 16 integradas en esta modalidad la mano de obra residente en nuestra región era superior al 85%. En estos casos es habitual que los cuadros directivos y técnicos residan en el A.M.V..

D) El abastecimiento de materias primas

Apenas se abastecen las industrias foráneas de materias primas obtenidas en nuestra región de estudio (el Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva), como hemos podido comprobar al analizar los principales criterios de localización industrial.

En las industrias trasladadas destaca la ausencia de abastecimientos mayoritarios procedentes de nuestra región de estudio y de la comarca de los Serranos, exceptuando la empresa ANTIGUO ALFAR ST. RUFINA Y PEIXEROT en Llíria, procedente de Benicalap y abastecida de las arcillas de Casinos. Las principales áreas de aprovisionamiento de materias primas son el A.M.V. y, especialmente, el resto del territorio nacional y la importación.

En los casos de las industrias de nueva creación de iniciativa exógena se mantiene un equilibrio entre las áreas abastecedoras delimitadas en la Tabla 3. Destacan por nuestro propio interés espacial los establecimientos que se abaste-

TABLA 2. Lugar de residencia de los operarios de la industria exógena del Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva.

ESTABLECIMIENTOS TRASLADADOS (25):	
. >85% de los trabajadores del municipio:	5
. >85% trabajadores del municipio y alrededores:	7
. equilibrio (50%) entre A.M.V. y cercanías:	4
. >70% trabajadores residentes en el A.M.V.:	9
ESTABLECIMIENTOS DE INICIATIVA FORÁNEA (16):	
. >85% de los trabajadores del municipio:	8
. >85% trabajadores del municipio y alrededores:	7
. =70% trabajadores residentes en el A.M.V.:	1

Fuente: Encuesta propia realizada en 1991.

cen de recursos geológicos de nuestra región de estudio, especializados en la fabricación de materiales de construcción, como los casos de la COMPAÑIA VALENCIANA DE CEMENTOS PORTLAND (Buñol), PACADAR VALENCIANA (Riba-roja) y CERAMICAS TURIS-BENEYTO (Turís).

E) Las áreas de mercado

Observando la tabla 3 podemos señalar los siguientes rasgos:

- Escasa incidencia del mercado exterior en el número total de empresas. En tan sólo media docena de firmas las exportaciones suponen importantes porcentajes del volumen comercializado: un par de empresas de cerámicas, otras dos de bebidas y concentrados, y la multinacional I.B.M. (exporta el 95% de su producción).

- Protagonismo del mercado nacional, donde 17 de los 25 traslados y 13 de los 16 de los establecimientos foráneos comercializan más del 70% de su producción.

- Mínima incidencia del mercado valenciano en las empresas foráneas, tan sólo media docena, a diferencia de la mayoría de los establecimientos autóctonos que canalizan gran parte de su producción en el mercado de la Comunidad Valenciana.

F) Grupos industriales

La iniciativa foránea monopoliza los establecimientos industriales controlados por estas sociedades empresariales; tan sólo la empresa AGESA, ubicada en

TABLA 3. Áreas abastecedoras de materias primas y principales mercados de la industria foránea del Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva.

ÁREAS ABASTECEDORAS (citadas por los encuestados):

	<i>Traslado</i>	<i>Iniciativa foránea</i>
Región de estudio	1	5
A.M.V. y Los Serranos	8	7
Resto del País Valenciano	4	3
Resto de España	13	7
Importación	11	7

LUGARES FUNDAMENTALES DE ABASTECIMIENTO (áreas mayoritarias):

Región de estudio	1	4
Comarca Los Serranos	-	1
A.M.V.	5	2
Resto del País Valenciano	3	2
Resto de España	8	3
Importación	8	4
Totales	25	16

ÁREAS DE MERCADO:

	<i>Traslado</i>	<i>Iniciativa foránea</i>
100% mercado nacional	8	8
70% - 99% " "	13	6
40% - 69% " "	-	2
20% - 39% " "	3	-
<20% " "	1	-

Fuente: Encuesta propia realizada en 1991.

La Pobra de Vallbona, es producto de la iniciativa local. De las 13 sociedades foráneas con instalaciones fabriles en nuestro espacio, 6 se establecieron a partir de la compra de empresas preexistentes: TEJAS BORJA adquirió TYLMESA (Lliria); RHONE POULENC compró SERPIOL (Cheste); CIVINASA se hizo con CONCENTRADOS VALENCIA (Chiva); TAVEX incorporó a su grupo BUÑOL TEXTIL (Buñol); el Grupo URALITA se anexionó a través de compra la empresa PORSAN (Chiva); y la COMPAÑIA VALENCIANA DE CEMENTOS PORTLAND se instaló a principios de siglo en Buñol tras la compra de una pequeña cementera. El resto de las sociedades económicas se establecieron a partir de la instalación de nuevas industrias.

Se aprecia una diversidad en los subsectores industriales: construcción de maquinaria electrónica (IBM), textil (TAVEX), confección textil (SAEZ MERINO), materiales de construcción (TEJAS BORJA, PACADAR, LADRILESA, VALENCIANA DE CEMENTOS PORTLAND, AGESA), química (RHONE POULENC, BRITISH VITA, Grupo Italiano), porcelana sanitaria (URALITA), transformados metálicos (CATERPILLER), y bebidas (CIVINASA).

Asimismo se distingue una diferenciación espacial, ya que hallamos diez factorías pertenecientes a estos grupos industriales en la Hoya de Buñol-Chiva, mientras que cinco en el Camp de Túria. A nuestro parecer la presencia de la Nacional III, que facilita la formación de un corredor de gran accesibilidad, y las oportunidades de adquisición de empresas preestablecidas en producción, constituyen los factores más importantes que explican tales distinciones.

G) El fenómeno de las subcontrataciones

Los fenómenos de descentralización de las fases productivas se pueden apreciar en algunas de estas empresas foráneas. Alrededor de media docena de empresas del Camp de Túria practican esta modalidad productiva, por lo que no es muy habitual entre las firmas exógenas. En el caso de la Hoya de Buñol-Chiva al menos una empresa practica habitualmente subcontrataciones pero es tal su incidencia que ha condicionado determinantemente el tejido industrial de Buñol: se trata de la COMPAÑIA VALENCIANA DE CEMENTOS PORTLAND, que será fruto de estudio en otro momento.

En el Camp de Túria destacan tres subsectores, dos de ellos intensivos en mano de obra, por lo que se prestan no sólo a subcontrataciones "legalizadas" sino también a prácticas habituales de la economía informal o sumergida, como el trabajo a domicilio o pequeños talleres clandestinos.

En confección textil hallamos LITTLE K (L'Eliana) y Vda. JUAN CHAPA (Benaguasil). En la primera, especializada en ropa íntima femenina, hemos apreciado una amplia red de talleres en municipios del entorno (L'Eliana, Benaguasil, La Pobra...), pero también en Jaén, Casablanca (Marruecos), Túnez (en proyecto) y en Filipinas; así como trabajo a domicilio. En la segunda destaca el putting out system como la actividad habitual.

En marroquinería tenemos otras dos empresas de L'Eliana, CONENPLAS y CYS; en ambas hemos apreciado una amplia red de talleres que trabajan para ellas. Estos talleres se localizan en nuestra región de estudio (La Pobla, Benagual, Yátova...), Concentaina (Alicante) y en algunos municipios del A.M.V. (Paterna, Benimamet, etc.).

El tercer subsector es el de la fabricación de muebles, con las empresas VIDAL GRAU (Bétera), con talleres subcontratados en Valencia y Castellón, e INDUSTRIAS NAQUERA (Náquera), con talleres en Moncada y Bonrepós (municipios de A.M.V.).

Es decir, las subcontrataciones siguen tres direcciones espaciales: la propia región de estudio, donde impera la proximidad geográfica; el interior, con una mano de obra barata y escasamente conflictiva; y el A.M.V., con trascendentales economías de aglomeración.

III. PERSPECTIVAS FUTURAS DE LA INDUSTRIA FORÁNEA EN EL ESPACIO ESTUDIADO

Las perspectivas del sector industrial, en general, y de la industria foránea, en particular, en nuestra región de estudio son realmente halagüeñas si tenemos en cuenta los procesos y transformaciones recientes, que van a suponer un atractivo añadido al territorio que nos ocupa. Al margen de la previsible intensificación de los procesos englobados en las "deseconomías externas" en el A.M.V. que incrementarán las necesidades de trasladarse, se ha ido produciendo:

1. La mejora de las infraestructuras viarias, transformando la N-III y parte del trazado de la C-234 -precisamente entre Valencia y Llíria- en autovías, junto a la construcción de la circunvalación de la ciudad de Valencia (By-Pass), han mejorado sensiblemente la accesibilidad de la región, constituyendo un poderoso reclamo para las futuras industrias (PIQUERAS,1989,24) (PIQUERAS y HERMOSILLA,1989).

2. La proliferación de polígonos industriales que hemos podido constatar en nuestro trabajo de campo supondrá a corto plazo la multiplicación de suelo industrial perfectamente acondicionado y con precios muy competitivos: un total de 13 polígonos hemos contabilizado entre los que funcionan actualmente, los que se encuentran en fase de construcción, y los proyectados, de inminente ejecución.

3. La instalación del Parque Tecnológico de Valencia, localizado en el extremo oriental del término de Paterna, a escasos centenares de metros del término municipal de L'Eliana, y en el eje viario de la C-234, puede suponer un factor más de localización industrial en nuestra región de estudio en los próximos años, máxime si consideramos la posible aparición de un eje de "alta tecnología" cuyos polos estarían integrados por la factoría de la I.B.M. y el propio Parque Tecnológico (VALLÉS,1990) (NAVARRO,1991).

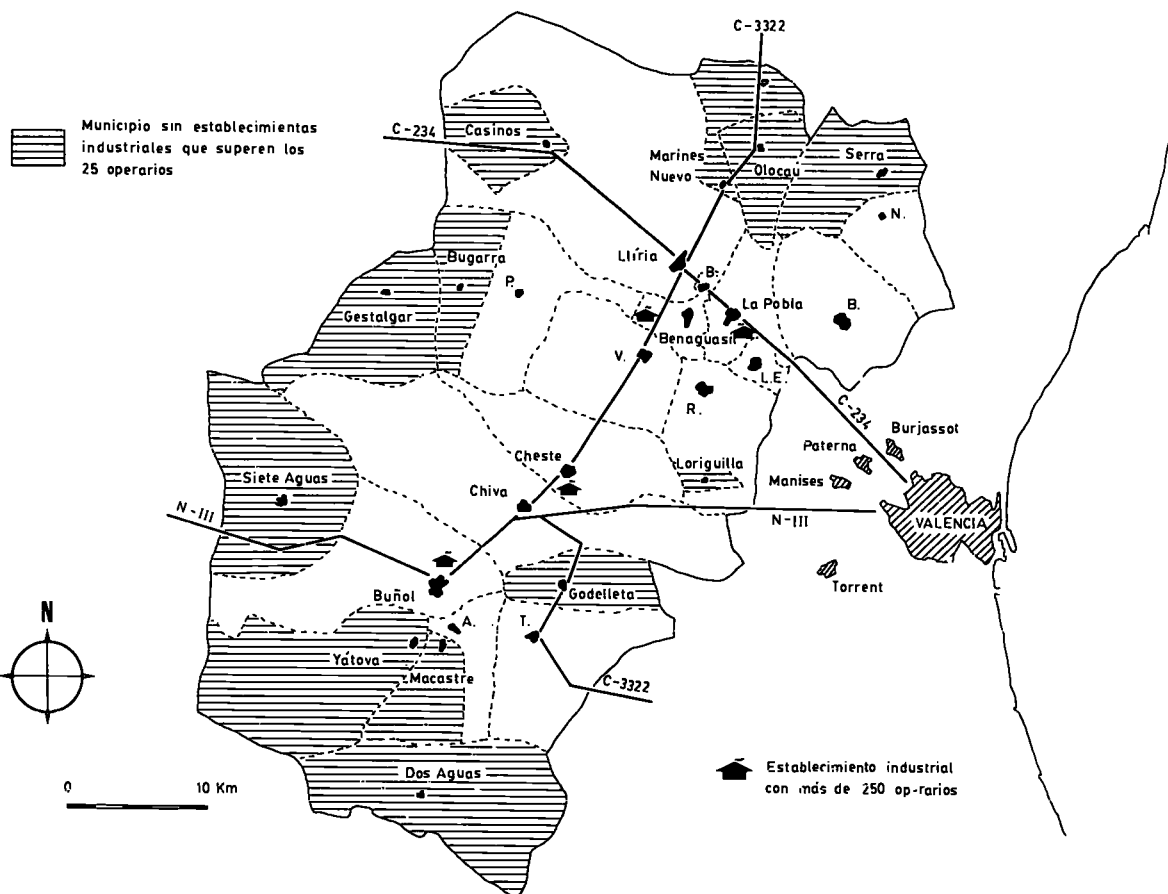


Figura 2. Municipios que carecen de establecimientos industriales con más de 25 operarios. Fuentes: Relación de altas industriales en la Seguridad Social y Cámara de Comercio, Industria y Navegación, y encuesta propia.

A pesar de estas perspectivas halagüeñas no es difícil de pronosticar el mantenimiento e intensificación de los desequilibrios económicos, demográficos y a nivel de equipamientos entre los municipios "centrales" y "periféricos" de nuestra región de estudio. Dichos desequilibrios se pueden apreciar actualmente observando qué municipios carecen de establecimientos industriales que superen los 25 operarios (figura 2).

BIBLIOGRAFÍA

- ANDRÉS SARASA, J. L.(1985): "Las áreas periurbanas: espacios plurifuncionales en crisis" *IX Coloquio de Geografía*, Murcia, Tomo II. A.G.E.
- BARRÈRE, P.(1988): "Urbanización del campo en los países industrializados" *Espacios rurales y urbanos en áreas industrializadas*, II Congreso Mundial Vasco. Ed.Oikos-Tau. Barcelona. pp.59-78
- CANTO FRESNO, C.del (1985): "Descentralización productiva y espacios periurbanos" *IX Coloquio de Geografía*, Murcia, Tomo II. A.G.E.
- CANTO FRESNO, C.del (1988): "Relación de comunicaciones" *Actas de la II Reunión de Geografía Industrial*, Santiago de Compostela. pp.5-22
- FERNÁNDEZ GARCÍA, F.(1985): "Los aspectos funcionales de los espacios periurbanos" *IX Coloquio de Geografía*, Tomo II. Murcia. A.G.E.
- GACHELIN, CH.(1977): *La localisation des industries* P.U.F. Vendôme. pp.204
- HAMILTON, Ian (1985): "Las tendencias de localización industrial y optimización de los sistemas territoriales metropolitanos" *Estudios Territoriales*, nº17, pp.41-67
- JORDÁ BORRELL, R. M.(1986): *La industria en el desarrollo del Área Metropolitana de Valencia* Universitat de València, IVEI y Universidad de Sevilla. 302 pp.
- JORDÁ BORRELL, R. M. (1990): "Procesos actuales de industrialización en espacios periféricos: cuestiones para un debate" *Actas de la III Reunión de Geografía Industrial*. Sevilla. A.G.E. pp.20-43
- JORDÁN GALDUF, J. M.(1988): "La integración del Camp de Túria y la Hoya de Buñol-Chiva en el espacio económico de Valencia" *I Congrès d'Història de la ciutat de València*, Ayuntamiento de Valencia.
- JORDÁN GALDUF, J. M.(1989): "La integración del Camp de Túria en el espacio económico de Valencia" *Lauro*, 4, Ayuntamiento de Llíria. pp.29-45
- LÓPEZ GROH, F.(1987): *Áreas metropolitanas en crisis*. Madrid. M.O.P.U. Centro de publicaciones.
- MANERO, F. y PASCUAL, M. H.(1989): "La industria y los espacios industriales", en Bielza de Ory, V.(Coord.): *Sociedad y Territorio*, Vol.2. Taurus, Madrid. pp.225-283
- MÉNDEZ, R.(1988): "Los espacios industriales", *Geografía Humana* Ed. Cátedra (varios autores)
- NAVARRO, G.(1991): "El Parque Tecnológico de Valencia" *Actas del II Congreso Internacional de Ordenación del Territorio* Valencia. pp.2555-2569
- PIQUERAS HABA, J.(1989): "La cuenca media del Turia: desequilibrios comarcales" *Lauro*, 4. Ayuntamiento de Llíria. pp.19-28
- PIQUERAS, J. y HERMOSILLA, J. (1989): "Las próximas transformaciones de la red de carreteras de las comarcas de la Hoya de Buñol-Chiva y del Camp de Túria" *Actas de la XV Reunión de Estudios Regionales*, Murcia
- TEIXIDOR DE OTTO, M. J.(1977): "La actividad industrial en el desarrollo de las ciudades españolas. El caso valenciano" *Ciudad y Territorio. IV Coloquio sobre Geografía*. Oviedo. pp.326-338

- VALENZUELA, M.(1977): "La empresa industrial como promotor inmobiliario" *Ciudad e industria. IV Coloquio sobre Geografía, Oviedo.* pp.211-227
- VALLÉS, I.(1990): "Los Institutos Tecnológicos en el País Valenciano: un ejemplo de política industrial propiciadora de la innovación" *Actas de la III Reunión de Geografía Industrial A.G.E. Sevilla.* pp.363-372

